

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMArOEK_KcFbg

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

ΠΕΜΠΤΟ ΤΜΗΜΑ

ΥΠΟΘΕΣΗ Μ.Α. ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΙ κατά ΕΛΛΑΔΑΣ

(Προσφυγές αρ. 15192/20 και άλλες 3 – δείτε συνημμένο πίνακα)

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΣΤΡΑΣΒΟΥΡΓΟ

3 Οκτωβρίου 2024

Αυτή η απόφαση είναι οριστική, αλλά ενδέχεται να υπόκειται σε συντακτική
αναθεώρηση

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMArOEK_KcFbg

Στην υπόθεση του Μ.Α. και Λοιπών κατά Ελλάδα

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Πέμπτο Τμήμα), που συνεδρίασε ως Επιτροπή, αποτελούμενο από τους:

Στέφανι Μούρου-Βίκστρομ (Stéphanie Mourou-Vikström), *Πρόεδρο*,

Λάντρο Τσαντουρία (Lado Chanturia),

Κατερίνα Σιματσκοβα (Kateřina Simáčková), *δικαστές*,

και την Σοφί Πικέ (Sophie Piquet), *εκτελούσα χρέη Αναπληρώτριας Γραμματέας του Τμήματος*,

Έχοντας υπόψη:

τις προσφυγές κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας που κατατέθηκαν στο Δικαστήριο σύμφωνα με το Άρθρο 34 της Σύμβασης για την Προάσπιση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών («η Σύμβαση») από τους προσφεύγοντες που αναφέρονται στον κατάλογο στον προσαρτώμενο πίνακα («οι προσφεύγοντες»), κατά τις ημερομηνίες που εμφανίζονται σε αυτόν ·

την απόφαση να μην αποκαλυφθούν τα ονόματα των προσφευγόντων ·

την απόφαση κοινοποίησης των προσφυγών προς την Ελληνική Κυβέρνηση («η Κυβέρνηση») σύμφωνα με τα Άρθρα 3 και 13 της Σύμβασης, που εκπροσωπείται από τον πληρεξούσιο κ. Κ. Γεωργιάδη, Νομικό Σύμβουλο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, τις κ. Α. Δημητρακοπούλου, Ο. Πατσοπουλου και Σ. Τρεκλή, Παρέδρους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και την κα Ι.Κοτσώνη, Δικαστική Πληρεξούσια στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους ·

τις αποφάσεις να δοθεί προτεραιότητα (Κανονισμός 41 του Κανονισμού του Δικαστηρίου) στις προσφυγές και τις αποφάσεις για την υπόδειξη προσωρινών μέτρων στην εναγόμενη Κυβέρνηση σύμφωνα με το άρθρο 39 του Κανονισμού του Δικαστηρίου·

τις παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν από την εναγόμενη Κυβέρνηση και τις παρατηρήσεις ως απάντηση που υποβλήθηκαν από τους προσφεύγοντες ·

τα σχόλια που υποβλήθηκαν από το Κέντρο AIRE, το Ολλανδικό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες και το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο για τους Πρόσφυγες και τους Εξόριστους, στους οποίους δόθηκε άδεια να παρέμβουν από τον Πρόεδρο του Τμήματος ·

την απόφαση να απορριφθεί η αντίρρηση της Κυβέρνησης για την εξέταση των προσφυγών από Επιτροπή ·

Αφού συσκέφθηκε μυστικά στις 12 Σεπτεμβρίου 2024,

Εκδίδει την ακόλουθη απόφαση, η οποία υιοθετήθηκε την ίδια ημέρα:

ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

1. Η παρούσα υπόθεση αφορά τις συνθήκες διαβίωσης στα κέντρα υποδοχής και ταυτοποίησης (ΚΥΤ) για τους προσφεύγοντες, οι οποίοι ήταν αιτούντες άσυλο που έφτασαν στα ελληνικά νησιά το 2019.

Η ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

Α. ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΣΗ ΤΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2. Λαμβανομένου υπόψη του παρόμοιου αντικειμένου των προσφυγών, το Δικαστήριο κρίνει σκόπιμο να τις εξετάσει από κοινού σε μια ενιαία απόφαση.

Β. ΦΕΡΟΜΕΝΗ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 3 ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

3. Οι προσφεύγοντες κατήγγειλαν βάσει του Άρθρου 3 τις συνθήκες διαβίωσής τους στα κέντρα υποδοχής κατά την διάρκεια των περιόδων που καθορίζονται παρακάτω.

4. Η Κυβέρνηση υποστήριξε ότι οι προσφεύγοντες δεν είχαν εξαντλήσει τα εσωτερικά ένδικα μέσα. Οι προσφεύγοντες διαφώνησαν δηλώνοντας ότι τα επιχειρήματα της Κυβέρνησης ήταν σε μεγάλο βαθμό θεωρητικά και ότι τα ένδικα μέσα δεν ήταν διαθέσιμα στις συγκεκριμένες περιπτώσεις τους.

5. Το Δικαστήριο επαναλαμβάνει ότι η Κυβέρνηση που ισχυρίζεται την μη-εξάντληση των μέσων πρέπει να αποδείξει ότι το ένδικο μέσο ήταν αποτελεσματικό, διαθέσιμο στη θεωρία και στην πράξη τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή, δηλαδή ότι ήταν προσβάσιμο και ικανό να παράσχει αποκατάσταση αναφορικά με τις καταγγελίες του προσφεύγοντα και προσέφερε εύλογες προοπτικές επιτυχίας (βλ. *Selmouni κατά Γαλλίας* [Ευρεία Σύνθεση], αρ. 25803/94, §§ 76-77, ΕΔΔΑ 1999-V). Λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι η Κυβέρνηση δεν έχει παράσχει σχετικά παραδείγματα εθνικής νομολογίας που να αποδεικνύουν την αποτελεσματικότητα οποιουδήποτε ένδικου μέσου, η ένσταση της κυβέρνησης πρέπει να απορριφθεί.

6. Το Δικαστήριο σημειώνει ότι αυτή η καταγγελία δεν είναι προδήλως αβάσιμη κατά την έννοια του Άρθρου 35 § 3 (α) της Σύμβασης ούτε απαράδεκτη για οποιονδήποτε άλλο λόγο. Επομένως, πρέπει να κηρυχθεί παραδεκτή.

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMArOEK_KcFbg

7. Οι γενικές αρχές σχετικά με τις συνθήκες διαβίωσης των αιτούντων άσυλο συνοψίστηκαν προηγουμένως στην υπόθεση *M.S.S. κατά Βελγίου και Ελλάδας* [Ευρεία Σύνθεση] (αρ. 30696/09, §§ 251-53, ΕΔΔΑ 2011) και *Khlaifia και Λοιποί κατά Ιταλίας* [Ευρεία Σύνθεση] (αρ. 16483/12, §§ 158-61, 15 Δεκεμβρίου 2016) και ως προς τις ειδικές συνθήκες των ανηλίκων στην υπόθεση *Tarakhel κατά Ελβετίας* [Ευρεία Σύνθεση] (αρ. 29217/12, § 99, ΕΔΔΑ 2014 (αποσπάσματα)).

8. Οι αιτούντες στις παρατηρήσεις τους ισχυρίστηκαν ότι οι ελληνικές αρχές δεν τους είχαν εξασφαλίσει τις κατάλληλες συνθήκες διαβίωσης και βοήθεια στα ΚΥΤ. Η Κυβέρνηση στις παρατηρήσεις της τόνισε ότι την δεδομένη στιγμή η Ελλάδα αντιμετώπιζε μια διεθνή μεταναστευτική κρίση αμφισβητώντας την ικανότητα των αρχών να αντιμετωπίσουν τον εξαιρετικό αριθμό των εισερχόμενων μεταναστών. Κατά τη γνώμη της, οι προσφεύγοντες στην παρούσα υπόθεση είχαν ταυτοποιηθεί έγκαιρα, έγιναν δεκτοί στη διαδικασία ασύλου και τους είχαν παρασχεθεί οι συνθήκες διαβίωσης στο μέγιστο των δυνατοτήτων των αρχών και εντός εύλογου χρονικού πλαισίου προκαθορισμένου από τις υλικές συνθήκες στα ΚΥΤ.

9. Ο προσφεύγων στην υπόθεση *M.A κατά Ελλάδος* με αρ. 15192/20, ο οποίος ήταν είκοσι πέντε ετών κατά την δεδομένη στιγμή, πάσχει από χρόνια ηπατίτιδα Β. Αμέσως μετά την άφιξή του στο ΚΥΤ στη ΒΙΑΛ της Χίου, ο προσφεύγων υποβλήθηκε σε διαδικασία καταγραφής και ταυτοποίησης και κίνησε τη διαδικασία ασύλου. Τοποθετήθηκε σε μια προσωρινή σκηνή που είχε εγκατασταθεί έξω από υπερπλήρη κοντέινερ καταλυμάτων. Σύμφωνα με τις διαθέσιμες πληροφορίες έφυγε από το ΚΥΤ της ΒΙΑΛ στη Χίο τον Αύγουστο του 2020.

10. Το Δικαστήριο σημειώνει το γεγονός ότι σύμφωνα με στατιστικές εκθέσεις του Ελληνικού Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου (βλ. π.χ. *Εθνική Εικόνα Κατάστασης Νήσων Ανατολικού Αιγαίου* (18/10/2019) και (25/03/2020)) η ονομαστική χωρητικότητα του ΚΥΤ ΒΙΑΛ ήταν 1.014 άτομα, ενώ μεταξύ 4.452 και 5.300 άτομα είχαν βρεθεί εκεί κατά τη σχετική περίοδο. Ενώ τα μέρη διαφωνούν εάν ο προσφεύγων είχε επισημάνει στις αρχές τις ειδικές του ανάγκες μετά την άφιξή του τον Οκτώβριο του 2019, ο αντίκτυπος του υπερπληθυσμού του ΚΥΤ κατά 400 έως 500% και το γεγονός ότι εκείνος έπρεπε να ζήσει σε μια προσωρινή σκηνή για περισσότερους από εννέα μήνες είχε καταστροφική επίδραση στις συνθήκες διαβίωσής του και την πρόσβαση σε ιατρικές και υγειονομικές εγκαταστάσεις. Φαίνεται καλύτερα από το γεγονός ότι έπρεπε να μοιραστεί 20 εγκαταστάσεις «Wash and WC» (μπάνιο και τουαλέτα) και 55 φορητές τουαλέτες με τουλάχιστον 4.500 άλλα άτομα. Επομένως, υπήρξε παραβίαση των

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMaROEk_KcFbg

δικαιωμάτων του βάσει του Άρθρου 3 της Σύμβασης όσον αφορά τις συνθήκες διαβίωσής του στο ΚΥΤ ΒΙΑΛ της Χίου μεταξύ 21 Οκτωβρίου 2019 και 21 Δεκεμβρίου 2020.

11. Στην υπόθεση *C.K. κατά Ελλάδας* με αρ. 15728/20 ο προσφεύγων, ένας 15χρονος ασυνόδευτος ανήλικος, έφτασε στο ΚΥΤ Σάμου στις 6 Οκτωβρίου 2019. Τοποθετήθηκε στις 7 Οκτωβρίου 2020 στην ασφαλή ζώνη για ανηλίκους και παρέμεινε εκεί μέχρι τη μεταφορά του στις εγκαταστάσεις του Αγίου Ανδρέα στην Αττική στις 25 Σεπτεμβρίου 2020.

12. Σύμφωνα με έγκριτες διεθνείς και εγχώριες πηγές, η κατάσταση στο ΚΥΤ της Σάμου κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου χαρακτηριζόταν από σοβαρό συνωστισμό, έλλειψη πρόσβασης σε ιατρικές και υγειονομικές εγκαταστάσεις, ανεπαρκή προσφορά τροφίμων, έλλειψη ασφάλειας και υψηλά ποσοστά εγκληματικότητας (βλ. το υλικό που μνημονεύεται στην υπόθεση *A.D. κατά Ελλάδας* (Επιτροπή), αρ. 55363/19, §§ 14-20, 04 Απριλίου 2023). Η κατάσταση για τους ασυνόδευτους ανηλίκους στο RIC ήταν εξίσου σοβαρή. Σύμφωνα με τις καταθέσεις της 9ης Αυγούστου 2019 του Ύπατου Αρμοστή των Ηνωμένων Εθνών για τους Πρόσφυγες προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Κοινωνικών Δικαιωμάτων (καταγγελία αρ. 173/2018) που υποστηρίζεται από πολυάριθμες έγκριτες αναφορές, οι συνθήκες για τους ασυνόδευτους ανηλίκους στο ΚΥΤ της Σάμου ήταν κακές. Η πλειονότητα των ανηλίκων διέμενε με ενήλικες σε πρόχειρα καταφύγια, ενώ οι συνθήκες στην «ασφαλή ζώνη» που είχε σχεδιαστεί για τη στέγαση των ανηλίκων ήταν εξίσου προφανώς ανεπαρκείς και χαρακτηρίζονταν από συνωστισμό, ύπνο σε βάρδιες, έλλειψη υγειονομικών εγκαταστάσεων και περιστατικά εισόδου μη εξουσιοδοτημένων ενηλίκων στην ασφαλή ζώνη.

13. Το Δικαστήριο σημειώνει ότι οι συνθήκες στην ασφαλή ζώνη ήταν συγκρίσιμες με το υπόλοιπο ΚΥΤ της Σάμου και δεν υπάρχουν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ο προσφεύγων είχε τεθεί στις κατάλληλες συνθήκες για έναν ασυνόδευτο ανήλικο πριν από τις 25 Σεπτεμβρίου 2020, δηλαδή την ημερομηνία μεταφοράς του σε δομή στην Αττική και σχεδόν ένα χρόνο μετά την εγγραφή του ως ασυνόδευτου ανηλίκου που ζητά άσυλο.

14. Στην περίπτωση *A.G.D. και D.M. κατά Ελλάδας*, αρ. 16094/20 η πρώτη προσφεύγουσα - *A.G.D.*, 17 ετών έγκυος ασυνόδευτη ανήλικη - έφτασε στο ΚΥΤ Σάμου στις 31 Οκτωβρίου 2019. Τοποθετήθηκε αμέσως στην ασφαλή ζώνη για ανηλίκους. Μετά τη γέννηση της δεύτερης προσφεύγουσας - *D.M.* - στις 27 Δεκεμβρίου 2019 συνέχισαν να παραμένουν στην ασφαλή ζώνη μέχρι τη μετεγκατάστασή τους στη Λέσβο στις 29 Απριλίου 2020.

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMArOEK_KcFbg

15. Το Δικαστήριο σημειώνει ότι οι συνθήκες στην ασφαλή ζώνη ήταν συγκρίσιμες με τις υπόλοιπες περιοχές του ΚΥΤ της Σάμου και δεν υπάρχουν στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι οι προσφεύγουσες είχαν τεθεί στις κατάλληλες συνθήκες για ασυνόδευτους ανηλίκους πριν από τις 29 Απριλίου 2020, δηλαδή την ημερομηνία της μεταφοράς τους σε εγκατάσταση στη Λέσβο και σχεδόν έξι μήνες μετά την εγγραφή της πρώτης προσφεύγουσας ως έγκυος ασυνόδευτη ανήλικη που ζητά άσυλο.

16. Μετά την άφιξή τους στην Ελλάδα οι προσφεύγοντες στην προσφυγή *F.J και Λοιποί κατά Ελλάδας* με αρ. 16511/20 - δύο γονείς είκοσι ενός ετών και τα δύο παιδιά τους κάτω των δύο ετών - παρέμειναν στο ΚΥΤ Σάμου μεταξύ 23 Δεκεμβρίου 2019 και 30 Απριλίου 2020. Η τετράμηνη τοποθέτηση των προσφευγόντων και ιδίως των δύο βρεφών, στις συνθήκες διαβίωσης του ΚΥΤ Σάμου (βλ. παράγραφο 12 ανωτέρω) δεν ήταν συμβατοί με τις εγγυήσεις της Σύμβασης. Ως εκ τούτου, υπήρξε παραβίαση των δικαιωμάτων τους βάσει του Άρθρου 3 της Σύμβασης όσον αφορά τις συνθήκες διαβίωσής τους στο ΚΥΤ Σάμου μεταξύ 23 Δεκεμβρίου 2019 και 30 Απριλίου 2020.

17. Σε όλες τις παραπάνω περιπτώσεις, οι προσφεύγοντες βρέθηκαν στα ΚΥΤ Σάμου και Χίου υπό συνθήκες ασυμβίβαστες με τα πρότυπα της Σύμβασης. Υπήρξε συνεπώς παραβίαση του Άρθρου 3 της Σύμβασης στις υποθέσεις των προσφευγόντων.

Γ. ΑΛΛΗ ΦΕΡΟΜΕΝΗ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΒΑΣΕΙ ΠΑΓΙΑΣ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑΣ

18. Ο προσφεύγων στην υπόθεση *C.K. κατά Ελλάδος* με αρ. 15728/20 υπέβαλε επίσης καταγγελία βάσει του Άρθρου 34 της Σύμβασης, η οποία καλύπτεται από την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου.

19. Ο προσφεύγων ισχυρίστηκε ότι οι ελληνικές αρχές δεν συμμορφώθηκαν με το προσωρινό μέτρο που υπέδειξε το Δικαστήριο για να μεταφέρουν τον προσφεύγοντα από το ΚΥΤ ή να διασφαλίσουν συνθήκες συμβατές με το καθεστώς και την ηλικία του. Η Κυβέρνηση στις παρατηρήσεις της ανέφερε ότι κατά την ημερομηνία επισήμανσης του μέτρου ο προσφεύγων βρισκόταν ήδη στην ασφαλή ζώνη για ανηλίκους, δηλαδή συμβατή με την ιδιότητα και την ηλικία του, και ότι κατά τους μήνες μέχρι τη μετεγκατάσταση του αιτούντος είχαν επιδιώξει άσυλο, μετεγκατάσταση και τις διαδικασίες οικογενειακής επανένωσης.

20. Αυτή η καταγγελία δεν είναι προδήλως αβάσιμη κατά την έννοια του Άρθρου 35 παρ. 3 (α) της Σύμβασης, ούτε είναι απαράδεκτη για οποιονδήποτε άλλο λόγο. Συνεπώς, πρέπει να κριθεί παραδεκτή.

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMaROEk_KcFbg

21. Το Δικαστήριο σημειώνει ότι στις 4 Απριλίου 2020 ανέφερε στην Κυβέρνηση της Ελλάδας σύμφωνα με το Άρθρο 39 του Κανονισμού του Δικαστηρίου ότι ο προσφεύγων θα πρέπει να μεταφερθεί από την τρέχουσα εγκατάσταση ή να του εγγυηθεί ένα κατάλυμα με συνθήκες υποδοχής συμβατές με το Άρθρο 3 της Σύμβασης και το ιδιαίτερο καθεστώς και την ηλικία του. Ταυτόχρονα, ο προσφεύγων παρέμεινε στην ίδια εγκατάσταση και στις ίδιες συνθήκες για τους επόμενους έξι μήνες έως τη μεταφορά του στις 25 Σεπτεμβρίου 2020. Μια ένδειξη προσωρινού μέτρου αποσκοπεί στην αντιμετώπιση ενός «επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης» στα δικαιώματα της Σύμβασης (βλ. *Mamatkulon και Askaron κατά Τουρκίας* [Ευρεία Σύνθεση], αρ. 46827/99 και 46951/99 παρ.104, ΕΔΔΑ 2005-I) και η παραπάνω περίοδος είναι προφανώς ασυμβίβαστη με αυτήν. Το Δικαστήριο σημειώνει τις προσπάθειες των αρχών για τη συνέχιση των διαδικασιών ασύλου, μετεγκατάστασης και οικογενειακής επανένωσης, αλλά αυτές οι προσπάθειες δεν έχουν καμία σχέση με το γεγονός ότι ο προσφεύγων συνέχισε να παραμένει στις απαράδεκτες συνθήκες διαβίωσης της ασφαλούς ζώνης του ΚΥΤ Σάμου (βλ. παράγραφο 12 ανωτέρω) παρά την ένδειξη του παραπάνω μέτρου.

22. Έχοντας εξετάσει όλο το υλικό ενώπιόν του και τους ισχυρισμούς των μερών, το Δικαστήριο καταλήγει στο συμπέρασμα ότι αποκαλύπτουν παραβίαση των Άρθρων 34 της Σύμβασης σε σχέση με την αδυναμία των Ελληνικών αρχών να συμμορφωθούν έγκαιρα με ένα προσωρινό μέτρο που υπέδειξε το Δικαστήριο βάσει του Άρθρου 39 του Κανονισμού του Δικαστηρίου (βλ. *Mamatkulon*, ανωτέρω αναφερόμενη, § 125, *Paladi κατά Μολδαβίας* [Ευρεία Σύνθεση], αρ. 39806/05, §§ 90-92, 10 Μαρτίου 2009).

Δ. ΑΛΛΕΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ

23. Οι προσφεύγοντες στις υποθέσεις *C.K. κατά Ελλάδος* με αρ. 15728/20 και *A.G.D. και D.M. κατά Ελλάδος* με αρ. 16094/20, παραπονέθηκαν επίσης βάσει του Άρθρου 8 της Σύμβασης για τις συνθήκες υποδοχής ασυνόδευτων ανηλίκων. Λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης, τους ισχυρισμούς των μερών και τις ανωτέρω διαπιστώσεις του, το Δικαστήριο θεωρεί ότι έχει ασχοληθεί με τα κύρια νομικά ζητήματα που θέτει η υπόθεση και ότι δεν χρειάζεται να εξεταστούν οι υπόλοιπες καταγγελίες (βλ. *Κέντρο Νομικών Πόρων για λογαριασμό του Valentin Câmpreanu κατά Ρουμανίας* [Ευρεία Σύνθεση], αρ. 47848/08, § 156, ΕΔΔΑ 2014).

Ε. ΥΠΟΛΕΙΠΟΜΕΝΕΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΕΣ

24. Οι προσφεύγοντες υπέβαλαν περαιτέρω καταγγελίες βάσει των Άρθρων 2, 3 και 34 στην υπόθεση *M.A. κατά Ελλάδας* με αρ. 15192/20, βάσει του Άρθρου 8 στην υπόθεση *C.K. κατά Ελλάδος* με αρ. 15728/20 και βάσει των Άρθρων 5, 13 και 14 στην υπόθεση *F.J. και Λοιποί κατά Ελλάδος* με αρ. 16511/20.

25. Το Δικαστήριο εξέτασε αυτό το μέρος των προσφυγών και θεωρεί ότι, υπό το φως όλου του υλικού που έχει στην κατοχή του και στο μέτρο που τα καταγγελλόμενα ζητήματα εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του, αυτές οι καταγγελίες είτε δεν πληρούν τα κριτήρια παραδεκτού που ορίζονται στα Άρθρα 34 και 35 της Σύμβασης ή δεν αποκαλύπτουν οποιαδήποτε εμφάνιση παραβίασης των δικαιωμάτων και ελευθεριών που κατοχυρώνονται στη Σύμβαση ή στα Πρωτόκολλά της.

26. Συνεπάγεται ότι αυτό το κομμάτι των προσφυγών πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με το Άρθρο 35 παρ. 4 της Σύμβασης.

27. Τα προσωρινά μέτρα που είχαν προηγουμένως υποδειχθεί στην Κυβέρνηση της Ελλάδας στις προσφυγές αυτές παύουν επομένως να έχουν καμία βάση.

ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41 ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

28. Οι προσφεύγοντες αξίωσαν μεταξύ 5.000 και 13.000 ευρώ (EUR) για ηθική βλάβη.

29. Η Κυβέρνηση αμφισβήτησε αυτούς τους ισχυρισμούς.

30. Το Δικαστήριο, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση των παραβιάσεων των δικαιωμάτων των προσφευγόντων και ενεργώντας σε δίκαιη βάση, επιδικάζει στους προσφεύγοντες τα ποσά που αναφέρονται στον επισυναπτόμενο πίνακα για ηθική βλάβη συν τυχόν φόρο που μπορεί να απαιτηθεί προς τους προσφεύγοντες.

31. Οι προσφεύγοντες δεν υπέβαλαν αξίωση για έξοδα και δαπάνες και ως εκ τούτου το Δικαστήριο δεν επιδικάζει ως προς αυτό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΟΜΟΦΩΝΑ,

1. Αποφασίζει να συνεκδικάσει τις προσφυγές ·
2. Κηρύσσει την καταγγελία του Άρθρου 3 της Σύμβασης σχετικά με τις συνθήκες διαβίωσης στα ΚΥΤ Χίου και Σάμου, καθώς και την καταγγελία του Άρθρου 34

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMaROEk_KcFbg

της Σύμβασης στην υπόθεση *C.K. κατά Ελλάδος* με αρ. 15728/20 παραδεκτές και τις προσφυγές κατά τα λοιπά απαράδεκτες ·

3. *Κρίνει* ότι υπήρξε παραβίαση του Άρθρου 3 της Σύμβασης λόγω των συνθηκών διαβίωσης στα ΚΥΤ της Χίου και της Σάμου ·
4. *Κρίνει* ότι στην υπόθεση *C.K. κατά Ελλάδος* με αρ. 15728/20 υπήρξε παραβίαση του Άρθρου 34 της Σύμβασης σε σχέση με την παράλειψη των ελληνικών αρχών να συμμορφωθούν έγκαιρα με προσωρινό μέτρο που υποδείχθηκε από το Δικαστήριο βάσει του Άρθρου 39 του Κανονισμού του Δικαστηρίου·
5. *Κρίνει* ότι δεν χρειάζεται να εξεταστεί το παραδεκτό και το βάσιμο της καταγγελίας βάσει του Άρθρου 8 της Σύμβασης στις υποθέσεις *C.K. κατά Ελλάδος* με αρ. 15728/20 και *A.G.D. και D.M. κατά Ελλάδος* με αρ. 16094/20·
6. *Κρίνει*
 - (α) ότι το εναγόμενο κράτος πρέπει να καταβάλει στους αιτούντες εντός τριών μηνών, τα ποσά που αναφέρονται στον επισυναπτόμενο πίνακα, συν τυχόν φόρο που μπορεί να επιβληθεί, για ηθική βλάβη·
 - (β) ότι από τη λήξη του προαναφερόμενου τριμήνου μέχρι τον διακανονισμό θα καταβάλλονται απλοί τόκοι για τα ανωτέρω ποσά με επιτόκιο ίσο με το οριακό επιτόκιο δανεισμού της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας κατά την προκαθορισμένη περίοδο συν τρεις ποσοστιαίες μονάδες·
7. *Απορρίπτει* κατά τα λοιπά την αξίωση των προσφευγόντων για δίκαιη ικανοποίηση.

Συντάχθηκε στα Αγγλικά και κοινοποιήθηκε γραπτώς στις 3 Οκτωβρίου 2024, σύμφωνα με το τον Κανονισμό 77 παρ.2 και 3 του Κανονισμού του Δικαστηρίου.

(χειρόγραφη υπογραφή)

Σοφί Πικέ

(Sophie Piquet)

Εκτελούσα χρέη Αναπληρώτριας

Γραμματέας

(χειρόγραφη υπογραφή)

Στέφανι Μούρου-Βίκστρομ

(Stéphanie Mourou-Vikström)

Πρόεδρος

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMArOEK_KcFbg

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Κατάλογος υποθέσεων:

Αρ.	Αρ. Προσφυγής Όνομα υπόθεσης Υποβλήθηκε στις Αρχικά Αιτούντος Έτος γέννησης Ιθαγένεια Εκπροσωπήθηκε από	Περίοδος και τόπος τοποθέτησης /κατοικίας Λοιπές σχετικές πληροφορίες	Απονομή Αρθρου 41
1.	15192/20 Μ.Α. κατά Ελλάδα 25/03/2020 Μ.Α. 1994 Σύριος Νίκη ΓΕΩΡΓΙΟΥ	19/10/2019 – αδιευκρίνιστη ημερομηνία τον 08/2020. ΒΙΑΛ, ΚΥΤ Χίου	2.500 ΕΥΡΩ
2.	15728/20 С.К. κατά Ελλάδα 02/04/2020 С.К. 2004 Κογκολέζος Jenny FLEISCHER	06/10/2019 – 25/09/2020 ΚΥΤ Σάμου 25/09/2020 μεταφέρθηκε στην εγκατάσταση του Αγίου Ανδρέα στην Αττική.	6.500 ΕΥΡΩ

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMArOEK_KcFbg

Αρ.	Αρ. Προσφυγής Όνομα υπόθεσης Υποβλήθηκε στις Αρχικά Αιτούντος Έτος γέννησης Ιθαγένεια Εκπροσωπήθηκε από	Περίοδος και τόπος τοποθέτησης /κατοικίας Λοιπές σχετικές πληροφορίες	Απονομή Άρθρου 41
		06/10/2019 ο προσφεύγων, υπήκοος του Κογκό που γεννήθηκε το 2004, έφθασε στο ΚΥΤ Σάμου στην ηλικία των 15. Αμέσως καταχωρήθηκε ως ασυνόδευτος ανήλικος. 7/10/19 τοποθετήθηκε σε ασφαλή ζώνη για ανήλικους στο ΚΥΤ Σάμου. 06/04/2020 προσωρινά μέτρα από το Δικαστήριο που εντέλλουν την μεταφορά του προσφεύγοντα ή την τοποθέτησή του σε συνθήκες συμβατές με το Άρθρο 3, την κατάσταση και την ηλικία του.	

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMArOEK_KcFbg

Αρ.	Αρ. Προσφυγής Όνομα υπόθεσης Υποβλήθηκε στις Αρχικά Αιτούντος Έτος γέννησης Ιθαγένεια Εκπροσωπήθηκε από	Περίοδος και τόπος τοποθέτησης /κατοικίας Λοιπές σχετικές πληροφορίες	Απονομή Άρθρου 41
3.	16094/20 A.G.D. και D.M. κατά Ελλάδας 13/04/2020 A.D. 2002 Καμερουνέζα	31/10/2019 – 29/04/2020 ΚΥΤ Σάμου. 29/04/2020 μεταφέρθηκε σε δομή της Lesol στην Λέσβο.	5.000 ΕΥΡΩ στον κάθε ένα από τους προσφεύγοντες
	D.M. 2019 Καμερουνέζα Jenny FLEISCHER	31/10/2019 η προσφεύγουσα, υπήκοος Καμερούν ο οποίος γεννήθηκε το 2002, έφτασε στο ΚΥΤ Σάμου στην ηλικία των 17. Αμέσως καταχωρήθηκε ως ασυνόδευτη έγκυος ανήλικη και τοποθετήθηκε σε ασφαλή ζώνη για ανηλίκους. 27/12/2019 γέννησε την δεύτερη προσφεύγουσα D.M.	

Μοναδικός Σειριακός Αριθμός: 8xGShe4wiLMArOEK_KcFbg

Αρ.	Αρ. Προσφυγής Όνομα υπόθεσης Υποβλήθηκε στις Αρχικά Αιτούντος Έτος γέννησης Ιθαγένεια Εκπροσωπήθηκε από	Περίοδος και τόπος τοποθέτησης /κατοικίας Λοιπές σχετικές πληροφορίες	Απονομή Άρθρου 41
4.	16511/20 F.J. και Λοιποί κατά Ελλάδας 16/04/2020 F.J. 1998 Σύριος F.H. 1998 Σύρια M.J. 2018 Σύριος R.J. 2019 Σύρια Χαρίκλεια-Ισμήνη ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	23/12/2019 – 30/04/2020 ΚΥΤ Σάμου. 30/04/2020 – απροσδιόριστη ημερομηνία τον 07/2020. Ξενώνας στην Σάμο που διευθύνει ΜΚΟ. Απροσδιόριστη ημερομηνία τον 07/2020 – 23/07/2020. Ξενοδοχείο στην Σάμο. 28/07/2020 και στη συνέχεια σε δομή προσφύγων στην Φιλιππιάδα στην ηπειρωτική χώρα. 02/11/2020 – χορηγήθηκε καθεστώς πρόσφυγα.	2.500 ΕΥΡΩ στον κάθε έναν από τους προσφεύγοντες

Σύνολο σελίδων στα Αγγλικά: 10

Σύνολο σελίδων μετάφρασης: 13

Επίσημη μετάφραση στα Ελληνικά ως προς την πιστή και ακριβή απόδοση του περιεχομένου χωρίς μεταβολές από τα Αγγλικά.

Αθήνα, 09/12/2024. Ελένη Λιάκουρα

Πιστοποιημένη Μεταφράστρια Υπουργείου Εξωτερικών, Αρ. Μητρώου 074