

ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ**ΠΡΩΤΟ ΤΜΗΜΑ****ΑΠΟΦΑΣΗ (ΤΥΠΟΙΣ)****Προσφυγή υπ' αριθμ. 21020/15****Κωνσταντίνος ΤΑΝΗΣ****κατά της Ελλάδας**

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Πρώτο Τμήμα), συνεδριάζοντας στις 21 Μαΐου 2019 σε επιτροπή αποτελούμενη από τους:

Aleš Pejchal, *Πρόεδρος*

Tim Eicke,

Raffaele Sabato, *Δικαστές*

καθώς και από την Renata Degener, *Αναπληρώτρια Γραμματέα του Τμήματος*.

Αφού εξέτασε την προαναφερθείσα προσφυγή, που κατατέθηκε στις 23 Απριλίου 2015,

Αφού εξέτασε τις υποβληθείσες παρατηρήσεις από την εναγόμενη Κυβέρνηση,

Αφού διασκέφθηκε σχετικά με τα παραπάνω εκδίδει την παρακάτω απόφαση:

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ

1. Ο προσφεύγων, ο κύριος Κωνσταντίνος ΤΑΝΗΣ, είναι έλληνας υπήκοος, γεννηθείς το 1952, ο οποίος κρατείται στον Κορυδαλλό. Εκπροσωπήθηκε ενώπιον του Δικαστηρίου από την κυρία ΜΥΛΩΝΟΠΟΥΛΟΥ, δικηγόρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.
2. Η Ελληνική Κυβέρνηση («Η Κυβέρνηση») εκπροσωπήθηκε από την κυρία Α. ΜΑΓΡΙΠΠΗ, Δικαστικό Πληρεξούσιο Α' τάξης του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
3. Επικαλούμενος τα άρθρα 6 § 1 και 13 της Σύμβασης, ο προσφεύγων παραπονείται για την διάρκεια της διαδικασίας, που ασκήθηκε εις βάρος του ενώπιον των ποινικών δικαστηρίων, καθώς και για την προβαλλόμενη απουσία από το ελληνικό δίκαιο μίας

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ.**

RÉPUBLIQUE HELLÉNIQUE, MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
SERVICE DES TRADUCTIONS.

HELLENIC REPUBLIC, MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
TRANSLATION SERVICE.

αποτελεσματικής προσφυγής, η οποία θα του επέτρεπε να την καταγγείλει.

4. Στις 28 Αυγούστου 2017, οι ελκόμενες από τα άρθρα 6 § 1 και 13 της Σύμβασης αιτιάσεις, σχετικά με την διάρκεια της διαδικασίας ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Θράκης, το οποίο δικάζει σε πρώτο βαθμό και η προβαλλόμενη απουσία μίας αποτελεσματικής προσφυγής για αυτό το θέμα κοινοποιήθηκαν στην Κυβέρνηση και η προσφυγή κρίθηκε απαράδεκτη ως προς τα λοιπά βάσει του άρθρου 54 § 3 του Κανονισμού του Δικαστηρίου.

A. Οι συνθήκες της κρινόμενης υπόθεσης

5. Τα γεγονότα της υπόθεσης, όπως αυτά εκτέθηκαν από τους αντιδίκους, μπορούν να συνοψισθούν στα εξής.

6. Στις 5 και στις 27 Μαρτίου 1998, ο προσφεύγων κλήθηκε να παρουσιαστεί ενώπιον του Ανακριτή για να απαντήσει στις κατηγορίες, που του αποδίδονταν για πλαστογραφία, για απάτη και για απόπειρα απάτης. Ο αστυνόμος, στον οποίο είχε ανατεθεί η κοινοποίηση, εφόσον δεν βρήκε τον προσφεύγοντα, ούτε κάποιον συγγενή του, ακολούθησε την διαδικασία, που προβλέπεται από το άρθρο 156 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ) για τα άτομα αγνώστου διαμονής και κατέθεσε την κλήση στο Δημαρχείο.

7. Σε απροσδιόριστη ημερομηνία το 1998, εκδόθηκε ένα ένταλμα σύλληψης κατά του προσφεύγοντος.

8. Στις 28 Ιανουαρίου 2000, το Δικαστικό Συμβούλιο του Εφετείου Θράκης παρέπεμψε τον προσφεύγοντα σε δίκη ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Θράκης, το οποίο δικάζει σε πρώτο βαθμό για τις παραβάσεις της ηθικής αυτουργίας στην χρήση πλαστού εγγράφου, η οποία διαπράχθηκε με την βοήθεια συνεργών και κατ'εξακολούθηση σε βάρος του Δημοσίου για ποσό μεγαλύτερο των 50 εκατομμυρίων δραχμών [δηλαδή περίπου 146.735 ευρώ (EUR)], της απάτης που διαπράχθηκε με τη συνδρομή συνεργών και κατ'εξακολούθηση σε βάρος του Δημοσίου για ποσό μεγαλύτερο των 50 εκατομμυρίων δραχμών [δηλαδή περίπου 146.735 ευρώ (EUR)] και της δωροδοκίας κατ'εξακολούθηση (Απόφαση υπ'αριθμ. 31/2000).

9. Στις 19 Απριλίου 2000, αυτή η απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα κατά την διαδικασία, που προβλέπεται από το άρθρο 156 του ΚΠΔ για τα άτομα αγνώστου διαμονής.

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ.**

RÉPUBLIQUE HELLÉNIQUE, MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
SERVICE DES TRADUCTIONS.

HELLENIC REPUBLIC, MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
TRANSLATION SERVICE.

10. Στις 18 Μαΐου 2001, ο Εισαγγελέας Εφετών Θράκης, με την Διάταξη υπ' αριθμ. 10/2001, ανέβαλε την δικάσιμο της υπόθεσης, βάσει του άρθρου 432 § 1 του ΚΠΔ. Αυτή η Διάταξη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα με την διαδικασία, που προβλέπεται από το προαναφερθέν άρθρο 156.

11. Στις 16 Οκτωβρίου 2011, ο προσφεύγων συνελήφθη.

12. Στις 17 Σεπτεμβρίου 2012, συνεδρίασε το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων. Την ίδια ημέρα, με προδικαστική Απόφαση, η συνεδρίαση αναβλήθηκε για τις 10 Ιανουαρίου 2013 (Απόφαση υπ' αριθμ. 305/2012).

13. Στις 21 Μαρτίου 2013, ο προσφεύγων κηρύχθηκε ένοχος για τις κατηγορίες της χρήσης πλαστού εγγράφου που προκάλεσε στο Δημόσιο ζημία ποσού 256.413.000 δραχμών [δηλαδή περίπου 75.140.357 EUR], της πλαστογραφίας εγγυητικής επιστολής που προκάλεσε στο Δημόσιο ζημία ποσού 256.413.000 δραχμών [δηλαδή περίπου 75.140.357 EUR] και της απάτης που διαπράχθηκε κατ'εξακολούθηση σε βάρος του Δημοσίου και της Κεντρικής Ευρωπαϊκής Τράπεζας κατά την εκτέλεση των υπηρεσιακών του καθηκόντων. Καταδικάστηκε σε συνολική ποινή κάθειρξης τριάντα οκτώ ετών (Απόφαση υπ' αριθμ. 13/2013).

14. Σε απροσδιόριστη ημερομηνία, ο προσφεύγων άσκησε έφεση κατά της καταδικαστικής απόφασης.

15. Στις 6 Δεκεμβρίου 2013, το Πενταμελές Εφετείο Θράκης, αποφαινόμενο επί της εφέσεως του προσφεύγοντος, την απέρριψε και τον κήρυξε ένοχο για τις κατηγορίες της χρήσης πλαστού εγγράφου, η οποία διαπράχθηκε με την βοήθεια συνεργών και κατ'εξακολούθηση προκαλώντας στο Δημόσιο ζημία μεγαλύτερη των 150.000 ευρώ, της χρήσης πλαστού εγγράφου, η οποία διαπράχθηκε με την βοήθεια συνεργών σε βάρος μίας τράπεζας και ενός νομικού προσώπου προκαλώντας ζημία μεγαλύτερη των 150.000 ευρώ, της απάτης και της απόπειρας απάτης που διαπράχθηκαν με την βοήθεια συνεργών και κατ'εξακολούθηση σε βάρος του δημοσίου και της απάτης που διαπράχθηκε με την βοήθεια συνεργών και κατ'εξακολούθηση σε βάρος των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων προκαλώντας ζημία μεγαλύτερη των 75.000 ευρώ. Καταδίκασε τον προσφεύγοντα σε συνολική ποινή δεκαπέντε ετών φυλάκισης (Απόφαση υπ' αριθμ. 494/2013).

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ.

RÉPUBLIQUE HELLÉNIQUE, MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
SERVICE DES TRADUCTIONS.

HELLENIC REPUBLIC, MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
TRANSLATION SERVICE.

16. Στις 25 Αυγούστου 2014, προσέφυγε στον Άρειο Πάγο.
17. Στις 17 Δεκεμβρίου 2014, ο Άρειος Πάγος αποφάνθηκε επί της προσφυγής του (Απόφαση υπ'αριθμ. 1330/2014). Ακύρωσε την Απόφαση υπ'αριθμ. 494/2013 του Πενταμελούς Εφετείου Θράκης ως προς, αφενός, την καταδίκη του προσφεύγοντος για την κατηγορία της απόπειρας απάτης – παράβαση για την οποία κήρυξε αθώο τον κατηγορούμενο – και, αφ'ετέρου, ως προς τον προσδιορισμό μίας συνολικής ποινής και παρέπεμψε την υπόθεση ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Θράκης για το τελευταίο ζήτημα. Απέρριψε την προσφυγή του προσφεύγοντος κατά τα λοιπά.

B. Το εφαρμοστέο εθνικό δίκαιο

18. Οι σχετικές εν προκειμένω διατάξεις του ΚΠΔ ορίζουν τα εξής:

Άρθρο 156

Επίδοση σε πρόσωπα άγνωστης διαμονής.

« 1. Αν το πρόσωπο στο οποίο πρόκειται να γίνει Επίδοση απουσιάζει από τον τόπο της κατοικίας του και η διαμονή του είναι άγνωστη, η Επίδοση του εγγράφου γίνεται στο σύζυγό του ή, αν δεν υπάρχει σύζυγος, σε έναν από τους γονείς ή τους αδελφούς ή σε άλλους συγγενείς (...)

2. Αν δεν βρεθεί κανείς από τους παραπάνω συγγενείς στον τόπο της κατοικίας του αποδέκτη της Επίδοσης, αυτή γίνεται προς το δήμαρχο ή το δημοτικό υπάλληλο (...) οι οποίοι αναλαμβάνουν την υποχρέωση να φροντίσουν για την τοιχοκόλληση του εγγράφου που τους επιδόθηκε σε ένα από τα δημοσιότερα σημεία (...).»

Άρθρο 432

Αναστολή της εκδίκασης.

« 1. Αν κάποιος που παραπέμφθηκε στο ακροατήριο του αρμόδιου δικαστηρίου για κακούργημα, είναι άγνωστης διαμονής και δεν παρουσιαστεί ούτε συλληφθεί μέσα σε ένα μήνα από την Επίδοση του παραπεμπτικού βουλεύματος (ή του κλητηρίου θεσπίσματος) (...) αναστέλλεται η διαδικασία στο ακροατήριο με διάταξη του εισαγγελέα του εφετείου, ωσότου συλληφθεί ή εμφανιστεί ο κατηγορούμενος.»

ΑΙΤΙΑΣΕΙΣ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ.

RÉPUBLIQUE HELLÉNIQUE, MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
SERVICE DES TRADUCTIONS.

HELLENIC REPUBLIC, MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
TRANSLATION SERVICE.

19. Επικαλούμενος τα άρθρα 6 § 1 και 13 της Σύμβασης, ο προσφεύγων παραπονείται για την διάρκεια της κατ'αυτού διαδικασίας ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουρηγημάτων, καθώς και για την προβαλλόμενη απουσία από το ελληνικό δίκαιο μίας αποτελεσματικής προσφυγής, η οποία θα του επέτρεπε να την καταγγείλει.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Επί της προβαλλόμενης παραβίασης των άρθρων 6 § 1 και 13 της Σύμβασης

20. Ο προσφεύγων προβάλλει, ότι η διάρκεια της επίδικης διαδικασίας παραβίασε την αρχή της λογικής προθεσμίας και ότι δεν υπάρχει καμία αποτελεσματική προσφυγή στο εσωτερικό δίκαιο, η οποία να του επιτρέπει να παραπονεθεί σχετικά με αυτό το θέμα. Επικαλείται τα άρθρα 6 § 1 και 13 της Σύμβασης, των οποίων, εν προκειμένω, τα σχετικά χωρία ορίζουν τα εξής:

Άρθρο 6 § 1

« 1. Παν πρόσωπον έχει δικαίωμα όπως η υπόθεσίς του δικασθή (...) εντός λογικής προθεσμίας υπό (...) δικαστηρίου (...), το οποίον θα αποφασίση (...) επί των αμφισβητήσεων επί των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του αστικής φύσεως (...) »

Άρθρο 13

« Παν πρόσωπον του οποίου τα αναγνωριζόμενα εν τη (...) Συμβάσει δικαιώματα και ελευθερίες παρεβιάσθησαν, έχει το δικαίωμα πραγματικής προσφυγής ενώπιον εθνικής αρχής, έστω και αν η παραβίασις διεπράχθη υπό προσώπων ενεργούντων εν τη εκτελέσει των δημοσίων καθηκόντων των.»

21. Η Κυβέρνηση υποστηρίζει, ότι η μόνη περίοδος, για την οποία οι εσωτερικές Αρχές μπορεί να θεωρηθούν ως υπεύθυνες, είναι αυτή που άρχισε στις 16 Οκτωβρίου 2011, ημερομηνία της σύλληψης του προσφεύγοντος και τελείωσε στις 21 Μαρτίου 2013, ημερομηνία της έκδοσης της απόφασης υπ'αρίθμ. 13/2013 από το Τριμελές Εφετείο Κακουρηγημάτων. Θεωρεί, ότι η εν λόγω διάρκεια, ενός έτους και πέντε μηνών, για έναν βαθμό δεν είναι παράλογη εν προκειμένω. Κατ' αυτή την άποψη, εκθέτει, αφενός, ότι πριν την 16^η Οκτωβρίου 2011 η επίδικη διαδικασία δεν είχε «σημαντικές επιπτώσεις» στην κατάσταση του προσφεύγοντος, εφόσον αυτός δεν είχε παρουσιαστεί ενώπιον των εσωτερικών δικαστικών Αρχών και, αφ'ετέρου, ότι η αναβολή της

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ.**

**RÉPUBLIQUE HELLÉNIQUE, MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
SERVICE DES TRADUCTIONS.**

**HELLENIC REPUBLIC, MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
TRANSLATION SERVICE.**

διαδικασίας βάσει του άρθρου 432 § 1 του ΚΠΔ, ήταν αναγκαία για να αποφευχθεί η ερημοδικία.

22. Ο προσφεύγων ισχυρίζεται, ότι η διάρκεια της διαδικασίας ήταν υπερβολικά μεγάλη.

23. Το Δικαστήριο συμφωνεί με την θέση της Κυβέρνησης, βάσει της οποίας η περίοδος, που πρέπει, να ληφθεί υπόψη ξεκίνησε την 16^η Οκτωβρίου 2011, ημερομηνία της σύλληψης του προσφεύγοντος. Αυτή η ενέργεια αναμφισβήτητα ήταν η πρώτη, που προκάλεσε μία σημαντική επίπτωση στην κατάσταση του προσφεύγοντος (*Eckle κατά της Γερμανίας*, 15 Ιουλίου 1982, σειρά Α υπ'αριθμ. 51, § 73 και *Ποθουλάκης κατά της Ελλάδος*, υπ'αριθμ. 1677/02, § 15, 15 Ιουλίου 2004), εφόσον αυτός δεν είχε επηρεαστεί έως εκείνη την ημερομηνία από την διαδικασία, η οποία εξελισσόταν γιατί αυτός ήταν απών (*Υψηλάντη κατά της Ελλάδας*, υπ'αριθμ. 56599/00, § 31, 6 Μαρτίου 2003). Η περίοδος αυτή τελείωσε την 21^η Μαρτίου 2013, ημερομηνία κατά την οποία το Τριμελές Εφετείο Κακουργημάτων εξέδωσε την Απόφαση υπ'αριθμ. 13/2013. Η διαδικασία επομένως διήρκεσε εν προκειμένω ένα έτος και πάνω από πέντε μήνες για έναν βαθμό.

24. Το Δικαστήριο υπενθυμίζει, ότι ο λογικός χαρακτήρας της διάρκειας μίας διαδικασίας εκτιμάται σύμφωνα με τις περιστάσεις της υπόθεσης και αφού ληφθούν υπόψη τα κριτήρια, που παρέχει η νομολογία της, ιδιαίτερα η πολυπλοκότητα της υπόθεσης, η συμπεριφορά του προσφεύγοντος και αυτή των αρμόδιων Αρχών, επίσης το τι διακυβεύεται για τον ενδιαφερόμενο (βλέπε, μεταξύ πολλών άλλων, *Μιχελιουδάκης κατά της Ελλάδας*, υπ'αριθμ. 54447/10, § 42, 3 Απριλίου 2012).

25. Στην προκειμένη περίπτωση, διαπιστώνει, ότι η διαδικασία εκτεινόταν επί ένα έτος και πάνω από πέντε μήνες, κάτι το οποίο, αφ'εαυτού δεν είναι παράλογο για έναν βαθμό (*Σταβοράδης κατά της Ελλάδας*, υπ'αριθμ. 45140/98, 12 Οκτωβρίου 2000 και *Μανέτας κατά της Ελλάδας* [επιτροπή], υπ'αριθμ. 35131/13, § 21, 20 Οκτωβρίου 2015). Εξάλλου, εκτιμά, ότι δεν θα έπρεπε να κατηγορούνται οι Δικαστικές Αρχές για περιόδους αδικαιολόγητης αδράνειας ή αργοπορίας και ότι η διαδικασία εξελίχθηκε με την δέουσα επιμέλεια (βλέπε, *ΖΑΧΑΡΗΣ κατά της Ελλάδος*, (Απόφαση τύποις), υπ'αριθμ. 32283/02, 14 Δεκεμβρίου 2004 και *ΣΚΟΥΛΑΚΗ και λοιποί κατά της Ελλάδος*, [επιτροπή], υπ'αριθμ. 47731/16, § 15, 14 Νοεμβρίου 2017). Συνεπάγεται, ότι η διάρκεια της

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ.

RÉPUBLIQUE HELLÉNIQUE, MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
SERVICE DES TRADUCTIONS.

HELLENIC REPUBLIC, MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
TRANSLATION SERVICE.

επίδικης διαδικασίας δεν θα έπρεπε να θεωρείται ως ασυμβίβαστη με τις απαιτήσεις του άρθρου 6 § 1 της Σύμβασης.

26. Αφού ελήφθη υπόψη το σύνολο των συλλεγέντων στοιχείων, το Δικαστήριο αποφαινεται, ότι δεν υπήρξε, εν προκειμένω, υπέρβαση της «λογικής προθεσμίας» υπό την έννοια του άρθρου 6 § 1 της Σύμβασης.

27. Επομένως, η εν λόγω αιτίαση πρέπει να απορριφθεί ως προδήλως αβάσιμη, κατ' εφαρμογή του άρθρου 35 §§ 3 α) και 4 της Σύμβασης.

28. Όσον αφορά, την ελκόμενη αιτίαση από το άρθρο 13 της Σύμβασης, το Δικαστήριο υπενθυμίζει, ότι αυτή η διάταξη ερμηνεύθηκε, ότι δεν απαιτείται επίκληση του εσωτερικού δικαίου, όταν προβάλλονται αιτιάσεις, που βρίσκουν επαρκή ερείσματα στις διατάξεις της Σύμβασης (βλέπετε μεταξύ άλλων, *Boyle et Rice κατά του Ηνωμένου Βασιλείου*, 21 Ιουνίου 1988, § 52, σειρά Α υπ' αριθμ. 131).

29. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω συμπεράσματα, που αφορούν την ελκόμενη από το άρθρο 6 § 1 της Σύμβασης αιτίαση (παράγραφοι 26 και 27 παραπάνω) το Δικαστήριο κρίνει, ότι ο προσφεύγων δεν έχει καμία βάσιμη αιτίαση για το άρθρο 13 της Σύμβασης (*Πάσσαρης κατά της Ελλάδος* (Απόφαση τύποις), υπ' αριθμ. 5334/07, 24 Σεπτεμβρίου 2009).

30. Κατά συνέπεια, η εν λόγω αιτίαση, πρέπει επίσης, να απορριφθεί, κατ' εφαρμογή του άρθρου 35 §§ 3 α) και 4 της Σύμβασης.

Δια ταύτα, το Δικαστήριο, ομοφώνως,

Κηρύττει την προσφυγή απαράδεκτη.

Συντάχθηκε στην γαλλική γλώσσα και εν συνεχεία κοινοποιήθηκε εγγράφως στις 13 Ιουνίου 2019.

Renata Degener

Aleš Pejchal

Αναπληρώτρια Γραμματέας

Πρόεδρος

Υπογραφή

Υπογραφή

Ακριβής μετάφραση στην ελληνική της απόφασης σε γαλλική γλώσσα.

Αθήνα, 15-07-2019. Η μεταφράστρια Δέσποινα Κοκολάκη.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ.

RÉPUBLIQUE HELLÉNIQUE, MINISTÈRE DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES
SERVICE DES TRADUCTIONS.

HELLENIC REPUBLIC, MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
TRANSLATION SERVICE.

