

No Φ 092.22/3468

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

ΠΡΩΤΟ ΤΜΗΜΑ

ΥΠΟΘΕΣΗ ΚΑΛΤΑΚΗΣ ΚΑΙ ΚΑΛΤΑΚΗ

ΚΑΤΑ ΕΛΛΑΔΑΣ

(Προσφυγή αρ. 45219/15)

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΣΤΡΑΣΒΟΥΡΓΟ

11 Απριλίου 2019

Η απόφαση αυτή είναι οριστική. Μπορεί να επέλθουν μερικές αλλαγές ως προς την μορφή

Στην υπόθεση Καλτάκης και Καλτάκη κατά Ελλάδας,

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Πρώτο Τμήμα)
που συνεδρίασε σε Επιτροπή με την ακόλουθη σύνθεση :

Aleš Pejchal, *Πρόεδρο,*

Jovan Ilievski,

Gilberto Felici, *Δικαστές,*

και με τη σύμπραξη της Liv Tigerstedt, *εκτελούσας χρέη αν. Γραμματέα Τμήματος,*

Αφού διασκέφτηκε σε Συμβούλιο στις 21 Μαρτίου 2019,

Εξέδωσε την παρούσα απόφαση, που υιοθετήθηκε την ημερομηνία αυτή :

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

1. Η υπόθεση προέκυψε μετά από προσφυγή ασκηθείσα κατά της Ελλάδας και της οποίας επιλήφθηκε το Δικαστήριο στις 4 Σεπτεμβρίου 2015 δυνάμει του άρθρου 34 της Σύμβασης για την προάσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών («η Σύμβαση»).

2. Οι προσφεύγοντες εκπροσωπήθηκαν από τον κ. Κ. Καπελλάκη, δικηγόρο, μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

3. Η προσφυγή κοινοποιήθηκε στην Ελληνική Κυβέρνηση (« η Κυβέρνηση »).

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΟ

4. Ο κατάλογος των προσφευγόντων και οι σχετικές με την προσφυγή πληροφορίες αναφέρονται στον πίνακα που επισυνάπτεται σε παράρτημα.

5. Οι προσφεύγοντες παραπονούνται για την υπερβολική διάρκεια της ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων διαδικασίας.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΔΙΚΑΙΟ

I. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΠΙΚΑΛΟΥΜΕΝΗΣ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 6 § 1 ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

6. Οι προσφεύγοντες διατείνονται ότι η διάρκεια της επίμαχης διαδικασίας ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων δεν είναι συμβατή με την απαίτηση της

No Φ 092.22/3468

«λογικής προθεσμίας». Επικαλούνται το άρθρο 6 § 1 της Σύμβασης, το οποίο είναι διατυπωμένο ως εξής :

Άρθρο 6 § 1

«Παν πρόσωπον έχει δικαίωμα όπως η υπόθεσίς του δικασθῇ (...) εντός λογικής προθεσμίας υπό (...) δικαστηρίου, (...) το οποίον θα αποφασίσῃ (...) επί αμφισβητήσεων επί των δικαιωμάτων και υποχρεώσεών του αστικής φύσεως, (...)».

7. Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι η «λογική» (εύλογη) διάρκεια της διαδικασίας πρέπει να εκτιμάται σύμφωνα με τις περιστάσεις της υπόθεσης και με βάση τα κατωτέρω κριτήρια: τον περίπλοκο χαρακτήρα της υπόθεσης, τη συμπεριφορά των προσφευγόντων και αυτή των αρμοδίων αρχών και σε σχέση με το τι διακυβεύεται για τους προσφεύγοντες με την εν λόγω διαφορά (*Frydlender κατά Γαλλίας* [GC], αρ. 30979/96, § 43, CEDH 2000-VII).

8. Στην απόφαση αρχής, *Γλυκαντζή κατά Ελλάδας*, αρ. 40150/09, 30 Οκτωβρίου 2012, το Δικαστήριο συμπέρανε ότι υπήρξε παραβίαση σχετικά με ζητήματα παρόμοια με αυτά που αποτελούν αντικείμενο της παρούσας υπόθεσης.

9. Μετά από εξέταση του συνόλου των στοιχείων που του υποβλήθηκαν, το Δικαστήριο δεν εντόπισε κανένα πραγματικό περιστατικό ή ισχυρισμό ικανό να το πείσει να καταλήξει σε διαφορετικό συμπέρασμα ως προς το παραδεκτό και το βάσιμο της σχετικής αιτίας. Επισημαίνει ότι ακόμη και αν οι προσφεύγοντες μπορεί να θεωρηθούν ως υπεύθυνοι για ορισμένες καθυστερήσεις κατά τη διεξαγωγή της επίδικης διαδικασίας, εντούτοις το υπόλοιπο χρονικό διάστημα εξακολουθεί να είναι υπερβολικό. Λαμβανομένης υπόψη της σχετικής νομολογίας του, θεωρεί ότι στην υπό κρίση υπόθεση η διάρκεια της επίδικης διαδικασίας είναι υπερβολική και δεν πληροί την προϋπόθεση της «λογικής προθεσμίας».

10. Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η εν λόγω αιτίαση είναι παραδεκτή και ότι υπήρξε παραβίαση του άρθρου 6 § 1 της Σύμβασης.

II. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 41 ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

11. Κατά το άρθρο 41 της Σύμβασης,

No Φ 092.22/3468

«Εάν το Δικαστήριο κρίνει ότι υπήρξε παραβίαση της Σύμβασης ή των Πρωτοκόλλων της, και αν το εσωτερικό δίκαιο του Υψηλού Συμβαλλόμενου Μέρους δεν επιτρέπει παρά μόνο ατελή εξάλειψη των συνεπειών της παραβίασης αυτής, το Δικαστήριο χορηγεί, εφόσον είναι αναγκαίο, στον παθόντα δίκαιη ικανοποίηση.»

12. Λαμβανομένων υπόψη των εγγράφων που έχει στη διάθεσή του και με βάση τη νομολογία του, το Δικαστήριο θεωρεί εύλογο να επιδικάσει στους προσφεύγοντες από κοινού το ποσό που αναφέρεται στον επισυναπτόμενο σε παράρτημα πίνακα λόγω ηθικής βλάβης και απορρίπτει το αίτημα δίκαιης ικανοποίησης κατά τα λοιπά. Επίσης, λόγω του ότι δεν προσκομίστηκε κανένα δικαιολογητικό από τους προσφεύγοντες και με βάση την οικεία νομολογία του, το Δικαστήριο δεν επιδικάζει σε αυτούς κανένα ποσό για έξοδα και δικαστική δαπάνη.

13. Το Δικαστήριο κρίνει ότι αρμόζει να υπολογισθούν οι τόκοι υπερημερίας επί του επιτοκίου διευκολύνσεως οριακού δανεισμού της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τραπεζής, προσανυξημένου κατά τρεις ποσοστιαίες μονάδες.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ, ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ, ΟΜΟΦΩΝΑ,

1. *Κηρύσσει* την προσφυγή παραδεκτή,
2. *Αποφαίνεται* ότι από την παρούσα προσφυγή προκύπτει παραβίαση του άρθρου 6 §1 της Σύμβασης λόγω της υπερβολικής διάρκειας της ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων διαδικασίας,
3. *Αποφαίνεται*
 - (α) ότι το καθού η προσφυγή κράτος θα πρέπει να καταβάλει στους προσφεύγοντες από κοινού, εντός τριών μηνών, το ποσό που αναφέρεται στον επισυναπτόμενο σε παράρτημα πίνακα λόγω ηθικής βλάβης,
 - β) ότι από την εκπνοή της προθεσμίας αυτής και μέχρι την καταβολή, το ποσό αυτό θα αυξάνεται με απλό τόκο υπολογιζόμενο με επιτόκιο ίσο προς το ισχύον κατ' αυτό το χρονικό διάστημα επιτόκιο διευκολύνσεως οριακού δανεισμού της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσανυξημένο κατά τρεις ποσοστιαίες μονάδες,

№ Φ 092.22/3468

4. Απορρίπτει το αίτημα δίκαιης ικανοποίησης κατά τα λοιπά.

Συντάχθηκε στα γαλλικά και κοινοποιήθηκε εγγράφως στις 11 Απριλίου 2019, κατ' εφαρμογή του άρθρου 77 §§ 2 και 3 του Κανονισμού.

Liv Tigerstedt

Εκτελούσα χρέη Αν. Γραμματέα

Aleš Pejchal

Πρόεδρος

No Φ 092.22/3468

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Προσφυγή σχετικά με αιτιάσεις αντλούμενες από το άρθρο 6 § 1 της Σύμβασης

(υπερβολική διάρκεια της ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων διαδικασίας)

Αρ. προσφυγής Ημερομηνία άσκησης	Στοιχεία προσφεύγοντος και ημερομηνία γέννησης	Ονοματεπώνυμο και πόλη εκπροσώπου	Έναρξη της διαδικασίας	Λήξη της διαδικασίας	Συνολική διάρκεια Βαθμοί δικαιοδοσίας	Επιδικασθέν ποσό λόγω ηθικής βλάβης ανά οικογένεια (σε ευρώ) ¹
45219/15 04/09/2015	<u>Οικογένεια</u> Κωνσταντίνος Καλτάκης 14/08/1942	Καπελλάκης Κωνσταντίνος Αθήνα	01/07/2005	31/10/2012	<u>1η</u> αγωγή 7 έτη και 4 μήνες 3 βαθμοί	1 400 (στους προσφεύγοντες από κοινού)
	Ειρήνη Καλτάκη 14/11/1945		04/04/2006	31/10/2012	<u>2η</u> αγωγή 6 έτη, 6 μήνες και 28 ημέρες 3 βαθμοί	
			26/05/2006	31/10/2012	<u>3η</u> αγωγή 6 έτη, 5 μήνες και 6 ημέρες 3 βαθμοί (οι τρεις αγωγές εξετάστηκαν συγχρόνως από τα εθνικά δικαστήρια)	

Ακριβής μετάφραση από το συνημμένο έγγραφο

Η μεταφράστρια

Μαρία Καραμπάτσα

1. Πλέον κάθε ποσού που μπορεί να οφείλεται ως φόρος από τον προσφεύγοντα διάδικο.