

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

ΠΡΩΤΟ ΤΜΗΜΑ

ΑΠΟΦΑΣΗ

Προσφυγή αριθ. 57925/09
Jagden SINGH κατά της Ελλάδας
και δύο άλλες προσφυγές
(βλέπε συνημμένο κατάλογο)

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (πρώτο τμήμα), συνεδριάζοντας στις 6 Οκτωβρίου 2015 σε επιτροπή, η σύνθεση της οποίας έχει ως εξής:

Khanlar Hajiyev, *πρόεδρος*

Λίνος-Αλέξανδρος Σιτσιλιάνος,

Dmitry Dodon, *δικαστές*,

και André Wampach, *βοηθός γραμματέα τμήματος*,

Λαμβάνοντας υπόψη τις πιο πάνω προσφυγές που κατατέθηκαν τις ημερομηνίες οι οποίες αναφέρονται στον συνημμένο στην παρούσα πίνακα.

Λαμβάνοντας υπόψη τις δηλώσεις οι οποίες κατατέθηκαν από την εναγόμενη κυβέρνηση και καλούν το Δικαστήριο να διαγράψει τις προσφυγές από το πινάκιο,

Αφού διασκέφθηκε σχετικώς, εκδίδει την ακόλουθη απόφαση:

ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

1. Ο κατάλογος των προσφευγόντων και των εκπροσώπων τους αναγράφεται στον συνημμένο πίνακα.
2. Η ελληνική κυβέρνηση («η Κυβέρνηση») εκπροσωπήθηκε από τον αντιπρόσωπό της, κ. Μ. Απέσσο, Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
3. Οι προσφεύγοντες παραπονούνται για την υπερβολική διάρκεια των διαδικασιών οι οποίες εισήχθησαν ενώπιον των ποινικών και πολιτικών δικαστηρίων. Οι προσφεύγοντες της προσφυγής με αριθμούς 22276/12 παραπονέθηκαν επίσης για την έλλειψη στο ελληνικό δίκαιο μιας πραγματικής προσφυγής για να παραπονεθούν για την υπερβολική διάρκεια των διαδικασιών ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων.

4. Οι προσφυγές είχαν κοινοποιηθεί στην Κυβέρνηση.

ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

5. Λαμβανομένης υπόψη της ομοιότητας των παραπόνων τα οποία προβλήθηκαν στην βάση της Σύμβασης στις πιο πάνω αναφερόμενες υποθέσεις, το Δικαστήριο κρίνει προσήκον να συνενώσει τις προσφυγές.

6. Μετά την αποτυχία του φιλικού διακανονισμού, με επιστολές με διαφορετικές ημερομηνίες, η Κυβέρνηση ενημέρωσε το Δικαστήριο ότι εξέταζε το ενδεχόμενο να διατυπώσει μονομερείς δηλώσεις προκειμένου να λύσει τα ζητήματα τα οποία προβλήθηκαν από τις προσφυγές. Κάλεσε εξάλλου το Δικαστήριο να τις διαγράψει από το πινάκιο κατ'εφαρμογήν του άρθρου 37 της Σύμβασης.

7. Με τις δηλώσεις αυτές, η Κυβέρνηση αναγνώριζε τις παραβιάσεις των πιο πάνω αναφερομένων άρθρων της Σύμβασης και δήλωνε έτοιμη να καταβάλει στους προφεύγοντες τα ακόλουθα ποσά:

- α) 2.000 ευρώ (EUR) στον κ. Jagden Singh,
- β) 2.000 EUR στον κ. Πέτρο Κερμεκέρη,
- γ) 2.550 EUR στον κ. Παναγιώτη Διαμαντόπουλο

8. Το υπόλοιπο τμήμα των δηλώσεων είχε ως εξής:

«... Το ποσό αυτό θα καταβληθεί εντός τριών μηνών από την ημερομηνία κοινοποίησης της απόφασης διαγραφής από το πινάκιο η οποία θα ληφθεί από το Δικαστήριο. Σε περίπτωση μη εξόφλησης μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Κυβέρνηση δεσμεύεται να καταβάλει, από την λήξη της τελευταίας και μέχρι την ολοσχερή εξόφληση του εν λόγω ποσού, έναν απλό τόκο με επιτόκιο ίσο προς εκείνο της οριακής χρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, προσαυξημένο κατά τρεις εκατοστιαίες μονάδες. Η καταβολή αυτή θα ισοδυναμεί με οριστική διευθέτηση της υπόθεσης.»

9. Η πλευρά των προσφεγόντων δήλωσε ότι αυτοί δεν ικανοποιήθηκαν από τους όρους των μονομερών δηλώσεων.

10. Το Δικαστήριο υπενθυμίζει ότι, δυνάμει του άρθρου 37 της Σύμβασης, μπορεί να αποφασίσει, σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, να διαγράψει μία προσφυγή από το πινάκιο, όταν οι συνθήκες το οδηγούν σε ένα από τα συμπεράσματα που προβλέπονται από τα εδάφια α), β) και γ) της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού. Το άρθρο 37 § 1 γ) του επιτρέπει ειδικότερα να διαγράψει μία υπόθεση από το πινάκιο εφόσον:

«... για οποιονδήποτε άλλο λόγο του οποίου την ύπαρξη διαπιστώνει το Δικαστήριο, δεν αιτιολογείται πλέον η περαιτέρω εξέταση της προσφυγής».

11. Το Δικαστήριο υπενθυμίζει επίσης ότι, κάτω από ορισμένες συνθήκες, μπορεί να ενδείκνυται η διαγραφή μιας προσφυγής από το πινάκιο δυνάμει του άρθρου 37 § 1 γ) στην βάση μιας μονομερούς δήλωσης της εναγόμενης κυβέρνησης, ακόμη και αν ο προσφεύγων επιθυμεί την συνέχιση της εξέτασης της υπόθεσης.

12. Προς τούτο, το Δικαστήριο οφείλει να εξετάσει λεπτομερώς την δήλωση υπό το φως των αρχών που καθιερώνει η νομολογία του, και ειδικότερα η απόφαση *Tahsin Acar (Tahsin Acar κατά Τουρκίας* (προκαταρκτικό ερώτημα) [GC], αριθ. 26307/95, §§ 75-77, CEDH 2003-VI, *WAZA Spółka z o.o. κατά Πολωνίας* (déc.), αριθ. 11602/02, 26 Ιουνίου 2007, και *Sulwińska κατά Πολωνίας* (déc.), αριθ. 28953/03, 18 Σεπτεμβρίου 2007).

13. Το Δικαστήριο έχει καθιερώσει σε έναν αριθμό υποθέσεων, μεταξύ των οποίων κι εκείνες που στρέφονται κατά της Ελλάδας, την πρακτική της σε ό,τι αφορά τις αιτιάσεις τις ελκόμενες από το δικαίωμα της ακρόασης μέσα σε λογική προθεσμία και της ύπαρξης πραγματικής προσφυγής προς τούτο (βλέπε, για παράδειγμα, *Frydlender κατά Γαλλίας* [GC], αριθ. 30979/96, § 43, CEDH 2000-VII, *Cocchiarella κατά Ιταλίας* [GC], αριθ. 64886/01, §§ 69-98, CEDH 2006-V, *Βασίλειος Αθανασίου και λοιποί κατά Ελλάδας*, αριθ. 50973/08, 21 Δεκεμβρίου 2010).

14. Λαμβάνοντας υπόψη την φύση των παραχωρήσεων που περιλαμβάνει η δήλωση της Κυβέρνησης, καθώς και το ύψος της προτεινόμενης αποζημίωσης – η οποία είναι σύμφωνη με τα ποσά που επιδικάζονται σε παρόμοιες υποθέσεις –, το Δικαστήριο εκτιμά ότι δεν αιτιολογείται πλέον η περαιτέρω εξέταση των προσφυγών (άρθρο 37 § 1 γ).

15. Επίσης, υπό το φως των προηγούμενων σκέψεων, και λαμβάνοντας υπόψη ειδικότερα την σαφή και πλούσια νομολογία του για το ζήτημα αυτό, το Δικαστήριο εκτιμά ότι ο σεβασμός των δικαιωμάτων του ανθρώπου που εγγυάται η Σύμβαση και τα Πρωτόκολλά της δεν απαιτεί την συνέχιση της εξέτασης των προσφυγών (άρθρο 37 § 1 *in fine*).

16. Τέλος, το Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι, σε περίπτωση που η Κυβέρνηση δεν τηρήσει τους όρους της μονομερούς δήλωσης, οι προσφυγές θα μπορούν να επανεγγραφούν στο πινάκιο δυνάμει του άρθρου 37 § 2 της Σύμβασης (*Josipović κατά Σερβίας* (déc.), αριθ. 18369/07, 4 Μαρτίου 2008).

17. Κατά συνέπεια, οι υποθέσεις πρέπει να διαγραφούν από το πινάκιο.

Για τους λόγους αυτούς, το Δικαστήριο, ομόφωνα

Αποφασίζει να συνενώσει τις προσφυγές,

Σημειώνει τους όρους των δηλώσεων της εναγόμενης κυβέρνησης αναφορικά με τα άρθρα 6 § 1 και 13 της Σύμβασης και τους όρους που προβλέπονται για την εξασφάλιση της τήρησης των αναληφθεισών με τον τρόπο αυτό υποχρεώσεων,

Αποφασίζει να διαγράψει τις προσφυγές από το πινάκιο κατ'εφαρμογήν του άρθρου 39 της Σύμβασης.

Συντάχθηκε στα γαλλικά και στην συνέχεια κοινοποιήθηκε εγγράφως στις 29 Οκτωβρίου 2015.

André Wampach

Khanlar Hajiyev

Βοηθός Γραμματέα

Πρόεδρος

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Αρ.	Προσφυ-γή αριθ.	Ημερομη- νία κατά- θεσης της προσφυγής	Προσφεύγων Ημερομηνία γέννησης Τόπος κατοικίας	Όνομα εκπροσώπου
1.	57925/09	12.10.2009	Jagden SINGH 03.01.1969 Χανιά	---
2.	46816/10	05.08.2010	Πέτρος ΚΕΡΜΕΚΕΡΗΣ 21.04.1968 Καλύβια Αττικής	Νικόλαος ΔΑΜΑΣΚΟΠΟΥΛΟΣ
3.	22276/12	14.04.2012	Παναγιώτης ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ 25.11.1935 Άσσος	Παναγιώτα ΔΑΜΟΥΛΗ

Ακριβής μετάφραση του συνημμένου
εγγράφου από τα γαλλικά.

Αθήνα, 11 Νοεμβρίου 2015

Ο μεταφραστής

Αλέξανδρος Πετρουτσόπουλος