

No.Φ09222/4264

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΥΠΟΥΡΓΩΝ

Ψήφισμα CM/ResDH(2012)30¹

Εκτέλεση της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου

Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Φ.Τ. κατά της Ελλάδας

(Προσφυγή 3127/08, απόφαση της 10ης Ιουνίου 2010, η οποία κατέστη οριστική στις 10 Σεπτεμβρίου 2010)

Η Επιτροπή Υπουργών, βάσει των όρων του Άρθρου 46, παράγραφος 2, της Σύμβασης για την Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, η οποία προβλέπει ότι η Επιτροπή εποπτεύει την εκτέλεση οριστικών αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (εφεξής αποκαλούμενα “Σύμβαση” και “Δικαστήριο”),

Αναφερόμενη στην απόφαση που διαβιβάστηκε από το Δικαστήριο στην Επιτροπή μόλις κατέστη οριστική,

Υπενθυμίζοντας ότι οι παραβιάσεις της Σύμβασης που διαπίστωσε το Δικαστήριο στην παρούσα υπόθεση αφορούν το δυσανάλογο περιορισμό του δικαιώματος του προσφεύγοντος να έχει πρόσβαση στο Συμβούλιο της Επικρατείας και την υπερβολική διάρκεια της διαδικασίας ενώπιον του εν λόγω δικαστηρίου (παραβιάσεις του Άρθρου 6, παράγραφος 1) (βλ. λεπτομέρειες στο Παράρτημα),

Αφού κάλεσε την κυβέρνηση του εναγόμενου κράτους να ενημερώσει την Επιτροπή σχετικά με τα μέτρα που έλαβε προκειμένου να εκπληρώσει προς τις υποχρεώσεις της σύμφωνα με το Άρθρο 46, παράγραφος 1, της Σύμβασης να συμμορφώνεται προς την απόφαση,

¹ Υιοθετήθηκε από την Επιτροπή Υπουργών στις 8 Μαρτίου 2012 κατά την 1136η Συνεδρίαση των Αναπληρωτών Υπουργών.

Αφού εξέτασε τα στοιχεία που παρείχε η κυβέρνηση σύμφωνα με τους Κανόνες της Επιτροπής για την εφαρμογή του Άρθρου 46, παράγραφος 2, της Σύμβασης,

Αφού πείστηκε ότι το εναγόμενο Κράτος κατέβαλε στους προσφεύγοντες τη δίκαιη ικανοποίηση που προέβλεπε η απόφαση (βλ. λεπτομέρειες στο Παράρτημα),

Υπενθυμίζοντας ότι η διαπίστωση παραβίασης από το Δικαστήριο απαιτεί, επιπλέον της καταβολής της δίκαιης αποζημίωσης που επιδίκασε το Δικαστήριο στις αποφάσεις του, την υιοθέτηση από το εναγόμενο κράτος, όπου αρμόζει:

- ειδικών μέτρων προκειμένου να μην επαναληφθούν παραβιάσεις και να εξαλειφθούν οι συνέπειές τους έτσι ώστε να επιτευχθεί κατά το δυνατόν *restitution in integrum*, και
- γενικών μέτρων για την πρόληψη παρόμοιων παραβιάσεων.

ΔΗΛΩΝΕΙ, αφού εξέτασε τα μέτρα που έλαβε το εναγόμενο Κράτος (βλ. Παράρτημα), ότι άσκησε τις λειτουργίες του σύμφωνα με το Άρθρο 46, παράγραφος 2, της Σύμβασης στην παρούσα υπόθεση, και

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ να κλείσει την εξέταση της παρούσας υπόθεσης.

Παράρτημα του Ψηφίσματος CM/ResDH(2012)30**Στοιχεία για τα μέτρα συμμόρφωσης προς την απόφαση στην υπόθεση
Φ.Τ. κατά Ελλάδα****Εισαγωγική περίληψη υπόθεσης**

Η υπόθεση αφορά το δυσανάλογο περιορισμό του δικαιώματος του προσφεύγοντος να έχει πρόσβαση σε δικαστήριο λόγω του τρόπου με τον οποίο το Συμβούλιο της Επικρατείας απέρριψε το 2006 την αίτηση που άσκησε από κοινού με δύο άλλα πρόσωπα με την αιτιολογία ότι το συμφέρον του δεν ήταν το ίδιο με αυτό των άλλων δύο αιτούντων (παραβίαση του Άρθρου 6§1).

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο σημείωσε ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας δεν παρείχε συγκεκριμένη αιτιολογία για να δικαιολογήσει τη μη εφαρμογή της σχετικής διάταξης του εθνικού δικαίου (Άρθρο 45§6 του ΠΔ 18/1989, όπως τροποποιήθηκε από το Άρθρο 22 του Ν.3226/04), η οποία προέβλεπε ρητά το χωρισμό της κοινής αίτησης σε περίπτωση έλλειψης ομοδικίας, και την εξέτασή της ως προς τον πρώτο αιτούντα (§§25-26 της απόφασης).

Η υπόθεση αφορά επίσης την υπερβολική διάρκεια της διαδικασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (6 έτη και 3 μήνες για ένα επίπεδο δικαιοδοσίας) (παραβίαση του Άρθρου 6§1).

I. Καταβολή δίκαιης ικανοποίησης και ειδικά μέτρα**α) Λεπτομέρειες δίκαιης ικανοποίησης**

Οικονομική ζημία	Ηθική βλάβη	Δικαστικά έξοδα	Σύνολο
-	12.000 ευρώ		12.000 ευρώ
Κατεβλήθησαν στις 31.12.2010			

Η δίκαιη ικανοποίηση καταβλήθηκε υπό συνθήκες προφανώς αποδεκτές από τον προσφεύγοντα.

β) Ειδικά μέτρα

Η επανάληψη της διαδικασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας μετά από απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου δεν προβλέπεται από το εθνικό δίκαιο. Οι αρχές υπέδειξαν ότι το Συμβούλιο της Επικρατείας

απέρριψε την αίτηση των άλλων δύο ατόμων, με τα οποία ο προσφεύγων είχε ασκήσει κοινή αίτηση, ως απαράδεκτη.

Συνεπώς, δεν κρίθηκε απαραίτητη η λήψη ειδικών μέτρων από την Επιτροπή Υπουργών.

II. Γενικά μέτρα

1) Δικαίωμα πρόσβασης σε δικαστήριο

Σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο, σε περιπτώσεις έλλειψης ομοδικίας περισσότερων του ενός αιτούντων, οι οποίοι άσκησαν κοινή αίτηση, η σχετική αίτηση χωρίζεται, εκδικάζεται ως προς τον πρώτο αιτούντα και στη συνέχεια εκδικάζεται χωριστά ως προς τους άλλους (Άρθρο 45, παράγραφος 6, του ΠΔ 18/1989, όπως τροποποιήθηκε από το Άρθρο 22§9 του Ν.3226/2004). Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, σε περίπτωση έλλειψης ομοδικίας όλων των αιτούντων, το Συμβούλιο της Επικρατείας: (α) χωρίζει την αίτηση, διατηρεί δικαιοδοσία ως προς τον πρώτο αιτούντα που κατονομάζεται στην αίτηση και τους ομόδικους με αυτόν και (β) διατάσσει το χωρισμό της αίτησης ως προς τους υπόλοιπους αιτούντες και ορίζει συγκεκριμένη εκδίκαση για αυτούς. Οι τελευταίοι θα πρέπει να υποβάλλουν χωριστή αίτηση εντός τριάντα ημερών από την κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης (βλ. π.χ. τις αποφάσεις 586/2010, 1200/2009, 1205/2009, 216/2009, 51/2009, 2141/2008, 2228/2007, 1803/2007, 3279/2006).

Σύμφωνα με τις αρχές, εν όψει της ρητής διάταξης του εθνικού δικαίου και της πάγιας νομολογίας του Συμβουλίου της Επικρατείας, η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας στην προκείμενη υπόθεση είναι μεμονωμένη.

2) Υπερβολική διάρκεια της διαδικασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας

Υιοθετήθηκαν νομοθετικά και άλλα μέτρα για την επιτάχυνση των διαδικασιών ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων και του Συμβουλίου της Επικρατείας (βλ. Οριστική Απόφαση ResDH(2005)65 στην υπόθεση Π. και άλλων και 14 άλλες υποθέσεις κατά της Ελλάδας, που υιοθετήθηκε στις 18.07.2005). Ωστόσο, πρόσθετα ζητήματα στον τομέα αυτό

υπογραμμίζονται σε πιο πρόσφατες αποφάσεις. Τα μέτρα που ελήφθησαν ή προβλέπονται από τις ελληνικές αρχές εποπτεύονται από την Επιτροπή Υπουργών στο πλαίσιο της πιλοτικής απόφασης Β.Α.

Η απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, μεταφρασμένη στα ελληνικά, διαβιβάστηκε στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Δημοσιεύθηκε στο δικτυακό τόπο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (www.nsk.gr).

III. Συμπεράσματα του εναγόμενου κράτους

Η κυβέρνηση θεωρεί ότι τα μέτρα που υιοθετήθηκαν αποκατέστησαν πλήρως τις συνέπειες ως προς τον προσφεύγοντα των παραβιάσεων της Σύμβασης που διαπίστωσε το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο στην προκείμενη υπόθεση, ότι τα μέτρα αυτά θα εμποδίσουν παρόμοιες παραβιάσεις και ότι η Ελλάδα εκπλήρωσε έτσι τις υποχρεώσεις της βάσει του Άρθρου 46, παράγραφος 1, της Σύμβασης.

Αθήνα, 02.07.2012

Ακριβής μετάφραση από τα αγγλικά

Η μεταφράστρια Ελένη Δημητρίου