

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΥΠΟΥΡΓΩΝ

Ψήφισμα CM/ResDH(2011)220¹

Εκτέλεση της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των

Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Γ.Π. και λοιποί κατά Ελλάδα

(Προσφυγή αριθ. 54594/07, απόφαση της 4^{ης} Ιουνίου 2009, οριστική στις 4
Σεπτεμβρίου 2009)

Η Επιτροπή Υπουργών, σύμφωνα με τους όρους του άρθρου 46, παράγραφος 2 της Σύμβασης για την Προστασία των Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και των Θεμελιωδών Ελευθεριών, το οποίο προβλέπει ότι η Επιτροπή εποπτεύει την εκτέλεση των οριστικών αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (εφεξής «η Σύμβαση» και «το Δικαστήριο»),

Λαμβάνοντας υπόψη την απόφαση που διαβιβάστηκε από το Δικαστήριο στην Επιτροπή όταν αυτή κατέστη οριστική,

Υπενθυμίζοντας ότι η παραβίαση της Σύμβασης την οποία διαπίστωσε το Δικαστήριο σε αυτή την υπόθεση αφορά το δυσανάλογο περιορισμό του δικαιώματος πρόσβασης των προσφευγόντων στον Άρειο Πάγο, λόγω της υπερβολικά τυπολατρικής προσέγγισης του δικαστηρίου αυτού όσον αφορά τους λόγους παραδεκτού (παραβίαση του άρθρου 6, παράγραφος 1 της Σύμβασης) (βλέπε λεπτομέρειες στο Παράρτημα),

¹ Υιοθετήθηκε από την Επιτροπή Υπουργών στις 2 Δεκεμβρίου 2011 κατά την 1128^η Συνεδρίαση των Αντιπροσώπων των Υπουργών.

Έχοντας καλέσει την κυβέρνηση του εναγόμενου Κράτους να ενημερώσει την Επιτροπή για τα μέτρα που έλαβε προκειμένου να εκπληρώσει την προβλεπόμενη στο άρθρο 46, παράγραφος 1 της Σύμβασης υποχρέωση συμμόρφωσής της προς την απόφαση,

Έχοντας εξετάσει τις πληροφορίες που παρείχε η κυβέρνηση σύμφωνα με τον Κανονισμό της Επιτροπής για την εφαρμογή του άρθρου 46, παράγραφος 2 της Σύμβασης,

Έχοντας βεβαιωθεί ότι το εναγόμενο Κράτος κατέβαλε στην προσφεύγουσα, εντός της τεθείσας προθεσμίας, τη δίκαιη ικανοποίηση που προέβλεπε η απόφαση (βλέπε λεπτομέρειες στο Παράρτημα),

Υπενθυμίζοντας ότι η διαπίστωση παραβιάσεων από το Δικαστήριο απαιτεί, πέραν της καταβολής της δίκαιης ικανοποίησης που έχει επιδικάσει το Δικαστήριο στις αποφάσεις του, την υιοθέτηση από το εναγόμενο Κράτος, αναλόγως την περίπτωση:

- Ατομικών μέτρων για την παύση των παραβιάσεων και την εξάλειψη των συνεπειών τους με στόχο την κατά το δυνατόν επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση (*restitutio in integrum*), και
- Γενικών μέτρων για την πρόληψη παρόμοιων παραβιάσεων,

Διευκρινίζοντας εν τούτοις ότι μία παρόμοια ομάδα υποθέσεων (Αλβανός) τελεί επί του παρόντος υπό την εποπτεία της Επιτροπής Υπουργών,

ΔΗΛΩΝΕΙ, αφού εξέτασε τα μέτρα που έλαβε το εναγόμενο Κράτος (βλέπε Παράρτημα), ότι έχει ασκήσει τα καθήκοντά του βάσει του άρθρου 46, παράγραφος 2 της Σύμβασης σε αυτή την υπόθεση και

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ να περατώσει την εξέταση της παρούσας υπόθεσης.

Παράρτημα στο Ψήφισμα CM/ResDH(2011)220

**Ενημέρωση για τα μέτρα συμμόρφωσης προς την απόφαση στην
υπόθεση Γ.Π. και λοιποί κατά Ελλάδα**

Περίληψη υπόθεσης

Η υπόθεση αφορά τον δυσανάλογο περιορισμό του δικαιώματος πρόσβασης σε δικαστήριο των προσφευγόντων, περιορισμός ο οποίος συνίσταται στο ότι ο Άρειος Πάγος, εφαρμόζοντας μία καθιερωμένη στη νομολογία του αρχή σχετικά με τον αόριστο χαρακτήρα των λόγων αναίρεσης, απέρριψε την αίτηση αναίρεσής τους το 2007 για τον λόγο ότι δεν είχαν διευκρινίσει τα πραγματικά περιστατικά στα οποία είχε βασίσει την απόφασή του το εφετείο. Η εν λόγω αίτηση αναίρεσης είχε ασκηθεί κατά απόφασης του εφετείου Αθηνών επί αγωγής αποζημίωσης την οποία οι προσφεύγοντες, μέλη της ίδιας οικογένειας, είχαν ασκήσει σε βάρος ανήλικου οδηγού ο οποίος είχε προκαλέσει αυτοκινητιστικό δυστύχημα το οποίο είχε οδηγήσει στον θάνατο του τρίχρονου τέκνου των προσφευγόντων. Ο Άρειος Πάγος είχε κρίνει ότι ο πατέρας του παιδιού ήταν κατά 30% υπαίτιος για το δυστύχημα καθώς δεν είχε επιδείξει την απαιτούμενη επιμέλεια.

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο έκρινε ότι κηρύσσοντας απαράδεκτους τους λόγους αναίρεσης για τον λόγο ότι οι προσφεύγοντες δεν είχαν διευκρινίσει με σαφήνεια τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης επί των οποίων το εφετείο είχε βασίσει την απόφασή του σε αυτή την υπόθεση, ο Άρειος Πάγος είχε υιοθετήσει μία υπερβολικά τυπολατρική προσέγγιση η οποία είχε εμποδίσει τους προσφεύγοντες να επιτύχουν μία επί της ουσίας

εξέταση των ισχυρισμών τους από το εν λόγω δικαστήριο (παραβίαση του άρθρου 6 § 1).

I. Καταβολή δίκαιης ικανοποίησης και ατομικά μέτρα

α) Λεπτομέρειες δίκαιης ικανοποίησης

Υλική ζημία	Ηθική βλάβη	Έξοδα και δικαστική δαπάνη	Σύνολο
	15.000 ευρώ από κοινού	3.000 ευρώ	18.000 ευρώ
Καταβολή στις 04/12/2009			

β) Ατομικά μέτρα

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο επιδίκασε στους προσφεύγοντες δίκαιη ικανοποίηση για ηθική βλάβη. Βάσει του ελληνικού δικαίου, δεν είναι δυνατή η επανεξέταση ή επανάληψη αυτής της υπόθεσης κατόπιν της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου. Λαμβάνοντας υπόψη τη φύση της παραβίασης και το γεγονός ότι η υπόθεση των προσφευγόντων είχε κριθεί επί της ουσίας τόσο σε πρώτο όσο και σε δεύτερο βαθμό, η επανάληψη της επίμαχης διαδικασίας δε φαίνεται να συνιστά προσήκοντα τρόπο για την επίτευξη μίας αποτελεσματικής εκτέλεσης αυτών των αποφάσεων. Σε αυτή την υπόθεση, ο σκοπός της πλήρους εξάλειψης των συνεπειών της διαπιστωθείσας παραβίασης δε φαίνεται να υπερिशύει της αρχής της ασφάλειας του δικαίου και της προστασίας των δικαιωμάτων καλόπιστων τρίτων.

II. Γενικά μέτρα

Η υπόθεση παρουσιάζει ομοιότητες με προηγούμενες υποθέσεις στο πλαίσιο των οποίων το άμεσο αποτέλεσμα του οποίου τυγχάνει η νομολογία

του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου στο ελληνικό δίκαιο, καθώς και η δημοσίευση και ευρεία διάδοση της απόφασης σε όλες τις δικαστικές αρχές θεωρήθηκαν επαρκείς για την πρόληψη παρόμοιων παραβιάσεων (βλέπε Τελικό Ψήφισμα ResDH(2009)68 στην υπόθεση Λ. και λοιποί, 19/06/2009). Εν τούτοις, παρόμοια ζητήματα επί αυτού του πεδίου έχουν επισημανθεί σε πιο πρόσφατες αποφάσεις. Τα μέτρα που έχουν ληφθεί ή μελετώνται από τις ελληνικές αρχές εξετάζονται από την Επιτροπή Υπουργών στην ομάδα Αλβανός.

Η απόφαση του Δικαστηρίου μεταφράσθηκε και διαδόθηκε σε όλες τις αρμόδιες δικαστικές αρχές και είναι διαθέσιμη στην ιστοσελίδα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (www.nsk.gr).

III. Συμπεράσματα του εναγόμενου Κράτους

Η κυβέρνηση θεωρεί ότι δεν απαιτούνται περαιτέρω ατομικά μέτρα πέραν της καταβολής της δίκαιης ικανοποίησης και ότι η Ελλάδα έχει ως εκ τούτου συμμορφωθεί προς τις υποχρεώσεις της βάσει του άρθρου 46, παράγραφος 1 της Σύμβασης.

Ακριβής μετάφραση του συνημμένου

εγγράφου από τα αγγλικά.

Αθήνα, 2 Ιουλίου 2012.

Ο μεταφραστής

Αλέξανδρος Πετροτσόπουλος