

## ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΗΣ



## ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

## ΠΡΩΤΟ ΤΜΗΜΑ

## ΑΠΟΦΑΣΗ

Προσφυγή υπ' αριθμόν 34302/07

I.H.

κατά της Ελλάδος

Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (Πρώτο Τμήμα), συνεδριάζον την 12<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2013 σε τμήμα συντιθέμενο από τους δικαστές :

Elisabeth STEINER

*Πρόεδρο,*

Mirjana LAZAROVA TRAJKOVSKA

Λίνος - Αλέξανδρος ΣΙΣΙΛΙΑΝΟΣ

*Δικαστές και*

André WAMPACH

*Αναπληρωτής Γραμματέας Τμήματος*

Λαμβάνοντας υπ' όψιν την προαναφερομένη προσφυγή, η οποία εισήχθη την 2<sup>α</sup> Ιουλίου 2007

Αφού διασκέφτηκε σε συμβούλιο, εκδίδει την ακόλουθη απόφαση

**ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΤΗΝ  
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ**

1.- Ο προσφεύγων, κ. Ι. Η., είναι Αλβανός υπήκοος, γεννηθείς το 1958 και διαμένων εν Ferizaj. Εκπροσωπείται ενώπιον του Δικαστηρίου από τον Η. Piraj, Δικηγόρο, μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Ferizaj

2.- Η Ελληνική Κυβέρνηση («η Κυβέρνηση») εκπροσωπείται από την εξουσιοδοτημένη εκπρόσωπο κα Μ. Γερμάνη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

3.- Επικαλούμενος το άρθρο 2 της Συμβάσεως, ο προσφεύγων διετύπωσε, ειδικότερα, παράπονα όσον αφορά τον θάνατο του πατέρα του συνεπεία αυτοκινητιστικού ατυχήματος, ενδεχομένως καταλογιζόμενο στις ελληνικές αρχές.

4.- Η αιτίαση του προσφεύγοντος βασιζόμενη στο άρθρο 2 της Συμβάσεως, κοινοποιήθηκε στην Κυβέρνηση η οποία διαβίβασε, την 22<sup>α</sup> Οκτωβρίου 2012, τις παρατηρήσεις της επί του παραδεκτού και της ουσίας αυτών. Δεν απαντήθηκε η επιστολή της Γραμματείας.

5.- Με την από 19 Δεκεμβρίου 2012 συστημένη επιστολή με απόδειξη παραλαβής επί της βάσεως του άρθρου 37 παρ. 1<sup>α</sup> της Συμβάσεως, το Δικαστήριο επέστησε την προσοχή του δικηγόρου του προσφεύγοντος στο γεγονός ότι έληξε η παραχωρηθείσα προθεσμία για την προσκόμιση των παρατηρήσεών του και ότι δεν ζήτησε παράταση. Διευκρίνισε, επιπλέον, ότι δυνάμει του ίδιου άρθρου, δύναται να διαγραφεί προσφυγή από το πινάκιο οσάκις, όπως στην περίπτωση αυτή, οι περιστάσεις του επιτρέπουν να συμπεράνει ότι ο προσφεύγων δεν επιθυμεί πλέον την εκδίκασή της. Η επιστολή έφθασε στον δικηγόρο του προσφεύγοντα την 4<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2013, ο οποίος δεν απήντησε.

6.- Εν συνεχεία, με την από 12 Απριλίου 2013 συστημένη επιστολή με απόδειξη παραλαβής, επί της βάσεως του άρθρου 37

No Φ.092.22/7937

παρ.1<sup>α</sup> της Συμβάσεως, το Δικαστήριο επέστησε την προσοχή του δικηγόρου του προσφεύγοντος στο γεγονός ότι έληξε η παραχωρηθείσα προθεσμία για την προσκόμιση των παρατηρήσεών του και ότι δεν ζήτησε παράταση. Διευκρίνισε, επιπλέον, ότι δυνάμει του ίδιου άρθρου, δύναται να διαγραφεί προσφυγή από το πινάκιο οσάκις, όπως στην περίπτωση αυτή, οι περιστάσεις του επιτρέπουν να συμπεράνει ότι ο προσφεύγων δεν επιθυμεί πλέον την εκδίκασή της. Η επιστολή έφθασε στον δικηγόρο του προσφεύγοντα την 24<sup>η</sup> Απριλίου 2013, ο οποίος δεν απήντησε

### ΕΠΙ ΤΗΣ ΟΥΣΙΑΣ

7.- Δυνάμει των όσων προηγήθηκαν, το Δικαστήριο συμπεραίνει ότι ο προσφεύγων δεν επιθυμεί πλέον την εκδίκαση της προσφυγής του (άρθρο 37 παρ. 1<sup>α</sup> της Συμβάσεως). Λόγω απουσίας ιδιαιτέρων περιστάσεων, οι οποίες άπτονται της τηρήσεως των δικαιωμάτων, τα οποία εγγυάται η Σύμβαση ή τα Πρωτόκολλά της, το Δικαστήριο θεωρεί ότι δεν τίθεται λόγος να συνεχισθεί η εξέταση της προσφυγής δυνάμει του άρθρου 37 παρ. 1 της Συμβάσεως.

8.- Συντρέχει λόγος, επομένως, να διαγραφεί η υπόθεση από το πινάκιο.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

### ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

### ΟΜΟΦΩΝΩΣ

*Αποφασίζει την διαγραφή της προσφυγής από το πινάκιο.*

André WAMPACH

Elisabeth STEINER

Αναπληρωτής Γραμματέας

Πρόεδρος

Ακριβής μετάφραση του συνημμένου γαλλικού εγγράφου  
Αθήνα, 2/1/2014 Μεταφράστρια Ε. Παπαμαύρου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ, ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ  
ΜΕΤΑΦΡΑΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ  
REPUBLIQUE HELLENIQUE, MINISTERE DES AFFAIRES ENTRANGERES  
SERVICE DE TRADUCTION  
HELLENIC REPUBLIC, MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
TRANSLATION SERVICE