



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός Γνωμοδότησης 101/2024

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Τμήμα Ε')**
Συνεδρίαση της 25ης Σεπτεμβρίου 2024

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Αικατερίνη Γρηγορίου, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ.

Μέλη: Ευστράτιος Ηλιαδέλης, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ, Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Αικατερίνη Γαλάνη, Περικλής Αγγέλου, Δημήτριος Καμάρης, Βασιλεία Πελέκου, Αγγελική Αναστοπούλου, Χρήστος Κοραντζάνης, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Νικόλαος Παπαντίνας, Πάρεδρος ΝΣΚ (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός Ερωτήματος: Το έγγραφο του Πρύτανη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με αριθμό πρωτ. 67482/22.5.2024.

Περίληψη ερωτήματος: Εάν το Τμήμα Οδοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης έχει υποχρέωση, κατ' άρθρο 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, να χορηγήσει έγγραφα της διαδικασίας εκλογής σε θέση μέλους Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού σε πρόσωπο που δεν ήταν υποψήφιο για τη θέση αυτή, αλλά είχε υποβάλει υποψηφιότητα για την εκλογή του σε θέση μέλους Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού του ίδιου γνωστικού αντικειμένου σε άλλο Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα και κατά της παράλειψης εκλογής του έχει ασκήσει αίτηση ακύρωσης, η οποία εκκρεμεί προς εκδίκαση.

Στο πιο πάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Ε΄) γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

Στο παραπάνω έγγραφο του ερωτήματος, όπως συμπληρώνεται με το έγγραφο του Προέδρου του Τμήματος Οδοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.) με αριθμό πρωτ. 64989/14.5.2024, και το συνημμένο σ' αυτό έγγραφο, δίδεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Η Δ.Κ. υπέβαλε προς τον Πρόεδρο του Τμήματος Οδοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Α.Π.Θ. αίτηση, με αριθ. πρωτ. 63752/2.5.2024, στην οποία εκθέτει ότι με απόφαση του Πρύτανη του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (Ε.Κ.Π.Α.) προκηρύχθηκε η πλήρωση μίας κενής θέσης μέλους Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.) του Τμήματος Οδοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Ε.Κ.Π.Α. με γνωστικό αντικείμενο «Ορθοδοντική», ότι για τη θέση αυτή υπέβαλε αίτηση υποψηφιότητας, ότι στις 8.2.2023 έλαβε χώρα κοινή συνεδρίαση του Εκλεκτορικού Σώματος και της Συνέλευσης του πιο πάνω Τμήματος, κατά την οποία εκλέχθηκε τρίτο πρόσωπο κατά παράλειψή της, ότι, κατόπιν τούτου, άσκησε, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, αίτηση, με την οποία ζητά την ακύρωση της παραπάνω εκλογής για παράβαση του νόμου, ότι για το ίδιο γνωστικό αντικείμενο προκηρύχθηκε, με απόφαση του Πρύτανη του Α.Π.Θ., η πλήρωση μίας κενής θέσης μέλους Δ.Ε.Π. του Τμήματος Οδοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Α.Π.Θ., για την οποία δεν υπέβαλε αίτηση υποψηφιότητας, και ότι κατά την κοινή συνεδρίαση του Εκλεκτορικού Σώματος και της Συνέλευσης του ως άνω Τμήματος, που έλαβε χώρα στις 12.3.2024, ολοκληρώθηκε η σχετική διαδικασία εκλογής. Ακολούθως, αφού εκθέτει ότι σε αμφότερες τις πιο πάνω διαδικασίες εκλογής συμμετείχαν (ως μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος και ως Εισηγητές) ίδια πρόσωπα, αιτείται τη χορήγηση αντιγράφων των Πρακτικών που τηρήθηκαν κατά την κοινή συνεδρίαση, στις 12.3.2024, του Εκλεκτορικού Σώματος και της Συνέλευσης του Τμήματος Οδοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Α.Π.Θ., της Εισηγητικής Έκθεσης της οικείας Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής και των υπομνημάτων που οι υποψήφιοι υπέβαλαν πριν από τη συνεδρίαση και αναφέρονται στα Πρακτικά, υποστηρίζοντας ότι έχει εύλογο προς τούτο ενδιαφέρον, κατ' άρθρο 5 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, καθώς εκτιμά ότι από το περιεχόμενό τους θα προκύψει ότι ερμήνευσαν και εφάρμοσαν το νόμο κατά την ως άνω διαδικασία με τρόπο διαφορετικό σε σχέση με τη διαδικασία εκλογής μέλους Δ.Ε.Π. του αυτού

γνωστικού αντικειμένου στο Τμήμα Οδοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Ε.Κ.Π.Α., για την οποία η ίδια είχε υποβάλει υποψηφιότητα, και ότι «...Έτσι θα καταδειχθεί όλο το φάσμα της τήρησης ή μη τήρησης της συνέπειας, της αξιοκρατίας, των ιδίων κριτηρίων αξιολόγησης, και του ίσου μέτρου κρίσης βάσει νομικού πλαισίου, ανεξαρτήτως υποψηφίων, κατά την ακαδημαϊκή εκλογή η οποία με (την) αφορά για το ΕΚΠΑ...». Κατόπιν τούτων υποβλήθηκε το εξεταζόμενο ερώτημα.

Νομοθετικό πλαίσιο

2. Στις διατάξεις του άρθρου 5Α του Συντάγματος ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 5Α

1. Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνον εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων. 2...».

3. Στις διατάξεις του άρθρου 1 του π.δ. 28/2015 «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία» (Α' 34), με το άρθρο πρώτο του οποίου κωδικοποιήθηκαν σε ενιαίο κείμενο, μεταξύ άλλων, και οι διατάξεις του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας που έχει κυρωθεί με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 (Α' 45), ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 1 Πρόσβαση σε έγγραφα

(Άρθρο 5 ν. 2690/1999, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 8 παρ. 2 ν. 2880/2001 και 11 παρ. 2 ν. 3230/2004)

1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις.

2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.

3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. ...

4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί

να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν.

5. ...».

4. Στις διατάξεις του άρθρου 19 του ν. 4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (Α' 195), όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 70 του ν. 4386/2016 (Α' 83) και, στη συνέχεια, ο τίτλος του και η περίπτωση γ' της παραγράφου 4 αυτού αντικαταστάθηκαν από το άρθρο τέταρτο παρ. 14 και 4, αντίστοιχα, του ν. 4405/2016 (Α' 129), οι οποίες εφαρμόστηκαν στην εκλογή θέσης μέλους Δ.Ε.Π. που αναφέρεται στο ερώτημα, ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 19 Διαδικασία εκλογής, εξέλιξης και μονιμοποίησης καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων

1. ...

4. α) Ο Πρόεδρος του Τμήματος συγκαλεί το Εκλεκτορικό Σώμα για την πρώτη συνεδρίασή του εντός δέκα (10) ημερών από τη συγκρότησή του προκειμένου να ορισθεί η τριμελής εισηγητική επιτροπή. ... γ) Η τριμελής εισηγητική επιτροπή οφείλει ... να καταθέσει εισηγητική έκθεση στην οποία οφείλει: α) να αναλύσει και να αξιολογήσει το έργο και την προσωπικότητα κάθε υποψηφίου, εκφέροντας κρίση για την προσφορά του στην πρόοδο της επιστήμης, β) να διατυπώσει την άποψή της εάν οι υποψήφιοι ανταποκρίνονται στα απαιτούμενα από το νόμο προσόντα και ειδικότερα για τη συνάφεια του γνωστικού αντικείμενου της προς πλήρωση θέσης με το γνωστικό αντικείμενο της διδακτορικής διατριβής, καθώς και η συνάφεια αυτής, επιστημονικού, διδακτικού, κλινικού ή καλλιτεχνικού έργου των υποψηφίων με το γνωστικό αντικείμενο της προς πλήρωση θέσης, γ) εάν κρίνονται περισσότεροι του ενός υποψήφιοι, να προβεί στη συγκριτική και αξιολογική κατάταξή τους. Η επιτροπή για να παράσχει ακριβή εικόνα του κάθε υποψηφίου οφείλει να αναλύσει και να κρίνει τα έργα του, την επιστημονική του δράση και τα λοιπά ουσιαστικά του προσόντα. ... Η εισηγητική έκθεση κοινοποιείται αμέσως μετά την κατάθεσή της στα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος και τους υποψηφίους με ευθύνη του Προέδρου του Τμήματος. δ) ...

5. α) Εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την υποβολή της εισηγητικής έκθεσης, συγκαλείται, ενώπιον της Γενικής Συνέλευσης του Τμήματος, το Εκλεκτορικό Σώμα για τη διενέργεια της εκλογής. ... δ) Οι υποψήφιοι δικαιούνται να

υποβάλουν σχετικό υπόμνημα τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες πριν από τη συνεδρίαση του Εκλεκτορικού Σώματος, το οποίο κοινοποιείται αμελλητί στα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος. ε) ...

6. α) Ο Πρόεδρος του Τμήματος, εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την ολοκλήρωση της διαδικασίας εκλογής, διαβιβάζει το πρακτικό του Εκλεκτορικού Σώματος, μαζί με όλα τα σχετικά έγγραφα, για την εκλογή, εξέλιξη ή μονιμοποίηση καθηγητή στον Πρύτανη για τον έλεγχο νομιμότητας. β) ...

7. Με απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, μπορεί να ρυθμίζονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος τα θέματα που αφορούν τη διαδικασία εκλογής, εξέλιξης ή μονιμοποίησης καθηγητή, τον έλεγχο νομιμότητας των διαδικασιών αυτών, την κατάρτιση και τήρηση μητρώων εσωτερικών και εξωτερικών μελών και τη λειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος ολοκληρωμένης διαχείρισης του μητρώου αυτού. ...».

5. Στις διατάξεις του άρθρου 3 της απόφασης του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με αριθμό Φ.122.1/6/14241/Ζ2/27.1.2017 «α) Διαδικασία συγκρότησης των εκλεκτορικών σωμάτων των Α.Ε.Ι. ...» (Β' 225), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 7 του άρθρου 19 του ν. 4009/2011, ορίζονται τα εξής:
«Άρθρο 3

Λειτουργία ηλεκτρονικού συστήματος ολοκληρωμένης διαχείρισης διαδικασιών εκλογής και εξέλιξης καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων, ανανέωσης και μονιμοποίησης των επί θητεία επίκουρων καθηγητών, καθώς και κατάρτισης και τήρησης μητρώων εσωτερικών και εξωτερικών μελών.

1. Λειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος.

Οι διαδικασίες εκλογής και εξέλιξης των καθηγητών και των υπηρετούντων λεκτόρων και οι διαδικασίες ανανέωσης και μονιμοποίησης των επί θητεία επίκουρων καθηγητών υποστηρίζονται ηλεκτρονικά από το πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ...

5. Εκλογή, εξέλιξη καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων, ανανέωση και μονιμοποίηση των επί θητεία επίκουρων καθηγητών.

α) Ο Πρόεδρος του Τμήματος συγκαλεί το Εκλεκτορικό Σώμα, ενώπιον της Συνέλευσης του Τμήματος, για τη διαδικασία της εκλογής ... β) Οι υποψήφιοι δικαιούνται να υποβάλουν υπόμνημα έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συνεδρίαση του Εκλεκτορικού Σώματος, το οποίο αναρτούν εντός της ίδιας προθεσμίας στο πληροφοριακό σύστημα. Η παράλειψη της ανάρτησης εντός της ως άνω προθεσμίας συνιστά λόγο απαραδέκτου του υπομνήματος. γ) Η διαδικασία καταγράφεται σε πρακτικό, το οποίο αναρτάται

αμελλητί με ευθύνη της Γραμματείας του οικείου Τμήματος του Ιδρύματος στο πληροφοριακό σύστημα. δ)...».

6. Ανάρτηση των πράξεων και των αποφάσεων του εκλεκτορικού σώματος και των σχετικών με αυτές διοικητικών πράξεων και εγγράφων.

α) Η Γραμματεία του οικείου Τμήματος του Ιδρύματος οφείλει να καταχωρίζει αμελλητί στο πληροφοριακό σύστημα το διαβιβαστικό έγγραφο του πρακτικού εκλογής, εξέλιξης, ανανέωσης ή μονιμοποίησης του Προέδρου του Τμήματος προς τον Πρύτανη του οικείου Ιδρύματος για την άσκηση ελέγχου νομιμότητας. Η Γραμματεία του Τμήματος κοινοποιεί ηλεκτρονικά το ως άνω έγγραφο στους υποψηφίους και στα μέλη του Τμήματος. Μετά την κοινοποίηση αυτή, οι υποψήφιοι και τα μέλη της Γενικής Συνέλευσης Ειδικής Σύθεσης του Τμήματος μπορούν να λάβουν γνώση του φακέλου της όλης διαδικασίας. β) Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας του ελέγχου νομιμότητας σύμφωνα με τις διατάξεις του επόμενου άρθρου ο Πρύτανης του οικείου Ιδρύματος εκδίδει είτε πράξη εκλογής, εξέλιξης, ανανέωσης ή μονιμοποίησης, είτε πράξη αναπομπής του φακέλου της διαδικασίας στο οικείο Τμήμα. Οι ως άνω πράξεις αναρτώνται αμελλητί στο πληροφοριακό σύστημα με ευθύνη του υπευθύνου του Ιδρύματος. γ) Οι διατάξεις των αμέσως προηγούμενων περιπτώσεων ισχύουν και για την περίπτωση αρνητικής κρίσης.

7. ...

8. Λειτουργία πληροφοριακού συστήματος - δικαίωμα πρόσβασης.

α) Ο φορέας διαχείρισης του πληροφοριακού συστήματος εκτελεί αποκλειστικά και μόνο χρέη τεχνικής υποστήριξης, στο πλαίσιο των ως άνω οριζόμενων διαδικασιών. Τα Α.Ε.Ι. μέσω των υπηρεσιών τους, των γραμματειών τους και των ορισθέντων υπευθύνων φέρουν την αποκλειστική ευθύνη για τις ενέργειες που επιτελούνται μέσω του πληροφοριακού συστήματος και συγκεκριμένα για όλα τα στάδια που συνθέτουν τις διαδικασίες εκλογής, εξέλιξης, ανανέωσης ή μονιμοποίησης, β) Οι διαδικασίες της εκλογής, εξέλιξης, ανανέωσης ή μονιμοποίησης καθώς και οι περιγραφόμενες στην παρούσα πράξεις και αποφάσεις είναι προσβάσιμες στις αρμόδιες υπηρεσίες, στις γραμματείες των Τμημάτων και των Σχολών, στον υπεύθυνο του Ιδρύματος, στους υποψηφίους για την πλήρωση της θέσης, στα μέλη της Γενικής Συνέλευσης Ειδικής Σύθεσης και στα μέλη της Συνέλευσης του Τμήματος, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και το βαθμό της συμμετοχής τους σε αυτές. Ειδικότερα τα μέλη της Γενικής Συνέλευσης Ειδικής Σύθεσης δύνανται να έχουν πρόσβαση στα μητρώα των

εσωτερικών και εξωτερικών μελών καθώς [και] στις περιγραφόμενες στην παρούσα πράξεις και αποφάσεις στη λήψη των οποίων συμμετείχαν. γ) ...».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

6. Με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Κ.Δ.Δ.), οι οποίες θεμελιώνονται στα άρθρα 5Α παρ. 1 και 10 παρ. 3 του ισχύοντος Συντάγματος, θεσπίζεται, ως ειδικότερη έκφανση του δικαιώματος στην πληροφόρηση (ΟΛΝΣΚ 354/2006 σκ. ΙΙΙ.Α.α., ΝΣΚ 183/2020 σκ. 9, 111/2020 σκ. 15, 312/2013 σκ. 3), το δικαίωμα γνώσης από τρίτο των διοικητικών εγγράφων, σύμφωνα με τις προϋποθέσεις του ανωτέρω άρθρου, είτε με επιτόπια μελέτη είτε με λήψη αντιγράφων (ΣΤΕ 2125/2020 σκ. 4, 986/2019 σκ. 6, ΝΣΚ 111/2020 σκ. 15, 71/2020, σκ. 15), αντιστοίχως, δε, θεσπίζεται υποχρέωση των δημοσίων υπηρεσιών να θέτουν, υπό τους όρους του νόμου, σε γνώση των ενδιαφερομένων τα διοικητικά έγγραφα (ΣΤΕ 3855/2010 σκ. 4, 3130/2000 σκ. 5, ΝΣΚ 71/2020 σκ. 15). Το δικαίωμα αυτό απορρέει από την αρχή της λαϊκής κυριαρχίας, ως οργανωτικής βάσης του δημοκρατικού πολιτεύματος, και αποβλέπει στην πραγμάτωση της γενικής αρχής του διοικητικού δικαίου της φανερής δράσης της δημόσιας διοίκησης (ΟΛΝΣΚ 354/2006 σκ. ΙΙΙ.Α.α, 727/2001 σκ. ΙΙ.Α, ΝΣΚ 58/2019 ατομ., 318/2016 σκ. 7, 39/2016 σκ. 10, πρβλ. ΟΛΝΣΚ 17/2018 σκ. 10), την οποία εξασφαλίζει (ΟΛΝΣΚ 63/2008 σκ. ΙΙ.Β.1., 209/2005 σκ. ΙΙΙ.1). Όταν τα έγγραφα περιλαμβάνουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εξακολουθούν σε πρώτο στάδιο να εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 5 του Κ.Δ.Δ. και, εάν μεν η περίπτωση εμπίπτει σε εκείνες κατά τις οποίες απαγορεύεται η χορήγησή τους, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κανονισμού (Ε.Ε.) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων – Γ.Κ.Π.Δ.) και του ν. 4624/2019 (Α' 137), εφαρμοστικού του πιο πάνω Κανονισμού, ενώ εάν δεν εμπίπτει, τότε πεδίο εφαρμογής έχουν και οι διατάξεις του Γ.Κ.Π.Δ., προς διερεύνηση της δυνατότητας ή μη χορήγησης

εγγράφων που αφορούν σε δεδομένα (απλά ή ειδικών κατηγοριών δεδομένα) προσωπικού χαρακτήρα (ΝΣΚ 60/2023 σκ. 20, 112/2022 σκ. 34, 50/2021 σκ. 19).

7. Ως διοικητικά έγγραφα, κατά την έννοια του άρθρου 5 του Κ.Δ.Δ., νοούνται τα έγγραφα που συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, τους Ο.Τ.Α και άλλα Ν.Π.Δ.Δ., όπως είναι τα Α.Ε.Ι., αναφέρονται, δε, ενδεικτικά οι εκθέσεις (ΣΤΕ 986/2019, 1628/2014, ΝΣΚ 352/2014, 70/2006), οι μελέτες, τα πρακτικά (ΣΤΕ 3308/2007, 2529/2000, ΝΣΚ 60/2023, 394/2014, 266/2011, 589/2005), τα στατιστικά στοιχεία, οι εγκύκλιες οδηγίες, οι απαντήσεις της διοίκησης, οι γνωμοδοτήσεις και οι αποφάσεις. Ακόμα, στην έννοια του διοικητικού εγγράφου εμπίπτει και κάθε γραπτό (συνεπώς και ιδιωτικό έγγραφο), που δεν έχει μεν συνταχθεί από όργανα της διοίκησης, φυλάσσεται όμως σε δημόσια υπηρεσία και έχει ληφθεί υπόψη από τη διοίκηση για τον καθορισμό της δράσης της ή αποτέλεσε τη βάση και την αιτιολογία για την έκδοση διοικητικής πράξης, οπότε, στην περίπτωση αυτή, ως διαμορφωτικό και επιβοηθητικό της κρίσης του διοικητικού οργάνου, θεωρείται ότι απέβαλε τον ιδιωτικό του χαρακτήρα και έχει καταστεί διοικητικό έγγραφο, ως στοιχείο πλέον του οικείου φακέλου της δημόσιας υπηρεσίας (ΣΤΕ 3855/2010 σκ. 4, ΟΛΝΣΚ 535/2008 σκ. Ι.2.β.iii, 63/2008 σκ. ΙΙ.Β.4, 727/2001 σκ. ΙΙ.Α, ΝΣΚ 60/2023 σκ. 15, 112/2022 σκ. 19, 50/2021 σκ. 8, 183/2020 σκ. 11, 111/2020 σκ. 15, 71/2020 σκ. 15, 7/2020 σκ. 16 κ.α.).

8. Για τη θεμελίωση του δικαιώματος γνώσης των διοικητικών εγγράφων, εκτός από την υποβολή έγγραφης αίτησης και τον σαφή προσδιορισμό του αιτούμενου διοικητικού εγγράφου (ΣΤΕ 986/2019 σκ. 6, 2699/2008 σκ. 4, ΟΛΝΣΚ 727/2001 σκ. ΙΙ.ΣΤ, ΝΣΚ 7/2020 σκ. 15), ώστε να είναι ευχερής η αναζήτησή του (ΝΣΚ 60/2023 σκ. 17, 112/2022 σκ. 21, 50/2021 σκ. 10), θα πρέπει ο αιτών να δικαιολογεί εύλογο ενδιαφέρον, όρος ευρύτερος του εννόμου συμφέροντος (ΝΣΚ 7/2020 σκ. 15, 278/2017 σκ. 6). Ειδικότερα, κατά την εισηγητική έκθεση του σχεδίου νόμου «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας», για το δικαίωμα γνώσης των διοικητικών εγγράφων δεν υφίσταται ανάγκη επίκλησης και απόδειξης εννόμου συμφέροντος [υπό τη στενή έννοια του άρθρου 47 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) ή του άρθρου 902 του Α.Κ. - ΣΤΕ 1214/2000 σκ. 4], αλλά αρκεί προς τούτο το εύλογο ενδιαφέρον του αιτούντος. Ως τέτοιο δεν δύναται να θεωρηθεί το ενδιαφέρον κάθε πολίτη γενικά για την τήρηση των νόμων και την εύρυθμη άσκηση των καθηκόντων της Διοίκησης (ΣΤΕ 1214/2000 σκ. 4, ΟΛΝΣΚ 49/2022, σκ. 23, 139/2009 σκ. Ι.Γ.1, 535/2008 σκ. Ι.2.β.ι, 354/2006 σκ. ΙΙΙ.Α.α, ΝΣΚ 60/2023 σκ. 17, 112/2022 σκ. 21, 50/2021 σκ. 10, 111/2020 σκ. 15, 71/2020 σκ. 15, 7/2020 σκ. 15, 177/2018 σκ. 15, 39/2016 σκ. 10 κ.α.), αλλά εκείνο που προκύπτει

κατά τρόπο αντικειμενικό από την ύπαρξη μιας συγκεκριμένης προσωπικής έννομης σχέσης, έστω και χαλαρής (ΟΛΝΣΚ 49/2022 σκ. 23, ΝΣΚ 312/2013 σκ. Β.6), που συνδέει τον αιτούντα με το περιεχόμενο των διοικητικών εγγράφων, στα οποία ζητείται η πρόσβαση (ΣΤΕ 3938/2013 σκ. 6, 1214/2000 σκ. 4, ΟΛΝΣΚ 17/2018 σκ. 12, 139/2009 σκ. Ι.Γ.1, 535/2008 σκ. Ι.2.β.ι, 354/2006 σκ. ΙΙΙ.Α.α, ΝΣΚ 60/2023 σκ. 17, 112/2022 σκ. 21, 50/2021 σκ. 10, 111/2020 σκ. 15, 71/2020 σκ. 15, 7/2020 σκ. 15, 177/2018 σκ. 15, 278/2017 σκ. 6, 312/2013 σκ. Β.3 κ.α.), είναι, δε, αδιάφορο αν τα έγγραφα αυτά αφορούν τον ίδιο ή τρίτα πρόσωπα (ΟΛΝΣΚ 63/2008 σκ. ΙΙ.Β.4, ΝΣΚ 312/2013 σκ. Β.6, 345/2012 σκ. ΙΙΙ.1, 393/2007 σκ. 10, 589/2005 σκ. ΙΙΙ.5).

9. Από την επισκόπηση της πλούσιας σχετικής νομολογίας αναφέρονται ειδικότερα, οι εξής περιπτώσεις: α) υποψήφιος για την εκλογή σε θέση μέλους Δ.Ε.Π. Α.Ε.Ι. έχει εύλογο ενδιαφέρον να λάβει αντίγραφα των δικαιολογητικών που κατέθεσε ο συνυποψήφιος του, ο οποίος εκλέχθηκε στην προκηρυχθείσα θέση, καθώς έχει προσφύγει δικαστικά κατά της σχετικής πράξης διορισμού του Πρύτανη του Α.Ε.Ι., επομένως πρόκειται για έγγραφα που αφορούν προδήλως δική του υπόθεση και, συνακόλουθα, υφίσταται προσωπική έννομη σχέση του με τα έγγραφα αυτά (ΝΣΚ 111/2020, πρβλ. ΣΤΕ 3308/2007), β) υποψήφιοι δημόσιου διαγωνισμού για την επιλογή προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων Ν.Π.Δ.Δ. έχουν εύλογο ενδιαφέρον να λάβουν γνώση των διοικητικών εγγράφων και στοιχείων, που αφορούν λοιπούς συνυποψηφίους τους, το οποίο προκύπτει κατά τρόπο αντικειμενικό από την ύπαρξη της προσωπικής έννομης σχέσης, η οποία δημιουργήθηκε με την υποβολή, εκ μέρους τους, της αίτησης συμμετοχής τους στον διαγωνισμό και την απόκτηση της ιδιότητας του υποψηφίου, η οποία τους συνδέει με το περιεχόμενο των διοικητικών εγγράφων, των οποίων ζητούν να λάβουν γνώση και μάλιστα ανεξαρτήτως αν αυτά τα έγγραφα και στοιχεία αφορούν επιλεγέντες ή μη επιλεγέντες συνυποψηφίους τους ή ακόμα και αυτούς που έχουν λάβει λιγότερα μόρια στον τελικό πίνακα κατάταξης (ΝΣΚ 60/2023), γ) υποψήφια για θέσεις προϊσταμένων Διευθύνσεων Υπουργείου έχει εύλογο ενδιαφέρον να λάβει γνώση των εγγράφων που ελήφθησαν υπόψη για τη μοριοδότηση των επιλεγέντων συνυποψηφίων της, κατά παράλειψή της, καθώς υφίσταται συγκεκριμένη έννομη σχέση (ερειδόμενη στην ιδιότητά της ως υποψήφιας), που τη συνδέει με το περιεχόμενο των εγγράφων αυτών και, με τον τρόπο αυτό, δύναται να ελέγξει και, ενδεχομένως, να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της απόφασης επιλογής των συνυποψηφίων της (ΝΣΚ 343/2012), δ) υποψήφιος, ο οποίος, αν και πέτυχε στον διαγωνισμό της Εθνικής Σχολής Δικαστών, δεν εγγράφηκε στη Σχολή, διότι

κατατάχθηκε στον πίνακα των οριστικών αποτελεσμάτων επόμενος εκείνων που κάλυψαν τις θέσεις των εισακτέων, δύναται, κατ' άρθρο 5 του Κ.Δ.Δ., να έχει πρόσβαση στις αιτήσεις εγγραφής και στα λοιπά συνυποβληθέντα δικαιολογητικά, που τηρούνται στους ατομικούς φακέλους των εισακτέων, καθόσον από την νομιμότητα των γενομένων εγγραφών εξαρτάται και η νομιμότητα της παράλειψης της Διοίκησης να εκδώσει πράξη πρόσκλησής του προς εγγραφή (ΣΤΕ 2699/2008) και ε) υπάλληλος δημόσιας υπηρεσίας, ο οποίος υπέβαλε αίτημα μετάταξης, πλην όμως δεν επιλέχθηκε, έχει εύλογο ενδιαφέρον να λάβει γνώση των δικαιολογητικών που προσκόμισε ο επιλεγείς συνυποψήφιος του και των λοιπών στοιχείων του διοικητικού φακέλου, διότι υφίσταται προσωπική έννομη σχέση, που τον συνδέει με το περιεχόμενο των εγγράφων αυτών, τα οποία αποτέλεσαν την αιτιολογική βάση για την απόφαση μετάταξης (ΝΣΚ 50/2021). Κοινό χαρακτηριστικό των προαναφερθεισών περιπτώσεων είναι ότι η ιδιότητα προσώπου ως υποψηφίου για κατάληψη δημόσιας θέσης, για την οποία δεν επιλέχθηκε, καθιστά εύλογο το ενδιαφέρον του να λάβει γνώση των διοικητικών εγγράφων της σχετικής διαδικασίας. Περαιτέρω, έχει γίνει δεκτό ότι θεμελιώνεται όχι απλά εύλογο ενδιαφέρον αλλά συγκεκριμένο έννομο συμφέρον σε αιτούντες να λάβουν γνώση διοικητικών πράξεων και εγγράφων, όταν αυτά κρίνονται αναγκαία για την αποτελεσματική άσκηση του κατοχυρούμενου στα άρθρα 20 παρ. 1 του Συντάγματος και 6 παρ. 1 της Ε.Σ.Δ.Α. δικαιώματός τους προς παροχή έννομης προστασίας (ΣΤΕ 2125/2020 σκ. 6, 2780/2014 σκ. 4, 2913/2012 σκ. 4 και 7, πρβλ. ΣΤΕ 3855/2010 σκ. 4, 2699/2008 σκ. 4).

10. Αντιθέτως, έχει κριθεί ότι: α) πρόσωπο που δεν συμμετείχε σε δημόσιο διαγωνισμό, αλλά απλώς άσκησε διοικητική προσφυγή κατά της διακήρυξης του διαγωνισμού, δεν έχει εύλογο ενδιαφέρον να λάβει γνώση των εγγράφων που κατέθεσαν όσοι συμμετείχαν, πολλώ δε μάλλον που δεν έχει προσφύγει δικαστικά για την ακύρωση του διαγωνισμού (ΝΣΚ 366/2006) και β) εταιρεία, της οποίας η αίτηση για υπαγωγή του επενδυτικού σχεδίου της στις διατάξεις του ν. 3299/2004 απορρίφθηκε από τη διοίκηση, δεν δικαιολογεί εύλογο ενδιαφέρον να λάβει γνώση των εκθέσεων και των εισηγήσεων της αρμόδιας γνωμοδοτικής επιτροπής επί αιτήσεων άλλων εταιρειών, των οποίων τα επενδυτικά σχέδια εγκρίθηκαν, διότι δεν έχει λάβει χώρα συγκριτική αξιολόγηση των υποβληθέντων επενδυτικών σχεδίων, αλλά αυτά αξιολογήθηκαν αυτοτελώς, επομένως η γνώση των αιτούμενων εγγράφων δεν ασκεί επίδραση σε ενδεχόμενη δικαστική διερεύνηση της ορθότητας της κρίσης της διοίκησης περί μη υπαγωγής της αιτούσας εταιρείας στις ενισχύσεις του ν. 3299/2004, με συνέπεια να

μην προκύπτει αντικειμενικά η ύπαρξη συγκεκριμένης έννομης σχέσης της αιτούσας με το περιεχόμενο των αιτηθέντων εγγράφων, το οποίο αφορά τη δράση της διοίκησης έναντι άλλων προσώπων (ΝΣΚ 197/2010).

11. Εύλογο ενδιαφέρον έχει και οποιοσδήποτε μπορεί, ως εκ της ιδιότητάς του, να επικαλεστεί το ενδιαφέρον του για την υποβολή αιτήματος, κατά το άρθρο 4 του Κ.Δ.Δ., ή για γνώση του περιεχομένου συγκεκριμένων διοικητικών εγγράφων (ΟΛΣΤΕ 94/2013 σκ. 13, ΣΤΕ 3938/2013 σκ. 6, ΝΣΚ 60/2023 σκ. 17, 112/2022 σκ. 21, 50/2021 σκ. 10), ιδίως εάν τον αφορούν προσωπικά (ΣΤΕ 3130/2000 σκ. 5, ΝΣΚ 312/2013 σκ. Β.6.), καθώς και εάν από δική του αναφορά ή καταγγελία προκλήθηκε κάποια διοικητική διαδικασία-έρευνα, με την εξέλιξη της οποίας, πλέον, συνδέεται (ΟΛΝΣΚ 354/2006 σκ. ΙΙΙ.Α.β).

12. Για να κριθεί ότι συντρέχει η προϋπόθεση του ευλόγου ενδιαφέροντος θα πρέπει στη σχετική αίτησή του ο ενδιαφερόμενος να προσδιορίζει τα πραγματικά περιστατικά που συνδέουν τα διοικητικά έγγραφα, στα οποία ζητά την πρόσβαση, με συγκεκριμένη προσωπική του έννομη σχέση (ΝΣΚ 60/2023 σκ. 17, 111/2020 σκ. 15). Εξάλλου, στην αρμοδιότητα των δημοσίων υπηρεσιών, προς τις οποίες υποβάλλεται το σχετικό αίτημα, ανήκει η κρίση εάν, σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, συντρέχουν οι προϋποθέσεις άσκησης του δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα (ΟΛΝΣΚ 17/2018 σκ. 15, 727/2001 σκ. ΙΙ.Δ, ΝΣΚ 112/2022 σκ. 20, 50/2021 σκ. 9, 71/2020 σκ. 17 κ.α.), τυχόν δε απόρριψη του αιτήματος αυτού πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς (ΣΤΕ 3308/2007 σκ. 4, 1807/2007 σκ. 4), με την επίκληση συγκεκριμένου λόγου, ο οποίος στηρίζει την εκδηλούμενη άρνηση (ΣΤΕ 1270/2000 σκ. 6, ΝΣΚ 318/2016 σκ. 7), ειδικά εάν η διοίκηση κρίνει ότι ο αιτών δεν τεκμηριώνει εύλογο ενδιαφέρον (ΝΣΚ 318/2016 σκ. 11), ενόψει και του ότι η άρνησή της αυτή αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη υποκείμενη σε αίτησης ακύρωσης (ΣΤΕ 2125/2020 σκ. 4, 2294/2019 σκ. 3, 1648/2019 σκ. 3, 2913/2012 σκ. 4, 1225/2011 σκ. 3, 3308/2007 σκ. 4, ΟΛΝΣΚ 17/2018 σκ. 15, ΝΣΚ 111/2020 σκ. 16, πρβλ. ΣΤΕ 3130/2000 σκ. 5, 205/2000 σκ. 4, 841/1997 σκ. 7 κ.α.).

13. Εξάλλου, με τις διατάξεις των παραγράφων 6 περ. α' και 8 περ. β' του άρθρου 3 της απόφασης του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με αριθμό Φ.122.1/6/14241/Ζ2/27.1.2017 ο κανονιστικός νομοθέτης αναγνωρίζει στους υποψήφιους για την πλήρωση θέσης μέλους Δ.Ε.Π. Α.Ε.Ι. και στα μέλη της Γενικής Συνέλευσης Ειδικής Σύθεσης του Τμήματος το δικαίωμα να λάβουν γνώση του φακέλου της όλης διαδικασίας εκλογής και να έχουν πρόσβαση σε όλες τις πράξεις και

αποφάσεις που εκδόθηκαν στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής, όχι αδιακρίτως, αλλά σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις και ανάλογα με το βαθμό συμμετοχής τους σε αυτές.

14. Στην προκειμένη περίπτωση, στην έννοια των διοικητικών εγγράφων περιλαμβάνονται η εισηγητική έκθεση της Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής του άρθρου 19 παρ. 4 περ. γ' του ν. 4009/2011, όπως ισχύει, για τη διενέργεια της εκλογής σε θέση μέλους Δ.Ε.Π., καθώς και το πρακτικό εκλογής του Εκλεκτορικού Σώματος, κατ' άρθρα 19 παρ. 6 περ. α' του ν. 4009/2011 και 3 παρ. 5 περ. γ' της απόφασης του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με αριθμό Φ.122.1/6/14241/Ζ2/27.1.2017, δεδομένου ότι πρόκειται για έγγραφα που έχουν συνταχθεί από όργανα του Α.Π.Θ., το οποίο αποτελεί Ν.Π.Δ.Δ., και υπάγονται στις γενικές κατηγορίες των εκθέσεων και των πρακτικών αντίστοιχα, που αναφέρονται ρητά στην ενδεικτική απαρίθμηση του άρθρου 5 παρ. 1 του Κ.Δ.Δ. Περαιτέρω, στην έννοια των διοικητικών εγγράφων περιλαμβάνονται και τα υπομνήματα που οι υποψήφιοι για την εκλογή στην παραπάνω προκηρυχθείσα θέση μέλους Δ.Ε.Π. υπέβαλαν, κατ' άρθρα 19 παρ. 5 περ. δ' του ν. 4009/2011 και 3 παρ. 5 περ. β' της ως άνω απόφασης του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με ανάρτηση στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ, καθώς ελήφθησαν υπόψη για τη διαμόρφωση της σχετικής κρίσης των εκλεκτόρων, με συνέπεια να έχουν αποβάλει τον ιδιωτικό τους χαρακτήρα και να έχουν καταστεί διοικητικά, αποτελώντας, πλέον, στοιχεία του οικείου φακέλου της ως άνω σύνθετης διοικητικής διαδικασίας εκλογής.

15. Από τα παραπάνω διοικητικά έγγραφα, που η Δ.Κ. έχει αιτηθεί να λάβει γνώση, η εισηγητική έκθεση περιέχει, κατά το νόμο, ανάλυση και αξιολόγηση από τα μέλη της Εισηγητικής Επιτροπής του έργου και της προσωπικότητας κάθε υποψήφιου για την παραπάνω θέση, κρίση για την προσφορά των υποψηφίων στην πρόοδο της επιστήμης, τον βαθμό ανταπόκρισής τους στα απαιτούμενα από το νόμο προσόντα και τη συνάφεια του γνωστικού αντικείμενου της προς πλήρωση θέσης με το γνωστικό αντικείμενο της διδακτορικής τους διατριβής, ανάλυση και κρίση για την επιστημονική τους δράση και τα λοιπά ουσιαστικά τους προσόντα σε σχέση με τη θέση αυτή, καθώς και την κατάταξη των υποψηφίων κατά αξιολογική σειρά (άρθρα 19 παρ. 4 περ. γ' του ν. 4009/2011). Εξάλλου, το πρακτικό συνεδρίασης αποτυπώνει την διαδικασία εκλογής ενώπιον του Εκλεκτορικού Σώματος (άρθρα 19 παρ. 6 περ. α' του ν. 4009/2011 και 3 παρ. 5 περ. γ' της απόφασης του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, με αριθμό Φ.122.1/6/14241/Ζ2/27.1.2017) και περιέχει την αιτιολογημένη γνώμη κάθε εκλέκτορα για έκαστο υποψήφιο, καθώς και την απόφαση του Εκλεκτορικού Σώματος

για την εκλογή συγκεκριμένου υποψηφίου (πρβλ. ΣΤΕ 1728/2014 σκ. 8, 2066/2002 σκ. 5), ενώ τα υπομνήματα των υποψηφίων, όπως αυτά προσδιορίζονται στο πρακτικό του Εκλεκτορικού Σώματος, περιέχουν τις απόψεις τους για το περιεχόμενο της εισηγητικής έκθεσης (ΣΤΕ 1491/2020 σκ. 10, 1910/2016 σκ. 9) και, προφανώς, τους νομικούς και ουσιαστικούς λόγους, για τους οποίους πρέπει να προκριθεί η υποψηφιότητά τους για την εν λόγω θέση έναντι των λοιπών συνυποψηφίων τους (άρθρα 19 παρ. 5 περ. δ΄ του ν. 4009/2011 και 3 παρ. 5 περ. β΄ της ως άνω υπουργικής απόφασης). Πρόκειται, επομένως, για διοικητικά έγγραφα, τα οποία αφορούν αποκλειστικά την πιο πάνω διαδικασία εκλογής στο Τμήμα Οδοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Α.Π.Θ. και ουδόλως αποτέλεσαν την αιτιολογική βάση ούτε ελήφθησαν υπόψη για την αξιολόγηση της Δ.Κ. και των συνυποψηφίων της από τα όργανα του Ε.Κ.Π.Α. Συνακόλουθα, τα έγγραφα αυτά δεν αφορούν προσωπικά την Δ.Κ. ούτε σχετίζονται με την επικαλούμενη από αυτήν εκκρεμή δικαστική της διένεξη με το Ε.Κ.Π.Α., αφού και χωρίς τη γνώση τους είναι δυνατή η αποτελεσματική δικαστική αμφισβήτηση της νομιμότητας της πιο πάνω απόφασης.

16. Εξάλλου, μόνη η ιδιότητα της Δ.Κ. αρχικά ως υποψήφιας για την εκλογή σε θέση μέλους Δ.Ε.Π. του Τμήματος Οδοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Ε.Κ.Π.Α. και, ακολούθως, ως αιτούσας την ακύρωση της απόφασης εκλογής τρίτου προσώπου, κατά παράλειψή της, στην παραπάνω θέση, δεν δημιουργεί, αντικειμενικά, προσωπική έννομη σχέση της, που να τη συνδέει με το περιεχόμενο των αιτηθέντων εγγράφων της διαδικασίας εκλογής σε θέση μέλους Δ.Ε.Π. του αυτού γνωστικού αντικείμενου άλλου Α.Ε.Ι., ώστε το ενδιαφέρον της για τη γνώση τους να καθίσταται εύλογο, ενόψει της μη υποβολής εκ μέρους της υποψηφιότητας για την τελευταία αυτή θέση.

17. Περαιτέρω, ούτε η επικαλούμενη από την Δ.Κ. διαφορετική ερμηνεία και εφαρμογή του νόμου από αριθμό εκλεκτόρων, που συμμετείχαν στη σύνθεση αμφοτέρων των παραπάνω Εκλεκτορικών Σωμάτων δημιουργεί, κατά τρόπο αντικειμενικό, συγκεκριμένη προσωπική έννομη σχέση της, έστω και χαλαρή, που να την συνδέει με το περιεχόμενο των αιτουμένων διοικητικών εγγράφων, ώστε το ενδιαφέρον της για τη γνώση τους να καθίσταται εύλογο (πρβλ. ΝΣΚ 548/2008 σκ. IV.Α.β).

Απάντηση

18. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Ε΄) γνωμοδοτεί ομόφωνα ως εξής:

Το Τμήμα Οδοντιατρικής της Σχολής Επιστημών Υγείας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης δεν έχει υποχρέωση, κατ' άρθρο 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, να χορηγήσει στη Δ.Κ. αντίγραφο της εισηγητικής έκθεσης της Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής, των υπομνημάτων που υπέβαλαν οι υποψήφιοι και του πρακτικού του Εκλεκτορικού Σώματος, που αφορούν τη διαδικασία εκλογής μέλους Δ.Ε.Π. σε κενή θέση στο παραπάνω Τμήμα, με γνωστικό αντικείμενο «Ορθοδοντική», που προκηρύχθηκε με απόφαση του Πρύτανη του Α.Π.Θ., διότι η Δ.Κ. δεν είχε υποβάλει αίτηση υποψηφιότητας για τη συγκεκριμένη θέση, μόνη δε η εκ μέρους της άσκηση αίτησης ακύρωσης κατά της παράλειψης εκλογής της σε κενή θέση μέλους Δ.Ε.Π. του ίδιου γνωστικού αντικείμενου σε διαφορετικό από το Α.Π.Θ. Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα δεν καθιστά εύλογο το ενδιαφέρον της να λάβει γνώση των εγγράφων αυτών.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 22-10-2024

Η Πρόεδρος

Ο Εισηγητής

Αικατερίνη Ι. Γρηγορίου

Αντιπρόεδρος ΝΣΚ

Νικόλαος Παπαντίνης

Πάρεδρος ΝΣΚ