



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 129/2023
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΤΜΗΜΑ Δ΄
Συνεδρίαση της 5^{ης}-12-2023**

Σύνθεση:

Πρόεδρος : Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη : Αντώνιος Τατσόπουλος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ., Αδαμαντία Καπετανάκη, Δημήτριος Κατωπόδης, Ευστράτιος Ηλιαδέλης, Φωτεινή Δεδούση, Διονύσιος Κολοβός, Ξανθή Μπασάκου, Σταυρούλα Μπανάκου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια : Σοφία Καρυτινού, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός Ερωτήματος: Το έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου Φ.600/65776/Σ.10366/9-6-2023 του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, Γενική Διεύθυνση Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων, Διεύθυνση Αμυντικών Προγραμμάτων και Κυρ. Συμβάσεων, Τμήμα Εξοπλιστικών Προγραμμάτων και Συμβάσεων ΣΞ, που υπογράφεται από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας.

Περίληψη Ερωτήματος: Ζητείται η, κατ' άρθρο 66 παρ. 2 του π.δ. 284/1989, γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ. σχετικά με τη νομιμότητα του περιεχομένου: α) του σχεδίου της 5ης τροποποίησης της Σύμβασης 016Α/2000 και β) του σχεδίου διάλυσης της Σύμβασης 016Α/2000.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ΄) γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

1. Από το έγγραφο του ερωτήματος, στο οποίο επισυνάπτεται ως Παράρτημα «Α» το από 9-6-2023 ιστορικό της σύμβασης, από το με αριθμό πρωτοκόλλου Φ.625/10584/Σ.2997/22-7-2016 έγγραφο της ίδιας Διεύθυνσης, στο οποίο επισυνάπτεται ως Παράρτημα «Α» το από 22-7-2016 σύντομο ιστορικό της ίδιας σύμβασης, στο οποίο (έγγραφο) παραπέμπει η ερωτώσα Υπηρεσία (παρ. 7 του Παραρτήματος «Α» του από 9-6-2023 ιστορικού της σύμβασης), καθώς και από τα λοιπά συνοδευτικά του φακέλου στοιχεία προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό:

Η Σύμβαση 016Α/2000 και οι τροποποιήσεις της:

2. Στις 29-2-2000, υπεγράφη, μεταξύ του ΥΠ.ΕΘ.Α./Γ.Δ.Ε. (νυν ΓΔΑΕΕ) και της εταιρείας «R...S...C...», η Σύμβαση, με αριθμό 016Α/2000, συνολικού ύψους USD 108.779.000 \$ πλέον κρατήσεων υπέρ τρίτων (6,397% της αξίας της Σύμβασης) ύψους USD 6.958.593 \$, με αντικείμενο την προμήθεια έξι (6) Ραντάρ Αντιπυροβολικού AN/TPQ-37(V)3 και την αναβάθμιση δύο (2) υπάρχοντων Ραντάρ Αντιπυροβολικού, δώδεκα (12) Οχημάτων 5T M1083, δεκαοκτώ (18) Σ/Α SINGARS, οκτώ (8) Ψηφιακών Μοντέλων Εδάφους, ανταλλακτικών, οργάνων-εργαλείων και εξοπλισμού υποστήριξης, βιβλιογραφίας, καθώς και υπηρεσιών εκπαίδευσης και τεχνικής βοήθειας, με συμβατικό χρόνο ολοκλήρωσης το έτος 2004. Η σύμβαση συνήφθη με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 1α του π.δ. 284/1989 (μοναδικός κατασκευαστής) και ενεργοποιήθηκε την 30-12-2000.

3. Στις 23-4-2000, υπογράφηκε η Τροποποίηση N°1, η οποία αφορούσε στη δυνατότητα αντικατάστασης των συμβατικών υλικών που δεν είχε στη διάθεση του ο προμηθευτής με άλλα ίδιας ποιότητας, διάρκειας ζωής και επιχειρησιακών ιδιοτήτων, χωρίς επιπρόσθετο κόστος για τον αγοραστή.

4. Στις 23-1-2004, υπογράφηκε η Τροποποίηση N°2, η οποία αφορούσε στη σύσταση κοινοπραξίας και εταιρείας περιορισμένης ευθύνης με την επωνυμία «T...R...S...C... LLC (TRS)» (βλ. και ΝΣΚ 434/2003).

5. Στις 13-10-2005, υπογράφηκε η Τροποποίηση N°3, η οποία, μεταξύ άλλων, αφορούσε στην τροποποίηση των όρων εγγυοδοσίας καθώς και του αντικειμένου της σύμβασης με μείωση του συμβατικού τιμήματος, το οποίο καθορίστηκε στο ποσό των USD 108.471.679,00 \$.

6. Στις 13-2-2006, υπογράφηκε η Τροποποίηση N°4, η οποία αφορούσε στην προσθήκη της δυνατότητας επιβεβαίωσης, εναλλακτικά, με χρήση εξομοιωτή των

τεσσάρων - από τις δώδεκα συνολικά - βελτιωμένων δυνατοτήτων των ραντάρ (αναγνώριση και εντοπισμός 20 στόχων ανά λεπτό, ομαδοποίηση πυραύλων, εντοπισμός εχθρικών RM-70 και εντοπισμός φίλιων MLRS), ορίστηκε, δε, ότι σε περίπτωση που οι ανωτέρω τέσσερις βελτιωμένες δυνατότητες που θα έχουν πιστοποιηθεί με χρήση εξομοιωτή δεν επιβεβαιωθούν κατά την εκτέλεση βολών σε πραγματικό πεδίο βολής, ο προμηθευτής υποχρεούται εντός της περιόδου της διετούς εγγύησης να προβαίνει χωρίς κόστος για την Υπηρεσία στις απαιτούμενες ρυθμίσεις - τροποποιήσεις - επισκευές, με σκοπό την τελική επαλήθευση των αποτελεσμάτων σε εξομοιωτή και σε πραγματικό πεδίο βολής. Παράλληλα, για την κάλυψη τυχόν αποτυχίας του προμηθευτή να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις που απορρέουν από το άρθρο 11 της Σύμβασης, υποχρεώθηκε ο προμηθευτής, πριν την επιστροφή της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης, να εκδώσει υπέρ του αγοραστή εγγυητική επιστολή καλής λειτουργίας ή συντήρησης αξίας USD 500.000 \$, η οποία θα επιστρεφόταν τρεις μήνες μετά τη λήξη της περιόδου της διετούς εγγύησης των ραντάρ από την οριστική ποιοτική, ποσοτική και λειτουργική παραλαβή τους, εφόσον ο προμηθευτής επιτύγχανε να επαληθεύσει στις πραγματικές βολές τα αποτελέσματα του εξομοιωτή για τις παραπάνω τέσσερις βελτιωμένες δυνατότητες.

Η εξέλιξη της Σύμβασης:

7. Στις 4-7-2003, το ΓΕΣ υπέβαλε στη ΓΔΑΕΕ πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης-Πιστοποίησης, με τα αποτελέσματα των δοκιμών πιστοποίησης των δύο πρώτων ραντάρ Α/Π TPQ-37 (SN: 108,109) που έλαβε χώρα κατά το χρονικό διάστημα 10-12/6/2003, στο οποίο προτεινόταν η μη αποδοχή των ραντάρ μέχρι την αποκατάσταση όλων των παρατηρήσεων επί των τεχνικοεπιχειρησιακών χαρακτηριστικών, σύμφωνα με τις συμβατικές υποχρεώσεις.

8. Στις 22-12-2003, το ΓΕΣ απέστειλε στη ΓΔΑΕΕ πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης-Πιστοποίησης με τα αποτελέσματα των βολών πιστοποίησης των ραντάρ Α/Π TPQ-37 (SN: 108,110), που έλαβαν χώρα κατά τις 9 και 10-12-2003. Σύμφωνα με το πρωτόκολλο, η Επιτροπή Αξιολόγησης πρότεινε την μη αποδοχή των ραντάρ μέχρι την αποκατάσταση όλων των παρατηρήσεων και την επιβεβαίωση της αποκατάστασής τους σε μεταγενέστερο χρόνο.

9. Στις 30-3-2004, ο προμηθευτής, απευθυνόμενος στη ΓΔΑΕΕ, υποστήριξε ότι οι δοκιμές πραγματοποιήθηκαν χωρίς συντονισμό με αυτόν και χωρίς τη σύμφωνη γνώμη του, ότι τα ραντάρ είναι χωρίς ελαττώματα, ανταποκρινόμενα στις απαιτήσεις

παράδοσης, ώστε να μη συντρέχουν οι προϋποθέσεις κήρυξής του ως έκπτωτου.

10. Στις 23-2-2005 συντάχθηκε πρακτικό αξιολόγησης-πιστοποίησης όλων των ραντάρ κατά τις δοκιμές που έλαβαν χώρα από 7-18/2/2005, με το οποίο, αφού διαπιστώθηκε, μεταξύ άλλων, ότι κανένα ραντάρ δεν πέτυχε το σύνολο των κριτηρίων, προτάθηκε, από την αρμόδια Επιτροπή, η βελτίωσή τους από την κατασκευάστρια εταιρεία, προκειμένου να ανταποκριθούν στα σχετικά τεχνικοεπιχειρησιακά χαρακτηριστικά.

11. Στις 22-3-2005, στο πλαίσιο σύσκεψης των επιτελών της Υπηρεσίας (ΓΕΣ, ΓΔΑΕΕ) και των εκπροσώπων του προμηθευτή, αποφασίστηκε νέα αναβάθμιση του λογισμικού των ραντάρ προς επιβεβαίωση των τεχνικών χαρακτηριστικών στα οποία είχαν αποτύχει, στη συνέχεια δε, στις 11-4-2005 και στις 24-6-2005, ο προμηθευτής γνωστοποίησε την πιστοποίηση του αναβαθμισμένου λογισμικού των ραντάρ σε εξομοιωτή του αμερικάνικου στρατού στις ΗΠΑ.

12. Στις 26-7-2005 το ΓΕΣ αποδέχθηκε τα αποτελέσματα των προσομοιώσεων των βολών στις οποίες υποβλήθηκε το TPQ-37, μετά την τροποποίηση του λογισμικού, με σκοπό την επιβεβαίωση των τεχνικοεπιχειρησιακών χαρακτηριστικών του, τα οποία δεν είχαν έως τότε εκπληρωθεί.

13. Στις 26-10-2005, η ΓΔΑΕΕ, κατόπιν του από 26-8-2005 αιτήματος του προμηθευτή για τροποποίηση της σύμβασης, ώστε να επιτρέπεται η πιστοποίηση των χαρακτηριστικών των ραντάρ με χρήση εξομοιωτή, αντί σε πραγματικό πεδίο βολής, συγκρότησε Επιτροπή Εμπειρογνομόνων για τη διεξαγωγή διαπραγματεύσεων με τον προμηθευτή αναφορικά με το περιεχόμενο της 4ης Τροποποίησης της Σύμβασης.

14. Στις 8-2-2006 εγκρίθηκε από τον ΥΕΘΑ και στις 13-2-2006 υπογράφηκε η Τροποποίηση Ν°4 της Σύμβασης, με το προαναφερόμενο περιεχόμενο (παρ. 6).

15. Στις 7, 16 και 27-3-2006, 3, 12 και 20-4-2006 εκδόθηκαν τα πρωτόκολλα οριστικής ποιοτικής και ποσοτικής παραλαβής των ραντάρ Νο 111, 112-113, 108, 109, 106-107 και 110 αντίστοιχα.

16. Στις 12-1-2007 το ΓΕΣ, απευθυνόμενο προς τη ΓΔΑΕΕ, διαβίβασε πρακτικό ελέγχου και αξιολόγησης της αρμόδιας επιτροπής για την πιστοποίηση των ραντάρ TPQ-37, από το οποίο προέκυπτε, μεταξύ άλλων, ότι κανένα από τα ραντάρ δεν πέτυχε το σύνολο των ταχθέντων κριτηρίων κατά τη διάρκεια προγραμματισμένης βολής πυροβολικού της 23-11-2006.

17. Σε συνέχεια της από 29 και 30-3-2007 σύσκεψης με τον προμηθευτή,

πραγματοποιήθηκαν στις 3-5-2007 δοκιμαστικές βολές, προκειμένου να ελεγχθεί η βελτιωμένη δυνατότητα «εντοπισμός 20 στόχων ανά λεπτό» που είχε επιβεβαιωθεί με τη χρήση εξομοιωτή, χωρίς, όμως, κάποιο ραντάρ να πετύχει το υπόψη κριτήριο.

18. Στις 1-8-2007, ο ΥΕΘΑ προέβη στην έκδοση απόφασης περί επιβολής στον προμηθευτή ποινικών ρητρών ποσού USD 24.786,046 \$ λόγω εκπρόθεσμης (από 64 έως 151 ημέρες) προσκόμισης μέρους των υλικών της Σύμβασης.

19. Στις 20-12-2007, το ΓΕΣ, απευθυνόμενο προς τη ΓΔΑΕΕ, διαβίβασε πίνακα αποτελεσμάτων αξιολόγησης των ραντάρ της αρμόδιας επιτροπής, στον οποίο διαπιστωνόταν η αποτυχία επιβεβαίωσης των ταχθέντων κριτηρίων («εντοπισμός 20 στόχων σε ένα λεπτό» και «ομαδοποίηση πυραύλων»-«εντοπισμός RM 70») κατά τις δοκιμές που πραγματοποιήθηκαν στις 14 και 27-28/11/2007.

20. Στις 21-7-2008, το ΓΕΣ ενημέρωσε τη ΓΔΑΕΕ ότι, κατά την από 29 και 30-5-2008 σύσκεψη με τη συμμετοχή των εκπροσώπων του προμηθευτή, ο τελευταίος υποστήριξε ότι: α) όλες οι δοκιμές των ραντάρ έχουν ολοκληρωθεί επιτυχώς, β) οι δοκιμές στην Ελλάδα για την επιβεβαίωση του εξομοιωτή ήταν ανεπιτυχείς λόγω έλλειψης πειθαρχίας κατά τη διάρκεια εκτέλεσής τους και (λόγω) μη εκτέλεσής τους σύμφωνα με τη Σύμβαση και γ) ο ελληνικός στρατός ευθυνόταν για την επιβεβαίωση των αποτελεσμάτων του εξομοιωτή στο πεδίο, κατά τη διάρκεια της διετούς εγγύησης των ραντάρ, η οποία έληξε, τυχόν δε μελλοντική προσπάθεια για πιστοποίησή τους, θα απαιτούσε τροποποίηση της Σύμβασης με ανάλογο κόστος για τον αγοραστή.

21. Στις 10-7-2008, ο ΥΕΘΑ, κατόπιν της από 4-6-2008 γνωμοδότησης της ΚΓΕΠ/ΓΔΑΕΕ, αποφάσισε τη μη κήρυξη του προμηθευτή ως εκπτώτου, την επιβολή σε βάρος του των προβλεπόμενων ποινικών ρητρών λόγω εκπρόθεσμης προσκόμισης υλικών και την καταβολή εκ μέρους του των αναλογούντων τόκων δικαιπραξίας επί της ληφθείσας προκαταβολής, για όλο το χρονικό διάστημα της καθυστέρησης στην παράδοσή τους.

22. Στις 21 και 22-1-2009, κατά τη διάρκεια σύσκεψης, ο προμηθευτής υποστήριξε ότι δεν υφίσταται θέμα επιβεβαίωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών που είχαν αποτύχει να πιστοποιηθούν στις βολές καθώς η περίοδος της διετούς εγγύησης έληξε.

23. Στις 21-2-2011, η ΑΣΔΥΣ/ΔΕΠΥ προέβη σε απόρριψη υλικών, καθόσον δεν συνοδεύονταν από πιστοποιητικό κυβερνητικού ελέγχου και από πιστοποιητικό ποιοτικού ελέγχου του εργοστασίου κατασκευής, ενώ στις 9-9-2011 ο προμηθευτής διατύπωσε εκ νέου τη θέση του για την εκπλήρωση όλων των συμβατικών του

υποχρεώσεων και πρότεινε συνάντηση με επιτελείς της ΓΔΑΕΕ προκειμένου να καθορισθεί ο τρόπος κλεισίματος της σύμβασης.

24. Στις 14-2-2014, η ΑΣΔΥΣ/ΔΠΜ ανέφερε στη ΓΔΑΕΕ ότι, σύμφωνα με το συνημμένο πίνακα, οι εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης και προκαταβολής έχουν μηδενιστεί.

25. Στις 27-6-2014, η ΑΣΔΥΣ/ΔΠΜ ανέφερε στη ΓΔΑΕΕ ότι δεν προκύπτει από τα τηρούμενα στοιχεία η προσκόμιση (από τον προμηθευτή) εγγυητικής επιστολής καλής λειτουργίας από την εταιρεία.

26. Στις 31-7-2014, η ΑΣΔΥΣ/ΔΕΠΥ υπέβαλε στη ΓΔΑΕΕ το από 10-7-2014 πρωτόκολλο απόρριψης υλικών, καθώς και την απάντηση της εκπροσωπούσας τον προμηθευτή εταιρείας. Η θέση του προμηθευτή ήταν ότι μέχρι το Δεκέμβριο 2009 παρασχέθηκαν, μαζί με τα συμβατικά υλικά, πιστοποιητικά κυβερνητικού ποιοτικού ελέγχου, μόνον ως ένδειξη καλής θέλησης και χωρίς να συντρέχει (νομική) υποχρέωση, διότι δεν είχε υποβληθεί η αίτηση που προβλέπεται στο άρθρο 5 παρ. 4 της Σύμβασης.

27. Στις 21-10-2014, η ΓΔΑΕΕ, σε απάντηση του εγγράφου του προμηθευτή με ημερομηνία 28-7-2014, του γνωστοποίησε ότι υπήρχαν εκκρεμότητες, διότι: α) δεν είχαν επιβεβαιωθεί οι τέσσερις βελτιωμένες δυνατότητες των ραντάρ σε πεδίο βολής, β) υπήρχε αριθμός συμβατικών υλικών που δεν είχαν προσκομιστεί ή είχαν απορριφθεί ή που τελούσαν σε καθεστώς εγγύησης, αλλά δεν είχαν επιστραφεί στο ΓΕΣ, γ) οι εγγυητικές επιστολές του άρθρου 14 παρ. 1α και 1β της Σύμβασης, ήταν μηδενικού ύψους, παρότι υπήρχαν συμβατικά υλικά που δεν είχαν παραληφθεί οριστικά και δ) η εγγυητική επιστολή του άρθρου 14 παρ. 1γ της Σύμβασης δεν προέκυπτε ότι είχε ποτέ προσκομιστεί, ζητώντας παράλληλα, να αναθεωρήσει την κατά τα ανωτέρω διατυπωθείσα θέση του και να καταβάλει κάθε προσπάθεια επίλυσης των εκκρεμοτήτων

28. Στις 9-12-2014, η ΓΔΑΕΕ, μετά την έκδοση των πρωτοκόλλων απόρριψης υλικών, ζήτησε από τον προμηθευτή να γνωστοποιήσει, μέχρι 15-1-2015, την ακριβή ημερομηνία αποστολής των πιστοποιητικών κυβερνητικού ελέγχου και ποιοτικού ελέγχου του εργοστασίου κατασκευής,

29. Ο προμηθευτής, με το από 11-12-2014 απαντητικό του έγγραφο, ισχυρίστηκε ότι δεν απαιτείται η συνοδεία των συμβατικών υλικών με πιστοποιητικό κυβερνητικού ελέγχου καθώς η Υπηρεσία δεν αιτήθηκε από την αρμόδια αμερικανική αρχή την έκδοσή τους. Επιπλέον, στις 14-1-2015, γνώρισε στην ΓΔΑΕΕ ότι: α) Θεωρεί την

πιστοποίηση του συνόλου των βελτιωμένων δυνατοτήτων των ραντάρ ως ολοκληρωμένη, καθώς αυτές επιβεβαιώθηκαν σε εξομοιωτή, ενώ η μη επιβεβαίωση των τεσσάρων εκ των δυνατοτήτων αυτών σε πραγματικό πεδίο βολής οφειλόταν στην αδυναμία του ΓΕΣ να τηρήσει ορθά τη σχετική διαδικασία, β) ότι έχει παραδώσει το σύνολο των συμβατικών υλικών και έχει επιστρέψει το υλικό που επισκευάστηκε στο πλαίσιο της εγγύησης και γ) ότι τον Αύγουστο του 2008 εξέδωσε, στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος, την εγγυητική επιστολή καλής λειτουργίας/συντήρησης του άρθρου 14 παρ. 1γ της Σύμβασης, η οποία επιστράφηκε από το ΓΕΣ την 30-6-2011 και συνεπώς έχει παύσει η ισχύς της.

30. Στις 7-5-2015, η ΓΔΑΕΕ αντέτεινε εγγράφως ότι: α) δεν αποδεχόταν τον ισχυρισμό περί εκπλήρωσης εκ μέρους του προμηθευτή όλων των συμβατικών υποχρεώσεων του, β) είχε υποβληθεί αίτημα προς την αρμόδια κρατική αρχή των ΗΠΑ (DCMA) για την έκδοση πιστοποιητικών κυβερνητικού ποιοτικού ελέγχου και είχε εκδοθεί η σχετική έγκριση, γ) ήταν σε εξέλιξη διαδικασία επανελέγχου των συμβατικών υλικών για τα οποία δεν είχαν εκδοθεί πρωτόκολλα οριστικής και ποιοτικής παραλαβής, ζήτησε, δε, από τον προμηθευτή να προβεί στην καταβολή στο ΓΕΣ του ποσού των USD 50.000,00 \$, που αντιστοιχούσε στο κόστος των πυρομαχικών που χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή δοκιμών.

31. Στις 29-5-2015, η ΑΣΔΥΣ/ΔΠΜ γνωστοποίησε στη ΓΔΑΕΕ πίνακα, από τον οποίο προέκυπτε ότι οι ποινικές ρήτρες ποσού USD 24.786,05 \$ που επιβλήθηκαν το έτος 2007, δεν είχαν παρακρατηθεί από οφειλόμενες στον προμηθευτή πληρωμές (η τελευταία πληρωμή έγινε στις 29-3-2011).

32. Στις 29-7-2015, η ΑΣΔΥΣ/ΔΠΜ ανέφερε στη ΓΔΑΕΕ ότι η εγγυητική επιστολή (καλής λειτουργίας - συντήρησης) έληξε αυτόματα την 31-12-2008, καθώς το ΥΠ.ΕΘ.Α. δεν ζήτησε από την εκδότρια Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος την παράτασή της.

33. Στις 2-10-2015, η ΓΔΑΕΕ γνώρισε στον προμηθευτή ότι, αφού εξέπνευσε ο συμβατικός χρόνος, χωρίς να έχουν ολοκληρωθεί οι παραδόσεις του συνόλου των συμβατικών υλικών, είναι υποχρεωτική η εξέταση του ζητήματος της κήρυξής του ως εκπτώτου, και ζήτησε να υποβάλει τις θέσεις και απόψεις του επί των υφιστάμενων εκκρεμοτήτων μέχρι 15-11-2015.

34. Στις 12-11-2015, ο προμηθευτής απάντησε στη ΓΔΑΕΕ ότι η επιβεβαίωση των τεσσάρων βελτιωμένων δυνατοτήτων των ραντάρ καθώς και η παράδοση του συνόλου των συμβατικών υλικών είχαν ολοκληρωθεί, ότι, για το λόγο αυτό, δεν

υπήρχαν ισχυρές εγγυητικές επιστολές και ότι θα επιθυμούσε να κλείσει με φιλικό τρόπο η Σύμβαση, το ταχύτερο δυνατό.

35. Ενόψει της ανωτέρω εξέλιξης της σύμβασης, με το Φ.625/10584/Σ.2297/22-7-2016 έγγραφο του ΥΕΘΑ υποβλήθηκε στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου ΥΕΘΑ το ακόλουθο ερώτημα: 1ο. Αν υποχρεούται η Υπηρεσία να προσφύγει στη διαιτησία, κατ' εφαρμογή του άρθρου 18 της Σύμβασης με αριθμό 016Α/2000, λόγω ύπαρξης διαφωνιών αναφορικά με την εκπλήρωση ή μη του συνόλου των συμβατικών υποχρεώσεων εκ μέρους του προμηθευτή, ή δύναται, παρακάμπτοντας τη διαιτητική διαδικασία, να προσφύγει απευθείας στα αρμόδια δικαστήρια. Εφόσον η προσφυγή στη διαιτησία είναι υποχρεωτική, αν η Υπηρεσία δεσμεύεται να αναμείνει την ολοκλήρωσή της πριν προβεί σε οποιαδήποτε άλλη ενέργεια (π.χ. παραχώρηση προθεσμίας αντικατάστασης απορριφθέντων συμβατικών υλικών, κήρυξη του προμηθευτή ως έκπτωτου λόγω μη παράδοσης αριθμού συμβατικών υλικών). 2°. Αν δύναται, πλέον, η Υπηρεσία να αποδεχθεί, ως θεραπεία της απόρριψης με πρωτόκολλα συγκεκριμένων υλικών, την προσκόμιση του πιστοποιητικού κυβερνητικού ελέγχου και του πιστοποιητικού ποιοτικού ελέγχου του εργοστασίου κατασκευής, η έλλειψη των οποίων οδήγησε στην απόρριψη, ή η μόνη προβλεπόμενη στο νόμο δυνατότητα επίλυσης του ανακύψαντος ζητήματος είναι η αντικατάστασή τους σύμφωνα με το άρθρο 68 του π.δ. 284/1989. 3°. Αν δύναται η Υπηρεσία, μονομερώς, να παραχωρήσει προθεσμία στον προμηθευτή για την αντικατάσταση των παραπάνω υλικών ή για την προσκόμιση των ελλειπόντων δικαιολογητικών, ώστε να ολοκληρωθεί η διαδικασία παράδοσης, πριν εξεταστεί το ενδεχόμενο κήρυξής του ως έκπτωτου».

36. Επί του ερωτήματος αυτού εκδόθηκε η 29/2017 Γνωμοδότηση του ΝΣΚ/ΣΤ' Τμήμα, με την οποία το ΝΣΚ γνωμοδότησε ως ακολούθως: «1°. Στο μεν πρώτο ερώτημα ότι, κατά την ορθή ερμηνεία της ρήτρας διαιτησίας που περιλαμβάνεται στο άρθρο 18 της Σύμβασης, η Υπηρεσία δύναται, λόγω της ύπαρξης διαφωνιών ως προς την εκπλήρωση ή μη του συνόλου των συμβατικών υποχρεώσεων του προμηθευτή, με τη συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων, να προσφύγει απευθείας στα αρμόδια δικαστήρια παρακάμπτοντας τη διαιτητική διαδικασία. 2°. Στο δε τρίτο ερώτημα ότι η Υπηρεσία είναι υποχρεωμένη να προβεί στην κατά τον νόμο και τη Σύμβαση κήρυξη του προμηθευτή ως έκπτωτου. Εξαίρεση από τα αναφερόμενα στο νόμο και στη Σύμβαση χρονικά πλαίσια μπορεί να γίνει μόνο με απόφαση του ΥΕΘΑ μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της Υπηρεσίας που εκτελεί την προμήθεια. Ενόψει

αυτής της απάντησης, παρέλκει η απάντηση στο δεύτερο ερώτημα».

37. Την 14-5-2019 εκδόθηκε η Φ.093/129/31524/Σ.8011 απόφαση του ΥΕΘΑ, με την οποία έγινε δεκτή η 29/2017 Γνωμοδότηση του ΝΣΚ.

38. Την 14-8-2019 η ΓΔΑΕΕ ζήτησε τις θέσεις των συναρμόδιων φορέων της Σύμβασης και του προμηθευτή, σε ό,τι αφορά την επικείμενη εξέταση κήρυξης ή μη του τελευταίου ως εκπτώτου.

39. Στις 5-9-2019 ο προμηθευτής, με επιστολή του, ζήτησε παράταση της ταχθείσας προθεσμίας καθώς και τη διενέργεια σύσκεψης – συνάντησης προκειμένου να αποσαφηνιστούν οι θέσεις τόσο της Υπηρεσίας, όσο και του προμηθευτή. Στις 16-9-2019 η ΓΔΑΕΕ αποδέχθηκε τα αιτήματα του προμηθευτή και προσκάλεσε αυτόν όσο και τους συναρμόδιους φορείς σε σύσκεψη.

40. Στις 16-10-2019, κατόπιν της υποβολής των απόψεων των συναρμόδιων φορέων, όπου διαπιστώθηκε ότι ο προμηθευτής ολοκλήρωσε επιτυχώς τις υποχρεώσεις του από τις συμβάσεις ΑΩ, πραγματοποιήθηκε σύσκεψη της Υπηρεσίας και του προμηθευτή, συνταχθέντος του από 16-10-2019 Πρακτικού, με το οποίο οι εκκρεμότητες της σύμβασης και οι αντίστοιχες αξιώσεις της Υπηρεσίας έναντι του προμηθευτή, προσδιορίστηκαν ότι είναι οι εξής:

(1). Το ποσό των USD 500.000,00 \$, που όριζε η 4η τροποποίηση της Σύμβασης, ως εγγύηση για την κάλυψη τυχόν αποτυχίας επιβεβαίωσης των 4 βελτιωμένων δυνατοτήτων των ραντάρ και σε πραγματικό πεδίο βολής, εκτός του εξομοιωτή.

(2).Υλικά για τα οποία δεν έχει εκδοθεί πρωτόκολλο οριστικής και ποιοτικής παραλαβής και θεωρούνται ως ουδέποτε προσκομισθέντα από τον προμηθευτή, το συμβατικό κόστος των οποίων ανέρχεται στο συνολικό ποσό των USD 156.862,28\$.

(3) Υλικά τα οποία έχουν απορριφθεί με πρωτόκολλα απόρριψης και εκκρεμεί η αντικατάστασή τους, το συμβατικό κόστος των οποίων ανέρχεται στο συνολικό ποσό των USD 32.232,50 \$.

(4).Υλικά τα οποία έχουν παραληφθεί και προωθήθηκαν για επισκευή στον προμηθευτή κατά τη διάρκεια της διετούς εγγύησης και ουδέποτε επεστράφησαν. Το συμβατικό κόστος αυτών ανέρχεται στο συνολικό ποσό των USD 32.226,56 \$.

(5).Το κόστος υλικών που αγοράστηκαν ή επισκευάστηκαν με έξοδα της ελληνικής πλευράς, ώστε να επιδιορθωθούν βλάβες κατά τη διάρκεια της διετούς εγγύησης. Το συνολικό ποσό ανέρχεται σε USD 16.871,47 \$.

(6). Το ποσό των USD 50.000,00 \$, που αντιστοιχεί σε κόστος πυρομαχικών που

χρησιμοποιήθηκαν επ' ωφελεία του προμηθευτή και εκτός συμβατικών προβλέψεων, για την εκτέλεση δοκιμών στο λογισμικό των ραντάρ.

(7). Η καταβολή ποινικών ρητρών ύψους \$24.786,046 για εκπρόθεσμη παράδοση αριθμού συμβατικών υλικών.

β. Οι δύο πλευρές συμφώνησαν ότι η εταιρεία «R...CS LLC», επιφυλασόμενη του δικαιώματός της να προβεί σε αξιολόγηση των αξιώσεων της ελληνικής πλευράς, δεσμεύεται να απαντήσει επισήμως στη ΓΔΑΕΕ ως προς τις θέσεις της σχετικά με την εξέταση έκπτωσης ή μη της εταιρείας TRS.

41. Την 17-10-2019, η εταιρεία «R... CCS LLC» απέστειλε έγγραφο, στο οποίο ανέφερε ότι:

α. Από τις 29-6-2016, η εταιρεία «R...C...and C...S...LLC (RCCS LLC)» αποτελεί το μέρος (ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ) της Σύμβασης 016A/00 με το Ελληνικό Υπουργείο Εθνικής Άμυνας.

β. Διατηρώντας τα δικαιώματά της ως προς τις αξιώσεις της Υπηρεσίας που παρουσιάστηκαν κατά την σύσκεψη της 16-10-2019 προτείνει την επίλυση όλων των εκκρεμοτήτων μέσω τροποποίησης της Σύμβασης 016A/00. Σε αυτή την τροποποίηση θα επιλύεται και το θέμα της αλλαγής ονόματος του προμηθευτή από «T...R...S...(TRS)» σε «R...C...and C...S...LLC (RCCS LLC)».

γ. Αιτείται την κατά το δυνατό συντομότερο έναρξη συνομιλιών με επιτροπή διαπραγμάτευσης από ελληνικής πλευράς για τη διαβούλευση και ολοκλήρωση κοινά αποδεκτού σχεδίου τροποποίησης της Σύμβασης 016A/00.

42. Την 6-12-2019, η ΓΔΑΕΕ συγκρότησε Επιτροπή Διαπραγματεύσεων, έργο της οποίας ορίστηκε:

α. Η διενέργεια διαπραγματεύσεων με την εταιρεία «R...C...and C...S...LLC», κατά τις οποίες η Υπηρεσία θα πετύχει την ικανοποίηση τουλάχιστον των αξιώσεων που καταγράφονται στο από 16-10-2019 Πρακτικό Σύσκεψης, καθώς και η αλλαγή της επωνυμίας του Προμηθευτή.

β. Η κατάρτιση και υποβολή στη ΓΔΑΕΕ κοινά αποδεκτού πρακτικού διαπραγματεύσεων μετά του προτεινόμενου σχεδίου 5ης τροποποίησης της Σύμβασης 016A/00.

43. Μετά τη συγκρότηση της Επιτροπής Διαπραγματεύσεων, υλοποιήθηκαν δύο συσκέψεις εντός του Φεβρουαρίου 2020 μεταξύ αυτής και εκπροσώπων της «R... CCS LLC». Στο από 6-2-2020 πρακτικό διαπραγματεύσεων καταγράφεται το αποτέλεσμα της έρευνας του προμηθευτή για τη διαθεσιμότητα και τις αξίες των

υλικών της Σύμβασης που δεν έχουν παραδοθεί, το οποίο συνοψίζεται στο ότι τα περισσότερα από τα υλικά δεν κατασκευάζονται πλέον, και σε κάθε περίπτωση η παραγωγή τους θα ήταν ασύμφορη οικονομικά, ενώ ορισμένα υλικά ναι μεν υφίστανται στις αποθήκες του προμηθευτή ή είναι διαθέσιμα από συστήματα του Στρατού των ΗΠΑ ή άλλων χωρών που έχουν αποσυρθεί, πλην όμως θα παραδοθούν σε κατάσταση «ως έχουν», χωρίς εγγύηση.

44. Η Επιτροπή πρότεινε τις ακόλουθες εναλλακτικές, όπως καταγράφονται στο από 26-2-2020 πρακτικό διαπραγματεύσεων:

α. Την καταβολή από την εταιρεία ποσού USD 812.978,86 \$, το οποίο είναι το συνολικό ποσό που αξιώνει το ΓΕΣ σύμφωνα με τα πρακτικά διαπραγματεύσεων της 16-10-2019, ή

β. Εν μέρει την παράδοση από την Εταιρεία ανταλλακτικών της σύμβασης βάσει των αξιών της Σύμβασης 016A/00 και την καταβολή από την Εταιρεία του υπολοίπου ποσού εκ του συνολικού ποσού ύψους USD 812.978, 86 \$, που αξιώνει το ΓΕΣ,

χωρίς περαιτέρω αξιώσεις από οποιοδήποτε μέρος σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της Σύμβασης 016A/00».

45. Στις 4-8-2020, η εταιρεία «R...CCS LLC» απέστειλε επιστολή, απευθυνόμενη προς τον Πρόεδρο της Επιτροπής Διαπραγματεύσεων, σύμφωνα με την οποία:

α. Αποδέχεται την πρώτη εκ των δύο εναλλακτικών προτάσεων της επιτροπής, για τη διευθέτηση των αξιώσεων της Υπηρεσίας και το κλείσιμο των εκκρεμοτήτων της Σύμβασης, ήτοι την καταβολή από την εταιρεία συνολικού ποσού ύψους 812.978,86 USD, όσο δηλαδή και το άθροισμα των ποσών επί των εν λόγω αξιώσεων, όπως συνοπτικά αναφέρονται στο από 16-10-2019 πρακτικό διαπραγματεύσεων.

β. Απέστειλε σχέδιο 5^{ης} τροποποίησης της σύμβασης σε ελληνική και αγγλική μετάφραση, που αποτυπώνει την ως άνω προτεινόμενη διευθέτηση, προκειμένου να αξιολογηθεί από την επιτροπή.

γ. Πρότεινε την πραγματοποίηση τηλεδιάσκεψης μεταξύ επιτροπής και εκπροσώπων της εταιρείας, για εξέταση της προτεινόμενης τροποποίησης, μέχρι την άρση των περιορισμών εκ της πανδημίας και την τελική διευθέτηση του θέματος.

46. Την 10-2-2021, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Διαπραγματεύσεων υπέβαλε στη ΓΔΑΕΕ, υπογεγραμμένο το από 25-11-2020 Τελικό Πρακτικό της Επιτροπής Διαπραγματεύσεων, με συνημμένο το κοινά αποδεκτό, από την Επιτροπή και τον

Προμηθευτή, προτεινόμενο σχέδιο της 5ης Τροποποίησης της Σύμβασης, στην Ελληνική και Αγγλική γλώσσα, στο οποίο αναφέρεται ότι ο προμηθευτής αποδέχεται να καταβάλει το σύνολο των αξιώσεων (USD 812.978,86 \$) της ελληνικής πλευράς, όπως αποτυπώθηκαν στο από 16-10-2019 πρακτικό σύσκεψης, προκειμένου να κλείσει οριστικά η σύμβαση. Στο πρακτικό αυτό αναφέρεται επίσης ότι η Επιτροπή:

«α. Εκτιμά ότι (το σχέδιο) βρίσκεται στο πνεύμα της πρότασης της Υπηρεσίας για την ικανοποίηση τουλάχιστον των αξιώσεων που καταγράφονται στο 16-10-2019 Πρακτικό Σύσκεψης.

β. Εισηγείται ομόφωνα την αποδοχή από ελληνικής πλευράς του συνημμένου Σχεδίου της 5^{ης} Τροποποίησης της Σύμβασης 016Α/00, όπως αυτό υποβλήθηκε από την εταιρεία, στην ελληνική και αγγλική γλώσσα, καθόσον ικανοποιεί τις απαιτήσεις της Υπηρεσίας και καλύπτει επαρκώς τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου ώστε να κλείσει οριστικώς η σχετική Σύμβαση».

47. Στις 18-3-2021, η ΓΔΑΕΕ διαβίβασε στους αρμόδιους φορείς, το κοινά αποδεκτό προτεινόμενο σχέδιο της 5ης Τροποποίησης της Σύμβασης, προκειμένου να προβούν στην αξιολόγησή του και τη διατύπωση τυχόν σχολίων.

48. Σε απάντηση του ανωτέρω εγγράφου της ΓΔΑΕΕ:

α. Την 2-9-2021, η ΑΣΔΥΣ/ΔΕΠΥ ανέφερε ότι δεν υφίστανται αντενδείξεις για την αποδοχή του προτεινόμενου Σχεδίου, καθόσον ικανοποιούνται οι αξιώσεις αρμοδιότητάς της (α) USD 156.862,28 \$ για υλικά, για τα οποία δεν έχει εκδοθεί πρωτόκολλο οριστικής και ποιοτικής παραλαβής και θεωρούνται ως μηδέποτε προσκομισθέντα και (β) USD 32.232,50 \$ για υλικά, τα οποία έχουν απορριφθεί με πρωτόκολλα απόρριψης.

β. Την 10-9-2021, το ΓΕΣ/Γ1 ανέφερε ότι δεν έχει αντενδείξεις για την ολοκλήρωση της διαδικασίας.

γ. Την 16-9-2021, η ΑΣΔΥΣ/ΔΠΜ ανέφερε ότι δεν υφίστανται αντενδείξεις για την αποδοχή του προτεινόμενου σχεδίου, καθόσον ικανοποιούνται οι αξιώσεις αρμοδιότητάς της (μη παρακρατηθείσα ποινική ρήτρα ύψους USD 24.786,46\$).

49. Την 8-10-2021 και κατόπιν λήψης των ανωτέρω απαντήσεων των φορέων επί του σχεδίου της 5ης τροποποίησης, η ΓΔΑΕΕ απέστειλε προς τους αρμόδιους φορείς και προς τον προμηθευτή, επιστολές, με τις οποίες ζήτησε τις απόψεις τους για την κήρυξη ή μη της εταιρείας ως εκπτώτου.

50. Σε απάντηση των ανωτέρω εγγράφων της ΓΔΑΕΕ:

α. Την 14-10-2021, η ΑΣΔΥΣ/ΔΕΠΥ γνώρισε στη ΓΔΑΕΕ, ότι για την ικανοποίηση των αξιώσεων αρμοδιότητάς της και την ολοκλήρωση της Σύμβασης, προτείνεται η μη κήρυξη του προμηθευτή ως εκπτώτου και οι εν συνεχεία ενέργειες έγκρισης του κοινά αποδεκτού σχεδίου 5ης τροποποίησης.

β. Στις 19-10-2021, η ΑΣΔΥΣ/ΔΠΜ ανέφερε ότι εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της η εξέταση της κήρυξης ή μη του προμηθευτή ως εκπτώτου.

γ. Στις 8-11-2021, το ΓΕΣ/ΔΠΒ ανέφερε ότι ικανή και αναγκαία συνθήκη προκειμένου να καταστεί εν ισχύ η 5^η τροποποίηση της Σύμβασης είναι να μην κηρυχθεί έκπτωτος ο προμηθευτής.

δ. Στις 15-11-2021, η εταιρεία «R...CCS LLC» ανέφερε ότι παρότι θεωρεί ότι έχει εκπληρώσει όλες τις συμβατικές της υποχρεώσεις, στο πλαίσιο της καλής πίστης προτείνει όπως όλα τα ζητήματα να επιλυθούν μέσω μιας κοινά αποδεκτής 5^{ης} τροποποίησης της Σύμβασης.

51. Την 23-12-2021, υποβλήθηκε Φύλλο Ενημέρωσης Εισηγήσεων (ΦΕΕ) στον Υπουργό ΥΕΘΑ για ενημέρωσή του επί της εξέλιξης της Σύμβασης 016Α/00, την προτεινόμενη 5η τροποποίηση αυτής, καθώς και τη λήψη οδηγιών για τον περαιτέρω χειρισμό εκ μέρους της ΓΔΑΕΕ, με εισήγηση όπως: α. Συνεχισθούν οι διαπραγματεύσεις τουλάχιστον μέχρι 30-9-2022, ώστε να υποβληθεί για έλεγχο στα αρμόδια όργανα προτεινόμενο σχέδιο 5^{ης} τροποποίησης και β. Την εξέταση της μη κήρυξης του προμηθευτή ως εκπτώτου για ανάλογο χρονικό διάστημα, διατηρώντας τη δυνατότητα επανεξέτασης, εάν για οποιονδήποτε λόγο δεν ολοκληρωθεί επιτυχώς η εν λόγω διαδικασία. Την 15-3-2022, το ανωτέρω ΦΕΕ υπογράφηκε από τον κ. ΥΕΘΑ ο οποίος σε ιδίόχειρη σημείωσή του έθεσε το ακόλουθο σχόλιο: *«Ο χειρότερος συμβιβασμός είναι ΚΑΛΥΤΕΡΟΣ από την πιο ευνοϊκή δικαστική απόφαση. Να συνεχισθούν οι διαπραγματεύσεις εφόσον διαφαίνεται ότι η εταιρεία έχει συμβιβαστική διάθεση. Έτσι τελικά θα εξοικονομηθεί και χρόνος».*

52. Στις 29-3-2022 το θέμα εισήχθη στην ΚΓΕΠ/ΓΔΑΕΕ, η οποία με το 35/2022 πρακτικό, γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ:

«α. Της μη κήρυξης ως εκπτώτου της εταιρείας «R...CCS LLC» μέχρι την 31 Δεκεμβρίου 2022, προκειμένου να δοθεί επαρκής χρόνος για την περαιτέρω διαπραγμάτευση επίλυσης όλων των ζητημάτων και να εξεταστεί από τα αρμόδια όργανα η προτεινόμενη 5^η τροποποίηση της Σύμβασης.

β. Της μη απαλλαγής των όποιων κυρώσεων - αξιώσεων δικαιούται να διεκδικήσει η Υπηρεσία από τον προμηθευτή, η επιβολή ή μη των οποίων θα αποφασισθεί σε

επόμενο στάδιο, αφού εφαρμοσθούν όλες οι προβλέψεις της Σύμβασης 016Α/00 και σύμφωνα με τις διατάξεις του π. δ. 284/89».

53. Στις 25-7-2022, ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας (ΕΟΕ), με την Φ.625/78633/Σ.12956/25-7-2022 απόφασή του, αποδέχθηκε την ομόφωνη γνωμοδότηση της ΚΓΕΠ/ΓΔΑΕΕ και αποφάσισε:

α. Τη μη κήρυξη ως εκπτώτου της εταιρείας «R...CCS LLC» μέχρι την 31 Δεκεμβρίου 2022, προκειμένου να δοθεί επαρκής χρόνος για την περαιτέρω διαπραγμάτευση επίλυσης όλων των ζητημάτων και να εξεταστεί από τα αρμόδια όργανα η προτεινόμενη 5η τροποποίηση της Σύμβασης.

β. Τη μη απαλλαγή των όποιων κυρώσεων - αξιώσεων δικαιούται να διεκδικήσει η Υπηρεσία από τον προμηθευτή, η επιβολή ή μη των οποίων θα αποφασισθεί σε επόμενο στάδιο, αφού εφαρμοσθούν όλες οι προβλέψεις της Σύμβασης 016Α/00 και σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 284/89.

54. Την 28-11-2022, η ΓΔΑΕΕ διαβίβασε στο Γραφείο Νομικής Υποστήριξης (ΓΝΥ) του Υπουργείου, προκειμένου να διατυπωθούν τυχόν σχόλιά του, το σχέδιο εισήγησης που επρόκειτο να εισαχθεί στην ΚΓΕΠ της ΓΔΑΕΕ για γνωμοδότηση της τελευταίας επί της αποδοχής ή μη της 5^{ης} Τροποποίησης της σύμβασης θέματος.

55. Την 8-12-2022, το Γραφείο Νομικής Υποστήριξης (ΓΝΥ) προέβη στις ακόλουθες παρατηρήσεις:

«... (2) Περαιτέρω, από την παράγραφο 2 του άρθρου 66 του (α) σχετικού συνάγεται ότι η περίπτωση «διάλυσης» της σύμβασης είναι διακριτή από την περίπτωση «τροποποίησης» αυτής. Τούτο διότι, η μεν τροποποίηση ενός συμβατικού όρου επιφέρει αλλαγές μόνο σε αυτόν, με τη σύμβαση να εξακολουθεί να είναι ενεργή και να παράγει έννομα αποτελέσματα, η δε διάλυση οδηγεί σε λύση του συμβατικού δεσμού στο σύνολό του.

(3) Επιπλέον, όπως έχει κριθεί από το ΝΣΚ, ως (στ) σχετικό, τα γεγονότα ή καταστάσεις που επέβαλαν τις μετά την κατάρτιση της σύμβασης τροποποιήσεις συμβατικών όρων, δεν πρέπει να οφείλονται σε αντισυμβατική συμπεριφορά του αντισυμβαλλομένου (ούτε να ανατρέπουν κατά τρόπο ουσιώδη την οικονομική ισορροπία της αρχικής σύμβασης). Στις δε περιπτώσεις λύσης απαιτείται να συντρέχουν οι εξής τυπικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις: α) η συγκατάθεση των συμβαλλομένων, β) η γνωμάτευση της αρμόδιας γνωμοδοτικής επιτροπής, γ) βεβαίωση της αρμόδιας υπηρεσίας, στην ευθύνη της οποίας ανήκει η εκτίμηση από ουσιαστική άποψη των συνεπειών της λύσης της σύμβασης, ότι από τη λύση αυτή δε

βλάπτονται τα συμφέροντα του δημοσίου δ) η γνωμοδότηση του ΝΣΚ ε) να μην υφίσταται άλλη οικονομικής ή νομικής φύσης εκκρεμότητα εξαιτίας της οποίας θα παρακωλυόταν η διάλυση της σύμβασης (π.χ. εκκρεμής προκαταβολή που χρήζει νομιμότοκης επιστροφής) (βλ.ΝΣΚ 165/2016).

Κατά λογική ακολουθία, τόσο η τροποποίηση όσο και η λύση της σύμβασης συντελείται με όρους νομιμότητας κατά τα ανωτέρω και δεν επαφίεται στη συναλλακτική ελευθερία των μερών.

δ. Εν προκειμένω, το σχέδιο τροποποίησης που καταρτίσθηκε, φαίνεται να μην εμπίπτει σε κάποια από τις περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις του άρθρου 66 του (α) σχετικού περί τροποποίησης, καθώς, από τα διαλαμβανόμενα σε αυτό, συνάγεται ότι δεν πρόκειται για συνέχιση του συμβατικού δεσμού με τροποποίηση ορισμένων συμβατικών όρων, αλλά για πρόθεση των μερών για τερματισμό της μεταξύ τους συμβατικής σχέσης, με άπαξ καταβολή ενός χρηματικού ποσού εκ μέρους του προμηθευτή με το οποίο καλύπτονται όσες αξιώσεις του Δημοσίου έχουν προβληθεί και με ταυτόχρονη παραίτηση και των δύο πλευρών από τις όποιες περαιτέρω αξιώσεις τους.

ε. Επί της ουσίας πρόκειται για προσπάθεια συμβιβαστικής επίλυσης διαφοράς μέσω τροποποίησης της σύμβασης, λαμβανομένου επιπλέον υπόψη ότι δεν αποτυπώνονται στο κείμενο της τροποποίησης μόνο οι εκκρεμείς οφειλές της εταιρείας λόγω αθέτησης συμβατικών όρων (προσδιορισμένες - αναγνωρισμένες μέχρι σήμερα), αλλά παραιτείται το δημόσιο και από οποιαδήποτε μελλοντική αξίωση δυνατόν να πηγάζει από τη συγκεκριμένη σύμβαση. Ωστόσο, από καμία διάταξη νόμου δεν επαφίεται τέτοια δυνατότητα στα διοικητικά όργανα, αντιθέτως, στη νομοθεσία που διέπει τη σύμβαση και στους συμβατικούς όρους, προσδιορίζονται επακριβώς οι συνέπειες λόγω πλημμελούς εκπλήρωσης και ο τρόπος ικανοποίησης των αξιώσεων του δημοσίου.

στ. Συναφώς, ληφθεί υπόψη ότι από το (Δ-102) πρακτικό της Επιτροπής Εμπειρογνωμόνων προκύπτει ότι υφίστανται επιπλέον θετικές ζημίες [παρ.9α(1)(γ)-(δ)-(ε)] οι οποίες δεν έχουν υπολογισθεί, ενώ, από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτουν στοιχεία για τη ληφθείσα προκαταβολή και τους οφειλόμενους τόκους, κατά το άρθρο 14 παρ.1 (α) (6) της Σύμβασης ή εάν εκτιμήθηκε ποιο θα ήταν το ύψος των ρητρών με τις οποίες θα επιβαρυνόταν επιπλέον ο προμηθευτής για τις περιπτώσεις μη παράδοσης-απόρριψης υλικών».

56. Στις 22-12-2022, έλαβε χώρα η 62/2022 συνεδρίαση της ΓΔΑΕΕ/ΚΓΕΠ, η οποία,

με την 114/2022 γνωμοδότηση, γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ:

α. Της μη κήρυξης ως εκπτώτου της εταιρείας «R...CCS LLC» μέχρι την 31 Δεκεμβρίου 2023, προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες ελέγχου της προτεινόμενης 5^{ης} Τροποποίησης της Σύμβασης 016A/00 από τα αρμόδια όργανα.

β. Της μη απαλλαγής των όποιων κυρώσεων - αξιώσεων δικαιούται να διεκδικήσει η Υπηρεσία από τον προμηθευτή, η επιβολή ή μη των οποίων θα αποφασισθεί σε επόμενο στάδιο, αφού εφαρμοσθούν όλες οι προβλέψεις της Σύμβασης 016A/00 και σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 284/89.

γ. Της αποδοχής του συνημμένου σχεδίου της 5^{ης} Τροποποίησης της Σύμβασης 016A/00, κατ' εφαρμογή της παρ. 5β του άρθρου 17 του Π.Δ.284/89, όπως τροποποιήθηκε με την παρ.2 του άρθρου 9 του Π.Δ.189/1997.

δ. Της αποστολής του συνημμένου σχεδίου της 5^{ης} Τροποποίησης της Σύμβασης 016A/00 για γνωμοδότηση, στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΝΣΚ), κατ' εφαρμογή της παρ.2 του άρθρου 66 του Π.Δ.284/89.

57. Στις 9-6-2023, ο ΕΟΕ (Υπουργός Εθνικής Αμυνας), με την Φ.625/65767/Σ.10363/9-6-2023 απόφασή του, αποδέχθηκε την 114/2022 ομόφωνη γνωμοδότηση της ΚΓΕΠ/ΓΔΑΕΕ και αποφάσισε:

α. Τη μη κήρυξη ως εκπτώτου της εταιρείας «R...CCS LLC» μέχρι την 31 Δεκεμβρίου 2023, προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες ελέγχου της προτεινόμενης 5^{ης} τροποποίησης της Σύμβασης 016A/00 από τα αρμόδια όργανα.

β. Τη μη απαλλαγή των όποιων κυρώσεων - αξιώσεων δικαιούται να διεκδικήσει η Υπηρεσία από τον προμηθευτή, η επιβολή ή μη των οποίων θα αποφασισθεί σε επόμενο στάδιο, αφού εφαρμοσθούν όλες οι προβλέψεις της Σύμβασης 016A/00 και σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 284/89.

58. Επιπρόσθετα την ίδια ημεροχρονολογία, ο ΕΟΕ αποφάσισε την αποστολή στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους αναλυτικού ιστορικού με τα αναφερόμενα σε αυτό υποστηρικτικά έγγραφα, προκειμένου το τελευταίο να προβεί στον έλεγχο νομιμότητας και στην έκδοση γνωμοδότησης επί του σχεδίου της 5^{ης} τροποποίησης της Σύμβασης 016A/00, κατ' εφαρμογή της παρ.2 του άρθρου 66 του Π.Δ.284/89.

59. Το κείμενο της 5^{ης} τροποποίησης της Σύμβασης 016A/00 έχει ως ακολούθως:

«ΣΧΕΔΙΟ 5ης ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ 016A/00.

1. Στην Αθήνα, σήμερα, την _ του μηνός του έτους δύο χιλιάδες (202_) οι κάτωθι υπογράφωντες: α. Ο Γενικός Διευθυντής της Γενικής Διεύθυνσης Αμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων (ΓΔΑΕΕ), κ. _ , ο οποίος εκπροσωπεί το Υπουργείο

Εθνικής Άμυνας/Γενική Διεύθυνση Άμυντικών Εξοπλισμών και Επενδύσεων (ΓΔΑΕΕ) δυνάμει της _ εφεξής αναφερόμενης ως ο “ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ” ΚΑΙ β. Η εταιρεία “R... C... AND C... S... LLCA, επισήμως γνωστή ως “T... R... S... LLC”, η οποία νομίμως εκπροσωπείται από τον κ. _ , κάτοχο του υπ' αριθ. διαβατηρίου _ που εκδόθηκε στις _ , δυνάμει του νομίμως εκδοθέντος Πληρεξουσίου με ημερομηνία _ , εφεξής αναφερόμενης ως ο “ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ”:

2. Σύμφωνα με το ΑΡΘΡΟ 21, ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΕΙΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ και σύμφωνα με, και συνεπεία:

α. Της αλλαγής της επωνυμίας του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ από “T... R... S... LLC” σε “R... C... AND C... S... LLC” και, β. Της επιθυμίας του ΑΓΟΡΑΣΤΗ και του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ για την εκκαθάριση της Σύμβασης 016Α/00 και για την πλήρη, οριστική, αμετάκλητη φιλική διευθέτηση όλων των εκκρεμών ζητημάτων μεταξύ των ΜΕΡΩΝ που πηγάζουν από ή σχετίζονται με τη Σύμβαση 016Α/00 και για πλήρη, οριστική και αμετάκλητη απαλλαγή από οποιαδήποτε παλαιά διαφωνία ή απαίτηση και των δυο μερών ή κατά και των δύο μερών από τη Σύμβαση 016Α/00 και, γ. Της συμφωνίας μεταξύ ΑΓΟΡΑΣΤΗ ΚΑΙ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ για οριστική και αμετάκλητη διευθέτηση όλων των εκκρεμών ζητημάτων και διαφορών που πηγάζουν από ή σχετίζονται με τη Σύμβαση 016Α/00 και την αποδοχή του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ να καταβάλει στον ΑΓΟΡΑΣΤΗ το ποσό των 812.978,86 δολ. ΗΠΑ (οχτακόσιες δώδεκα χιλιάδες εννιακόσια εβδομήντα οχτώ και ογδόντα έξι δολάρια ΗΠΑ) χωρίς την αποδοχή καμίας ευθύνης, ρητής ή σιωπηρής, που πηγάζει από τη Σύμβαση 016Α/00 ή την εκτέλεσή της ή την εφαρμογή της και, δ. Της αλλαγής των στοιχείων επικοινωνίας του ΑΓΟΡΑΣΤΗ και του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ.

3. Συμφωνήθηκαν και έγιναν αμοιβαίως αποδεκτές οι κάτωθι τροποποιήσεις στη Σύμβαση 016Α/00:

α. Από την ημερομηνία υπογραφής της παρούσας, ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ είναι η εταιρεία με την επωνυμία “R... C... AND C... S... LLC”, προηγουμένως γνωστή ως “T... R... S... LLC” με έδρα στη διεύθυνση 1801 Hughes Drive, Fullerton, California, 92834 USA.

β. Στο ΑΡΘΡΟ 25, ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ, διαγράφονται εν όλω οι παράγραφοι 3 και 4 και αντικαθίστανται με τα ακόλουθα:

«3. Η Επικοινωνία με τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ θα διενεργείται ως ακολούθως:»

«4. Η Επικοινωνία με τον ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ θα διενεργείται ως ακολούθως:».

γ. Στο ΑΡΘΡΟ 25, ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ, διαγράφεται εν όλω η παρούσα διατύπωση

των παραγράφων 5 και 6 και σημειώνονται ως “Μη Εφαρμοστέα”.

δ. Στο ΑΡΘΡΟ 25, ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ, διαγράφεται εν όλω η παράγραφος 7 και αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«7. Όλα τα μηνύματα και η αλληλογραφία θα παραδίδονται ή με τηλεομοιοτυπία ή με συστημένη επιστολή ή με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή στο γραφείο πρωτοκόλλου του ΑΓΟΡΑΣΤΗ.»

ε. Στο ΑΡΘΡΟ 25, ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ, προστίθενται δυο (2) νέες παράγραφοι 11 και 12:

«11. Για τη φιλική εκκαθάριση της Σύμβασης 016Α/00 και την πλήρη, οριστική και αμετάκλητη διευθέτηση όλων των εκκρεμών ζητημάτων μεταξύ των ΜΕΡΩΝ που πηγάζουν από ή σχετίζονται με τη Σύμβαση 0016Α/00 και υπό τον όρο της πλήρους, οριστικής και αμετάκλητης απελευθέρωσης από τη Σύμβαση 016Α/00 και χωρίς να αποδέχεται καμία ρητή ή σιωπηρή ευθύνη που πηγάζει ή έχει σχέση με τη Σύμβαση 016Α/00 ή την εκτέλεση ή την εφαρμογή της, ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ συμφωνεί, εντός ενενήντα (90) ημερών από την υπογραφή της Τροποποίησης 5 της παρούσας Σύμβασης 0016Α/00 από αμφοτέρους τον ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ και τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ, να καταβάλει στον ΑΓΟΡΑΣΤΗ το ποσό των 812.978,86 δολ. ΗΠΑ (οχτακόσιες δώδεκα χιλιάδες εννιακόσια εβδομήντα οχτώ και ογδόντα έξι δολάρια ΗΠΑ), σε πλήρη, οριστική και αμετάκλητη φιλική διευθέτηση και εκκαθάριση και κλείσιμο της Σύμβασης 0016Α/00 και κάθε διαφοράς και/ή διαφωνίας μεταξύ των ΜΕΡΩΝ που πηγάζει ή έχει σχέση με τη Σύμβαση 0016Α/00, συμπεριλαμβανομένων ενδεικτικά χωρίς περιορισμό όλων των ΑΞΙΩΣΕΩΝ, όπως ορίζονται κατωτέρω, που έχει ή ενδεχομένως να έχει το κάθε ΜΕΡΟΣ έναντι κάθε άλλου ΑΠΑΛΑΣΣΟΜΕΝΟΥ ΜΕΡΟΥΣ, όπως ορίζεται κατωτέρω και όλων των ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ, όπως ορίζεται κατωτέρω, είτε απειλούνται, έχουν ξεκινήσει ή έχουν αναληφθεί από κάθε ΜΕΡΟΣ σε σχέση με κάθε ΑΞΙΩΣΗ που απορρέει από τη Σύμβαση 016Α/00.

Η ανωτέρω καταβολή θα πραγματοποιηθεί με τραπεζικό έμβασμα στο λογαριασμό του ΑΓΟΡΑΣΤΗ με τα κάτωθι στοιχεία:.....

Ως «ΑΞΙΩΣΗ(ΕΙΣ)» στην παρούσα Σύμβαση ορίζεται(ονται) κάθε και όλες οι αξιώσεις, απαιτήσεις, αγωγές, υποχρέωση, οφειλή, ευθύνη, αδικοπραξία, σύμφωνο, σύμβαση ή προσφυγές οποιουδήποτε είδους, συμπεριλαμβανομένων χωρίς περιορισμό όλων των αξιώσεων, απαιτήσεων και/ή προσφυγών που πηγάζουν από ή που με οποιονδήποτε τρόπο σχετίζονται με τη Σύμβαση 016Α/00, είτε είναι γνωστές είτε όχι, είτε είναι παρούσες είτε μελλοντικές, ενδεικτικά αναφερόμενων χωρίς περιορισμό κάθε

κύρωσης, συμπεριλαμβανομένων ποινικών ρητρών ή τόκων ή ζημιών ή δαπανών ή εξόδων συμπεριλαμβανομένων ενδεικτικά και όχι περιοριστικά της θετικής ζημίας, της αποζημίωσης τιμωρητικού χαρακτήρα, της ειδικής ζημίας, της άμεσης ή έμμεσης ή παρεπόμενης ζημίας ή διαφυγόντος κέρδους που πηγάζουν από ή σχετίζονται με κάθε ΑΞΙΩΣΗ ή με την Σύμβαση 016Α/00 ή με την εφαρμοστέα νομοθεσία, οι οποίες θα περιλαμβάνουν και κάθε απόφαση που μπορεί να εκδοθεί από το ΥΠΕΘΑ ή/και το ΥΠΕΘΑ/ΓΔΑΕΕ και που σχετίζεται με την επιβολή κυρώσεων σε σχέση με την Σύμβαση 016Α/00.

Ως «ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ» στην παρούσα Σύμβαση ορίζονται όλες οι νομικές, δικαστικές, διοικητικές ή άλλες διαδικασίες, συμπεριλαμβανομένης ενδεικτικά χωρίς περιορισμό κάθε διαδικασίας για την έκπτωση του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ, την επιβολή κυρώσεων και κάθε άλλου είδους διαδικασίας, υφιστάμενης ή μελλοντικής.

Ως «ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΜΕΝΟ ΜΕΡΟΣ» στην παρούσα Σύμβαση ορίζεται ο ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ, ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ, η μητρική εταιρεία του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ, οι συνδεδεμένες με αυτόν εταιρείες, οι υπεργολάβοι του ή τα αποδεκτά μέρη, καθώς και τα στελέχη, οι διευθυντές, οι εκπρόσωποι, οι υπάλληλοι και οι εκδοχείς τους.».

«12. Εν όψει της ανωτέρω παραγράφου 11 του παρόντος Άρθρου 25 και με την επιφύλαξη της συμφωνηθείσας καταβολής που προβλέπεται σε αυτό, τα ΜΕΡΗ πλήρως, οριστικώς, αμετακλήτως και ανεπιφύλακτα:

α. Εκκαθαρίζουν, κλείνουν και λύουν φιλικά την Σύμβαση 016Α/00.

β. Δηλώνουν ότι δεν έχουν καμία άλλη ΑΞΙΩΣΗ κατά του άλλου μέρους υπό ή σε σχέση με τη Σύμβαση 016Α/00 εκτός από την αξίωση του ΑΓΟΡΑΣΤΗ κατά ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ για την καταβολή του ως άνω ποσού των 812.978,86 δολ. ΗΠΑ (οχτακόσιες δώδεκα χιλιάδες εννιακόσια εβδομήντα οχτώ και ογδόντα έξι δολάρια ΗΠΑ) Παραιτούνται από κάθε δικαίωμα και αποδεσμεύουν και απαλλάσσουν το άλλο ΜΕΡΟΣ και όλα τα ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ από κάθε υποχρέωση και ευθύνη που πηγάζει από ή σχετίζεται με την Σύμβαση 016Α/00.

γ. Αποδεσμεύουν, απελευθερώνουν και απαλλάσσουν δια παντός το άλλο μέρος από οποιοσδήποτε ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ και δεσμεύονται να μην επιδιώξουν άλλες τέτοιες ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ κατά του άλλου μέρους ή οποιουδήποτε ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΜΕΝΟΥ ΜΕΡΟΥΣ σε σχέση με οποιαδήποτε και όλες τις ΑΞΙΩΣΕΙΣ.

δ. Αναγνωρίζουν και δηλώνουν ότι δεν δικαιούνται να αξιώσουν και σε κάθε περίπτωση απαλλάσσουν το άλλο ΜΕΡΟΣ και όλα τα ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ από οποιοσδήποτε κυρώσεις, συμπεριλαμβανομένων των ποινικών ρητρών που

προβλέπονται στη Σύμβαση 016Α/00 ή στην εφαρμοστέα νομοθεσία, ή αξιώσεων αποζημίωσης, όπως ενδεικτικά και όχι περιοριστικά για θετική ζημία, για αποζημίωση τιμωρητικού χαρακτήρα, τόκους, ειδική ζημία, άμεση ή έμμεση ή παρεπόμενη ζημία ή διαφυγόντα κέρδη που πηγάζουν από ή σχετίζονται με την ΑΞΙΩΣΗ ή την Σύμβαση 016Α/00. Τέτοιες τυχόν αξιώσεις αποζημίωσης ή επιβολή κυρώσεων που πηγάζουν από ή καθ' οιονδήποτε τρόπο σχετίζονται με τη Σύμβαση 016Α/00 αποκλείονται πλήρως με την υπογραφή της παρούσας Τροποποίησης 5 στη Σύμβαση 016Α/00.

ε. Παραιτούνται από και περατώνουν όλες τις τυχόν ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ που έχουν ξεκινήσει κατά του άλλου ΜΕΡΟΥΣ και όλων των ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΜΕΝΩΝ ΜΕΡΩΝ, που αφορούν τη Σύμβαση 016Α/00, και

στ. Δηλώνουν και εγγυώνται ότι δεν έχουν εκχωρήσει ή καθ' άλλον τρόπο μεταβιβάσει οποιαδήποτε αξίωση ή απαίτηση που σχετίζεται με την Σύμβαση 016Α/00.».

4. Ο ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ και ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ δηλώνουν ότι έχουν πλήρη εξουσία για τη συμφωνία, σύναψη, υπογραφή και εφαρμογή της παρούσας Τροποποίησης 5 της Σύμβασης 016Α/00 και για τη νόμιμη και έγκυρη απαλλαγή του αντισυμβαλλόμενου ΜΕΡΟΥΣ και όλων των ΑΠΑΛΛΑΣΣΟΜΕΝΩΝ ΜΕΡΩΝ όπως ορίζεται στην παρούσα, η δε εξουσία αυτή δεν υπόκειται σε οιοδήποτε δικαίωμα διευθέτησης, έγκριση, υποκατάσταση, ή σε οιοδήποτε άλλο όρο ή κώλυμα. Η υπογραφή, παράδοση και εφαρμογή της παρούσας Τροποποίησης και όλων των εγγράφων και των κειμένων που υπογράφονται στην παρούσα και η ανάληψη των ενεργειών που προβλέπονται κατωτέρω, είναι πλήρως εγκεκριμένες από τα αρμόδια όργανα του ΑΓΟΡΑΣΤΗ και του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ και καμία διαδικασία, εξουσιοδότηση ή έγκριση από το μέρος του ΑΓΟΡΑΣΤΗ ή του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ δεν χρειάζεται για την εξουσιοδότηση της παρούσας Σύμβασης και την ανάληψη των υποχρεώσεων και των δεσμεύσεων που προβλέπονται σε αυτή. Η παρούσα Σύμβαση, κατόπιν της υπογραφής και της παράδοσής της θα συνιστά έγκυρη και νομικώς δεσμευτική ανάληψη υποχρέωσης του ΑΓΟΡΑΣΤΗ και του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ, η οποία είναι εκτελεστή έναντι του άλλου ΜΕΡΟΥΣ σύμφωνα με τους όρους της.

5. Όλοι οι όροι και προϋποθέσεις της Σύμβασης 016Α/00, όπως τροποποιήθηκε με την Τροποποίηση με Αριθμό 1 με ημερομηνία 23 Απριλίου 2003, την Τροποποίηση με Αριθμό 2 με ημερομηνία 23 Ιανουαρίου 2004, την Τροποποίηση με Αριθμό 3 με ημερομηνία 13 Οκτωβρίου 2005 και την Τροποποίηση με Αριθμό 4 με ημερομηνία 13 Φεβρουαρίου 2006, εκτός των όσων ορίζονται διαφορετικά ανωτέρω, παραμένουν σε πλήρη ισχύ και εφαρμόζονται.

6. Τα ΜΕΡΗ δηλώνουν και συμφωνούν ότι, πέραν των όσων ρητώς προβλέπονται στην παρούσα, καμία άλλη υπόσχεση ή παρακίνηση από το άλλο ΜΕΡΟΣ και καμία άλλη συμφωνία μεταξύ τους δεν έχει λάβει χώρα, καθώς και ότι η παρούσα Σύμβαση 016Α/00 ενσωματώνει πλήρως τα συμφωνηθέντα μεταξύ των ΜΕΡΩΝ, υπερισχύει κάθε προηγούμενης συμφωνίας και κατανόησης και κάθε άλλης συμφωνίας μεταξύ των ΜΕΡΩΝ και περιλαμβάνει τη συνολική συμφωνία μεταξύ των ΜΕΡΩΝ.

7. Η παρούσα Τροποποίηση με Αριθμό 5 εκδόθηκε σε τέσσερα (4) πρωτότυπα, δύο (2) αντίγραφα στην Ελληνική γλώσσα και δύο (2) στην Αγγλική γλώσσα, σε απλό χαρτί, με υπερισχύον το Ελληνικό κείμενο και ανεγνώσθη από τα δυο Συμβαλλόμενα Μέρη. Κάθε ένα από τα Συμβαλλόμενα Μέρη δηλώνει δια του παρόντος ότι έχει ένα τεύχος (Αγγλικό - Ελληνικό) της πρωτότυπης Τροποποίησης με Αριθμό 5 της Σύμβασης.

8. Η παρούσα Τροποποίηση με Αριθμό 5 τίθεται σε ισχύ από την ημερομηνία υπογραφής της από αμφοτέρους τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ και τον ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ ΣΥΜΒΑΛΛΟΜΕΝΑ ΜΕΡΗ.....».

60. Ανακεφαλαιώνοντας:

α) Από το από 22-7-2016 ιστορικό της Σύμβασης που απεστάλη από την ΓΔΑΕΕ στο ΓΝΣ ΥΠΕΘΑ για την έκδοση της Γνωμοδότησης 29/2017 του ΝΣΚ, στο οποίο παραπέμπει το από 9-6-2023 ιστορικό του παρόντος ερωτήματος (σελ. Α-2 παρ.7 και 8) προκύπτει ότι δεν υφίστανται ισχυρές εγγυητικές επιστολές: (α) προκαταβολής, παρά την ύπαρξη συμβατικών υλικών, για τα οποία εκκρεμεί η έκδοση πρωτοκόλλου οριστικής και ποιοτικής παραλαβής, (β) καλής εκτέλεσης (ύψους USD 10.877.900 \$ ΗΠΑ), παρά τη μη εκπλήρωση του συνόλου των συμβατικών υποχρεώσεων από τον προμηθευτή και (γ) καλής λειτουργίας-συντήρησης (ύψους USD 500.000 \$ ΗΠΑ), παρά την αποτυχία επαλήθευσης των τεσσάρων βελτιωμένων δυνατοτήτων των ραντάρ κατά τη διάρκεια τριών βολών σε πραγματικό πεδίο εντός των ορίων της διετούς εγγύησης [παρ. 74α του από 22-7-2016 ιστορικού της Σύμβασης] και

β) Η ΑΣΔΥΣ/ΔΕΠΥ, με το Φ.600.166/7/208091/Σ.756/23-10-2016 έγγραφό της, αναφέρει ότι η ακριβής λήξη της διετούς εγγύησης, από την οριστική ποιοτική παραλαβή στην Ελλάδα, έλαβε χώρα, για το Ραντάρ Ν° 111 στις 6-3-2008, για τα Ραντάρ Ν° 112-113 στις 15-3-2008, για το Ραντάρ Ν° 108 στις 26-3-2008, για το Ραντάρ Ν° 109 στις 2-4-2008, για τα Ραντάρ Ν° 106-107 στις 11-4-2008 και για το Ραντάρ Ν°110 στις 18-4-2008.

61. Με τα 219-4804/3/23/17-7-2023 και 218-4845/3/23/18-7-2023 έγγραφα του Γραφείου Νομικού Συμβούλου ΥΠ.ΕΘ.Α ζητήθηκαν περαιτέρω διευκρινίσεις από την ερωτώσα Υπηρεσία. Σε απάντηση προς τα έγγραφα αυτά:

α) η ΑΣΔΥΣ/ΔΠΜ, με το Φ.800/2/417493/Σ.2083/7-8-2023 έγγραφο, ανέφερε ότι το ποσό που έχει έως σήμερα καταβληθεί, ως συμβατικό τίμημα, στην προμηθεύτρια εταιρεία, για την αποπληρωμή της Σύμβασης 016Α/00, ανέρχεται σε USD 108.432.405,68 \$ και αντιστοιχεί στο 99,96% της συνολικής αξίας της Σύμβασης ύψους USD 108.471.679,00\$ και

β) η ΓΔΑΕΕ, με το Φ.600/87021/Σ.13697/7-8-2023 έγγραφό της, απέστειλε το από 16-10-2019 πρακτικό της Επιτροπής Διαπραγματεύσεων μεταφρασμένο στην Ελληνική Γλώσσα και, με το Φ.600/80740/Σ.12716/21-7-2023 έγγραφό της, απέστειλε, μεταξύ άλλων, τις εγγυητικές επιστολές 80371 ποσού USB 32.633.700 \$ και 80372 ποσού USD 10.877.900 \$, συνοδευόμενες από το από 3-2-2014 έγγραφο της INTESA SANPAOLO, με αριθμό πρωτ. 210538/4-2-2014, με το οποίο ενημερώθηκε η ΑΣΔΥΣ ότι η ισχύς των ανωτέρω εγγυητικών επιστολών είχε λήξει την 14-2-2009 και 15-7-2008, αντίστοιχα.

62. Η ερωτώσα Υπηρεσία, στο από 9-6-2023 ιστορικό της σύμβασης, διατυπώνει την άποψη ότι η Τροποποίηση της Σύμβασης, όπως προτείνεται με το ανωτέρω Σχέδιο Τροποποίησης, «δεν βλάπτει τα συμφέροντα του δημοσίου, δεν επιφέρει οικονομική επιβάρυνση και φρονείται ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον καθόσον θα οδηγήσει στην επίλυση, χωρίς δικαστική διένεξη, της επί μακρόν εκκρεμότητας ολοκλήρωσης της υπό εξέταση σύμβασης» (παρ. 52ιη.) Επιπλέον, διατυπώνει την άποψη: α) ότι η Υπηρεσία σε περίπτωση που δεν ολοκληρωθεί η διαδικασία της τροποποίησης διατηρεί το δικαίωμα να κηρύξει έκπτωτο τον ανάδοχο, καθώς δεν έχει παραιτηθεί έως τώρα από το δικαίωμά της αυτό (παρ.53α), β) ότι το ποσό των USD 500.000,00\$, το οποίο προστέθηκε με την 4η Τροποποίηση της Σύμβασης ως εγγύηση καλής λειτουργίας, δεν υφίστατο ως σχετική πρόβλεψη/πρόνοια στην αρχική σύμβαση που υπογράφηκε το 2000, και συνεπώς δύναται να θεωρηθεί ότι πραγματοποιείται ισόποση έκπτωση κατά 500.000,00\$ στο αρχικό συμβατικό τίμημα (παρ.53ε), γ) ότι επιστρέφεται η προκαταβολή εντόκως υπολογιζόμενη επί 22 χρόνια, που αποτελεί το μέγιστο χρόνο που μπορούσε να υπολογιστεί καθόσον με την υπογραφή του κοινού πρακτικού ο διαρρεύσας μετέπειτα χρόνος ανάγεται στη σφαίρα επιρροής και ευθύνης της Υπηρεσίας (παρ.53 ζ), δ) ότι το ποσό των USD 16.871,47 \$, το οποίο θα καταβληθεί από την εταιρεία και αφορά στο συμβατικό

κόστος των υλικών που αγοράσθηκαν ή επισκευάσθηκαν με έξοδα της ελληνικής πλευράς από έτερο προμηθευτή, υπολείπεται του ποσού των USD 25.785,46 \$ που θα κατέβαλε η υπηρεσία στον προμηθευτή σε περίπτωση που αυτά διατίθεντο σύμφωνα με τη σύμβαση (παρ.53η), ε) ότι το ποσό των USD 32.226,56 \$ το οποίο θα καταβληθεί από την εταιρεία και αφορά στο συμβατικό κόστος των υλικών τα οποία έχουν παραληφθεί - πληρωθεί και προωθήθηκαν στον προμηθευτή κατά τη διάρκεια της 2ετούς εγγύησης για επισκευή και ουδέποτε επεστράφησαν, αναφέρεται σε αξία αποτιμώμενη σε αυτήν της αρχικής σύμβασης (ως καινούργια υλικά) και όχι σε αξία μειωμένη λόγω της όποιας χρήσης υπέστησαν από την υπηρεσία (παρ. 53θ) και τέλος στ) ότι *«η επιδίωξη εισπράξεως των σχετικών απαιτήσεων/αξιώσεων του Δημοσίου (εξετάζοντάς τα είτε στο σύνολό τους είτε το κάθε ένα μεμονωμένα) μετά από μακρύ χρονικό διάστημα (σχεδόν 18 έτη από την λήξη του συμβατικού χρόνου και σχεδόν 11 & 8 έτη από την απόρριψη των υλικών), σε συνάρτηση με περιστατικά πρόσθετα, όπως την παρέλευση μακρού χρόνου από την λήξη των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης & λειτουργίας που προϋποθέτει πλήρη εκτέλεση των συμβατικών όρων, από τα οποία πιθανόν να γεννήθηκε στον αντισυμβαλλόμενο η πεποίθηση ότι το Δημόσιο δεν θα ασκήσει τα νόμιμα δικαιώματά του, ενδέχεται δικαστικώς ελεγχόμενη να κριθεί ως καταχρηστικώς ασκούμενη και κατ' επέκταση μη νόμιμη, λαμβανομένου επιπλέον υπόψη αφ' ενός την άποψη της εταιρείας «R.... C.. C...S...LLC» με την οποία θεωρεί πως δεν υπάρχει νομική, συμβατική ή άλλη βάση για την έκπτωσή της από τη Σύμβαση, καθώς έχει εκπληρώσει όλες τις συμβατικές της υποχρεώσεις, αφ' ετέρου την δήλωσή της περί αδυναμίας της να ανεύρει στοιχεία αποδεικνύοντα την έλλειψη υπαιτιότητάς της ως προς τη μη εκπλήρωση των συμβατικών της υποχρεώσεων (βλ, Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 799/1995 & 385/1998). Ως εκ τούτου, παρότι δεν έχει επέλθει αποδυνάμωση του δικαιώματος της Υπηρεσίας για κήρυξη του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ ως εκπτώτου, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην παρ. 58 της 29/2017 Γνωμοδότησης του ΝΣΚ, από τα ανωτέρω πιθανολογείται ότι έχει επέλθει αποδυνάμωση των αξιώσεων της Υπηρεσίας [δηλ. εξασθένηση της δυναμικότητας σε σχέση με το χρόνο τέλεσής τους (2004 για μη προσκομισθέντα ανταλλακτικά, 2005 για καταναλωθέντα πυρομαχικά, 2007 για ποινικές ρήτρες, 2008 για λήξη εγγυητικών επιστολών, 2011 για μη αντικατάσταση απορριφθέντων ανταλλακτικών)], αξιώσεις που θα ελεγχθούν δικαστικά στην επόμενη φάση μετά την κήρυξη του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ ως εκπτώτου, αφού δεν είναι δυνατόν να επιβληθούν οι κυρώσεις που αναγράφονται στην παρ 1 του άρθρου 43 του Π.Δ. 284/1989, καθόσον*

δεν υφίστανται εγγυητικές επιστολές...».

63. Την ανωτέρω άποψη περί μη βλάβης των συμφερόντων του Δημοσίου από την προτεινόμενη συμφωνία διατυπώνει και η ΚΓΕΠ (σελ. 21-23 της 114/2022 Γνωμοδότησης).

64. Τέλος η ερωτώσα Υπηρεσία, ως προς τις παρατηρήσεις του ΓΝΥ παραπέμπει στο Παράρτημα Γ της γνωμοδότησης της ΓΔΑΕΕ/ΚΓΕΠ με την πρόσθετη παρατήρηση, επί του ζητήματος των πρόσθετων θετικών ζημιών που φέρεται να μην υπολογίστηκαν, ότι: «...τα ΜΕΡΗ προσδιόρισαν οικονομικά με το ποσό των 500.000,00\$, την τυχόν αποτυχία του προμηθευτή να επαληθευτούν τα αποτελέσματα του εξομοιωτή για τις 4 βελτιωμένες δυνατότητες της παραγράφου 8γ του άρθρου 7 της σύμβασης και στις πραγματικές βολές. Ως εκ τούτου με την εν λόγω πρόνοια στην 4η Τροποποίηση αποφεύχθηκε αφενός μεν τυχόν μελλοντική διαφωνία των ΜΕΡΩΝ ως προς το ύψος της αποζημίωσης που θα υποχρεούτο να καταβάλει ο προμηθευτής, αφετέρου δε υποβοηθήθηκε το έργο της υπηρεσίας και συγκεκριμένα ανάλογης επιτροπής η οποία θα αδυνατούσε διαφορετικά να το προσδιορίσει μελλοντικά».

Νομοθετικό πλαίσιο.

65. Στα άρθρα 17, 43, 46 και 66 του π.δ. 284/1989 «Τροποποίηση, συμπλήρωση και μεταγλώττιση του Π.Δ. 785/1978 «Περί Προμηθειών, Εργολαβιών και Εκτελέσεως Εργασιών των Ενόπλων Δυνάμεων» (Α'181), όπως το Διάταγμα αυτό έχει τροποποιηθεί με τα Π.Δ. 909/1981 (Α'231), 525/1985 (Α'190) και 292/1988 (Α'136)» (Α'133), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 50 του ν.δ. 721/1970 «Περί Οικονομικής Μερίμνης και Λογιστικού των Ενόπλων Δυνάμεων» (Α'251), όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίησή του με το π.δ. 189/1997 (Α'155) και το ν.2528/1997 (Α'216), ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

«Άρθρο 17. 1. Στην Γενική Διεύθυνση Εξοπλισμών και στα Γενικά Επιτελεία των Κλάδων Ενόπλων Δυνάμεων, με απόφαση του Γενικού Διευθυντού της ΓΔΕ και των Αρχηγών των Κλάδων αντίστοιχα, συγκροτείται Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή Προμηθειών (ΚΓΕΠ)...2...3...4...5. Η Κεντρική Γνωμοδοτική Επιτροπή Προμηθειών έχει την αρμοδιότητα να κρίνει και να γνωματεύει εγγράφως για τις παρακάτω περιπτώσεις προμηθειών, που υπάγονται στην αρμοδιότητα της Γενικής Διεύθυνσης Εξοπλισμών και των Γενικών Επιτελείων και των οποίων το συνολικό ύψος κάθε δαπάνης υπερβαίνει το χρηματικό όριο των διαγωνισμών που γίνονται με έγγραφες

ενσφράγιστες προσφορές: α... β. Για την τροποποίηση των όρων σύμβασης στις περιπτώσεις που ορίζονται στο άρθρο 66 του παρόντος...».

Άρθρο 43. Κήρυξη του προμηθευτή ως εκπτώτου- Επιβαλλόμενες κυρώσεις.

1. Σε περίπτωση κατά την οποία ο προμηθευτής δεν παραδώσει μέσα στις προθεσμίες που καθορίζονται από την σύμβαση που υπογράφηκε ή της τυχόν παράτασής τους, και σε όποια ποσότητα προβλέπεται συμβατικά το κατακυρωμένο υλικό ή αυτό που απορρίφθηκε από την Επιτροπή Παραλαβών ή Επίλυσης Διαφορών με σκοπό να αντικατασταθεί, η αρμόδια Υπηρεσία μπορεί να κηρύξει τον προμηθευτή έκπτωτο και να του επιβάλλει αθροιστικά ή διαζευκτικά τις παρακάτω κυρώσεις: α. Έκπτωσή του από την κατακύρωση στο όνομά του και από κάθε δικαίωμα που απορρέει απ' αυτήν. β. Κατάπτωση της εγγύησης καλής εκτέλεσης της σύμβασης υπέρ του Μετοχικού Ταμείου του Κλάδου για λογαριασμό του οποίου υλοποιείται η προμήθεια ή του Κλάδου που ενεργεί την προμήθεια. γ. Προμήθεια του είδους, είτε από τον επόμενο μειοδότη που έλαβε μέρος στο διαγωνισμό, είτε με διενέργεια επαναληπτικού διαγωνισμού ή και χωρίς αυτόν ανάλογα με τις ανάγκες της υπηρεσίας και με καταλογισμό σε βάρος του της τυχόν μεγαλύτερης διαφοράς τιμής προμήθειας του είδους, που εισπράττεται, είτε από όσα τυχόν του οφείλει το Δημόσιο, είτε σύμφωνα με τις διατάξεις για είσπραξη Δημοσίων Εσόδων. δ. Εφαρμογή των ποινικών ρητρών λόγω καθυστέρησης της παράδοσης.

2. Οι παραπάνω κυρώσεις είναι ανεξάρτητες από κάθε αξίωση της ενδιαφερόμενης για την προμήθεια υπηρεσίας των Ενόπλων Δυνάμεων για κάθε θετική ζημία της που προήλθε άμεσα ή έμμεσα από την άρνηση του προμηθευτή να πραγματοποιήσει έγκαιρα την προμήθεια που του κατακυρώθηκε.

3. Έκπτωση δεν μπορεί να επιβληθεί, πριν περάσουν 3 μήνες από τις προθεσμίες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 του παρόντος, είναι δε υποχρεωτική μετά την παρέλευση 6 μηνών από αυτή. Εξαίρεση από τα χρονικά αυτά πλαίσια μπορεί να γίνει μόνο με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Άμυνας, μετά από αιτιολογημένη εισήγηση της Υπηρεσίας που εκτελεί την προμήθεια.

4. Η απαλλαγή του προμηθευτή από τις παραπάνω συνέπειες, εκτός από τις περιπτώσεις του άρθρου 44, καθώς και η ακύρωση, μείωση ή αναθεώρηση κατάσχεσης εγγυοδοσίας που έχει αποφασισθεί, επιβολής προστίμου και καταλογισμού διαφέροντος τιμής, δεν επιτρέπεται να γίνει με διοικητική απόφαση που θεωρείται άκυρη και ανεκτέλεστη».

Άρθρο 46. Πληρωμή – Προκαταβολές.

1...2... 3....4. Εφόσον ζητηθεί από τον προμηθευτή με την προσφορά του, χορηγείται κατά την κρίση της Υπηρεσίας και μετά από απόφαση εκείνου που έχει δικαίωμα έγκρισης της δαπάνης, προκαταβολή, με παροχή ισόποσης εγγύησης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 29 του παρόντος. Το ποσοστό προκαταβολής κλιμακώνεται κατά περίπτωση ως εξής:...

5. Η προκαταβολή της προηγούμενης παραγράφου αποδίδεται: α. Με συμψηφισμό της, αναλογικά με την αξία των ειδών που παραδίδονται κάθε φορά, με αντίστοιχη αναπροσαρμογή της εγγύησης προκαταβολής. β. Με είσπραξη του ποσού της αντίστοιχης εγγύησης σε περίπτωση κήρυξης του προμηθευτή ως εκπτώτου ή λύσης της σύμβασης και εφόσον αυτός δεν την επιστρέψει μέσα στην προθεσμία που προβλέπεται γι' αυτό.

6. Για την παραπάνω προκαταβολή οφείλεται τόκος και υπολογίζεται με το ανώτατο όριο του ποσοστού τόκου από δικαιοπραξία: α. Από τη χορήγηση της προκαταβολής μέχρι και την ημερομηνία λύσης της σύμβασης ή κήρυξης του προμηθευτού ως εκπτώτου. β...

7. Επίσης πέρα από την ημερομηνία λύσης της σύμβασης... και μέχρι την επιστροφή της προκαταβολής, οφείλεται τόκος υπερημερίας...».

Άρθρο 66. Τροποποίηση όρων υπογραφής της σύμβασης. 1. Τροποποίηση όρων σύμβασης μετά την υπογραφή της δεν επιτρέπεται, εκτός από τις παρακάτω περιπτώσεις για τις οποίες κρίνει και αποφασίζει χωρίς βλάβη των συμφερόντων του Δημοσίου εκείνος που έχει την οικονομική εξουσία ή δικαιοδοσία σύμφωνα με το νόμο και με βάση τα στοιχεία και δεδομένα κάθε περίπτωσης και συγκεκριμένα: α. Της μεταβολής των συμβατικών προθεσμιών, χρόνου παράδοσης ή αντικατάστασης των υπό προμήθεια υλικών ή εργασιών που κρίθηκαν ακατάλληλες. β. Της παραλαβής υλικού με έκπτωση τιμής, με σύγχρονο προσδιορισμό του ποσοστού της για παραδόσεις υλικού, κατά παρέκκλιση των όρων της σύμβασης και εκτός των επιτρεπομένων ορίων ανοχής παρεκτροπών του προμηθευτή. γ. Της απαλλαγής προμηθευτή από την παράδοση υπολοίπου που δεν υπερβαίνει τα δέκα τοις εκατό της συμβατικής ποσότητας υλικών, λόγω ειδικών συνθηκών, με επιβολή ή όχι προστίμου σ' αυτόν. 2. Πρόταση διάλυσης σύμβασης με κοινή συγκατάθεση των συμβαλλόμενων ή απαλλαγής του προμηθευτή από την παράδοση υπολοίπου, που υπερβαίνει το δέκα τοις εκατό της συνολικής προμήθειας, ή αύξησης συμβατικής τιμής ή τροποποίησης άλλης θεμελιώδους διάταξης της σύμβασης, συνοδεύεται και από γνωμοδότηση των Νομικών Υπηρεσιών Διοίκησης για λήψη σχετικής απόφασης. Ως

θεμελιώδεις διατάξεις, κατ αρχήν θεωρούνται εκείνες που δεν περιλαμβάνονται στις περιπτώσεις της παρ. 1 του παρόντος άρθρου ή σε κάθε περίπτωση οι αναφερόμενες σε αντικείμενο της σύμβασης των οποίων η τροποποίηση προκαλεί βλάβη στα συμφέροντα του Δημοσίου. 3...».

66. Στο άρθρο 73 του ν. 3433/2006 «Προμήθειες αμυντικού υλικού των Ενόπλων Δυνάμεων» (Α' 20) ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 73. Έναρξη ισχύος - Μεταβατικές διατάξεις. 1. Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει δύο μήνες μετά τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 2. Προμήθειες αμυντικού υλικού που ήδη έχουν προκηρυχθεί ή εκτελούνται κατά το χρόνο που ο νόμος αυτός τίθεται σε ισχύ εξακολουθούν να διέπονται και να ρυθμίζονται από τις ισχύουσες διατάξεις».

67. Στο άρθρο 109 παρ. 3 του ν. 3978/2011 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Υπηρεσιών και Προμηθειών στους τομείς της Άμυνας και της Ασφάλειας ...» (Α'137) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 109. Μεταβατικές διατάξεις. 1...2...3. Συμβάσεις έργων, υπηρεσιών ή προμηθειών που έχουν συναφθεί πριν την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος νόμου, εκτελούνται σύμφωνα με το καθεστώς που τις διέπει κατά τον χρόνο σύναψής τους».

68. Στο άρθρο 177 παρ. 2 του ν. 4782/2021 «Εκσυγχρονισμός, απλοποίηση και αναμόρφωση του ρυθμιστικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ειδικότερες ρυθμίσεις προμηθειών στους τομείς της άμυνας και της ασφάλειας ...» (Α'36) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 177. Μεταβατικές διατάξεις Μέρους Β'. 1... 2. Συμβάσεις έργων, υπηρεσιών ή προμηθειών που έχουν συναφθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος, εκτελούνται σύμφωνα με το καθεστώς που τις διέπει κατά τον χρόνο σύναψής τους».

Συμβατικοί όροι.

69. Στα άρθρα 1, 3, 7, 11, 13, 14, 16, 18, 21, 22 και 25 της Σύμβασης 016Α/2000, όπως ισχύουν μετά τις Τροποποιήσεις Νο1 έως και Νο4 της εν λόγω Σύμβασης, προβλέπονται τα εξής:

«ΑΡΘΡΟ 1 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

1. Το αντικείμενο της παρούσας Σύμβασης είναι η αγορά εκ μέρους του ΑΓΟΡΑΣΤΗ από τον ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ, έξι (6) Ραντάρ Αντιπυροβολικού AN/TPQ-37(V)3 (ΑΟ:5840-01-186-9125), δώδεκα (12) Οχημάτων 5T M1083 (ΑΟ:2322-00-050-8950), δέκα οκτώ (18) Σ/Α SINGARS (ΑΟ: 5820-01-451-8250), οκτώ (8) Ψηφιακών Μοντέλων

Εδάφους (P/N: 19938000-100), ανταλλακτικών, οργάνων-εργαλείων και εξοπλισμού υποστήριξης, βιβλιογραφίας, καθώς και υπηρεσιών εκπαιδύσεως και τεχνικής βοήθειας, που στο εξής θα καλούνται «συμβατικά υλικά και υπηρεσίες»

ΑΡΘΡΟ 3 ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΤΙΜΕΣ

1...10. Συνολική τιμή προμήθειας.....108.471.679 δολ. ΗΠΑ.

ΑΡΘΡΟ 7 ΟΡΟΙ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ - ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ

1...8. Ανεξάρτητα από το γεγονός ότι τα συμβατικά υλικά θα συνοδεύονται από τα προβλεπόμενα στο ΑΡΘΡΟ 5 (ΠΟΙΟΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ-ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ) της παρούσας σύμβασης Πιστοποιητικά Ποιοτικού Ελέγχου, η οριστική ποιοτική, ποσοτική και λειτουργική τους παραλαβή θα εκτελείται στην Ελλάδα, εντός εξήντα (60) ημερών από την ημερομηνία αφίξεώς τους, από Επιτροπή του ΑΓΟΡΑΣΤΗ... και θα ακολουθείται η παρακάτω διαδικασία:

α... β... γ. Οι βελτιωμένες δυνατότητες του ραντάρ αναγνώριση και εντοπισμός είκοσι (20) στόχων ανά λεπτό, ομαδοποίηση πυραύλων, εντοπισμός εχθρικών RM-70 και εντοπισμός φίλιων MLRS σε περίπτωση που δεν πιστοποιηθούν στις πραγματικές βολές βάσει σεναρίου από την Επιτροπή μπορούν εναλλακτικά να επιβεβαιωθούν με χρήση εξομοιωτή. Υποχρέωση του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ είναι, κατά την περίοδο της 2ετούς εγγυήσεως που προβλέπεται στο άρθρο 11 της παρούσας σύμβασης και εφόσον κατά τις βολές που θα πραγματοποιούνται από τον χρήστη δεν επαληθεύονται τα αποτελέσματα του εξομοιωτή για τις βελτιωμένες δυνατότητες αυτής της παραγράφου, να προβαίνει χωρίς κόστος για τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ στις ανάλογες ρυθμίσεις-τροποποιήσεις-επισκευές με σκοπό την τελική επαλήθευση των αποτελεσμάτων του εξομοιωτή και με πραγματικές βολές. Ως τελική επαλήθευση θα θεωρηθεί η πιστοποίηση από τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ στο πεδίο βολών, κατά τη διάρκεια των 2 ετών της εγγύησης, των αποτελεσμάτων του εξομοιωτή για τις 4 βελτιωμένες δυνατότητες αυτής της παραγράφου.

9...11...12. Αν η Επιτροπή παραλαβής του ΑΓΟΡΑΣΤΗ δεν εκδώσει το Πρωτόκολλο Οριστικής Ποιοτικής, Ποσοτικής και Λειτουργικής Παραλαβής, εντός των παραπάνω αναφερομένων εξήντα (60) ημερών, για λόγους που δεν οφείλονται στον ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ, τα αντίστοιχα υλικά θα θεωρούνται αποδεκτά και παραληφθέντα από τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ. 13.....

ΑΡΘΡΟ 11 ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ

1. Ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ εγγυάται την καλή λειτουργία των συμβατικών υλικών, όπως παρακάτω: α. Για τα ραντάρ παρέχεται εγγύηση δύο (2) ετών από την ημερομηνία οριστικής ποιοτικής, ποσοτικής και λειτουργικής παραλαβής τους στην Ελλάδα.. β...

8. Το λογισμικό των ραντάρ για επίτευξη των βελτιώσεων που αναφέρονται στο άρθρο 7 παράγραφος 8γ, ότι δύνανται να επιβεβαιωθούν με χρήση εξομοιωτή, θα καλύπτονται από την εγγύηση του άρθρου 11 της παρούσας σύμβασης.

ΑΡΘΡΟ 13 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΒΕΛΤΙΩΣΕΙΣ

1. Στα προς προμήθεια Ραντάρ, πριν από την παράδοσή τους θα έχουν πραγματοποιηθεί από τον ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ οι απαραίτητες τεχνικές βελτιώσεις και τροποποιήσεις, ώστε να εξασφαλίζονται οι παρακάτω επιχειρησιακές δυνατότητες:...

ΑΡΘΡΟ 14 ΕΓΓΥΟΔΟΣΙΑ

1. Ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ υποχρεούται να καταθέσει τις παρακάτω εγγυητικές Τραπέζης αναγνωρισμένης από την Τράπεζα της Ελλάδος:

α. ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΠΡΟΚΑΤΑΒΟΛΗΣ

(1) Πριν από τη λήψη της προκαταβολής, που αναφέρεται στην παράγραφο 3^α του ΑΡΘΡΟΥ 4... ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ θα καταθέσει στο όνομα του ΑΓΟΡΑΣΤΗ, εγγυητική προκαταβολής, αξίας τριάντα δύο εκατομμυρίων εξακοσίων τριάντα τριών χιλιάδων και επτακοσίων (32.633.700) δολαρίων ΗΠΑ,...

(4) Η αρχική εγγυητική προκαταβολής θα αυξηθεί κατά το ποσό της δεύτερης πληρωμής, που αναφέρεται στην παράγραφο 3β του ΑΡΘΡΟΥ 4 ..., δηλαδή κατά δέκα εκατομμύρια οκτακόσιες εβδομήντα επτά χιλιάδες εννιακόσια (10.877.900) δολ. ΗΠΑ,...

(5). Η εγγυητική για την προκαταβολή θα μειώνεται αυτόματα και ανάλογα με την τιμή των συμβατικών υλικών μετά από την οριστική ποσοτική και ποιοτική παραλαβή τους στην Ελλάδα και την ολοκλήρωση των υπηρεσιών που παρέχονται σύμφωνα με τις συμβατικές υποχρεώσεις και θα εκπνέουν τριάντα (30) ημέρες μετά τη τελική αποδοχή του τελευταίου συμβατικού υλικού ή υπηρεσίας της παρούσας σύμβασης

(6) Σε περιπτώσεις καθυστέρησης παράδοσης των υλικών ή υπηρεσιών της παρούσας σύμβασης ή λύσεως αυτής ή κηρύξεως του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ ως εκπτώτου, οφείλονται στον ΑΓΟΡΑΣΤΗ οι νόμιμοι τόκοι, επί της προκαταβολής που αναφέρεται στις παραγράφους 3α και 3β του ΑΡΘΡΟΥ 4 (ΟΡΟΙ ΠΛΗΡΩΜΗΣ), οι οποίοι υπολογίζονται ως εξής : (α) Στις περιπτώσεις λύσεως της σύμβασης ή κηρύξεως του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ ως εκπτώτου, σε συνάρτηση του χρόνου από τη χορήγηση της προκαταβολής, μέχρι την ημερομηνία επιστροφής της στον ΑΓΟΡΑΣΤΗ και της αξίας

του μέρους της προκαταβολής, που αντιστοιχεί στο ανεκτέλεστο μέρος της σύμβασης. (β)... (γ) Ο υπολογισμός των τόκων θα γίνεται με βάση το εξαμηνιαίο επιτόκιο LIBOR που θα ισχύει την ημερομηνία της έκδοσης της εγγυητικής της αρχικής προκαταβολής.

β. ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

(1) Η εγγυητική καλής εκτέλεσης της Σύμβασης... θα εκδοθεί... υπέρ του ΑΓΟΡΑΣΤΗ... για δέκα εκατομμύρια οκτακόσιες εβδομήντα επτά χιλιάδες εννιακόσια (10.877.900) δολάρια ΗΠΑ....

(2) Η εγγυητική καλής εκτέλεσης θα καλύψει τυχόν αποτυχία του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ να εκτελέσει τις συμβατικές του υποχρεώσεις, σχετικά με παραδόσεις υλικών και εκτέλεση υπηρεσιών που καθορίζονται στα Άρθρα της σύμβασης και θα παραμείνει σε ισχύ μέχρι την εκπλήρωση όλων των συμβατικών υποχρεώσεων του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ και θα επιστραφεί εντός ενενήντα (90) ημερών από οριστικής παραλαβής του τελευταίου συμβατικού υλικού και υπηρεσίας, κατόπιν υποβολής από τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ στην εγγυήτρια Τράπεζα επιστολής του, με την οποία θα επιβεβαιώνεται η ολοκλήρωση εκτέλεσης της σύμβασης.

γ. ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ Ή ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ

(1) Πριν την επιστροφή της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης, η οποία θα λάβει χώρα με βάση τις πρόνοιες της παραγράφου 1β του παρόντος άρθρου, ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ υποχρεούται να εκδώσει υπέρ του ΑΓΟΡΑΣΤΗ εγγυητική επιστολή καλής λειτουργίας ή συντήρησης αξίας 500.000 δολ. ΗΠΑ με όρους αντίστοιχους αυτής της καλής εκτέλεσης.

(2) Η εγγυητική επιστολή καλής λειτουργίας ή συντήρησης θα καλύψει τυχόν αποτυχία του προμηθευτή να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από το άρθρο 11 (ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ) και θα επιστραφεί 3 μήνες μετά την λήξη της 2ετούς εγγύησης των ραντάρ από την οριστική ποιοτική, ποσοτική και λειτουργική παραλαβή τους και εφόσον ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ επιτύχει να επαληθευθούν και στις πραγματικές βολές, κατόπιν διατύπωσης ανάλογης απαίτησης του ΑΓΟΡΑΣΤΗ, τα αποτελέσματα του εξομοιωτή για τις 4 βελτιωμένες δυνατότητες της παραγράφου 8γ του άρθρου 7 της σύμβασης.

2. Σε περίπτωση που ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ αποτύχει να εκτελέσει τις συμβατικές υποχρεώσεις, σχετικά με τις παραδόσεις των υλικών και την εκτέλεση των υπηρεσιών αυτής της σύμβασης, η αξία του ανεκτέλεστου μέρους της σύμβασης θα υπολογισθεί σε συνεργασία των συμβαλλομένων μερών και σε περίπτωση διαφωνίας θα

εφαρμοσθούν τα προβλεπόμενα στο ΑΡΘΡΟ 18 (ΕΦΑΡΜΟΣΙΜΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ-ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ-ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ).

3. Ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ θα παρατείνει την ισχύ των εγγυητικών της παραγράφου 1 του παρόντος Άρθρου, σε περίπτωση που οι παραδόσεις δεν έχουν ολοκληρωθεί σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα παραδόσεων...

ΑΡΘΡΟ 16 ΚΗΡΥΞΗ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ ΩΣ ΕΚΠΤΩΤΟΥ. ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

1. Σε περίπτωση που ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ δεν παραδώσει, μετά την παρέλευση τεσσάρων (4) μηνών, μετά από περίοδο χάριτος δύο (2) μηνών από τη λήξη της προβλεπόμενης... αντίστοιχης προθεσμίας παράδοσης, τα συμβατικά υλικά και τις υπηρεσίες, ο ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ δικαιούται σύμφωνα με την απόλυτη κρίση του και τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου αυτού, να κηρύξει τον ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ έκπτωτο και να επιβάλλει αθροιστικά ή διαζευκτικά τις παρακάτω κυρώσεις:

α. Εφαρμογή των ποινικών ρητρών, που προβλέπονται στο άρθρο 15 της παρούσας σύμβασης, λόγω καθυστέρησης της παράδοσης.

β. Κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής καλής εκτέλεσης της σύμβασης υπέρ του αντίστοιχου Μετοχικού Ταμείου Στρατού.

γ. Έκπτωση από την κατακύρωση στο όνομά του και από κάθε δικαίωμα που απορρέει από αυτήν.

Οι παραπάνω κυρώσεις είναι ανεξάρτητες από κάθε αξίωση του ΑΓΟΡΑΣΤΗ, για κάθε θετική ζημιά του που προήλθε άμεσα ή έμμεσα από την άρνηση του ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ να πραγματοποιήσει έγκαιρα τις παραδόσεις των συμβατικών υλικών και υπηρεσιών.

Σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης, ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ υποχρεούται να επιστρέψει στον ΑΓΟΡΑΣΤΗ εντόκως,... την προκαταβολή που έλαβε για την συγκεκριμένη προμήθεια.

ΑΡΘΡΟ 18 ΕΦΑΡΜΟΣΙΜΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ - ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ - ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ

1. Ο ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ και ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ δεσμεύονται να προσπαθήσουν στα πλαίσια της καλής πίστης να επιλύσουν με διαπραγματεύσεις οποιαδήποτε διαφορά ή διαφωνία ή απαίτηση που σχετίζεται ή απορρέει από την παρούσα σύμβαση. Αν τα δύο μέρη δεν μπορούν να επιλύσουν την διαφορά με τον προαναφερόμενο τρόπο εντός τριάντα (30) ημερών από λήψεως εγγράφου ειδοποίησης από ένα συμβαλλόμενο μέρος που θα καθορίζει τη διαφορά, οποιοδήποτε από τα συμβαλλόμενα μέρη μπορεί να καταθέσει τη διαφορά στη Διαιτησία όπως περιγράφεται παρακάτω και να παραδώσει στο άλλο μέρος γραπτή περιγραφή των

θέσεών του σχετικά με τη διαφορά η οποία δεν θα έχει επιλυθεί. 2...5. Οι Διαιτητές θα βασίσουν την απόφασή τους στους όρους και διατάξεις της παρούσας σύμβασης και την Ελληνική Νομοθεσία.... 10. Η Νομοθεσία που θα εφαρμοσθεί στη Διαιτησία για την εξέταση οποιουδήποτε αιτήματος διαμαρτυρίας ή διαφοράς (όταν υπάρξει) που σχετίζεται με την ερμηνεία, την εκτέλεση ή την ισχύ της παρούσας σύμβασης, θα είναι η Ελληνική.

ΑΡΘΡΟ 21 ΛΥΣΗ - ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ - ΕΚΧΩΡΗΣΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ.

ΛΥΣΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

1. Οι περιπτώσεις κατά τις οποίες είναι δυνατό να λυθεί η σύμβαση, μετά από αίτημα του ΑΓΟΡΑΣΤΗ, έχουν όπως παρακάτω:

α. Ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ δεν μπορεί να εκτελέσει ή να ικανοποιήσει οποιοδήποτε μέρος των υποχρεώσεών του για λόγους άλλους από αυτούς που αναφέρονται στο ΑΡΘΡΟ 17 (ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΒΟΛΗ ΚΥΡΩΣΕΩΝ - ΑΝΩΤΕΡΑ ΒΙΑ), στα πλαίσια της παρούσας σύμβασης, ενώ έχει λάβει ανάλογη ειδοποίηση από τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ.

β... γ. Ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ δεν μπορεί να παραδώσει τα συμβατικά υλικά και τις υπηρεσίες εντός έξι (6) μηνών, για λόγους άλλους από αυτούς που αναφέρονται στο ΑΡΘΡΟ 17 (ΕΞΑΙΡΕΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΠΙΒΟΛΗ ΚΥΡΩΣΕΩΝ - ΑΝΩΤΕΡΑ ΒΙΑ) μετά την ημερομηνία παράδοσης που καθορίζεται στο ΑΡΘΡΟ 6 (ΧΡΟΝΟΙ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ) και στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ «Ε» και αφού έχει λάβει ανάλογη ειδοποίηση από τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ. 2... 3...

4. Σε κάθε περίπτωση από τις παραπάνω που θα συντρέχουν λόγοι λύσεως της συμβάσεως, ο ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ και ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ θα συνέρχονται εντός ευλόγου χρόνου και θα αποφασίζουν από κοινού τους όρους και τις διαδικασίες της λύσεως της συμβάσεως. Σε περίπτωση που ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ και ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ δεν καταλήξουν σε κοινά αποδεκτή απόφαση τότε θα εφαρμόζεται το ΑΡΘΡΟ 18 (ΕΦΑΡΜΟΣΙΜΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ - ΕΠΙΛΥΣΗ ΔΙΑΦΟΡΩΝ - ΔΙΑΙΤΗΣΙΑ).

ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

5. Η παρούσα σύμβαση μπορεί να τροποποιηθεί, μεταβληθεί ή διορθωθεί για τους λόγους που αναφέρονται στο Άρθρο 66 του Π.Δ. 284/89 μόνον κατόπιν αμοιβαίας εγγράφου συμφωνίας μεταξύ ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ και ΑΓΟΡΑΣΤΗ.

6. Κάθε συμπληρωματική υπογεγραμμένη συμφωνία μεταξύ των μερών αφορούσα τις ανωτέρω μνημονευθείσες τροποποιήσεις ή προσθήκες θα αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας σύμβασης και θα εκτελείται ανάλογα.

7. Για την τροποποίηση της σύμβασης θα ακολουθείται η ακόλουθη διαδικασία:
- α. Το μέρος που επιθυμεί την τροποποίηση θα υποβάλει στο άλλο μέρος ένα έγγραφο αίτημα όπου θα προσδιορίζει τις λεπτομέρειες της επιθυμητής τροποποίησης.
 - β. Το μέρος που θα λαμβάνει το αίτημα τροποποίησης θα απαντά εντός τριάντα (30) ημερών εγγράφως και θα γνωρίζει αν επιθυμεί ή όχι την τροποποίηση της σύμβασης.
 - γ. Η τροποποίηση θα ισχύσει και θα γίνεται μέρος της σύμβασης από την ημερομηνία υπογραφής της από τα δύο μέρη.

ΑΡΘΡΟ 22 ΘΕΣΗ ΣΕ ΙΣΧΥ-ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

1. Η σύμβαση θα τεθεί σε ισχύ όταν ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ λάβει την προκαταβολή που αναφέρεται στην παράγραφο 3^α του ΑΡΘΡΟΥ 4 (ΟΡΟΙ ΠΛΗΡΩΜΗΣ) με την προϋπόθεση, ότι πριν από τη λήψη της προκαταβολής θα έχουν συμβεί τα ακόλουθα: α... β... γ... δ... στ...
2. Η παρούσα σύμβαση θα παραμείνει σε ισχύ μέχρις εκπληρώσεως όλων των εκατέρωθεν συμβατικών υποχρεώσεων των δύο συμβαλλόμενων μερών.

ΑΡΘΡΟ 25 ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

1. Η παρούσα σύμβαση υπερισχύει οποιουδήποτε άλλου εγγράφου ή συμφωνίας μεταξύ των συμβαλλομένων.
2. Η ευθύνη και οι υποχρεώσεις των συμβαλλομένων μερών, που απορρέουν από την σύμβαση αυτή, περιορίζεται σε όσα ρητώς αναφέρονται στην παρούσα σύμβαση.
3. Η αλληλογραφία προς τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ, που θα αφορά σε θέματα παραδόσεων στις ΗΠΑ και μεταφορών: α. Θα απευθύνεται προς....β. Θα κοινοποιείται προς.....
4. Η αλληλογραφία προς τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ, που θα αφορά οικονομικά θέματα: α. Θα απευθύνεται προς...β. Θα κοινοποιείται προς.....
5. Όλη η υπόλοιπη αλληλογραφία προς τον ΑΓΟΡΑΣΤΗ θα απευθύνεται προς.....
6. Όλη η αλληλογραφία προς τον ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗ θα απευθύνεται προς.....
7. Όλα τα μηνύματα και η αλληλογραφία θα διαβιβάζονται ή με τηλεαντιγράφημα ή με συστημένη επιστολή.
8. Σε περίπτωση που ο ΠΡΟΜΗΘΕΥΤΗΣ ή ο ΑΓΟΡΑΣΤΗΣ αλλάξουν την Διεύθυνσή τους, θα ειδοποιήσουν αμέσως το άλλο συμβαλλόμενο μέρος.
9. Η παρούσα σύμβαση εκδόθηκε σε δύο πρωτότυπα, ... Σε περίπτωση διαφορών.... τα δύο (2) μέρη συμφωνούν ότι θα υπερισχύει το Ελληνικό κείμενο.10...».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων.

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου, εντός του οποίου

εντάσσονται, και του σκοπού που υπηρετούν, και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών, που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία, καθώς και από τους όρους της Σύμβασης, συνάγονται τα ακόλουθα:

70. Σύμφωνα με τα άρθρα 17 παρ. 1 και 5 και 66 του π.δ. 284/1989, η τροποποίηση των συμβάσεων προμήθειας των ενόπλων δυνάμεων καταρχήν απαγορεύεται, επιτρέπεται δε μόνο κατ' εξαίρεση και υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο άρθρο 66 του ως άνω π.δ. και εφόσον τηρηθεί η διαγραφόμενη στο άρθρο αυτό τυπική διαδικασία (ΝΣΚ Ολ 93/2017).

71. Κατά την έννοια της παραγράφου 2 του άρθρου 66 του π.δ. 284/1989, σε περίπτωση τροποποίησης θεμελιώδους όρου της σύμβασης προμήθειας ή διάλυσής της με κοινή συγκατάθεση των συμβαλλόμενων απαιτείται, πριν από την λήψη σχετικής απόφασης, γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Κατά την πάγια ερμηνεία που δίνει το Ν.Σ.Κ στη διάταξη αυτή (ΝΣΚ Ολ 93/2017, ΝΣΚ 90/2022, 162/2021, 103/2021, 195/2020, 26/2018, 72/2017, 214/2016, 179/2015 κ.ά.), για να έχει τούτο αρμοδιότητα να γνωμοδοτήσει κατ' άρθρο 66 παρ. 2 του π.δ. 284/1989, δεν αρκεί η επιδιωκόμενη τροποποίηση να αφορά απλά θεμελιώδη όρο της σύμβασης, αλλά απαιτείται επιπρόσθετα να προκαλείται από αυτή αντικειμενικά βλάβη στα συμφέροντα του Δημοσίου, δηλαδή να μεταβάλλεται μία διάταξη ή όρος ή ρήτρα της σύμβασης, κατά τρόπο ώστε να επέρχεται απομείωση των δικαιωμάτων του Δημοσίου από τη σύμβαση. Ως ουσιώδης τύπος της διαδικασίας απαιτείται, επίσης, της γνωμοδότησης του ΝΣΚ να έχει προηγηθεί γνωμοδότηση της Κ.Γ.Ε.Π. κατ' άρθρο 17 παρ. 5 περ. β του π.δ. 284/1989, το περιεχόμενο της οποίας, ωστόσο, ειδικά ως προς την συνδρομή του στοιχείου της βλάβης, δεν είναι άνευ ετέρου δεσμευτικό για το ΝΣΚ, το οποίο δύναται να γνωμοδοτήσει διαφορετικά, αιτιολογώντας τη γνώμη του (ΝΣΚ Ολ 93/2017, ΝΣΚ 90/2022, 103/2021, 214/2016, 245/2010).

72. Στην περίπτωση κατάφασης της αρμοδιότητας του ΝΣΚ, η οποία υφίσταται όταν συντρέχουν οι προαναφερόμενες τυπικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις, το ΝΣΚ γνωμοδοτεί σύμφωνα με τα επικαλούμενα από την αρμόδια υπηρεσία πραγματικά περιστατικά και στοιχεία, αν η επέμβαση στον ενοχικό δεσμό (Ολ.ΝΣΚ 93/2017 σκ.49), είτε με την τροποποίηση του περιεχομένου των όρων μιας σύμβασης δια της αντικατάστασης ή συμπλήρωσης ή κατάργησης των διατάξεών της, είτε με τη διάλυση της σύμβασης, κατάλυση δηλαδή της βασικής ενοχικής σχέσης από την οποία απορρέουν περισσότερες επιμέρους ενοχές και, συνακόλουθα, απόσβεση των

εκατέρωθεν δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, είναι νόμιμη και αν αιτιολογείται επαρκώς και αν αυτή η επέμβαση στον ενοχικό δεσμό, ενόψει του σταδίου στο οποίο ευρίσκεται η εκτέλεση της σύμβασης, προκαλεί βλάβη στα συμφέροντα του Δημοσίου και σε καταφατική περίπτωση, αν αυτή δικαιολογείται από επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος (ΝΣΚ 162/2021, 109/2021, 103/2021, 195/2020, 26/2018, 214/2016, 179/2015, 338/2014 κ.ά). Σε κάθε περίπτωση, πάντως, η ουσιαστική εκτίμηση των όρων του σχεδίου τροποποίησης μίας σύμβασης και, ειδικότερα, εάν είναι συμφέροντες για το Δημόσιο ή εξυπηρετούν τους σκοπούς της σύμβασης, ιδίως όταν για την εκτίμηση αυτή απαιτούνται τεχνικές ή και οικονομικές γνώσεις, ανήκει στην κυριαρχική εξουσία της Διοίκησης (ΝΣΚ Ολ 93/2017, ΝΣΚ 90/2022, 103/2021, 195/2020, 26/2018, 214/2016, 179/2015, 338/2014, 99/2014).

73. Εξάλλου, ακραίο όριο κάθε τροποποίησης είναι η εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, υπό την έννοια ότι η προτεινόμενη τροποποίηση της σύμβασης θα πρέπει να είναι αναγκαία, κατά περίπτωση, για την ικανοποίηση των εκάστοτε δημοσίων αναγκών για τις οποίες έχει συναφθεί η σύμβαση, να μην καταλήγει σε ανατροπή των οικονομικών δεδομένων, επί τη βάση των οποίων καταρτίστηκε και στα οποία απέβλεψαν τα συμβαλλόμενα μέρη, ενώ εξάλλου τα γεγονότα ή οι καταστάσεις που επιβάλλουν την τροποποίηση δεν πρέπει να οφείλονται σε λόγους που αφορούν το πρόσωπο του αντισυμβαλλόμενου και πολύ περισσότερο σε αντισυμβατική συμπεριφορά αυτού (ΝΣΚ 162/2021, 103/2021, 96/2019, 338/2014).

74. Τα προαναφερόμενα για την τροποποίηση των συμβάσεων προμήθειας των ενόπλων δυνάμεων έχουν εφαρμογή και στην περίπτωση της διάλυσης της σύμβασης (ΝΣΚ 109/2021).

Στην προκείμενη περίπτωση:

75. Σύμφωνα με το άρθρο 22 παρ. 2 της Σύμβασης 016Α/2000, η ισχύς αυτής διατηρείται μέχρι την εκπλήρωση όλων των εκατέρωθεν συμβατικών υποχρεώσεων των δύο συμβαλλόμενων μερών. Κατ' εφαρμογή της διάταξης αυτής και δεδομένης της ύπαρξης των εκκρεμοτήτων που αναφέρει η Υπηρεσία, η Σύμβαση δεν έπαυσε να ισχύει, παρά την παρέλευση της ορισθείσας ως συμβατικής ημερομηνίας λήξης, στις 20-2-2004.

76. Από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 73 παρ. 2 του ν.3433/2006, 109 παρ. 3 του ν. 3978/2011 και 177 παρ. 2 του ν. 4782/2021 προκύπτει ότι οι συμβάσεις που έχουν συναφθεί υπό το καθεστώς του π.δ. 284/1989 εξακολουθούν να εκτελούνται με βάση τις διατάξεις του προεδρικού αυτού διατάγματος (ΝΣΚ 162/2021,

109/2021, 103/2021, 3/2007, 72/2017 κ.α.). Η σύμβαση 016A/00, ως εκ του χρόνου σύναψής της (29.2.2000), εμπίπτει κατά νόμο στο χρονικό πεδίο εφαρμογής του π.δ. 284/1989, όπως ισχύει, από τις διατάξεις του οποίου διέπεται (ΝΣΚ 29/2017, 434/2003).

77. Αναφορικά με το ζήτημα της παραδεκτής ή μη υποβολής του εξεταζόμενου ερωτήματος προς το ΝΣΚ και, συνακόλουθα, της συνδρομής ή μη αρμοδιότητας του τελευταίου για την έκδοση γνωμοδότησης επί της νομιμότητας του σχεδίου της 5ης τροποποίησης της Σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 66 παρ. 2 του π.δ. 284/1989, λεκτέα τα ακόλουθα:

78. Το παρόν σχέδιο, αν και επιγράφεται ως «τροποποίηση», αφορά δύο κατηγορίες επέμβασης στο συμβατικό δεσμό: α) την τροποποίηση της σύμβασης ως προς την επωνυμία της προμηθεύτριας εταιρείας και β) τη διάλυση της σύμβασης, κοινή συναινέσει των μερών, με τη συμφωνία της άπαξ καταβολής του ποσού των USD 812.978,86 \$, εκ μέρους του προμηθευτή, με το οποίο καλύπτονται οι αξιώσεις του Δημοσίου έναντι του προμηθευτή, όπως αυτές προσδιορίστηκαν από την Υπηρεσία, με ταυτόχρονη παραίτηση και των δύο μερών από τις όποιες τυχόν περαιτέρω αξιώσεις τους απορρέουν από το νόμο και τη σύμβαση.

Η προτεινόμενη τροποποίηση της σύμβασης ως προς την επωνυμία της προμηθεύτριας εταιρείας:

79. Η τροποποίηση της σύμβασης ως προς την επωνυμία της προμηθεύτριας εταιρείας αφορά θεμελιώδη όρο της σύμβασης, καθόσον αφορά το πρόσωπο του αντισυμβαλλόμενου προμηθευτή και συνακόλουθα εμπίπτει στο άρθρο 66 παρ. 2 του π.δ. 284/1989. Είναι, συνεπώς, ερευνητέο εάν από την τροποποίηση αυτή επέρχεται βλάβη στα συμφέροντα του Δημοσίου.

80. Στο Παράρτημα Γ-3 υπό (6) της γνωμοδότησης της ΚΓΕΠ/ΓΔΑΕΕ αναφέρεται ότι η αιτούμενη τροποποίηση ως προς την επωνυμία του προμηθευτή αφορά σε απλή αλλαγή της επωνυμίας της εταιρείας και όχι σε μεταβίβαση των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του, που απορρέουν από τη σύμβαση, σε πρόσωπο το οποίο είναι τρίτο ως προς τους συμβαλλόμενους. Κατά το ελληνικό δίκαιο, η απλή αλλαγή της επωνυμίας ουδεμία επίδραση έχει επί της ταυτότητας του νομικού προσώπου της εταιρείας (ΝΣΚ 237/2006, 83/2006, ΑΠ1487/1987), οπότε και δεν είναι αναγκαία η τροποποίηση της σύμβασης, ως προς το κεφάλαιο αυτό, παρά μόνο, εάν η Υπηρεσία επιθυμεί τούτο για λόγους δημοσιολογικής τακτοποίησης και τάξης (ΝΣΚ 83/2006). Υπό τα δεδομένα αυτά, εφόσον από την προτεινόμενη τροποποίηση δεν προκαλείται

βλάβη στα συμφέροντα του Δημοσίου δεν ιδρύεται, ως προς αυτήν, αρμοδιότητα του ΝΣΚ για έκδοση γνωμοδότησης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του άρθρου 66 του π.δ. 284/1989.

81. Συναφώς, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, για την αντικατάσταση των παραγράφων 3, 4 και 7 του άρθρου 25 της Σύμβασης, καθώς και για τη διαγραφή των παραγράφων 5 και 6 του ίδιου άρθρου, που αφορούν στην αλλαγή των στοιχείων επικοινωνίας του αγοραστή και του προμηθευτή, δεν απαιτείται γνωμοδότηση του ΝΣΚ.

Η προτεινόμενη συμφωνία διάλυσης της σύμβασης:

82. Κατά το άρθρο 66 παρ. 2 του π.δ. 284/1999 η Σύμβαση μπορεί να διαλυθεί ύστερα από «πρόταση με κοινή συγκατάθεση των συμβαλλόμενων». Περαιτέρω, κατά το άρθρο 18 παρ. 1 της Σύμβασης 016Α/2000, ο αγοραστής και ο προμηθευτής δεσμεύονται να προσπαθήσουν στα πλαίσια της καλής πίστης να επιλύσουν με διαπραγματεύσεις οποιαδήποτε διαφορά ή διαφωνία ή απαίτηση που σχετίζεται ή απορρέει από τη Σύμβαση αυτή. Το δε άρθρο 21 παρ. 1 α και γ της Σύμβασης 016Α/00 ορίζει ότι είναι δυνατή η λύση της σύμβασης μετά από αίτημα του αγοραστή, εφόσον ο προμηθευτής δεν μπορεί, για λόγους μη οφειλόμενους σε ανωτέρα βία, να εκτελέσει ή να ικανοποιήσει οποιοδήποτε μέρος των υποχρεώσεων του ή να παραδώσει τα συμβατικά υλικά και τις υπηρεσίες εντός έξι μηνών, ενώ έχει λάβει ανάλογη ειδοποίηση από τον αγοραστή. Στις περιπτώσεις αυτές, κατά την παράγραφο 4 του ίδιου άρθρου 21 της Σύμβασης, ο αγοραστής και ο προμηθευτής συνέρχονται εντός ευλόγου χρόνου και αποφασίζουν από κοινού τους όρους και τις διαδικασίες λύσης της σύμβασης.

83. Από το συνδυασμό των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι οι διαφορές που απορρέουν από την εκτέλεση της προκείμενης σύμβασης είναι δυνατό να επιλυθούν με διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών. Η επίλυση της διαφοράς κατόπιν διαπραγματεύσεων ενέχει εξ ορισμού και το στοιχείο του συμβιβασμού, δηλαδή της αμοιβαίας εκατέρωθεν υποχώρησης των μερών από τα τυχόν δικαιώματα και αξιώσεις τους, εφόσον κρίνεται, από την πλευρά του Δημοσίου, ότι, με τον τρόπο αυτό, εξυπηρετείται πληρέστερα το δημόσιο συμφέρον.

84. Η διάλυση της Σύμβασης 016Α/2000 δεν κωλύεται ως εκ του ότι οφείλεται σε αντισυμβατική συμπεριφορά του προμηθευτή, αφού η υπαίτια αθέτηση των συμβατικών υποχρεώσεων του προμηθευτή αποτελεί, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1α και γ του άρθρου 21 της Σύμβασης, λόγο διάλυσης αυτής.

85. Από την επισκόπηση της προτεινόμενης συμφωνίας διάλυσης προκύπτει ότι με αυτήν επέρχεται «αντικειμενικά» βλάβη στα συμφέροντα του Δημοσίου, αφενός λόγω της μη πλήρους εκτέλεσης της σύμβασης εκ μέρους του προμηθευτή, αφετέρου λόγω της ρητής και ανεπιφύλακτης παραίτησης του Δημοσίου, από τις πάσης φύσεως αξιώσεις και δικαιώματά του, υφιστάμενα ή μελλοντικά, που απορρέουν από τη σύμβαση και το νόμο, εξαιτίας της αθέτησης των συμβατικών υποχρεώσεων του προμηθευτή. Επομένως θεμελιώνεται αρμοδιότητα του ΝΣΚ να γνωμοδοτήσει σχετικά με τη νομιμότητα της προτεινόμενης διάλυσης.

Ως προς τη νομιμότητα της προτεινόμενης συμφωνίας διάλυσης της σύμβασης:

86. Η προτεινόμενη συμφωνία διάλυσης είναι νόμιμη, καθόσον τηρήθηκε η προβλεπόμενη από το νόμο και τη σύμβαση διαδικασία. Ειδικότερα:

α) Έχει προηγηθεί η 114/2022 θετική γνωμοδότηση της Κ.Γ.Ε.Π.

β) Η διάλυση της σύμβασης, οι όροι αυτής, καθώς και η διαδικασία διάλυσης, προτείνονται με κοινή συμφωνία μεταξύ προμηθευτή και αγοραστή ως αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων για την επίλυση των διαφορών, που ανέκυψαν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, ήτοι από την αθέτηση των συμβατικών υποχρεώσεων του προμηθευτή, και ειδικότερα από την αδυναμία του να εκτελέσει ή να ικανοποιήσει τα εναπομείναντα μέρη των υποχρεώσεων του για λόγους μη οφειλόμενους σε ανωτέρα βία, ενώ είχε λάβει ανάλογη ειδοποίηση από τον αγοραστή, ο οποίος επανειλημμένα του είχε γνωρίσει ότι προτίθεται να τον κηρύξει έκπτωτο. Επομένως, η προτεινόμενη συμφωνία διάλυσης εμπίπτει στις διατάξεις των άρθρων 21 παρ. 1 α, γ και 4 της Σύμβασης και 66 παρ. 2 του π.δ.284/89.

87. Με την προτεινόμενη παράγραφο 11 του σχεδίου διάλυσης της σύμβασης, ο προμηθευτής αναλαμβάνει την υποχρέωση να καταβάλει, στο Δημόσιο, το ποσό των USD 812.978,86 \$, εντός ενενήντα ημερών από την υπογραφή της συμφωνίας διάλυσης. Το ποσό αυτό αποτελεί το άθροισμα των επιμέρους αξιώσεων του Δημοσίου έναντι του προμηθευτή, οι οποίες προσδιορίστηκαν, κατά το είδος και το ύψος εκάστης εξ αυτών, από την Υπηρεσία, ενώ από την πλευρά του προμηθευτή δεν εγέρθηκαν αξιώσεις έναντι του Δημοσίου. Επομένως, με την προτεινόμενη συμφωνία, ικανοποιούνται, στο σύνολό τους, οι προβληθείσες αξιώσεις του Δημοσίου.

88. Το ζήτημα αν η διάλυση της σύμβασης συμφέρει το Ελληνικό Δημόσιο από οικονομικής άποψης, αποτελεί αντικείμενο ουσιαστικής εκτίμησης, η οποία ανήκει στην κυριαρχική εξουσία της διοίκησης. Στην προκείμενη περίπτωση τόσο η ΚΓΕΠ/

ΓΔΑΕΕ όσο και η ερωτώσα Υπηρεσία εκτιμούν ότι η διάλυση της σύμβασης δεν επιφέρει οικονομική επιβάρυνση του Δημοσίου.

89. Περαιτέρω, η διάλυση της σύμβασης αιτιολογείται επαρκώς από την ερωτώσα Υπηρεσία, η οποία θεωρεί ότι είναι προς το δημόσιο συμφέρον η επίλυση, χωρίς δικαστική διαμάχη, της επί μακρόν εκκρεμότητας ολοκλήρωσης της σύμβασης. Ειδικότερα από το ιστορικό της σύμβασης και τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η διάλυση της σύμβασης, ενόψει της μέχρι σήμερα διαχείρισής της (μη ισχυρές εγγυητικές επιστολές, αδυναμία παράδοσης υλικών, πάροδος μακρού χρόνου από την αθέτηση των συμβατικών υποχρεώσεων του προμηθευτή χωρίς να επιβληθούν σε βάρος του οι προβλεπόμενες από το νόμο και τη σύμβαση κυρώσεις, μη παρακράτηση από τις πληρωμές των ποινικών ρητρών), δικαιολογείται από λόγους δημοσίου συμφέροντος, συνιστάμενους στην επίλυση των απορреουσών από τη σύμβαση μακροχρόνιων διαφορών με τον προμηθευτή, με την άμεση ικανοποίηση των αξιώσεων του Δημοσίου, χωρίς την εμπλοκή του σε δικαστικούς αγώνες.

90. Με την προτεινόμενη συμφωνία το Δημόσιο αποζημιώνεται, μεταξύ άλλων, για το ανεκτέλεστο μέρος της σύμβασης, αναφορικά με τις παραδόσεις των υλικών, και ειδικότερα με το ποσό των σε USD 156.862,28 \$, που αντιστοιχεί στο συμβατικό κόστος των υλικών που δεν παραδόθηκαν και με το ποσό των USD 32.232,50 \$, που αντιστοιχεί στο συμβατικό κόστος των υλικών που απορρίφθηκαν και εκκρεμεί η αντικατάστασή τους.

91. Κατά τις διατάξεις των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 46 του π.δ. 284/1989, και εκείνες των υποπαραγράφων (5) και (6) της παραγράφου α του άρθρου 14 της Σύμβασης, η χορηγηθείσα στον προμηθευτή προκαταβολή αποδίδεται-συμψηφίζεται αναλογικά με την αξία των ειδών που παραδίδονται κάθε φορά. Στην περίπτωση που η προκαταβολή δεν αποδοθεί με την πλήρη εκτέλεση της σύμβασης, ο προμηθευτής οφείλει τόκο για την προκαταβολή που είχε λάβει, ο οποίος, στην περίπτωση της λύσης της σύμβασης, υπολογίζεται με το συμβατικό επιτόκιο από τη χορήγηση της προκαταβολής μέχρι και την ημερομηνία λύσης της σύμβασης, και πέρα από την ημερομηνία αυτή μέχρι την ολοσχερή επιστροφή της με το επιτόκιο υπερημερίας.

92. Από τον αναλυτικό υπολογισμό που παρατίθεται στο Παράρτημα Γ-8 της γνωμοδότησης της ΚΓΕΠ υπό (2), προκύπτει ότι τόσο κατά το χρόνο προσδιορισμού των αξιώσεων του Δημοσίου (16-10-2019) όσο και κατά το χρόνο υπογραφής του κοινού πρακτικού (25-11-2020), το συμβατικό κόστος των υλικών (συνολικό ποσό USD 189.094,78 \$), που αξίωσε το Δημόσιο, υπερκάλυπτε τις ληφθείσες, για τα

υλικά αυτά, προκαταβολές με τους συμβατικούς τόκους τους (ύψους USD 176.839,92 \$ έως 23-2-2021), και ήδη καλύπτει τις ληφθείσες προκαταβολές, εντόκως υπολογιζόμενες με το συμβατικό επιτόκιο έως την 25-7-2023, ήτοι καλύπτει τόκους είκοσι δύο ετών. Στο μέτρο, συνεπώς, που, στην προτεινόμενη συμφωνία, η οποία ήταν σαφώς συμφέρουσα για το Δημόσιο κατά το χρόνο που προτάθηκε, δεν εμπεριέχεται ποσό που να καλύπτει και τους τόκους των προκαταβολών για το χρονικό διάστημα από 26-7-2023 και έως την πλήρη επιστροφή τους, προκαλείται, μεν, βλάβη στα συμφέροντα του Δημοσίου, πλην, όμως, κατά τα προαναφερθέντα, η διάλυση της σύμβασης, ενόψει του σταδίου στο οποίο έχει περιέλθει, δικαιολογείται από λόγους δημοσίου συμφέροντος.

93. Στην προτεινόμενη παράγραφο 12 του σχεδίου διάλυσης της σύμβασης ορίζεται ότι η συμφωνία περί λύσης και εκκαθάρισης της σύμβασης με τις προβλεπόμενες στην ίδια παράγραφο συνέπειες, ήτοι τη ρητή και ανεπιφύλακτη παραίτηση του Δημοσίου από τις πάσης φύσεως αξιώσεις και δικαιώματά του, υφιστάμενα ή μελλοντικά, που απορρέουν από τη σύμβαση και το νόμο, τελούν με την επιφύλαξη της εμπρόθεσμης καταβολής του ποσού των USD 812.978,86 \$, σύμφωνα με την προτεινόμενη παράγραφο 11 του σχεδίου διάλυσης. Αντιθέτως, από τη συνδυαστική ερμηνεία των όρων των υποπαραγράφων β, γ, δ και ε της προτεινόμενης παραγράφου 12, ίδια δε του τελευταίου εδαφίου της υποπαραγράφου δ, συνάγεται ότι η παραίτηση του Δημοσίου από τις πάσης φύσεως εν γένει αξιώσεις και δικαιώματά του επέρχονται από την υπογραφή της συμφωνίας διάλυσης και όχι από την εμπρόθεσμη καταβολή του ποσού των USD 812.978,86 \$.

94. Προς άρση της αντίφασης αυτής, από την οποία επέρχεται βλάβη στα συμφέροντα του Δημοσίου, απαιτείται, στο σχέδιο διάλυσης της σύμβασης, να περιληφθεί όρος, με τον οποίο να προβλέπεται ρητά ότι η διάλυση της σύμβασης και οι απορρέουσες από αυτή συνέπειες θα επέλθουν από και με την καταβολή, στο Δημόσιο, του ποσού των USD 812.978,86 \$ εντός της ορισθείσας προθεσμίας των ενενήντα (90) ημερών από την υπογραφή της συμφωνίας, με αντίστοιχη τροποποίηση και του τελευταίου εδαφίου της υποπαραγράφου δ της προτεινόμενης παραγράφου 12 του σχεδίου διάλυσης της σύμβασης.

Απάντηση.

95. Κατόπιν των προαναφερομένων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ΄) γνωμοδοτεί ομόφωνα:

α) Ως προς το σχέδιο της 5ης Τροποποίησης της Σύμβασης 016Α/2000 αναφορικά με την τροποποίηση της επωνυμίας του προμηθευτή, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους στερείται αρμοδιότητας για την έκδοση γνωμοδότησης, κατ' άρθρο 66 παρ. 2 του π.δ. 284/1989, διότι από την τροποποίηση αυτή δεν προκαλείται βλάβη στα συμφέροντα του Δημοσίου.

β) Ως προς το σχέδιο διάλυσης της Σύμβασης 016Α/2000, γνωμοδοτεί, κατ' άρθρο 66 παρ. 2 του π.δ. 284/1989, υπέρ της νομιμότητας του σχεδίου, υπό την προϋπόθεση ότι θα περιληφθεί, σε αυτό, όρος, με τον οποίο θα προβλέπεται ρητά ότι η διάλυση της σύμβασης και οι απορρέουσες από αυτή συνέπειες θα επέλθουν από και υπό τον όρο της καταβολής, στο Δημόσιο, του ποσού των USD 812.978,86 \$ εντός της ορισθείσας προθεσμίας των ενενήντα (90) ημερών από την υπογραφή της συμφωνίας, με αντίστοιχη τροποποίηση και του τελευταίου εδαφίου της υποπαραγράφου δ της προτεινόμενης παραγράφου 12 του σχεδίου διάλυσης της σύμβασης.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 18 Δεκεμβρίου 2023

Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος Ν.Σ.Κ.

Η Εισηγήτρια

Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Σοφία Καρυτινού

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.