



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 60/2023**  
**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**  
**ΤΜΗΜΑ ΣΤ΄**

**Συνεδρίαση της 11ης Μαΐου 2023**

**Σύνθεση:**

**Πρόεδρος:** Γεώργιος Κανελλόπουλος, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.).

**Μέλη:** Ανδρέας Ανδρουλιδάκης, Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ., Πέτρος Κωνσταντινόπουλος, Χαράλαμπος Μπρισκόλας, Νικόλαος Καραγιώργης, Αικατερίνη Γαλάνη, Κωνσταντίνος Ζαμπάρας, Αντώνιος Παπαγεωργίου, Μαρία Δεληγιάννη και Μαρία Μπασδέκη, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Εισηγητής:** Παναγιώτης Δούκας, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

**Αριθμός Ερωτήματος:**

Το έγγραφο της Διεύθυνσης Ανθρώπινου Δυναμικού του e-Ε.Φ.Κ.Α, με αριθμό πρωτοκόλλου 223617/5.5.2022, που υπογράφεται από τον Διοικητή του.

**Περίληψη ερωτήματος:**

Ερωτάται 1. Εάν τεκμηριώνεται σχετικό έννομο συμφέρον των αναφερόμενων, στο πιο πάνω παρατιθέμενο διαβιβαστικό έγγραφο της ερωτώσας Υπηρεσίας, υπαλλήλων του Φορέα, οι οποίοι συμμετείχαν στην διαδικασία επιλογής Προϊσταμένων, επί θητεία, Γενικών Διευθυντών, ώστε η ερωτώσα Υπηρεσία να υποχρεούται να χορηγήσει τα ζητούμενα με αίτησή τους στοιχεία από τον σχετικό φάκελο της Διοίκησης του Φορέα.

2. Εάν η χορήγηση των κατά τα ανωτέρω στοιχείων αφορά στους υποψηφίους που έχουν λάβει περισσότερα μόρια από τους αιτούντες ή και σε αυτούς που έχουν λάβει λιγότερα μόρια στον τελικό πίνακα κατάταξης.

3. Εάν η Υπηρεσία οφείλει να χορηγήσει τα ζητούμενα στοιχεία με τη διαδικασία που αναγράφεται στα πρακτικά της Τριμελούς Επιτροπής (άρθρο 5 παρ. 4 περ. α' του ν. 2690/1999 - μελέτη των σχετικών εγγράφων στο κατάστημα της υπηρεσίας) ή υποχρεούται να χορηγήσει αντίγραφα των ζητούμενων στοιχείων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παρ. 4 περ. β' του ν. 2690/1999.

4. Εάν με δεδομένο ότι για την περίπτωση της υποψήφιας Τ.Π, στην οποία η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών παραγγέλλει την χορήγηση των στοιχείων που ζητάει αυτή η υποψήφια, εκτός των Πρακτικών Συνέντευξης, αυτή έχει δικαίωμα να λάβει γνώση των στοιχείων επί της συνέντευξης των λοιπών υποψηφίων και των πρακτικών των συνεντεύξεων, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στα πρακτικά της Τριμελούς Επιτροπής (μελέτη στο κατάστημα της Υπηρεσίας) ή αν η Υπηρεσία οφείλει να εκτελέσει αυστηρά και μόνο αυτό που παραγγέλλει η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών (χορήγηση στοιχείων εκτός Πρακτικών Συνέντευξης).

5. Εάν σε σχέση με την ως άνω Εισαγγελική Παραγγελία, και στο πλαίσιο της αρχής της ίσης μεταχείρισης, η ερωτώσα Υπηρεσία θα προβεί σε χορήγηση στοιχείων επί των συνεντεύξεων για τους υπόλοιπους αιτούντες και σε αρνητική περίπτωση αν οι αιτούντες έχουν δικαίωμα να λάβουν γνώση των στοιχείων επί της συνέντευξης των λοιπών υποψηφίων και των πρακτικών των συνεντεύξεων με μελέτη των σχετικών εγγράφων στο κατάστημα της υπηρεσίας, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στα πρακτικά της Τριμελούς Επιτροπής (άρθρο 5 παρ. 1 και παρ. 4 περ. α' του ν. 2690/1999).

6. Εάν σε περίπτωση καταφατικής απάντησης στο 1<sup>ο</sup> ερώτημα, περί χορήγησης των ζητούμενων στοιχείων, η ερωτώσα Υπηρεσία υποχρεούται να προβεί σε ενημέρωση των υποκείμενων των προσωπικών δεδομένων και να ζητηθεί η συναίνεσή τους, καθώς και αν σε περίπτωση άρνησης των υποκείμενων η Υπηρεσία οφείλει να χορηγήσει τα στοιχεία.

## I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Με την 150928/28-03-2023 αίτησή της, η Τ.Π, υποψήφια για την επιλογή Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων του e-ΕΦΚΑ, αιτείται να της χορηγηθούν για τη θέση της Γενικής Διεύθυνσης Διεθνών Συνεργασιών α) στοιχεία από το προσωπικό μητρώο υποψήφιων υπαλλήλων (π.χ. αντίγραφα πτυχίων άριστης ξένης γλώσσας, βεβαιώσεων υποψηφίων, πρόσθετων πτυχίων και προϋπηρεσίας βάσει των οποίων μοριοδοτήθηκαν από την Τριμελή Επιτροπή), και ειδικότερα ζητά τα στοιχεία τριών (3) υπαλλήλων που έχουν λάβει περισσότερα μόρια από την ίδια, καθώς επίσης και δύο (2) υπαλλήλων που έχουν λάβει λιγότερα μόρια στον τελικό πίνακα κατάταξης, β) πρακτικά συνεντεύξεων της ίδιας και των τριών (3) υποψήφιων υπαλλήλων που έχουν λάβει περισσότερα μόρια από την αιτούσα και γ) τον πίνακα αντιστοίχισης των αριθμών πρωτοκόλλου των αιτήσεων και των ονομάτων όλων των συνυποψηφίων της. Τέλος, ζητείται ο πίνακας αντιστοίχισης των αριθμών πρωτοκόλλου των αιτήσεων και των ονομάτων όλων των συνυποψηφίων της για τη θέση της Γενικής Διεύθυνσης Συντάξεων Δημοσίου. Σε συνέχεια της ως άνω αίτησης, η Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, με την 25167/25-04-2023 παραγγελία, παραγγέλλει τη χορήγηση των αιτούμενων κατ' άρθρο 29 & 4β του ν. 4938/2022, εκτός των Πρακτικών Συνέντευξης.

2. Με την αρ. πρωτ. 184063/11-04-2023 αίτησή της, η υπάλληλος του e-ΕΦΚΑ, Τ.Α, αιτείται να έχει πρόσβαση στα πρακτικά των συνεντεύξεων για τη θέση του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Ελέγχων, όλων των υποψηφίων που έλαβαν μέρος στην διαδικασία της συνέντευξης και, εάν αυτό δεν επιτρέπεται, όσων έλαβαν υψηλότερη βαθμολογία από την ίδια στην συνέντευξη.

3. Με την αρ. πρωτ. 195264/20-04-2023 αίτησή του, ο υποψήφιος, Ζ.Φ, αιτείται να του χορηγηθούν τα στοιχεία επί της συνέντευξης των λοιπών υποψηφίων για τις προκηρυσσόμενες θέσεις που υπέβαλε αίτηση στα πλαίσια της υπ' αρ. πρωτ. 4277/04-01-23 (ΑΔΑ: 6Η5Β46ΜΑΠΣ-ΜΕΤ) Προκήρυξης, αντίγραφα των πρακτικών των συνεντεύξεων, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 και άρθ. 4 περ. α' του ν. 2690/1999 (ΚΔΔ), κατά το μέρος που αφορούν τον

ίδιο και τους υποψηφίους που έχουν λάβει περισσότερα μόρια από αυτόν στην τελική κατάταξη, καθώς επίσης των βεβαιώσεων υποψηφίων που εξέδωσαν οι οικείες Διευθύνσεις Ανθρώπινου Δυναμικού και λοιπών στοιχείων βάσει των οποίων μοριοδότησε η Επιτροπή.

**4.** Με την από 21/04/2023 αίτησή του, ο υπάλληλος του e-ΕΦΚΑ, Σ.Ι, αιτείται να λάβει γνώση των βεβαιώσεων συνυποψηφίων που εξέδωσαν οι οικείες Διευθύνσεις Ανθρώπινου Δυναμικού και των λοιπών στοιχείων βάσει των οποίων μοριοδότησε η Τριμελής Επιτροπή για τις τρεις (3) θέσεις Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων για τις οποίες έχει υποβάλει σχετικές αιτήσεις (Γ.Δ. Ελέγχων, Γ.Δ. Εισφορών και Γ.Δ. Επικουρικής Ασφάλισης και Εφάπαξ Παροχών).

**5.** Με την αρ. πρωτ. 199128/24-04-2023 αίτησή της, η υποψήφια, Ν.Γ, αιτείται να της χορηγηθούν τα ακόλουθα:

- Το πλήρες πρακτικό 31/2023 (αφορά στις Συνεδριάσεις της 3.4.2023, 4.4.2023 και 5.4.2023 με τις συνεντεύξεις των υποψηφίων), μαζί με τη σχετική πρόσκληση προς τα μέλη της Επιτροπής με τα θέματα της ημερήσιας διάταξης (εάν υφίστανται) και, σε περίπτωση έλλειψης σχετικής καταγραφής στο εν λόγω πρακτικό, να της χορηγηθούν επιπλέον στοιχεία/έγγραφα τεκμήρια ως προς την ημεροχρονολογία, την ώρα, τη διάρκεια κάθε συνεδρίασης και τα μέλη (παρόντες - απόντες), καθώς και τον ανά ημέρα αριθμό υποψηφίων που έδωσαν συνέντευξη.

- Τεκμήρια ως προς τα παρόντα και απόντα μέλη καθ' όλη τη διάρκεια των συνεδριάσεων που αφορούν στα πρακτικά 20/2023, 26/2023, 32/2023, 33/2023, 37/2023 και 38/2023.

- Για τα πρακτικά 32/2023, 33/2023, 37/2023 & 38/2023 ζητούνται στοιχεία αναφορικά με τα παρόντα - απόντα μέλη καθ' όλη τη διάρκεια των συνεδριάσεων, την διάρκεια κάθε συνεδρίασης, τυχόν αποχωρήσεις μελών κατά τη διάρκεια συνεδρίασης (με προσδιορισμό ακριβούς χρόνου αναχώρησης και του θέματος που συζητείτο κατά ή που συζητήθηκε μετά την αποχώρηση μέλους), καθώς και πώς προσδιορίστηκε (αριθμητικά) ο όρος απαρτία σε καθένα εκ των ως άνω πρακτικών και με ποιο τρόπο η

επικαλούμενη ύπαρξη απαρτίας αποδεικνύεται και στοιχειοθετείται. Επιπλέον, σε περίπτωση διαφοροποίησης μεταξύ των αναρτηθέντων και τηρούμενων στην υπηρεσία πρακτικών να χορηγηθούν αντίγραφα από τα πλήρη πρακτικά των ως άνω συνεδριάσεων.

- Αντίγραφο τυχόν άλλου πρακτικού που ενδεχομένως συντάχθηκε μετά από συνέντευξη του υποψηφίου Β.Ε., ο οποίος έλαβε περισσότερα μόρια από εκείνη στη συνέντευξη.

- Αντίγραφο βεβαιώσεων και κάθε σχετικού δικαιολογητικού από τα οποία να προκύπτει η πλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής και επιλογής του υποψηφίου Β.Ε., ο οποίος βάσει τελικού πρακτικού έλαβε περισσότερα μόρια από την ίδια στον τελικό πίνακα.

-Στοιχεία επικοινωνίας με τον ορισθέντα Γραμματέα της Τριμελούς Επιτροπής.

- Αντίγραφο σχεδίου (με τις υπηρεσιακές προσυπογραφές) τυχόν εκδοθείσας μέχρι σήμερα εκτελεστής πράξης-απόφασης τοποθέτησης νέου Γ.Δ. στη ΠΥΣΥ ν Αττικής, καθώς και ΑΔΑ αυτής.

- Αντίγραφο τυχόν σχετικής βεβαίωσης ανάληψης υπηρεσίας.

Ακόμη, ζητά σε κάθε περίπτωση να ενημερωθεί για τυχόν έκδοση σχετικής πράξης (σε περίπτωση που αυτή δεν έχει εκδοθεί) μετά την άρση απαγόρευσης των περιοριστικών μέτρων λόγω των επικείμενων εκλογών.

**6.** Εξάλλου, σε σχέση με την εφαρμογή του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, στην προκειμένη περίπτωση, η Τριμελής Επιτροπή για την επιλογή Προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων και Διευθύνσεων του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.), η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. 3585/13-1-2023 (ΦΕΚ 74/Β713-1-2023) απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, σε πρακτικά των συνεδριάσεων της αναφέρει ότι «ο ενιστάμενος έχει δικαίωμα να λάβει γνώση των στοιχείων επί της συνέντευξης των λοιπών υποψηφίων για την προκηρυσσόμενη θέση που υπέβαλε αίτηση και να λάβει γνώση, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 και παρ. 4 περ. α΄ του ν. 2690/1999 (ΚΔΔιαδ) των πρακτικών των συνεντεύξεων κατά

το μέρος που αφορούν αυτόν και εκείνους τους υποψηφίους που έχουν λάβει περισσότερα μόρια από τον ίδιο στην τελική κατάταξη, καθώς επίσης των βεβαιώσεων υποψηφίων που εξέδωσαν οι οικείες Διευθύνσεις Ανθρώπινου Δυναμικού και λοιπών στοιχείων βάσει των οποίων μοριοδότησε η Επιτροπή κατ' εφαρμογή των διατάξεων του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων (ΕΕ) 2016/679 και του ν. 4624/2019».

7. Ενώ, τέλος, η ερωτώσα Υπηρεσία του Φορέα, αναφέρει, στο πιο πάνω διαβιβαστικό έγγραφο του εξεταζόμενου ερωτήματός της, ότι τα ως άνω καθώς και έτερα ερωτήματα έχουν τεθεί, από πλευράς της αρμόδιας Υπηρεσίας του Φορέα, υπ' όψιν και του Υπεύθυνου Προστασίας Δεδομένων (DPO) και η Υπηρεσία αυτή έλαβε την εξής απάντηση:

«Σε συνέχεια της κάτωθι ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, καθώς και της τηλεφωνικής μας επικοινωνίας, σας ενημερώνουμε, ότι δύνασθε να χορηγήσετε τα ζητηθέντα:

A) Σε περίπτωση συγκατάθεσης του υποκειμένου μετά την ενημέρωσή του, εφόσον αυτό είναι τεχνικά εφικτό.

B) Σε περίπτωση αρνήσεως του υποκειμένου, μόνο με εισαγγελική παραγγελία και μόνον για τα στοιχεία που αιτείται και γίνονται δεκτά, εφόσον έχει έννομο συμφέρον.

Γ) Σε περίπτωση εκ νέου αρνήσεως του υποκειμένου, οφείλετε να τα χορηγήσετε εκτός εάν έχει προβεί σε επαρκείς νομικές ενέργειες (π.χ. ανάκληση εισαγγελικής παραγγελίας)».

## **II. ΕΡΜΗΝΕΥΟΜΕΝΕΣ –ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

8. Στις διατάξεις των άρθρων 5Α παρ.1, 9Α και 10 παρ. 3 του ισχύοντος Συντάγματος 1975/1986/ 2001, ορίζονται τα ακόλουθα:

*Άρθρο 5α «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων. 2....»*

Άρθρο 9α «Καθένας έχει δικαίωμα προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση, ιδίως με ηλεκτρονικά μέσα, των προσωπικών του δεδομένων, όπως νόμος ορίζει. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων διασφαλίζεται από ανεξάρτητη αρχή, που συγκροτείται και λειτουργεί, όπως νόμος ορίζει».

Άρθρο 10 «3. Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών, όπως νόμος ορίζει...».

9. Στη διάταξη του άρθρου 5 παράγραφοι 1 - 4 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α'45), όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 8 παρ. 2 του ν.2880/2001 (Α' 9) και 11 παρ. 2 του ν.3230/2004 (Α'44) και περιλήφθηκε στο άρθρο 1 του π.δ. 28/2015 «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία» (Α' 34), με το οποίο κωδικοποιήθηκαν με το άρθρο πρώτο αυτού, σε ενιαίο κείμενο, μεταξύ άλλων, και οι διατάξεις του ν. 2690/1999 και του ν. 2472/1997 «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» (Α' 50), προβλέπονται τα εξής:

Άρθρο 5: Πρόσβαση σε έγγραφα

«1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να

δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, "διοικητικών", αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης....».

«4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται : α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν»

**10.** Ο Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016 «Για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46 της ΕΚ (ΓΚΠΔ)» (L' 119), ο οποίος τέθηκε σε εφαρμογή στις 25-05-2018, προβλέπει στις ακόλουθες διατάξεις του, τα εξής:

Άρθρο 1: Αντικείμενο και στόχοι

«1. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει κανόνες που αφορούν την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και κανόνες που αφορούν την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα».

Άρθρο 2: Ουσιαστικό πεδίο εφαρμογής

«1. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται στην, εν όλω ή εν μέρει, αυτοματοποιημένη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και στη μη αυτοματοποιημένη επεξεργασία τέτοιων δεδομένων τα οποία περιλαμβάνονται ή πρόκειται να περιληφθούν σε σύστημα αρχειοθέτησης»

Άρθρο 4: Ορισμοί

«Για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού νοούνται ως: 1) «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα»: κάθε πληροφορία που αφορά ταυτοποιημένο ή ταυτοποιήσιμο φυσικό πρόσωπο («υποκείμενο των δεδομένων») το ταυτοποιήσιμο φυσικό πρόσωπο είναι εκείνο του οποίου η ταυτότητα μπορεί

να εξακριβωθεί, άμεσα ή έμμεσα, ιδίως μέσω αναφοράς σε αναγνωριστικό στοιχείο ταυτότητας, όπως όνομα, σε αριθμό ταυτότητας, σε δεδομένα θέσης, σε επιγραμμικό αναγνωριστικό ταυτότητας ή σε έναν ή περισσότερους παράγοντες που προσιδιάζουν στη σωματική, φυσιολογική, γενετική, ψυχολογική, οικονομική, πολιτιστική ή κοινωνική ταυτότητα του εν λόγω φυσικού προσώπου,

2) «επεξεργασία»: κάθε πράξη ή σειρά πράξεων που πραγματοποιείται με ή χωρίς τη χρήση αυτοματοποιημένων μέσων, σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ή σε σύνολα δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διάρθρωση, η αποθήκευση, η προσαρμογή ή η μεταβολή, η ανάκτηση, η αναζήτηση πληροφοριών, η χρήση, η κοινολόγηση με διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλη μορφή διάθεσης, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, ο περιορισμός, η διαγραφή ή η καταστροφή,  
3)...4)...5).....6).....

7) «υπεύθυνος επεξεργασίας»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή, η υπηρεσία ή άλλος φορέας που, μόνα ή από κοινού με άλλα, καθορίζουν τους σκοπούς και τον τρόπο της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όταν οι σκοποί και ο τρόπος της επεξεργασίας αυτής καθορίζονται από το δίκαιο της Ένωσης ή το δίκαιο κράτους μέλους, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή τα ειδικά κριτήρια για τον διορισμό του μπορούν να προβλέπονται από το δίκαιο της Ένωσης ή το δίκαιο κράτους μέλους,

8) «εκτελών την επεξεργασία»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή, η υπηρεσία ή άλλος φορέας που επεξεργάζεται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για λογαριασμό του υπευθύνου της επεξεργασίας,

9) «αποδέκτης»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή, η υπηρεσία ή άλλος φορέας, στα οποία κοινολογούνται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, είτε πρόκειται για τρίτον είτε όχι.

10).....

11) «συγκατάθεση» του υποκειμένου των δεδομένων: κάθε ένδειξη βουλήσεως, ελεύθερη, συγκεκριμένη, ρητή και εν πλήρει επιγνώσει, με την οποία το υποκείμενο των δεδομένων εκδηλώνει ότι συμφωνεί, με δήλωση ή με

σαφή θετική ενέργεια, να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν, ...»

Άρθρο 5: Αρχές που διέπουν την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων

«1.1. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα:

α) υποβάλλονται σε σύννομη και θεμιτή επεξεργασία με διαφανή τρόπο σε σχέση με το υποκείμενο των δεδομένων («νομιμότητα, αντικειμενικότητα και διαφάνεια»), β)...

2. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας φέρει την ευθύνη και είναι σε θέση να αποδείξει τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 («λογοδοσία»).

Άρθρο 6: Νομιμότητα επεξεργασίας

«1. Η επεξεργασία είναι σύννομη μόνο εάν και εφόσον ισχύει τουλάχιστον μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α)... β)... γ)... η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη συμμόρφωση με έννομη υποχρέωση του υπεύθυνου επεξεργασίας, δ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη διαφύλαξη ζωτικού συμφέροντος του υποκειμένου των δεδομένων ή άλλου φυσικού προσώπου, ε) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας, στ)....»

Άρθρο 9: Επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

«1. Απαγορεύεται η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αποκαλύπτουν τη φυλετική ή εθνοτική καταγωγή, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις ή τη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, καθώς και η επεξεργασία γενετικών δεδομένων, βιομετρικών δεδομένων με σκοπό την αδιαμφισβήτητη ταυτοποίηση προσώπου, δεδομένων που αφορούν την υγεία ή δεδομένων που αφορούν τη σεξουαλική ζωή φυσικού προσώπου ή τον γενετήσιο προσανατολισμό.

2. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) το υποκείμενο των δεδομένων έχει παράσχει ρητή συγκατάθεση για την

*επεξεργασία αυτών των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για έναν ή περισσότερους συγκεκριμένους σκοπούς, εκτός εάν το δίκαιο της Ένωσης ή κράτους μέλους προβλέπει ότι η απαγόρευση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 δεν μπορεί να αρθεί από το υποκείμενο των δεδομένων, β)...»*

Άρθρο 12: Διαφανής ενημέρωση, ανακοίνωση και ρυθμίσεις για την άσκηση των δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων

*«1. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για να παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων κάθε πληροφορία που αναφέρεται στα άρθρα 13 και 14 και κάθε ανακοίνωση στο πλαίσιο των άρθρων 15 έως 22 και του άρθρου 34 παράγραφος 3. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων πληροφορίες για την ενέργεια που πραγματοποιείται κατόπιν αιτήματος δυνάμει των άρθρων 15 έως 22 χωρίς καθυστέρηση και σε κάθε περίπτωση εντός μηνός από την παραλαβή του αιτήματος...».*

Άρθρο 86: Επεξεργασία και πρόσβαση του κοινού σε επίσημα έγγραφα

*«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σε επίσημα έγγραφα που κατέχει δημόσια αρχή ή δημόσιος ή ιδιωτικός φορέας για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον μπορούν να κοινοποιούνται από την εν λόγω αρχή ή φορέα σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης ή του κράτους μέλους στο οποίο υπόκειται η δημόσια αρχή ή ο φορέας, προκειμένου να συμβιβάζεται η πρόσβαση του κοινού σε επίσημα έγγραφα με το δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δυνάμει του παρόντος κανονισμού».*

**11.** Στις διατάξεις των άρθρων 3, 5, 26 παρ. 2, 42 και 84 του ν. 4624/2019 «Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα», μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού ΕΕ 679/2016 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 και άλλες διατάξεις» (Α'137), ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

### Άρθρο 3: Εδαφικό πεδίο εφαρμογής

*«Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται στους δημόσιους φορείς. Στους ιδιωτικούς φορείς εφαρμόζονται, εφόσον:...»*

### Άρθρο 5: Νομική βάση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από δημόσιους φορείς

*«Οι δημόσιοι φορείς επιτρέπεται να επεξεργάζονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όταν η επεξεργασία είναι απαραίτητη για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας».*

### Άρθρο 26: Διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από δημόσιους φορείς

*«2. Οι δημόσιοι φορείς επιτρέπεται να διαβιβάζουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σε ιδιωτικούς φορείς εφόσον:*

*α) η διαβίβαση είναι απαραίτητη για την εκτέλεση των καθηκόντων του φορέα που διαβιβάζει και πληρούνται περαιτέρω και οι προϋποθέσεις του άρθρου 24· β) ο τρίτος στον οποίο διαβιβάζονται έχει έννομο συμφέρον να είναι σε γνώση της διαβίβασης και το υποκείμενο των δεδομένων δεν έχει έννομο συμφέρον να μην διαβιβασθούν τα δεδομένα που το αφορούν· ή...».*

### Άρθρο 42: Πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα

*«1. Η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας που αφορούν στη χορήγηση εγγράφων από φορείς του δημοσίου τομέα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1 του ανωτέρω Κώδικα, καθώς και των λοιπών διατάξεων που αφορούν στη χορήγηση εγγράφων από τον εκάστοτε φορέα ή αρχή ή υπηρεσία παραμένει ανεπηρέαστη, όταν περιεχόμενο των εγγράφων αυτών αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. 2. ...»*

### Άρθρο 84: Καταργούμενες διατάξεις

*«Ο ν. 2472/1997 «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», με την επιφύλαξη των ορισμών του άρθρου 2, όπου*

γίνεται ρητή παραπομπή σε αυτούς σε σχετική με τα προσωπικά δεδομένα νομοθεσία, του δεύτερου έως και του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης β του άρθρου 2 για την ανακοίνωση και δημοσιοποίηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και του εδαφίου β της παραγράφου 2 του άρθρου 3, μόνο ως προς τα αδικήματα που περιγράφονται σε αυτό, του τρίτου έως και του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης β της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ανωτέρου νόμου για την εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης, του άρθρου 13 παράγραφος 3, της σύστασης της Αρχής με την παράγραφο 1 του άρθρου 15, του άρθρου 18 παράγραφοι 2 και 3 και του άρθρου 21 που αφορά την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 4 του ν.3471/2006(Α 133) τα οποία διατηρούνται σε ισχύ, καταργείται».

**12.** Τέλος, στις διατάξεις του άρθρου 29 παρ. 4 στοιχ. β του ν. 4938/2022 (ΦΕΚ Α' 109/06-06-2022), όπως ισχύει κωδικοποιηθείς με τις διατάξεις του ν. 5028/2023, «Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών και λοιπές διατάξεις», προβλέπεται ότι : «Ο εισαγγελέας πρωτοδικών παραγγέλλει στις υπηρεσίες του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των λοιπών φορέων γενικής κυβέρνησης του άρθρου 14 του Ν. 4270/2014, καθώς και στις επιχειρήσεις του ευρύτερου δημόσιου τομέα, αν έχει προηγηθεί αποδεδειγμένη με έγγραφα άρνηση παράδοσης ή χορήγησής τους, να παραδώσουν έγγραφα ή να χορηγήσουν αντίγραφά τους, όταν το ζητήσουν νομικά ή φυσικά πρόσωπα που έχουν δικαίωμα ή έννομο συμφέρον, εκτός αν πρόκειται για έγγραφα από αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 263 του ΚΠΔ».

#### **IV. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

Από αυτοτελή και συνδυαστική ερμηνεία των προπαρατεθεισών διατάξεων, λαμβανομένου υπόψη του νομικού πλαισίου στο οποίο εντάσσονται, τον σκοπό τον οποίο εξυπηρετούν και των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία συνάγονται τα ακόλουθα:

**13.** Στη διάταξη του άρθρου 5Α παρ. 1 του ισχύοντος Συντάγματος κατοχυρώνεται το δικαίωμα του διοικουμένου να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων, με την επιφύλαξη των περιορισμών που ορίζει ο νόμος και παράλληλα στη διάταξη του άρθρου 10 παρ. 3 αυτού θεσπίζεται

αυτοτελής υποχρέωση της Διοίκησης να αποφαίνεται εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας, επί αιτημάτων διοικουμένων και να επιτρέπει την πρόσβαση στα διοικητικά έγγραφα σε όσους έχουν υποβάλει σχετικό αίτημα και μόνο με την επίκληση ρητής διάταξης νόμου να αρνείται την ικανοποίηση του αιτήματος.

**14.** Με την αναγνώριση σε κάθε ενδιαφερόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο του δικαιώματος γνώσης των διοικητικών εγγράφων, με τις προϋποθέσεις και όρους που τίθενται στη διάταξη του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, καθιερώθηκε νομοθετικά η αρχή της φανεράς δράσης της Διοίκησης (Ολ.ΝΣΚ 354/2006, 63/2008, ΝΣΚ58/2019, κ.ά.). Η εν λόγω διάταξη περιλήφθηκε στην κωδικοποίηση των διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία του π.δ. 28/2015 (Α'34) και συνεχίζει να ισχύει για την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα, όταν περιεχόμενό τους αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως προβλέπεται ρητά στο άρθρο 42 του ν. 4624/2019 (Α'137), εφαρμοστικού του Γενικού Κανονισμού (ΕΕ) 679/2016 «Για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών».

**15.** Κατά την έννοια και το σκοπό της διάταξης του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, στην οποία γίνεται ενδεικτική μόνο αναφορά διοικητικών εγγράφων, ως διοικητικά έγγραφα νοούνται τα συντασσόμενα από διοικητικά όργανα, συγκαταλέγονται, δε, σ' αυτά, με αποτέλεσμα να περιλαμβάνονται στο περιεχόμενο του ανωτέρω δικαιώματος και ιδιωτικά έγγραφα, τα οποία υποβάλλονται από ιδιώτες, όπως τα απαιτούμενα δικαιολογητικά υποψηφίου σε διαγωνισμό επιλογής για θέσεις ειδικών κατηγοριών και λαμβάνονται υπόψη για την έκδοση κάποιας διοικητικής πράξης, για τη διαμόρφωση ή θεμελίωση της κρίσης του συλλογικού διοικητικού οργάνου, κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του, τα οποία θεωρείται ότι αποβάλλουν τον ιδιωτικό τους χαρακτήρα, αφού έχουν αποτελέσει στοιχεία της διοικητικής δράσης, και καθίστανται διοικητικά, ως στοιχεία πλέον του οικείου φακέλου της δημόσιας υπηρεσίας (ΣΤΕ 3855/2010, Ολ.ΝΣΚ 354/2006, 63/2008, ΝΣΚ 111/2020, 58/2019, 70/2017, 278/2017 197/2010,338/1996 κ.ά.).

Διοικητικά έγγραφα θεωρούνται - ως στοιχεία του φακέλου της οικείας υπόθεσης - και τα έγγραφα, τα οποία εκδόθηκαν από άλλη δημοσία υπηρεσία και αξιολογήθηκαν από το αρμόδιο διοικητικό όργανο (το οποίο τα είχε ζητήσει από την εκδούσα δημοσία υπηρεσία) προς διαμόρφωση της κρίσης του για την επιλογή ή μη επιλογή του υποψηφίου σε προκηρυχθείσα θέση. Αυτά τα έγγραφα περιλαμβάνουν απλά προσωπικά δεδομένα, τα οποία δεν εμπίπτουν στις εξαιρέσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, ούτε στις ειδικές κατηγορίες προσωπικών δεδομένων του άρθρου 9 του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων (ΓΚΠΔ).

**16.** Η άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα, τελεί υπό την επιφύλαξη των εξαιρέσεων που προβλέπονται στην παράγραφο 3 του προαναφερόμενου άρθρου 5 του ν. 2690/1999 ή σε ειδικές διατάξεις και αφορούν στον απόρρητο χαρακτήρα του εγγράφου προς προστασία του δημοσίου συμφέροντος ή υπέρτερου ιδιωτικού συμφέροντος τρίτου προσώπου προς προστασία της σφαίρας ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής του. Η αρμόδια διοικητική αρχή, η οποία υποχρεούται εγκαίρως να χορηγεί τα έγγραφα και να διευκολύνει την πρόσβαση σ' αυτά, έχει την ευχέρεια να αρνηθεί αιτιολογημένα την ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού, όταν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις άσκησής του, ή προκειμένου να αποτρέψει τη δυσχέραση της έρευνας των αρχών για την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παραβάσεως (ΣτΕ 1214/2010, 205/2000, 841/1997, Ολ.ΝΣΚ 727/2001, ΝΣΚ 400/2000, 243/2000).

**17.** Βασική προϋπόθεση άσκησης του ανωτέρω δικαιώματος είναι το εύλογο ενδιαφέρον του αιτούντος και ως τέτοιο νοείται εκείνο που προκύπτει κατά τρόπο αντικειμενικό από την ύπαρξη μιας συγκεκριμένης προσωπικής έννομης σχέσης συνδεδεμένης με το περιεχόμενο των διοικητικών στοιχείων, στα οποία ζητείται η πρόσβαση, όπως το ενδιαφέρον του τρίτου, ο οποίοςς εκ της ιδιότητάς του, μπορεί να επικαλεσθεί το ενδιαφέρον του για την υποβολή αιτήματος, κατά το άρθρο 4 του ν.2690/1999 ή για γνώση του περιεχομένου συγκεκριμένων διοικητικών εγγράφων κατά το άρθρο 5 του ίδιου Κώδικα και όχι μόνον αυτού που θεμελιώνει συγκεκριμένο έννομο συμφέρον, ενώ δεν ικανοποιείται το ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την εύρυθμη και νόμιμη άσκηση των γενικών καθηκόντων της υπηρεσίας (Ολ.ΣτΕ 94/2013,

3004/2010, ΣΤΕ 3130/2000, 1214/2000, 986/2019, 197/2010, 139/2009). Οι περαιτέρω προϋποθέσεις άσκησής του είναι η υποβολή έγγραφης αίτησης και ο σαφής προσδιορισμός του αιτούμενου διοικητικού εγγράφου, ώστε να είναι ευχερής η αναζήτησή του (ΣΤΕ 96/2019, 197/2010, 139/2009, ΝΣΚ 20/2019). Δηλαδή, για να κριθεί ότι συντρέχει η προϋπόθεση αυτή του ευλόγου ενδιαφέροντος θα πρέπει στη σχετική αίτηση του ενδιαφερομένου να προσδιορίζονται συγκεκριμένα διοικητικά έγγραφα, στα οποία ζητείται η πρόσβαση, είτε ονομαστικά είτε βάσει συγκεκριμένου κριτηρίου ικανού να τα κατατάξει σε ορισμένη κατηγορία ή ομάδα (ΝΣΚ 111/2020 με παραπομπή σε Γνωμ. Εισαγγελίας Αρείου Πάγου 1/2005) βάσει των οποίων τα έγγραφα είναι προσδιορίσιμα (ΝΣΚ 140/2001 σκ. 7 όπου και περαιτέρω παραπομπές) καθώς και τα πραγματικά περιστατικά που συνδέουν αυτά με συγκεκριμένη προσωπική έννομη σχέση του (ΝΣΚ 111/2020). Σύμφωνα με άλλη διατύπωση, αναγκαία προϋπόθεση ικανοποίησης του δικαιώματος πρόσβασης στα αρχεία των δημοσίων υπηρεσιών και γνώσης των φυλασσομένων σε αυτά εγγράφων είναι το ορισμένο του αιτήματος, ήτοι ο σαφής και συγκεκριμένος προσδιορισμός των εγγράφων ατομικώς ή με συγκεκριμένα κριτήρια βάσει των οποίων τα έγγραφα είναι προσδιορίσιμα (ΝΣΚ 140/2001 σκ. 7 όπου και περαιτέρω παραπομπές).

**18.** Εξάλλου, τα δικαιολογητικά, που έχει υποβάλλει, σε διοικητική αρχή, ο υποψήφιος για την κατάληψη θέσης ειδικών κατηγοριών, ο οποίος τελικά επελέγη, και τα οποία περιλαμβάνουν προσωπικά του δεδομένα, μετά τη συγκριτική αξιολόγησή τους από το αρμόδιο συλλογικό όργανο, καθίστανται δημόσια έγγραφα και στοιχεία του οικείου φακέλου, η ανακοίνωση - διαβίβαση των οποίων στους συνυποψήφιους του, είναι νόμιμη, χωρίς τη συγκατάθεσή του, αφού προηγηθεί η ενημέρωσή του ως υποκειμένου των δεδομένων αυτών, όπως έχει ήδη κρίνει με αποφάσεις της η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (ΑΠΔΠΧ 17/2002, 56/2003, 40/2005, 75/2011), σημειώνοντας ότι, ακόμα και στην περίπτωση που ο αιτών δεν αναφέρει το λόγο για τον οποίο ζητά πρόσβαση στα δεδομένα των επιλεγέντων συνυποψήφιων, αυτός μπορεί να θεωρηθεί δεδομένος, λαμβάνοντας υπόψη ότι η Αρχή με την υπ' αριθμ.17/2002 απόφασή της απηύθυνε σύσταση στους αρμόδιους φορείς του δημόσιου τομέα σε κάθε

προκήρυξη διαγωνισμού να γίνεται μνεία της δυνατότητας πρόσβασης των υποψηφίων σε στοιχεία που αφορούν λοιπούς συνυποψήφιους, προκειμένου να ασκήσουν τα εκ του Συντάγματος και του νόμου δικαιώματά τους, μεταξύ των οποίων και το άμεσα απορρέον από την Αρχή του Κράτους Δικαίου δικαίωμα για την παροχή δικαστικής προστασίας.

**19.** Με το ν. 4624/2019 λήφθηκαν μέτρα εφαρμογής του παραπάνω Κανονισμού (ΕΕ) στην ελληνική έννομη τάξη, ενσωματώθηκε η Οδηγία (ΕΕ) 2016/680, καταργήθηκε ο ν. 2472/1997 (πλην ορισμένων και ρητά αναφερομένων διατάξεών του στο άρθρο 84 του νόμου αυτού), - ο οποίος είχε εκδοθεί για τη μεταφορά στην ελληνική έννομη τάξη των ρυθμίσεων της Οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου - και αντικαταστάθηκε το νομοθετικό πλαίσιο που ρύθμιζε τη συγκρότηση και λειτουργία της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (ΑΠΔΠΧ).

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 του νόμου αυτού, είναι επιτρεπτή από το Δημόσιο Φορέα η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων μόνο για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον, ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας του Φορέα. Οι προϋποθέσεις για τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από Δημόσιο Φορέα σε ιδιώτη προβλέπονται στη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 του ιδίου νόμου, στην οποία ορίζεται ότι, η επεξεργασία αυτή είναι επιτρεπτή, όταν είναι απαραίτητη για την εκτέλεση των καθηκόντων του φορέα που διαβιβάζει και εφόσον ο τρίτος στον οποίο διαβιβάζονται έχει έννομο συμφέρον να λάβει γνώση των δεδομένων, το δε υποκείμενο αυτών γνωρίζει τη διαβίβαση και δεν έχει έννομο συμφέρον στη μη διαβίβασή τους. Ακολούθως, στη διάταξη του άρθρου 42 αυτού ορίζεται ότι για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα που συντάσσονται ή φυλάσσονται από Φορείς του Δημοσίου Τομέα και περιλαμβάνουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, καθώς και οι λοιπές διατάξεις που αφορούν στη χορήγηση εγγράφων από τον εκάστοτε Φορέα, Αρχή ή Υπηρεσία. Η διάταξη αυτή έχει την έννοια ότι εξακολουθεί να ισχύει το άρθρο 5 του ν. 2690/1999 (ΚΔΔ), όπως ίσχυε και εφαρμοζόταν υπό το καθεστώς του ν. 2472/19997, χωρίς όμως η εφαρμογή

του να αποκλείει την εφαρμογή των συναφών διατάξεων του άρθρου 9 του Γενικού Κανονισμού, με τις οποίες προστατεύεται η επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ευαίσθητα δεδομένα), διότι αντίθετη εκδοχή θα επέτρεπε στον εθνικό νομοθέτη, με το ν. 4264/2019, να περιορίσει ή να ανατρέψει το δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, το οποίο προστατεύεται με τις διατάξεις του ΓΚΠΔ, ο οποίος, ως ευρωπαϊκό νομοθέτημα, υπερισχύει των εθνικών νόμων.

**20.** Ενόψει των ανωτέρω, υπό την ισχύ του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων 2016/679, για τη χορήγηση σε τρίτους δημοσίων εγγράφων που περιλαμβάνουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφαρμογή σε πρώτο στάδιο έχει η διάταξη του άρθρου 5 του ν. 2690/1999 (ΚΔΔ) και εάν η περίπτωση εμπίπτει σε εκείνες κατά τις οποίες απαγορεύεται η χορήγησή τους, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του ΓΚΠΔ. Εάν όμως δεν εμπίπτει, τότε πεδίο εφαρμογής έχουν και οι διατάξεις του ΓΚΠΔ, προς διερεύνηση της δυνατότητας ή μη χορήγησης εγγράφων που αφορούν σε δεδομένα (απλά ή ειδικών κατηγοριών δεδομένα) προσωπικού χαρακτήρα και τις προϋποθέσεις χορήγησής τους αφενός και της νομιμότητας της επεξεργασίας τους αφετέρου (Ολ.ΝΣΚ 53/2004, ΝΣΚ 209/2005, 500/2011, 7/2020 , 123/2020 μειοψ.<sup>1</sup>).

Άλλωστε, μεταξύ των δύο αυτών δικαιωμάτων πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα (γενικότερα διαφάνειας) και προστασίας των προσωπικών δεδομένων δεν υφίσταται ιεραρχική σχέση (ΝΣΚ 111/2020). Η διαπίστωση αυτή επιβεβαιώνεται από το άρθρο 86 του Κανονισμού 679/2016/ΕΕ που προβλέπει την εναρμόνιση των δύο έννομων αγαθών και παραπέμπει ουσιαστικά στην εθνική έννομη τάξη, προβλέποντας ότι πρέπει «να συμβιβάζεται η πρόσβαση του κοινού σε επίσημα έγγραφα με το δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δυνάμει του παρόντος κανονισμού σύμφωνα με όσα ορίζει το δίκαιο του κάθε κράτους μέλους (ΝΣΚ 111/2020 με παραπομπή σε Λ. Κοτσαλή - Κ. Μενουδάκου, Γενικός Κανονισμός για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων-Νομική διάσταση και πρακτική εφαρμογή, 2018, σελ.47 και ΝΣΚ 7/2019). Εξάλλου,

---

<sup>1</sup> Κατά την πλειοψηφήσασα γνώμη της ΝΣΚ 123/2020 το άρθρο 42 ν. 4624/2019 προβλέπει το ανεπηρέαστο της εφαρμογής του άρθρου 5 ν. 2690/1999. Εξ αυτού δεν αποκλείεται το δεύτερο από τα δυο στάδια εξέτασης του αιτήματος χορήγησης αντιγράφων.

και υπό την ισχύ του ν. 2472/1997, ως προς το ζήτημα της παράλληλης εφαρμογής του ως άνω νόμου με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, γίνεται δεκτό ότι οι ρυθμίσεις των δύο αυτών νομοθετημάτων, αφορούσαν καταρχήν διαφορετικά πεδία και απέβλεπαν σε διαφορετικούς στόχους. Και ναι μεν σε ορισμένα σημεία επικαλύπτονταν, η μία όμως δεν εξοστράκιζε την άλλη, παρά μόνον αν δεν υπήρχε δυνατότητα σύγκλισης (ΝΣΚ 111/2020 με παραπομπή σε ΝΣΚ 190/2015, 266/2011, ΟΛΝΣΚ 63/2008). Είχε επίσης κριθεί ότι αν συγκεκριμένη περίπτωση δεν ενέπιπτε στις απαγορεύσεις χορήγησης αντιγράφων, τότε είχαν εφαρμογή οι διατάξεις του ν. 2472/1997, προς διερεύνηση της δυνατότητας ή μη χορήγησης αντιγράφων που αφορούσαν σε δεδομένα (απλά ή ευαίσθητα) προσωπικού χαρακτήρα (ΝΣΚ 111/2020 με παραπομπή σε ΝΣΚ 190/2015, 401/2010, ΟΛΝΣΚ 63/2008).

**21.** Στην υπό κρίση περίπτωση, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, όλα τα αιτηθέντα δικαιολογητικά, τα οποία προσκομίστηκαν από τους συνυποψήφιους των αιτούντων και τελικώς επιλεγέντων, προκειμένου να αξιολογηθούν για την επιλογή τους, ως επί τριετή θητεία Προϊστάμενοι Γενικών Διευθύνσεων, από το αρμόδιο συλλογικό διοικητικό όργανο, Τριμελή Επιτροπή Επιλογής, αποτελούν διοικητικά έγγραφα. Επίσης, διοικητικά έγγραφα θεωρούνται, ως στοιχεία του φακέλου της οικείας υπόθεσης, και τα πρακτικά των συνεντεύξεων, οι οποίες δόθηκαν στα πλαίσια της όλης διαδικασίας επιλογής ενώπιον της Επιτροπής, αξιολογήθηκαν, δε, από αυτήν προς διαμόρφωση της κρίσης της για την επιλογή των υποψήφιων στην θέση του επί τριετή θητεία Γενικού Διευθυντή. Όλα τα ανωτέρω έγγραφα περιλαμβάνουν απλά προσωπικά δεδομένα, τα οποία δεν εμπίπτουν στις εξαιρέσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, ούτε στις ειδικές κατηγορίες προσωπικών δεδομένων του άρθρου 9 του Γενικού Κανονισμού.

Περαιτέρω, υφίσταται συγκεκριμένη προσωπική έννομη σχέση που συνδέει τους πιο πάνω αναφερόμενους αιτούντες, με το περιεχόμενο των διοικητικών εγγράφων, των οποίων ζητούν να λάβουν γνώση, ήτοι των δικαιολογητικών των επιλεγέντων συνυποψήφιων τους και των πρακτικών της δοθείσας συνέντευξης, που έλαβαν μόρια στην τελική κατάταξη.

Ως εκ τούτου, οι αιτούντες διαθέτουν το εύλογο ενδιαφέρον, μη απαιτούμενης της συνδρομής εννόμου συμφέροντος, για την λήψη αντιγράφων των δικαιολογητικών που προσκόμισαν οι επιλεγέντες συνυποψήφιοί τους και των πρακτικών των συνεντεύξεων που δόθηκαν στα πλαίσια της διαδικασίας επιλογής, ενώ, εν προκειμένω, οι αναγραφόμενες στο ιστορικό του ερωτήματος αιτήσεις είναι ορισμένες, καθώς σε αυτήν εξειδικεύονται τα έγγραφα στα οποία ζητείται πρόσβαση και προσδιορίζεται ο λόγος για τον οποίο ζητούνται, αφού οι οικείοι υπηρεσιακοί φακέλοι περιορίζονται, ουσιαστικά, στα έγγραφα που προσδιορίζονται ειδικότερα με τις αιτήσεις. Πέραν δε των προαναφερομένων εγγράφων, επιπρόσθετα στοιχεία που έχουν ενδεχομένως περιληφθεί στους οικείους φακέλους υποβληθέντα αρχικά ή μεταγενέστερα κατά την εξέταση των αιτημάτων αρμοδίως, δεν συνεπάγονται εκτεταμένη έρευνα εκ μέρους της αρμόδιας για τη χορήγηση των στοιχείων υπηρεσίας, αλλά απλή επισκόπηση του περιεχομένου των φακέλων.

**22.** Εξάλλου, ως προς το 2<sup>ο</sup> υποερώτημα και το τιθέμενο, με αυτό, ζήτημα ήτοι του εάν η χορήγηση των ζητούμενων στοιχείων, θα αφορά στους συνυποψηφίους των αιτούντων, που έχουν λάβει περισσότερα μόρια, από τους αιτούντες, στον τελικό πίνακα κατάταξης ή και σε αυτούς που έχουν λάβει λιγότερα μόρια, κατά την διεξαχθείσα, ενώπιον του Τμήματος, συζήτηση διαμορφώθηκαν δύο γνώμες.

Κατά την γνώμη της πλειοψηφίας, αποτελουμένης από τους Ανδρέα Ανδρουλιδάκη, Αντιπρόεδρο του Ν.Σ.Κ., Πέτρο Κωνσταντινόπουλο, Χαράλαμπο Μπρισκόλα, Αικατερίνη Γαλάνη, Κωνσταντίνο Ζαμπάρα, Αντώνιο Παπαγεωργίου, Μαρία Δεληγιάννη και Μαρία Μπασδέκη, Νομικούς Σύμβουλους του Κράτους (ψήφοι 8), το δικαίωμα πρόσβασης υποψηφίων σε διοικητικά έγγραφα και στοιχεία που αφορούν τους λοιπούς υποψήφιους δημοσίου διαγωνισμού στηρίζεται σε εύλογο ενδιαφέρον τους, το οποίο προκύπτει κατά τρόπο αντικειμενικό από την ύπαρξη της συγκεκριμένης προσωπικής έννομης σχέσης, η οποία δημιουργήθηκε με την υποβολή της αίτησης συμμετοχής τους στον διαγωνισμό και την απόκτηση της ιδιότητάς τους ως υποψηφίων, η οποία τους συνδέει με το περιεχόμενο του διοικητικού εγγράφου, του οποίου ζητούν να λάβουν γνώση και μάλιστα ανεξαρτήτως αν

αυτά τα έγγραφα και στοιχεία αφορούν στους επιλεγέντες ή μη επιλεγέντες υποψήφιους ή και σ' αυτούς που έχουν λάβει λιγότερα μόρια στον τελικό πίνακα κατάταξης, αφού η ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά ή ιδιωτικά έγγραφα τελεί υπό την προϋπόθεση της μη συνδρομής των προβλεπόμενων στην παράγραφο 3 του άρθρου 5 του Κ.Δ.Δ. εξαιρέσεων και επομένως δεν υφίσταται, εάν το αιτούμενο αντίγραφο αφορά στην ιδιωτική ζωή τρίτου ή εάν παραβλάπτεται απόρρητο που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις νόμων, όπως είναι τραπεζική απόρρητο, το σχετικό με την εθνική άμυνα κ.λπ. (ΝΣΚ 111/2020). Είναι εύλογο το ενδιαφέρον όταν, αντικειμενικά, διαπιστώνεται κάποια προσωπική έννομη σχέση, έστω και χαλαρή (ΝΣΚ 49/2022 όπου και περαιτέρω παραπομπές σε Ν.Σ.Κ. 190/2015, 312/2013), του ενδιαφερόμενου με το περιεχόμενο των εγγράφων (ΝΣΚ 49/2022 όπου και περαιτέρω παραπομπές σε ΣτΕ 3938/2013, 1214/2000, Ν.Σ.Κ. Ολ. 19/2017, 139/2009, 535/2008, Ν.Σ.Κ. 71/2020, 589/2005), όχι, όμως, και το ενδιαφέρον κάθε πολίτη για την εύρυθμη άσκηση των γενικών καθηκόντων των διοικητικών υπηρεσιών και για την τήρηση των νόμων εν γένει (ΝΣΚ 49/2022 όπου και περαιτέρω παραπομπές σε ΣτΕ 1187/2019, 1214/2000, Ν.Σ.Κ. Ολ. 139/2009, 535/2008, Ν.Σ.Κ. 71/2020).

Επομένως, το δικαίωμα πρόσβασης των αιτούντων σε διοικητικά έγγραφα και στοιχεία που αφορούν στους λοιπούς υποψήφιους νομίμως ασκείται ως προς τα έγγραφα και στοιχεία που αφορούν τόσο στους λαβόντες περισσότερα μόρια από τους αιτούντες υποψηφίους όσο και στους λαβόντες λιγότερα μόρια από τους αιτούντες υποψηφίους στον τελικό πίνακα κατάταξης. Συναίνεση ή συγκατάθεση των υποκειμένων των προσωπικών δεδομένων περί την χορήγηση των στοιχείων δεν απαιτείται. Απαιτείται όμως προηγουμένη σχετική ενημέρωση των υποκειμένων των προσωπικών δεδομένων (τα στοιχεία των οποίων αναγράφονται στα περί των ο λόγος διοικητικά έγγραφα) από τον υπεύθυνο επεξεργασίας του δημοσίου φορέως.

Μειοψήφησαν ο Πρόεδρος του Τμήματος Γεώργιος Κανελλόπουλος, Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ και ο Νομικός Σύμβουλος του Κράτους Καραγιώργης Νικόλαος (ψήφοι 2), με την γνώμη των οποίων συντάχθηκε και ο Εισηγητής της υπόθεσης, Παναγιώτης Αντ. Δούκας, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ., σύμφωνα με την γνώμη των οποίων, κατά τα προπαρατεθέντα, ανωτέρω, στην σκέψη 17, το

δικαιολογημένο ενδιαφέρον για τη χορήγηση των ζητούμενων στοιχείων, καθ' ο μέρος αφορούν τους καταταγέντες με λιγότερα μόρια σε σχέση με τους αιτούντες, αποτελούσε ικανοποίηση του γενικότερου ενδιαφέροντος κάθε πολίτη για την εύρυθμη λειτουργία και νόμιμη άσκηση των γενικών καθηκόντων της Υπηρεσίας (πρβλ νομολογία παρατιθέμενη στη σκέψη 17) και όχι εύλογο ενδιαφέρον, κατά την ανωτέρω εκτεθείσα έννοια, κατ' άρθρο 5 του ν. 2690/1999. Η ίδια δε η ιδιότητα του αιτούντος την χορήγηση εγγράφου δεν αποτελεί ασφαλές κριτήριο ικανό να θεμελιώσει, ανάλογα με τις περιστάσεις, το εύλογο ενδιαφέρον του.

**23.** Στην συνέχεια και κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, σχετικά με το 3<sup>ο</sup> υποερώτημα, είναι αυτονόητο ότι δεδομένου ότι οι αιτούσες/αιτούντες στην προκειμένη περίπτωση, ζητούν τα επίμαχα αντίγραφα εγγράφων, προς άσκηση των νομίμων δικαιωμάτων τους, ειδικά, δε, την εκπλήρωση του συνταγματικά κατοχυρωμένου δικαιώματός των για παροχή δικαστικής προστασίας, οποιαδήποτε χορήγηση αντιγράφων με την μελέτη τους στο κατάστημα της Υπηρεσίας, θα αντέκειτο στην αρχή της χρηστής διοίκησης, η οποία έχει νομολογιακή προέλευση από το Συμβούλιο της Επικρατείας (ΣΤΕ 31/2020), ορίζεται, δε, ως η αρχή που επιβάλλει στα διοικητικά όργανα να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το αίσθημα δικαίου που επικρατεί, ώστε κατά την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων να αποφεύγονται οι ανεπιεικείς και απλώς δογματικές ερμηνευτικές εκδοχές και να επιδιώκεται η προσαρμογή των κανόνων δικαίου προς τις επικρατούσες κοινωνικές και οικονομικές συνθήκες και απαιτήσεις (Επαμεινώνδας Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Εκδ.2017, Νομική Βιβλιοθήκη, σελ.84 επ.). Πρέπει, λοιπόν, η χορήγηση των αντιγράφων να γίνει με την χορήγηση αντιγράφων των ζητούμενων στοιχείων και όχι με μελέτη στο κατάστημα της ερωτώσας Υπηρεσίας.

**24.** Περαιτέρω, δε, αναφορικά με τον εκφραζόμενο στο ερώτημα προβληματισμό του εάν η ερωτώσα Υπηρεσία υποχρεούται να εκτελέσει την αναφερόμενη, σε αυτό το ερώτημα, παραγγελία του Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, την οποία προσκόμισε η αιτούσα-υποψήφια Τ. Π, κατά την ομόφωνη γνώμη των μελών του Τμήματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 29 παρ. 4 στοιχ. β του ν. 4938/2022 , ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών δικαιούται να

παραγγέλλει τις υπηρεσίες του δημοσίου των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου των οργανισμών κοινής ωφελείας και όλων γενικά των επιχειρήσεων του δημόσιου τομέα, να παραδώσουν έγγραφα ή να χορηγήσουν αντίγραφα τους, όταν το ζητήσουν νομικά ή φυσικά πρόσωπα που έχουν δικαιολογημένο ενδιαφέρον ή έννομο συμφέρον, εκτός αν πρόκειται για έγγραφα αυτά που αναφέρονται στο άρθρο 261 ΚΠΔ, πρόκειται δηλαδή για έγγραφα που αφορούν διπλωματικό ή στρατιωτικό μυστικό που ανάγεται στην ασφάλεια του Κράτους ή μυστικό που σχετίζεται με το λειτούργημα του υποχρέου ή το επάγγελμά του και δηλωθεί τούτο εγγράφως. Στον περιορισμό αυτό δεν υπόκεινται μόνο τα έγγραφα του άρθρου 261 ΚΠΔ, αλλά και τα αναφερόμενα σε άλλους νόμους που απαγορεύουν τη χορήγηση αυτών (βλ. Γν. Εισ. ΑΠ 17/1997, Γν. ΝΣΚ 94/2001). Η σχετική παραγγελία έχει τον χαρακτήρα δικαστικής διάταξης και πρέπει, για τούτο, να είναι επαρκώς αιτιολογημένη, ειδάλλως δεν δεσμεύει την Διοίκηση (Γνωμ. Εισ. ΑΠ 1/2005).

Όμως, στην προκειμένη περίπτωση, παρ' ότι η συγκεκριμένη εισαγγελική παραγγελία εκτιμάται, ως μη δεσμευτική, εξαιτίας της μη επαρκούς αιτιολογίας αυτής, αλυσιτελώς τίθεται ζήτημα σχετικά με την συμμόρφωση ή μη, προς την εισαγγελική παραγγελία, ασχέτως, δηλαδή, του εάν τυγχάνει ή όχι επαρκώς αιτιολογημένη, ακόμα, δε, περισσότερο σχετικά με την έκταση της συμμόρφωσης της Διοίκησης του Φορέα στην πιο πάνω αναφερόμενη εισαγγελική παραγγελία, δεδομένου ότι ανεξαρτήτως της υποχρέωσης συμμόρφωσης στην εισαγγελική αυτήν παραγγελία, η Διοίκηση του Φορέα, έχει κατά νόμο υποχρέωση, να χορηγήσει αντίγραφα των ζητούμενων στοιχείων, τηρώντας τις ανωτέρω παρατιθέμενες διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και του ΓΚΠΠΔ της ΕΕ (ΣΤΕ Ολομ. 94/2013, σκέψη 14).

**25.** Τέλος, κατά την, επίσης, ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, στην προκειμένη περίπτωση, η επεξεργασία (η χορήγηση των ζητούμενων στοιχείων με ανακοίνωση δεδομένων στους αιτούντες) κατά τις διατάξεις του άρθρου 6 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ είναι νόμιμη, καθόσον συνιστά επεξεργασία των απλών προσωπικών δεδομένων των υποκειμένων τους, τα οποία (προσωπικά δεδομένα) περιλαμβάνουν, ως απαραίτητη προς τους αιτούντες που έχουν εύλογο ενδιαφέρον, ενώ συνάγεται ότι έναντι των

συμφερόντων αυτών δεν υπερισχύει το συμφέρον ή τα θεμελιώδη δικαιώματα και οι ελευθερίες των «υποκειμένων», μετά από στάθμιση με βάση το περιεχόμενο της αίτησης των αιτούντων και το δικαιολογημένο ενδιαφέρον, το οποίο αυτές/αυτοί επικαλούνται (Ολομ. ΝΣΚ 63/2008, ΝΣΚ 141/2021 σκέψη 20). Βέβαια, πριν την επεξεργασία (ανακοίνωση, διαβίβαση των στοιχείων στις αιτούσες/στους αιτούντες) απαιτείται προηγούμενη ενημέρωση των υποκειμένων (άρθρο 12, 13 παρ. 3 και 14 παρ. 4 του Γενικού Κανονισμού) για το σκοπό της επεξεργασίας (αντίστοιχη υποχρέωση κατ' άρθρο 27 π.δ. 28/2015), από τον υπεύθυνο επεξεργασίας του Φορέα, ενώ το υποκείμενο των δεδομένων αυτών δεν έχει συμφέρον να μην διαβιβαστούν τα αιτηθέντα έγγραφα στον ενδιαφερόμενο και οποιαδήποτε εναντίωσή του είναι άνευ σημασίας (Ολομ. ΝΣΚ 63/2008, ΣτΕ 2683/2020, ΑΠΔΠΧ 17/2002, 56/2003, 40/2005, 75/2011).

### **Απάντηση**

**26.** Εν όψει όλων των προεκτεθέντων, στα υποβληθέντα ερωτήματα που υποβλήθηκαν το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Στ' Τμήμα) γνωμοδοτεί ότι προσήκουν οι κατωτέρω απαντήσεις:

**A)** Επί του α' και β' υποερωτήματος ότι για την χορήγηση των ζητούμενων στοιχείων αρκεί η ύπαρξη ευλόγου ενδιαφέροντος, που, υπό τα δεδομένα του ερωτήματος, συντρέχει εν προκειμένω (ομόφωνα), ενώ η χορήγηση των ζητούμενων στοιχείων αφορά και στους υποψηφίους που έχουν λάβει, από τους αιτούντες, λιγότερα μόρια στον τελικό πίνακα κατάταξης (κατά πλειοψηφία).

**B)** Επί του γ' υποερωτήματος, ότι η ερωτώσα Υπηρεσία οφείλει να χορηγήσει αντίγραφα των ζητούμενων στοιχείων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 5 παράγραφος 4 περίπτωση β' του ν. 2690/1999 και όχι να επιτρέψει την μελέτη των σχετικών εγγράφων στο κατάστημά της (ομόφωνα).

**Γ)** Επί του δ' και ε' ερωτήματος ότι στην προκειμένη περίπτωση, παρ' ότι η συγκεκριμένη εισαγγελική παραγγελία εκτιμάται, ως μη δεσμευτική, εξαιτίας της μη επαρκούς αιτιολογίας αυτής, αλυσιτελώς τίθεται ζήτημα σχετικά με την συμμόρφωση ή μη, προς την εισαγγελική παραγγελία, ασχέτως, δηλαδή, του

εάν τυγχάνει ή όχι επαρκώς αιτιολογημένη, ακόμα, δε, περισσότερο σχετικά με την έκταση της συμμόρφωσης της Διοίκησης του Φορέα στην πιο πάνω αναφερόμενη εισαγγελική παραγγελία, δεδομένου ότι ανεξαρτήτως της υποχρέωσης συμμόρφωσης στην εισαγγελική αυτήν παραγγελία, η Διοίκηση του Φορέα, έχει κατά νόμο υποχρέωση, να χορηγήσει αντίγραφα των ζητούμενων από όλους τους αιτούντες στοιχείων, τηρώντας τις ανωτέρω παρατιθέμενες διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και του ΓΚΠΠΔ της ΕΕ (ομόφωνα).

**Δ)** Τέλος, επί του στ' ερωτήματος, η ερωτώσα Υπηρεσία, χορηγώντας τα ζητούμενα στοιχεία, υποχρεούται να προβεί σε ενημέρωση των υποκειμένων των προσωπικών δεδομένων, χωρίς, όμως, να ζητηθεί η συναίνεσή τους, ούσης άνευ εννόμου σημασίας οιασδήποτε εναντίωσής τους (ομόφωνα).

#### **ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα, 15.5.2023**

Ο Πρόεδρος

Ο Εισηγητής

**Γεώργιος Κανελλόπουλος**

**Παναγιώτης Αντ. Δούκας**

**Αντιπρόεδρος του ΝΣΚ**

**Πάρεδρος ΝΣΚ**