



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης 1/2023

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Τμήμα Δ΄

Συνεδρίαση της 10^{ης} Ιανουαρίου 2023

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Μέλη: Αντώνιος Τατσόπουλος, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Ελένη Πασαμιχάλη, Παναγιώτης Παππάς, Στέργιος Κίκας, Δημήτριος Κατωπόδης, Αναστασία Ζαφειριάδου, Νικόλαος Μουκαζής, Θεόδωρος Ράπτης, Φωτεινή Δεδούση, Διονύσιος Κολοβός, Σταυρούλα Μπανάκου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια: Άννα Πρεβενά, Πάρεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός Ερωτήματος: Το έγγραφο με αριθμό πρωτ. 2901.29/56036/4.8.2022 του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής (Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών, Τμήμα 1^ο) .

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται αν ο χρόνος που διανύθηκε εν τοις πράγμασι από μονίμους υπαλλήλους του κλάδου Αρχιπλοηγών-Πλοηγών σε καθεστώς αυτοδίκαιης αργίας, η οποία τους είχε επιβληθεί με βάση διαπιστωτικές πράξεις

του αρμοδίου οργάνου που ανακλήθηκαν αναδρομικά από την ημερομηνία έκδοσής τους, συνυπολογίζεται στον χρόνο δυνητικής αργίας, σε περίπτωση που για την ίδια ιστορική αιτία εκδοθεί στη συνέχεια απόφαση θέσης των ίδιων προσώπων σε δυνητική αργία.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ΄) γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

Στο παραπάνω έγγραφο ερώτημα της υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό.

1.-Με τις με αριθμούς πρωτ. 2901.11/12940/2019/2.10.2019, 2901.11/12941/2019/2.10.2019, 2901.11/12942/2019/2.10.2019, 2901.11/ 12943/2019/2.10.2019 και 2901.11/12944/2019/2.10.2019 διαπιστωτικές πράξεις του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, διαπιστώθηκε η θέση σε καθεστώς αυτοδίκαιης αργίας από 30.9.2019, πέντε (05) μονίμων υπαλλήλων του κλάδου Αρχιπλοηγών-Πλοηγών. Οι ως άνω διαπιστωτικές πράξεις ανακλήθηκαν αναδρομικά από την ημερομηνία εκδόσεώς τους, με τις με αριθμούς 2901.11/11482/2021/03.08.2021, 2901.11/11481/2021/03.08.2021, 2901.11/11483/2021/03.08.2021, 2901.11/11485/2021/03.08.2021 και 2901.11/11487/2021/03.08.2021 αντίστοιχα αποφάσεις του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.

2.-Στη συνέχεια, το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο Υπαλλήλων του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής (ΥΝΑΝΠ), κατόπιν σχετικού ερωτήματος της Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών, γνωμοδότησε για τη θέση σε καθεστώς δυνητικής αργίας των ανωτέρω πέντε (05) μονίμων υπαλλήλων ναυτικών ειδικοτήτων, κατά τις διατάξεις του άρθρου 104 του ν. 3528/2007, όπως ισχύει. Οι σχετικές αποφάσεις δεν έχουν εκδοθεί, επειδή εκκρεμεί η αποδοχή της υπ' αριθμ. 43/2022 Γνωμοδότησης του Δ΄ Τμήματος του Ν.Σ.Κ., σύμφωνα με την οποία *«κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 104 ν. 3528/2007, το αποφασίζον όργανο σχετικά με τη θέση ή μη ελεγχόμενου δημοσίου υπαλλήλου σε κατάσταση αργίας δεν έχει διακριτική ευχέρεια ως προς τη διάρκειά της»*.

Ενόψει των ανωτέρω υποβλήθηκε το στην αρχή της παρούσας ερώτημα.

3.- Κατ' εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 2 του ν. 4831/2021, ζητήθηκαν με το με αριθ. πρωτ. 220-2390/Φ.ΕΡ.104051/1.12.2022 έγγραφο του Γραφείου Νομικού Συμβουλίου του Κράτους στο Υπουργείο Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής οι απόψεις της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών επί του ερωτήματος. Με το με αριθμό πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.58/989/18779/9.12.2022 απαντητικό έγγραφό της, η εν λόγω υπηρεσία (Διεύθυνση Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού, Τμήμα Πειθαρχικής ευθύνης και Δεοντολογίας της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών), αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι από τις διατάξεις των άρθρων 103 και 104 του Υπαλληλικού Κώδικα προκύπτει ότι οι συνέπειες της κάθε πράξης εκκινούν για την μεν θέση σε δυνητική αργία από την κοινοποίηση της απόφασης, οπότε και δεν έχει αναδρομική ισχύ, για δε την αυτοδίκαιη αργία εξαρτάται από την περίπτωση για την οποία τίθεται σε αυτοδίκαιη αργία, περαιτέρω δε, λαμβάνοντας υπόψη ότι εν προκειμένω με την ανάκληση των διαπιστωτικών πράξεων θέσης σε καθεστώς αυτοδίκαιης αργίας αναδρομικά από την ημερομηνία έκδοσής τους, εξαφανίζονται για κάθε συνέπεια και οι συνέπειες αυτών και ότι βάσει των προαναφερόμενων διατάξεων η θέση σε δυνητική αργία ενεργεί για το μέλλον από την κοινοποίηση στον υπάλληλο της σχετικής πράξης, προκύπτει ότι δεν είναι δυνατόν να συνυπολογιστεί ο διαδραμών εν τοις πράγμασι χρόνος σε αυτοδίκαιη αργία στο χρονικό διάστημα που θα τεθεί ο υπάλληλος σε δυνητική αργία, καθώς οι συνέπειες της αυτοδίκαιης αργίας ήρθαν με την ανάκληση της σχετικής πράξης και δεν δύναται συνέπεια που απέρρεε από την ανακληθείσα πράξη να ληφθεί υπόψη για μεταγενέστερη πράξη που εκδίδεται επί άλλης νομικής βάσης, έστω και αν αφορά το ίδιο πειθαρχικό ή ποινικό αδίκημα.

4.- Τέλος, στο με αριθμό πρωτ. 2901.29/85187/29.11.2022 έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας αναφέρεται ότι μετά την ανάκληση των διαπιστωτικών πράξεων θέσης σε καθεστώς αυτοδίκαιης αργίας, νεότερες πράξεις δεν έχουν εκδοθεί, καθώς και ότι στους ανωτέρω υπαλλήλους έχουν εκκαθαριστεί στη μισθοδοσία μηνός Ιανουαρίου 2022 ως αναδρομικές αποδοχές αργίας τα ποσά που αντιστοιχούν από την ημερομηνία έκδοσης των διαπιστωτικών πράξεων θέσης σε καθεστώς αυτοδίκαιης αργίας, ήτοι από 2.10.2019, όπως ορίζεται στις εκδοθείσες αποφάσεις ανάκλησης των παραπάνω διαπιστωτικών πράξεων.

Νομοθετικό πλαίσιο

5.- Στο άρθρο 1 του ν.δ. 269/1974 «Περί του Πειθαρχικού Δικαίου των μονίμων υπαλλήλων της Πλοηγικής Υπηρεσίας» (Α΄ 9) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρον 1. Πειθαρχικόν δίκαιον. Αι εκάστοτε ισχύουσαι διατάξεις του πειθαρχικού δικαίου των δημοσίων διοικητικών υπαλλήλων, εφαρμόζονται και επί του μονίμου προσωπικού της Πλοηγικής Υπηρεσίας, ...»

6.- Στα άρθρα 103, 104 και 105 του «Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» (υπαλληλικού κώδικα), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 (Α΄ 26), όπως τα άρθρα αυτά ισχύουν, ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 103. Αυτοδίκαιη αργία.

1. Τίθεται αυτοδίκαια σε αργία: α) Ο υπάλληλος ο οποίος στερήθηκε την προσωπική του ελευθερία, ύστερα από ένταλμα προσωρινής κράτησης ή δικαστική απόφαση, έστω και αν απολύθηκε με εγγύηση. β) Ο υπάλληλος στον οποίο επιβλήθηκε η ποινή της οριστικής παύσης. Η αργία αρχίζει από την κοινοποίηση της πειθαρχικής απόφασης και λήγει την τελευταία ημέρα της προθεσμίας άσκησης προσφυγής ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ή την ημέρα που δημοσιεύθηκε η απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, εφόσον έχει ασκηθεί προσφυγή. γ) Ο υπάλληλος, σε βάρος του οποίου ασκήθηκε ποινική δίωξη για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για οποιοδήποτε έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής. 2. Ο υπάλληλος επανέρχεται αυτοδίκαια στα καθήκοντά του, εάν εκλείψει ο λόγος για τον οποίο έχει τεθεί σε αργία. 3. Η διαπιστωτική πράξη θέσης σε αργία ή επανόδου εκδίδεται από το αρμόδιο για το διορισμό όργανο.»

«Άρθρο 104. Δυνητική θέση σε αργία - Αναστολή άσκησης καθηκόντων.

1. Αν συντρέχουν λόγοι δημόσιου συμφέροντος μπορεί να τίθεται σε αργία ο υπάλληλος, κατά του οποίου: α) Έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για αδίκημα το οποίο μπορεί να επισύρει την έκπτωση από την υπηρεσία. Ειδικά, προκειμένου για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος ο υπάλληλος μπορεί να τίθεται σε αργία εφόσον έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο για το αδίκημα αυτό. β) Έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη για παράπτωμα, το οποίο μπορεί να επισύρει

την ποινή της οριστικής παύσης ή γ) υπάρχουν αποχρώσεις ενδείξεις για έκνομη διαχείριση, οι οποίες στηρίζονται σε έκθεση της προϊσταμένης αρχής ή αρμόδιου επιθεωρητή. 2. Σε κατεπείγουσες περιπτώσεις επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος και πριν γνωμοδοτήσει το πειθαρχικό συμβούλιο, μπορεί να επιβληθεί στον υπάλληλο από το ανώτατο μονοπρόσωπο όργανο διοίκησης του φορέα όπου υπηρετεί το μέτρο της αναστολής άσκησης των καθηκόντων του. Μέσα σε τριάντα (30) ημέρες το πειθαρχικό συμβούλιο συνέρχεται και γνωμοδοτεί για τη θέση του υπαλλήλου σε αργία. Η αναστολή άσκησης των καθηκόντων αίρεται αυτοδικαίως, εάν το πειθαρχικό συμβούλιο δεν γνωμοδοτήσει για τη θέση σε αργία εντός της ανωτέρω προθεσμίας. 3. Η πράξη, με την οποία ο υπάλληλος τίθεται σε δυνητική αργία ή επαναφέρεται στα καθήκοντά του, εκδίδεται από τον οικείο Υπουργό ή το ανώτατο μονομελές όργανο διοίκησης των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ή, αν δεν υπάρχει, από τον Πρόεδρο του συλλογικού οργάνου διοίκησης των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου ύστερα από γνώμη του πειθαρχικού συμβουλίου. Για τη θέση του υπαλλήλου σε αργία απαιτείται προηγούμενη ακρόαση αυτού από το πειθαρχικό συμβούλιο. 4. Εντός τρίμηνης αποκλειστικής προθεσμίας από την πάροδο ενός (1) έτους από τη θέση σε αργία, το πειθαρχικό συμβούλιο υποχρεούται να γνωμοδοτήσει, ύστερα από ερώτημα του αρμόδιου διοικητικού οργάνου για τη συνέχιση ή μη της αργίας, άλλως η αργία αίρεται. Σε κάθε περίπτωση, η αργία αίρεται αυτοδικαίως μετά από την πάροδο διετίας από την έκδοση της απόφασης θέσης του υπαλλήλου σε αργία. 5. Η αργία αρχίζει από την κοινοποίηση στον υπάλληλο της σχετικής πράξης. Ο υπάλληλος επανέρχεται στα καθήκοντά του από την κοινοποίηση της πράξης επαναφοράς ή αυτοδίκαια από την τελεσιδικία της ποινικής απόφασης που δεν συνεπάγεται έκπτωση ή της πειθαρχικής απόφασης, η οποία δεν επιβάλλει την ποινή της οριστικής παύσης ή από τη συμπλήρωση της διετίας κατά την προηγούμενη παράγραφο.».

Άρθρο 105. Συνέπειες αργίας.

«1. Ο υπάλληλος ο οποίος τελεί σε κατάσταση αργίας απέχει από την άσκηση των κύριων και παρεπόμενων καθηκόντων του. 2. Στον υπάλληλο που τελεί σε κατάσταση αργίας ή αναστολής άσκησης καθηκόντων καταβάλλεται το ήμισυ των αποδοχών του...».

Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται και του σκοπού που εξυπηρετούν, και από την υπαγωγή σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

7.- Η θέση του υπαλλήλου σε κατάσταση αργίας δεν αποτελεί πειθαρχική ποινή, ούτε πράξη εκτέλεσης σχετικής απόφασης του πειθαρχικού συμβουλίου, αλλά προσωρινό διοικητικό μέτρο, που αποσκοπεί στην προστασία του δημοσίου συμφέροντος. Το τελευταίο συνίσταται εν προκειμένω στη διαφύλαξη του κύρους της υπηρεσίας, στην αποτροπή διατύπωσης δυσμενών σχολίων σε βάρος της, στην εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της και στην ομαλή διεξαγωγή της σχετικής ελεγκτικής διαδικασίας (πρβλ. Ολομ. ΣτΕ 1900/2014, ΣτΕ 1421/2011, 27/2008).

8.- Περαιτέρω, η επιβολή του διοικητικού μέτρου της αυτοδίκαιης αργίας επέρχεται αυτοδικαίως από το νόμο, με μόνη την συνδρομή των οριζομένων στο άρθρο 103 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007, στις διατάξεις του οποίου παραπέμπει το άρθρο 1 του ν.δ. 269/1974) αντικειμενικών προϋποθέσεων, χωρίς την παρεμβολή ουσιαστικής κρίσης διοικητικού οργάνου, η δε διαπιστωτική πράξη που εκδίδεται σχετικώς, αν και έχει χαρακτήρα εκτελεστής διοικητικής πράξης και συνεπώς μπορεί να προσβληθεί αυτοτελώς με αίτηση ακύρωσης, δεν διαφοροποιεί το έννομο αποτέλεσμα της αυτοδίκαιης θέσης σε αργία (ΝΣΚ 44/2021). Η αργία συνεπάγεται τη διακοπή της ενεργού άσκησης των υπηρεσιακών καθηκόντων του υπαλλήλου για λόγους δημοσίου συμφέροντος, ενόσω εκκρεμεί σε βάρος του πειθαρχική ή ποινική υπόθεση, χωρίς ωστόσο να λύεται η υπαλληλική σχέση ή να χάνεται η οργανική θέση ή ο βαθμός που κατέχει ο υπάλληλος (βλ. ΟΛΣΤΕ 1900/2014).

9.- Στη διάταξη του άρθρου 104 Υ.Κ., τίθενται ως προϋποθέσεις θέσης του υπαλλήλου σε δυνητική αργία η συνδρομή λόγων δημοσίου συμφέροντος. Ειδικότερα, δυνητική είναι η αργία που δεν είναι υποχρεωτική, όπως η αυτοδίκαιη αργία, αλλά εναπόκειται στη διακριτική εξουσία του οικείου Υπουργού, μετά από

γνώμη του πειθαρχικού συμβουλίου και προηγούμενη ακρόαση του υπαλλήλου από το πειθαρχικό συμβούλιο, να θέσει ή όχι τον υπάλληλο σε αργία.

10.- Βασική προϋπόθεση για να τεθεί ο υπάλληλος σε δυνητική αργία, με πρωτοβουλία της υπηρεσίας είναι να συντρέχουν λόγοι υπηρεσιακοί ή δημοσίου συμφέροντος (ΝΣΚ 43/2022 με παραπομπές σε ΣΤΕ 1476/1985, 1047/1991, 3895/1996). Δηλαδή λόγοι οι οποίοι, σε συνάρτηση με συγκεκριμένο ποινικό αδίκημα ή πειθαρχικό παράπτωμα ή έκνομη διαχείριση επιβάλλουν κατά την εκτίμηση της υπηρεσίας τη θέση του υπαλλήλου σε κατάσταση αργίας, ήτοι απομάκρυνσή του από τα καθήκοντά του, για προστασία του κύρους της υπηρεσίας και αποφυγή κλονισμού της εμπιστοσύνης των πολιτών προς αυτήν, διασφάλιση ομαλότητας διεξαγωγής της δημόσιας λειτουργίας, πρόληψη παρεμβάσεων σε διεξαγόμενη πειθαρχική διαδικασία σε βάρος του υπαλλήλου και γενικώς προστασία της εικόνας της υπηρεσίας και της ευταξίας της λειτουργίας της τόσο στο εσωτερικό, όσο και στο εξωτερικό περιβάλλον αυτής.¹

11.- Η ανάκληση των παράνομων διοικητικών πράξεων, κατά κανόνα, τις εξαφανίζει εξ υπαρχής και ανατρέχει στο χρόνο έκδοσής τους, αποκαθιστά δε τη νομική κατάσταση που υπήρχε πριν την έκδοση των ανακαλούμενων πράξεων και αίρει, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, όλες τις έννομες συνέπειες που απορρέουν από την έκδοση των πράξεων αυτών (Ολ. Ε.Σ 1820/2021 σκ.15, ΣΤΕ 1931/2015, 2906/2000 3667/1993, ΝΣΚ 249/2015, 335/2013, 122/2012, Ε. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 14η έκδ. τ. Ι, παρ. 181).

12.- Στην προκειμένη περίπτωση, μετά την έκδοση των αναφερόμενων στο ιστορικό ανακλητικών πράξεων του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, δυνάμει των οποίων ανακλήθηκαν αναδρομικά από την έκδοσή τους οι αντίστοιχες διαπιστωτικές πράξεις θέσης σε καθεστώς αυτοδίκαιης αργίας πέντε (05) υπαλλήλων ναυτικών ειδικοτήτων, αυτές εξαφανίστηκαν εξ υπαρχής και αποκαταστάθηκε η κατάσταση που υπήρχε πριν την έκδοσή τους². Επήλθε δε εν συνεχεία και η οικονομική αποκατάσταση των εν λόγω υπαλλήλων³.

¹ Β. Ανδρονόπουλος/Μ. Ανδρονοπούλου, Ερμηνεία του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007), 2022, άρθ. 104, σ. 947, www.sakkoulas-online.

² Βλ. και Ευγ. Πρεβεδούρου, Η ανάκληση των διοικητικών πράξεων, www.prevedourou.gr.

³ Βλ. Σχετ. το με αριθμό πρωτ. 2901.29/85187/29.11.2022 έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας.

Επομένως, λόγω της επελθούσας πλήρους εξαφάνισης των διοικητικών πράξεων αυτοδίκαιης αργίας των υπαλλήλων από τότε που εκδόθηκαν, ήρθαν οι νομικές συνέπειες αυτών και δεν μπορούν να παρέχουν νόμιμη αιτιολογία για τον καθορισμό των περαιτέρω ενεργειών της διοίκησης, έστω και αν οι ενέργειες αυτές βασίζονται στο ίδιο ιστορικό γεγονός.

13.- Εξάλλου, από τη γραμματική διατύπωση της διάταξης του άρθρου 104 του ν. 3528/2007 ορίζεται ρητά ότι η αργία αρχίζει από την κοινοποίηση της σχετικής πράξης στον υπάλληλο (παρ.5). Τέλος, όπως έχει γίνει δεκτό με την 43/2022 Γνωμοδότηση του Δ' Τμήματος του Ν.Σ.Κ., κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 104 του ν. 3528/2007 το αποφασίζον όργανο σχετικά με τη θέση ή μη ελεγχόμενου δημοσίου υπαλλήλου σε κατάσταση αργίας δεν έχει διακριτική ευχέρεια ως προς τη διάρκειά της. Επομένως, ορίζεται σαφώς από το νόμο και ειδικότερα από τη διάταξη του παραπάνω άρθρου 104 Υ.Κ. το χρονικό σημείο έναρξης του διοικητικού μέτρου της δυνητικής αργίας όσο και η συνολική διάρκειά της, χωρίς να αφήνεται περιθώριο επέμβασης στα χρονικά σημεία έναρξης και λήξης της ισχύος του.

14.- Ενόψει των ανωτέρω, ο χρόνος θέσης σε αυτοδίκαιη αργία των ως άνω υπαλλήλων, με τις προαναφερθείσες διαπιστωτικού χαρακτήρα αποφάσεις του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, οι οποίες εν συνεχεία ανακλήθηκαν αναδρομικά από τότε που ίσχυσαν, και ως εκ τούτου ήρθαν αναδρομικώς οι έννομες συνέπειες αυτών και αποκαταστάθηκε η πριν από την έκδοσή τους κατάσταση, δεν μπορεί να συνυπολογισθεί στο χρονικό διάστημα που ενδεχομένως θα τεθούν οι ίδιοι υπάλληλοι σε δυνητική αργία, με νεότερες αποφάσεις του αποφασίζοντος οργάνου, και τούτο διότι πρωτίστως πρόκειται για δύο ανεξάρτητες μεταξύ τους διαδικασίες και σε κάθε περίπτωση οι ανακληθείσες πράξεις δεν υφίστανται μετά την ανάκλησή τους ώστε να επιφέρουν οποιαδήποτε έννομα αποτελέσματα.

Απάντηση

15.- Κατόπιν των ανωτέρω, η απάντηση που προσήκει στο τεθέν ερώτημα, κατά την ομόφωνη γνώμη του Δ' Τμήματος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, είναι η εξής:

Ο χρόνος που διανύθηκε εν τοις πράγμασι από μονίμους υπαλλήλους του κλάδου Αρχιπλοηγών-Πλοηγών σε καθεστώς αυτοδίκαιης αργίας, η οποία τους είχε επιβληθεί με βάση διαπιστωτικές πράξεις του αρμοδίου οργάνου που ανακλήθηκαν αναδρομικά από την ημερομηνία έκδοσής τους, δεν συνυπολογίζεται στον χρόνο δυνητικής αργίας, σε περίπτωση που για την ίδια ιστορική αιτία εκδοθεί στη συνέχεια απόφαση θέσης των ίδιων προσώπων σε δυνητική αργία.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα 15 Φεβρουαρίου 2023

Ο Πρόεδρος

Η Εισηγήτρια

Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης

Άννα Πρεβενά

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.