



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 105/2022
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Τμήμα ΣΤ΄)
Συνεδρίαση της 19-10-2022**

Σύνθεση

Πρόεδρος : Γεώργιος Κανελλόπουλος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Ανδρέας Ανδρουλιδάκης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ., Ασημίνα Ροδοκάλη, Πέτρος Κωνσταντινόπουλος, Νικόλαος Καραγιώργης, Αικατερίνη Γαλάνη, Κωνσταντίνος Ζαμπάρας, Μιχαήλ Τζουβάρας, Αντώνιος Παπαγεωργίου, Μαρία Μπασδέκη, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους

Εισηγήτρια : Ιωάννα Παχή, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο)

Αριθμός Ερωτήματος: Το έγγραφο με αριθ. πρωτ. 36827/6-6-2022 του Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων (Μ.Τ.Π.Υ.) - Γραφείο Προέδρου Δ.Σ.

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται αν νομιμοποιείται το Μ.Τ.Π.Υ. να ικανοποιήσει αίτημα της μετόχου του Ταμείου Μ. - Λ.Σ. και να της επιστρέψει αχρεωστήτως εισπραχθείσες υπέρ του Ταμείου κρατήσεις επί του επιδόματος αλλοδαπής, χρονικού διαστήματος από 1-1-2016 έως 14-12-2018, δοθέντος ότι το Ταμείο, ενώ αρχικά είχε απορρίψει σχετικό αίτημά της, υποβληθέντος στις 12-5-2017, στη συνέχεια, κατ' αποδοχήν μεταγενέστερου, κατατεθέντος στις 14-12-2020, αιτήματός της, αναγνώρισε και ικανοποίησε μέρος των αξιώσεών της, που δεν είχαν υποπέσει στη διειρητική παραγραφή της παραγράφου 2 του άρθρου 71 του π.δ. 422/1981.

Ιστορικό

1. Η μέτοχος Μ. - Λ.Σ., υπάλληλος της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Υποδομών & Μεταφορών, αποσπασμένη στη Μόνιμη Ελληνική

Αντιπροσωπεία στην Ε.Ε. στις Βρυξέλλες, κατέθεσε τη με αρ. πρωτ. 15767/12-5-2017 αίτηση προς το ΜΤΠΥ, με την οποία ζητούσε διευκρινίσεις για το εάν εντέλλεται κράτηση 2% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. επί του επιδόματος αλλοδαπής, την οποία (κράτηση) διενεργούσε η Υπηρεσία της κατ' εφαρμογήν της με αριθ. πρωτ. 10685/7-3-2016 εγκυκλίου του Μ.Τ.Π.Υ. Επίσης, σε περίπτωση που έγινε εσφαλμένη παρακράτηση, ζητούσε την επιστροφή των αχρεωστήτως παρακρατηθέντων ποσών.

2. Με το υπ' αρ. πρωτ. 27177/04-07-2017 έγγραφό του το αρμόδιο Τμήμα του Μ.Τ.Π.Υ. απάντησε στην εν λόγω μέτοχο ότι επί του επιδόματος αλλοδαπής της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του νόμου 2685/1999 διενεργούνται οι προβλεπόμενες στις διατάξεις του άρθρου 27 του π.δ. 422/1981, κρατήσεις υπέρ του ΜΤΠΥ. Η υπηρεσία της συνέχισε να διενεργεί την εν λόγω κράτηση έως τις 19/11/2020.

3. Στη συνέχεια, η ανωτέρω μέτοχος υπέβαλε την με αρ. πρωτ. 54010/14-12-2020 αίτηση προς το Ταμείο, με την οποία ζητούσε - επικαλούμενη την αρχική όχλησή της στις 12-5-2017 - την επιστροφή της εν λόγω κράτησης για όλο το χρονικό διάστημα της απόσπασής της, ήτοι από 20-11-2015 έως 19/11/2020, με συνημμένο πίνακα, από τον οποίο προκύπτει ότι το συνολικό ποσό της απαίτησής της για το διάστημα από 1-1-2016 έως 19-11-2020 ανέρχεται στα 7.762,73 ευρώ.

4. Επί του ως άνω αιτήματός της το Δ.Σ. του Ταμείου, στην 9η Συνεδρίαση /8-3-2022 (θέμα 3.06), αποφάσισε την επιστροφή στην αιτούσα των αχρεωστήτως εισπραχθεισών κρατήσεων επί του επιδόματος αλλοδαπής, πλην όμως, μόνον εκείνων που αντιστοιχούν στο χρονικό διάστημα από 14-12-2018 έως 19-11-2020, συνολικού ποσού 3.210,24€, οι οποίες δεν είχαν υποπέσει στην, κατά το άρθρο 71 παρ. 2 του Π.Δ. 422/1981, διετή παραγραφή.

5. Ακολούθως, αναφορικά με το υπόλοιπο αιτηθέν ποσό (7.762,73€ - 3.210,24€), που αντιστοιχεί στις κρατήσεις χρονικού διαστήματος από 1-1-2016 έως 14-12-2018, η ερωτώσα υπηρεσία υπέβαλε το εν θέματι ερώτημα, προκειμένου να διερευνηθεί αν υπάρχει ή όχι υποχρέωση του Ταμείου να προχωρήσει στην επιστροφή αυτού.

Νομοθετικό πλαίσιο

6. Ως προς τη διέπωση του Μ.Τ.Π.Υ. νομοθεσία σημειώνεται κατ' αρχάς, ότι με τη διάταξη του άρθρου 12 παρ. 5 του ν. 2443/1996 (Α' 265), με την οποία αντικαταστάθηκε από τότε που ίσχυσε η παράγραφος 1 του άρθρου 19 του ν. 2386/1996 (Α' 43), το Μ.Τ.Π.Υ., το οποίο αποτελούσε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (άρθρο 1 του π.δ. 422/1981 «Περί Κωδικοποίησης των περί Μετοχικού Ταμείου Πολιτικών Υπαλλήλων διατάξεων», Α' 114), μετετράπη σε αποκεντρωμένη δημόσια υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών. Ακολούθως, με το άρθρο 3 του ν. 4024/2011 (Α' 226), το Μ.Τ.Π.Υ. υπήχθη στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, ενώ, με το άρθρο 138 Κεφάλαιο Γ' παρ. 3 περ. α' και β' του ν. 4052/2012 (Α' 41), υπήχθη, από την έναρξη της ισχύος του ν. 4024/2011, στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων και ήδη (άρθρο 27 παρ. 1 και 3 του ν. 4320/2015, Α' 29, όπως ίσχυε πριν την κατάργησή του με το άρθρο 119 περ. 3 του ν. 4622/2019, Α' 133) στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, στο οποίο μεταφέρθηκε, σύμφωνα με την ως άνω διάταξη, και η Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

7. Περαιτέρω, στα άρθρα 14, 27 και 71 παρ. 2 του π.δ. 422/81 ορίζονται αντιστοίχως τα εξής:

Άρθρο 14: *«Η εις το Μ.Τ.Π.Υ. συμμετοχή από 1ης Απριλίου 1923 τυγχάνει υποχρεωτική δι' άπαντας ανεξαιρέτως τους εν υπηρεσία τακτικούς και εκτάκτους δημοσίου πολιτικούς υπαλλήλους ως και τους επί μηνιαίω μισθώ ή μηνιαία αποζημιώσει εργάτας, της αρμοδιότητος των Πολιτικών Υπουργείων και της Βουλής».*

Άρθρο 27: *«Παν ποσόν καταβαλλόμενον εις οιονδήποτε δημόσιον υπάλληλον ή λειτουργόν ή υπάλληλον ειδικού Ταμείου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ... είτε δι' οιαδήποτε αιτίαν, υπόκειται εις κράτησιν 2% εφ' όσον ο εισπράττων τας αποζημιώσεις είναι μέτοχος του Μ.Τ.Π.Υ. ...».*

Άρθρο 71: (Άρθρο 19 παρ. 1-2 ν.δ. 12/2-1/3/23 εν συνδυασμώ προς το άρθρο 55 του ν.δ 496/74) *«1. ... 2. Πάσα απαίτησις μετόχου ή της οικογενείας αυτού ή και οιοδήποτε τρίτου, είτε λόγω καταβολής πλέον του κεκανονισμένου ποσού, είτε λόγω αποδόσεως οιονδήποτε καταθέσεων, είτε λόγω*

παρακαταθήκης, είτε και εξ οιασδήποτε άλλης αιτίας, παραγράφεται υπέρ του Ταμείου μετά δύο έτη, αφ' ης κατέστη απαιτητή. ...».

8. Επίσης, στο άρθρο 55 του ν.δ. 496/1974 «Περί Λογιστικού των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου» (Α' 204) ορίζεται ότι:

«Ειδικαί διατάξεις του ν.π. ρυθμίζουσαι τα του χρόνου της παραγραφής εν γένει χρεών προς το ν.π. ή χρεών τούτου, εξακολουθούν ισχύουσαι.».

9. Στα άρθρα 251, 269 και 270 του Αστικού Κώδικα [π.δ.456/1984(Α'164)] ορίζονται αντιστοίχως τα εξής:

Άρθρο 251: *«Η παραγραφή αρχίζει από τότε που γεννήθηκε η αξίωση και είναι δυνατή η δικαστική επιδίωξή της».*

Άρθρο 269: *«Την παραγραφή διακόπτει η υποβολή σε διαιτησία ή σε διοικητική αρχή ή σε διοικητικό δικαστήριο ή σε άλλο ειδικό δικαστήριο της διαφοράς που αναφέρεται στην αξίωση. ...».*

Άρθρο 270: *«Αν η παραγραφή διακόπηκε, ο χρόνος που πέρασε έως τότε δεν υπολογίζεται και αφότου περατώθηκε η διακοπή αρχίζει νέα παραγραφή. ...».*

10. Με τις διατάξεις του άρθρου 143 του ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», με το άρθρο 140 του οποίου (που υπάγεται στο Υποκεφάλαιο 12 του Κεφαλαίου Β' του Μέρους Δ' του νόμου αυτού) προβλέπεται ο χρόνος παραγραφής απαιτήσεων κατά του Δημοσίου, ορίζεται ότι : *«Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, η παραγραφή των χρηματικών απαιτήσεων κατά του Δημοσίου διακόπτεται μόνο: α. Με την υποβολή της υπόθεσης στο δικαστήριο ή σε διαιτητές, ... β. Με την υποβολή στην αρμόδια δημόσια αρχή αίτησης για την πληρωμή της απαίτησης, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία που φέρει η έγγραφη απάντηση του διατάκτη ή της αρμόδιας για την πληρωμή της απαίτησης αρχής. Αν η αρμόδια δημόσια αρχή δεν απαντήσει, η παραγραφή αρχίζει μετά πάροδο έξι (6) μηνών από τη χρονολογία υποβολής της αίτησης. Υποβολή δεύτερης αίτησης δεν διακόπτει εκ νέου την παραγραφή. γ. ...»* και, με το άρθρο 183 αυτού, ορίζεται ότι *«1. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από την 1.1.2015, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε αυτές ή στην επόμενη παράγραφο. 2. Ειδικότερα: α. ... γ. Οι διατάξεις του Υποκεφαλαίου 12 του Κεφαλαίου Β' του Μέρους Δ' ισχύουν για απαιτήσεις του Δημοσίου*

που βεβαιώνονται προς είσπραξη μετά την 1.1.2015, καθώς και για απαιτήσεις σε βάρος του Δημοσίου που γεννώνται μετά την ημερομηνία αυτή. ... ».

11. Εξάλλου με τις διατάξεις της υποπαραγράφου Δ9 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 «Συνταξιοδοτικές διατάξεις - Κύρωση του Σχεδίου Σύμβασης Οικονομικής Ενίσχυσης από τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας και ρυθμίσεις για την υλοποίηση της Συμφωνίας Χρηματοδότησης» (Α΄ 94), με τίτλο «Δαπάνες μετακινούμενων εντός και εκτός επικράτειας» και των άρθρων 1 περ. 1, 23 παρ. 4, 27 και 28 της Υποπαραγράφου αυτής ορίζονται αντιστοίχως τα εξής:

Άρθρο 1: *«Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου, οι πιο κάτω όροι έχουν την ακόλουθη έννοια: 1. Δαπάνες μετακίνησης: τα ποσά που αναγνωρίζει ο φορέας για: α. τα έξοδα κίνησης, β. τα έξοδα διανυκτέρευσης, γ. την ημερήσια αποζημίωση, δ. τα έξοδα εγκατάστασης και μεταφοράς οικοσκευής και ε. το επίδομα αλλοδαπής ...»*

Άρθρο 23: *«4. Τα χρηματικά εντάλματα, που εκδίδονται για την πληρωμή των δαπανών μετακινούμενων στο εξωτερικό του παρόντος, εξοφλούνται ατελώς και απαλλάσσονται από κάθε φόρο, τέλος, εισφορά ή δικαίωμα υπέρ του Δημοσίου, ασφαλιστικών ταμείων ή τρίτων ...».*

Άρθρο 27: *«Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται τα άρθρα 1 έως 24 και 32 του ν. 2685/1999 (Α΄ 35) με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του άρθρου 23 του παρόντος, καθώς και κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του νόμου αυτού ή ρυθμίζει διαφορετικά τα θέματα που διέπονται από αυτόν, καθώς και οι κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθείσες υπουργικές αποφάσεις».*

Άρθρο 28: *« Η ισχύς της παρούσας υποπαραγράφου αρχίζει από 1.1.2016, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του.».*

Ερμηνεία των διατάξεων

12. Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους και τα πραγματικά περιστατικά που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα :

13. Με τις διατάξεις του άρθρου 2 υποπαρ. Δ9 του ν. 4336/2015 επήλθαν τροποποιήσεις στις διατάξεις του νόμου 2685/1999 (Α΄ 35) «Κάλυψη δαπανών μετακινούμενων υπαλλήλων εντός και εκτός Επικράτειας και άλλες

διατάξεις», σχετικά με την καταβολή δαπανών μετακίνησης του προσωπικού των φορέων του Δημοσίου, των ΟΤΑ, των ΝΠΔΔ, καθώς και των ΝΠΙΔ και των ΔΕΚΟ, καθώς και των εξόδων αποσπάσεων, μεταθέσεων, τοποθετήσεων κ.λ.π.

14. Στις δαπάνες μετακίνησης περιλαμβάνεται και το επίδομα αλλοδαπής. Από 1-1-2016 τα χρηματικά εντάλματα, που εκδίδονται για την πληρωμή των δαπανών μετακινούμενων στο εξωτερικό υπαλλήλων των φορέων του Δημοσίου κλπ., εξοφλούνται ατελώς και απαλλάσσονται από κάθε φόρο, τέλος, εισφορά ή δικαίωμα υπέρ του Δημοσίου, ασφαλιστικών ταμείων ή τρίτων.

15. Όπως προκύπτει από το άρθρο 23 παρ. 4 του ν. 4336/2015, από 1-1-2016 δεν διενεργείται πλέον κράτηση 2% υπέρ του Μ.Τ.Π.Υ. επί χρηματικών ενταλμάτων, που εκδίδονται για την πληρωμή του επιδόματος αλλοδαπής σε μετακινούμενους εκτός Επικράτειας υπαλλήλους.

16. Στην υπό κρίση περίπτωση, το Ταμείο, κατ' αποδοχόν της 54010/14-12-2020 αίτησης της ανωτέρω μετόχου του, αναγνώρισε ότι αχρεωστήτως διενεργήθηκε υπέρ αυτού η ως άνω παρακράτηση επί του επιδόματος αλλοδαπής, καθότι είχε ήδη, από 1-1-2016, εκλείψει η νόμιμη αιτία της και προχώρησε στην επιστροφή των αναλογουσών, για το χρονικό διάστημα από 14-12-2018 έως 19-11-2020, κρατήσεων, προς ικανοποίηση των αξιώσεων της αιτούσας, οι οποίες δεν είχαν υποκύψει στη διετή παραγραφή του άρθρου 71 παρ. 2 του π.δ. 422/1981.

17. Σημειώνεται ότι οι ανωτέρω αξιώσεις της μετόχου κατά του Μ.Τ.Π.Υ. υπόκεινται στην παραγραφή των διατάξεων του άρθρου 71 παρ. 2 του π.δ. 422/1981. Η παραγραφή, κατά τις εν λόγω διατάξεις, είναι διετής και έχει κριθεί ως ειδικότερη παραγραφή, ισχύουσα για το Μ.Τ.Π.Υ.

18. Ειδικότερα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, ερμηνεύοντας τις διατάξεις αυτές με τη με αριθ. 35/2008 γνωμοδότησή του, έχει γνωμοδοτήσει ότι εφαρμοστέες περί παραγραφής διατάξεις για το Μ.Τ.Π.Υ. είναι οι διατάξεις του άρθρου 71 του π.δ. 422/1981, υπέρ της εφαρμογής των οποίων επιφυλάχθηκε ρητά το ίδιο το ν.δ. 496/1974 με το άρθρο 55 αυτού και όχι οι διατάξεις του τελευταίου τούτου ν.δ. και ότι συνεπώς η παραγραφή των

αξιώσεων κατά του Μ.Τ.Π.Υ. είναι διετής κατ' άρθρο 71 του άνω προεδρικού διατάγματος.¹

19. Η ως άνω διετής παραγραφή άρχεται, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 251, 241-243 Α.Κ, από της επομένης ημέρας κατά την οποία γεννήθηκε και κατέστη δικαστικώς επιδιώξιμη η αξίωση και λήγει με την παρέλευση και της αντιστοίχου τελευταίας ημέρας του τελευταίου έτους.²

20. Σύμφωνα, δε, με το άρθρο 269 ΑΚ, η παραγραφή διακόπτεται με την άσκηση αγωγής στα τακτικά δικαστήρια ή με την υποβολή της διαφοράς σε διοικητική αρχή. Κατά την έννοια της τελευταίας αυτής διάταξης, προκειμένου περί χρηματικής απαίτησης, η υποβολή από τον ενδιαφερόμενο αίτησης για την πληρωμή αυτής προς την υπέχουσα τη σχετική υποχρέωση διοικητική αρχή διακόπτει την παραγραφή της αξίωσης και αν ακόμη ο νόμος δεν προβλέπει περί τέτοιας αίτησης.³

21. Περαιτέρω, πρέπει να σημειωθεί ότι με την απόφαση 750/2018 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κρίθηκε ad hoc ότι «... συμπληρωματικά προς τη διάταξη του άρθρου 71 παρ. 2 του π.δ.422/1981 και για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από αυτήν, όπως οι περιπτώσεις διακοπής της παραγραφής θα πρέπει, με δεδομένο ότι το ΜΤΠΥ έχει μετατραπεί σε αποκεντρωμένη δημόσια υπηρεσία του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, να εφαρμοστούν οι διατάξεις του ν. 2362/1995....»⁴.

22. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, η αξίωση της μετόχου περί επιστροφής της αχρεωστήτως εισπραχθείσας κράτησης, ήταν δικαστικώς επιδιώξιμη την επομένη ημέρα από την οποία αυτή διενεργήθηκε. Η μέτοχος είχε υποβάλει την με αρ. 15767/12-5-2017 αρχική αίτησή της περί επιστροφής της άνω κράτησης, επί της οποίας, ωστόσο, εκδόθηκε η με αριθ. 27177/04-07-2017 έγγραφη αρνητική απάντηση της Υπηρεσίας .

¹ ομοίως ίδετε ad hoc, ΔΕΑ 750/2018, η οποία έκρινε ότι το αρ. 71 παρ. 2 του ΠΔ 422/1981 είναι ειδική διάταξη, βάσει της διάταξης του αρ. 19 παρ. 1 του 2386/1996, επίσης ad hoc ΔΠΑ 5219/2020, 19795/2018 και εκεί παραπομπές σε ΔΕΑ 3846/2004, και ΔΠΑ 12941/2017 και εκεί παραπομπές σε ΔΕΑ 1712/2009.

² Βλ. Ν.Σ.Κ. 35/2008.

³ πρβλ. ΣΤΕ 519/1989, ΔΕφΑθ 1798/2015, 3846/2004.

⁴ Ίδετε σκέψη 16 αυτής, ενώ, εξάλλου, κατά τα προεκτεθέντα, έχει εκδοθεί ο Ν.4270/2014

23. Με τα δεδομένα αυτά, υπό το φως της παραπάνω κρίσης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, από της ως άνω απάντησης της Υπηρεσίας, ήτοι από 4-7-2017, αφετηριάσθηκε, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 143 του ν. 4270/2014, νέα διετής παραγραφή, η οποία συμπληρώθηκε στις 4-7-2019. Κατά συνέπεια, ενόψει των προεκτεθέντων, οι αξιώσεις της άνω μετόχου, οι αντιστοιχούσες στο χρονικό διάστημα από 1-1-2016 έως 14-12-2018, υπέκυψαν στην ως άνω διετή παραγραφή, καθότι παρήλθε διετία από τότε που γεννήθηκαν και κατέστησαν απαιτητές, χωρίς να χωρήσει διακοπτικό αυτής γεγονός. Σημειώνεται ότι με την υποβολή της δεύτερης αίτησης της ενδιαφερομένης προς το Ταμείο στις 14-12-2020 παρεμποδίστηκε η συνέχιση της παραγραφής των αξιώσεών της από 14-12-2018 και μετά.

24. Κατ' ακολουθίαν, το αίτημα της άνω μετόχου για επιστροφή των κρατήσεων που αντιστοιχούν στο χρονικό διάστημα από 1-1-2016 έως 14-12-2018, ελέγχεται μη νόμιμο, καθότι οι αναλογούσες στο διάστημα αυτό αξιώσεις της έχουν παραγραφεί.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

25. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα ΣΤ') γνωμοδοτεί ομόφωνα ως εξής :

Δεν θεμελιώνεται υποχρέωση του Μ.Τ.Π.Υ. προς επιστροφή στην αιτούσα Μ.- Λ.Σ. των αχρεωστήτως εισπραχθεισών υπέρ αυτού κρατήσεων επί του επιδόματος αλλοδαπής, που αντιστοιχούν στο χρονικό διάστημα από 1-1-2016 μέχρι 14-12-2018, διότι οι σχετικές απαιτήσεις της έχουν υποκύψει στην διετή παραγραφή του άρθρου 71 παρ. 2 του π.δ. 422/1981.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 31.10.2022

Ο Πρόεδρος του Τμήματος

Η Εισηγήτρια

Γεώργιος Κανελλόπουλος
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ιωάννα Παχή
Πάρεδρος ΝΣΚ