



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης: 112/2022

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

(Τμήμα Ε')

Συνεδρίαση της 10^{ης} Νοεμβρίου 2022

Σύνθεση

Πρόεδρος: Νίκη Μαριόλη, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Μέλη: Δήμητρα Κεφάλα, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Δημήτριος Μακαρονίδης, Ευαγγελία Σκαλτσά, Βασίλειος Καραγεώργος, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Μαρία Σπάσου, Περικλής Αγγέλου, Ευστράτιος Ηλιαδέλης, Παρασκευάς Χρυσοστομίδης, Θωμάς Καζάκος, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια: Επιστήμη-Μαρία Μουστακάτου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη άνευ ψήφου).

Αριθμός Ερωτήματος: Το με αριθμ.εμπιστ.πρωτ. 63/26-05-2022 (αριθμ.πρωτ.εισ.εγγράφου 419300/26-05-2022) έγγραφο του Πρύτανη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, όπως συμπληρώθηκε με το από 17-06-2022 έγγραφο με τα συνημμένα του.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται αν η Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου δύναται να χορηγήσει στον Ε.Μ., Επίκουρο

Καθηγητή της ως άνω Σχολής, αντίγραφο του δελτίου βαθμολογίας του μαθήματος «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ», το οποίο κατατέθηκε στη Γραμματεία της Σχολής από Τριμελή Επιτροπή που ορίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής.

Ιστορικό

Στο ανωτέρω έγγραφο ερώτημα της υπηρεσίας και στα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Ο Ε.Μ, Επίκουρος Καθηγητής στη Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, με τη με αριθμ.πρωτ.19686/28-04-2022 αίτησή του προς τη Γραμματεία της Σχολής, ζήτησε τη χορήγηση αντιγράφου του δελτίου βαθμολογίας του μαθήματος «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ» της εξεταστικής περιόδου Ιανουαρίου 2021, με κωδικό εγκυρότητας 91587040, το οποίο υπέβαλε στις 22-02-2022 (α.π. εισερχ.7482/22-02-2022) στη Γραμματεία της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Τριμελής Επιτροπή, που ορίστηκε με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής, κατά τη 10^η/02-02-2022 συνεδρίαση αυτής, και απαρτιζόταν από τον Κοσμήτορα της Σχολής, Καθηγητή Π.Τ, τον συντονιστή της Επιτροπής Προπτυχιακών Σπουδών της Σχολής, Καθηγητή Σ.Σ. και τον Διευθυντή του Τομέα «Αρχιτεκτονικός Σχεδιασμός», Αναπληρωτή Καθηγητή Μ.Π. Το αιτούμενο αντίγραφο του δελτίου βαθμολογίας περιλαμβάνει τον Αριθμό Μητρώου, το επώνυμο, το όνομα, το πατρώνυμο και το εξάμηνο των φοιτητών καθώς και τη βαθμολογία που παρέδωσε για το συγκεκριμένο μάθημα η Τριμελής Επιτροπή. Επισημαίνεται, ότι ο Αριθμός Μητρώου αποτελεί έναν μοναδικό αριθμό για κάθε σπουδαστή, ο οποίος αναλύεται ως εξής: 041ΧΧΨΨΨ. Τα τρία πρώτα ψηφία υποδηλώνουν τη Σχολή Υποδοχής (041 Σχολή Αρχιτεκτόνων), τα δύο επόμενα υποδηλώνουν το έτος εισαγωγής, δηλαδή το ακαδημαϊκό έτος που πραγματοποίησε την 1^η εγγραφή ο σπουδαστής (19 για το ακαδημαϊκό έτος 2019-2020, 20 για το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021), το τρίτο ψηφίο από το τέλος υποδηλώνει τον τρόπο εγγραφής (π.χ. πανελλήνιες/κατατακτήριες/ως ασθενής/μετεγγραφές κλπ.) και τα δύο τελευταία υποδηλώνουν τη σειρά επιτυχίας. Ο Αριθμός Μητρώου του κάθε σπουδαστή αποτελεί και το όνομα χρήστη (username) του

ιδρυματικού του λογαριασμού για την πρόσβασή του στις διάφορες ηλεκτρονικές υπηρεσίες τόσο του Ιδρύματος όσο και του ΥΠΑΙΘ π.χ. εγγραφή στη Σχολή, στη Βιβλιοθήκη, στο Helios, έκδοση ακαδημαϊκής ταυτότητας, δήλωση συγγραμμάτων, στεγαστικό επίδομα, κάρτα σίτισης κ.ά.

2. Ο Ε.Μ. επικαλείται με την αίτησή του, ως έννομο συμφέρον, για τη χορήγηση σε αυτόν του ανωτέρω εγγράφου τα ακόλουθα: α) Η αιτούμενη βαθμολογία είναι απολύτως απαραίτητη για την άσκηση των νόμιμων δικαιωμάτων του σχετικά με τις δικαστικές υποθέσεις που αναφέρονται στα με αριθμ.πρωτ.12631/17-03-2022 και αριθμ.εμπιστ.πρωτ.45/08-04-2022 έγγραφα του Πρύτανη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, β) δίδαξε, εξέτασε και υπέβαλε βαθμολογία για το εν λόγω μάθημα, γ) η Γραμματεία της ανωτέρω Σχολής καταχώρισε στο Φοιτητολόγιο τη βαθμολογία που ζήτησε να του χορηγηθεί αντί της βαθμολογίας που υπέβαλε ο αιτών ως διδάσκων και εξεταστής του μαθήματος καθώς και δ) για την ενέργεια αυτή της Γραμματείας επιφυλάσσεται να ασκήσει τα νόμιμα δικαιώματά του στο μέλλον. Επιπλέον, ο Ε.Μ., με την αίτησή του προβάλλει ότι έχει λάβει γνώση των ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων των φοιτητών κατά τη διδασκαλία και εξέταση του εν λόγω μαθήματος.

3. Ειδικότερα:α) Με το επικαλούμενο από τον αιτούντα, με αριθμ.πρωτ.12631/17-03-2022 έγγραφο του Πρύτανη, η αρμόδια υπηρεσία του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου εκθέτει τις απόψεις της επί της από 03-03-2022 αίτησης αναστολής, που είχε ασκήσει ο Ε.Μ. ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Συγκεκριμένα, ο αιτών έχει ασκήσει: 1. Την από 01-03-2022 (ΑΚ 379/03-03-2022) αίτηση για την ακύρωση της από 02-02-2022 απόφασης της Γενικής Συνέλευσης της ανωτέρω Σχολής (απόφαση που ελήφθη κατά την 10^η συνεδρίαση αυτής και επί του 11^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης με τίτλο «Επικαιροποίηση Καταλόγου Διδασκόντων εαρινού εξαμήνου ακαδημαϊκού έτους 2021-2022»), διότι με την απόφαση αυτή αφαιρέθηκε η διδασκαλία του μαθήματος «Ιστορία και Θεωρία 2^{ου} εξαμήνου: Ρώμη, Βυζάντιο», από τον αιτούντα και ανατέθηκε σε άλλα μέλη ΔΕΠ, καθώς και 2. την από 03-03-2022 (ΑΝ 61/03-03-2022) αίτηση για την αναστολή εκτέλεσης της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης και του παρεπόμενου επικαιροποιημένου καταλόγου διδασκόντων εαρινού εξαμήνου 2021-2022, κατά το μέρος που δεν περιλαμβάνει τον αιτούντα ως διδάσκοντα

στο μάθημα αυτό, επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμ.100/2022 απορριπτική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Σε συμβούλιο). Σύμφωνα, δε, με όσα αναφέρονται στην απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής, ο λόγος για τον οποίο έγινε αυτή η αλλαγή ήταν ότι ο αιτών στον οποίο είχε ανατεθεί, μεταξύ άλλων, και η συνδιδασκαλία του κρίσιμου για το ερώτημα μαθήματος «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ», κατά το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021 δεν είχε υποβάλει ως την ημέρα της Γενικής Συνέλευσης (02-02-2022) τη σχετική βαθμολογία που του αναλογούσε για την τακτική εξεταστική του παραπάνω μαθήματος του Φεβρουαρίου 2021, παρά τις διαδοχικές αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής και την παραπομπή του θέματος στα αρμόδια όργανα της κεντρικής διοίκησης του Ε.Μ.Π., τα οποία είχαν επιληφθεί, ούτε είχε υποβάλει τη βαθμολογία που του αναλογούσε για την επαναληπτική εξέταση έτερου μαθήματος του Σεπτεμβρίου 2021.

β) Περαιτέρω, με το με αριθμ.εμπιστ.πρωτ.45/08-04-2022 έγγραφο του Πρύτανη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, που επικαλείται ο αιτών για την απόδειξη του εννόμου συμφέροντός του, ο Ε.Μ. παραπέμφθηκε στο αρμόδιο πειθαρχικό Συμβούλιο των μελών Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.) των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.) λόγω μη κατάθεσης βαθμολογίας για το μάθημα «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου περιόδου Φεβρουαρίου 2021», ως ενός εκ των τριών διδασκόντων του μαθήματος αυτού και της μη συμμόρφωσής του στις αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης της ανωτέρω Σχολής, σχετικά με την κατάθεση εκ μέρους του της βαθμολογίας του μαθήματος αυτού, για παράβαση των διατάξεων α) του άρθρου 326 του ν.5343/1932 (Α'85), όπως ισχύει (σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 81 του ν.4009/2011 (Α' 195), β) της παραγράφου 1 του άρθρου 7 του ν.249/1976 (Α'7), γ) της περίπτωσης (β) της παραγράφου 1 του άρθρου 15 της απόφασης με αριθμ.Φ1/232/Β1/404/25-08-2000 του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων «Έγκριση του εσωτερικού κανονισμού λειτουργίας του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου» (Β'1098/05-09-2000), δ) της περίπτωσης δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 23 του π.δ.160/2008 «Πρότυπος Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας των Α.Ε.Ι.» (Α'220), όπως ισχύει (σύμφωνα με την παράγραφο 58 του άρθρου 81 του ν.4009/2011) και ε) του εν γένει πειθαρχικού δικαίου των μελών του

Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.) των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.).

4. Η Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών, με το με αριθμ.πρωτ.23071/19-05-2022 έγγραφό της, διατυπώνει αμφιβολίες ως προς τη συνδρομή του εννόμου συμφέροντος στο πρόσωπο του αιτούντος, λαμβάνοντας, ειδικότερα, υπόψη ότι: α) Η βαθμολογία αυτή δεν αποτελεί δημόσιο έγγραφο και δεν μπορεί να κοινοποιηθεί προς οιονδήποτε τρίτο, ακόμα και διδάσκοντα χωρίς προηγούμενη απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής, β) ο Ε.Μ. δεν ανήκει στην Τριμελή Επιτροπή που την εξέδωσε και την κατέθεσε αρμοδίως, βάσει της σχετικής απόφασης της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής και γ) τίθεται θέμα προστασίας των προσωπικών δεδομένων των φοιτητών που συμμετείχαν σε αυτή την εξέταση. Ειδικότερα, στο ανωτέρω έγγραφο εκτίθενται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: *«Κατά το Ακαδημαϊκό έτος 2020-2021 το μάθημα «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ» διδάχθηκε με συνδιδασκαλία των Καθηγητών Γ. Μ., Ν. Μ. και δική σας, συντονίστρια είχε οριστεί η Καθηγήτρια Γ. Μ. και εξετάστηκε στις 21-01-2021. Στις 25-01-2021 αποχωρήσατε σε εξάμηνη επιστημονική άδεια, χωρίς να έχετε υποβάλει τη βαθμολογία του μέρους του μαθήματος που είχατε εξετάσει και χωρίς να έχετε παραδώσει εναλλακτικά, ως οφείλατε, τα σχετικά γραπτά (τα οποία λόγω πανδημίας ήταν σε ηλεκτρονική μορφή και μπορούσαν να παραδοθούν και εξ αποστάσεως), προκειμένου αυτά να βαθμολογηθούν από την αντικαταστάριά σας, Γ.Μ., η οποία είχε ήδη οριστεί με δική σας πρόταση και απόφαση του Πρύτανη ως αντικαταστάριά σας και είχε αναλάβει τα εκπαιδευτικά σας καθήκοντα. Η προθεσμία κατάθεσης της βαθμολογίας, που προβλέπει ο Κανονισμός παρήλθε χωρίς ολοκλήρωση βαθμολογίας του μαθήματος, εξαιτίας της μη παράδοσης από εσάς των βαθμών ή των γραπτών που αφορούν στο τμήμα της Ιστορίας της Τέχνης. Στις 11-02-2021 και ενώ είχε ήδη λήξει η προθεσμία υποβολής της βαθμολογίας του μαθήματος, υποβάλατε την υπ'αριθμ.πρωτ. 4999/11-02-2021 αίτηση διακοπής της επιστημονικής αδείας σας, αναδρομικά από 05-02-2021.... λαμβάνοντας ταυτόχρονα....άδεια.....από τις 05-02-2021 μέχρι τις 12-03-2021, μετά από αίτηση που υποβάλατε.....στο Τμήμα Διδακτικού Προσωπικού ΕΜΠ... Μετά τη λήξη της.....αδείας σας με το υπ'αριθμ.πρωτ.9368/08-03-2021 έγγραφό σας αιτηθήκατε την ενεργοποίηση της συμμετοχής σας στα συλλογικά όργανα και*

τις διαδικασίες της ΣΑΜ, το οποίο έγινε άμεσα αλλά ουδέποτε αιτηθήκατε ούτε ανατέθηκαν σε εσάς εκπαιδευτικά καθήκοντα, με απόφαση Τομέα ή/και απόφαση Γενικής Συνέλευσης και ως εκ τούτου δεν αναλάβατε εκπαιδευτικά καθήκοντα σε όλο το εαρινό εξάμηνο, ούτε αναδρομικά, δηλαδή από τις 25-01-2021 και μετά, μέχρι την προβλεπόμενη λήξη της επιστημονικής σας άδειας στις 25-07-2021. Λαμβάνοντας γνώση της...η Σχολή αδράνησε συνειδητά.....και σε εύλογο χρονικό διάστημα, μετά από διαμαρτυρίες φοιτητών, το θέμα εισήχθη προς συζήτηση στη συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης της ΣΑΜ αρ.12/26-05-2021, η οποία διαπίστωσε ότι παρά την οριστική διακοπή της επιστημονικής αδειας σας από 05-02-2021 και τη λήξη της....αδειας σας στις 12-03-2021, η βαθμολογία του εν λόγω μαθήματος, στο τμήμα που αφορά στην Ιστορία της Τέχνης, δεν είχε ακόμη κατατεθεί. Παρά τις σχετικές συζητήσεις και αποφάσεις των συλλογικών οργάνων της Σχολής (Γενική Συνέλευση Τομέα, Επιτροπή Προπτυχιακών Σπουδών και Γενική Συνέλευση Σχολής) που ακολούθησαν, δεν υπήρξε καμία ανταπόκριση από πλευράς σας, με αποτέλεσμα η Σχολή, σε εφαρμογή της απόφασης της Γενικής Συνέλευσης συν.αρ.14/23-06-2021, να παραπέμψει στις 22-07-2021 το θέμα στα αρμόδια όργανα του Ιδρύματος. Στις 17-09-2021 με το υπ'αριθμ.πρωτ.37922 έγγραφό σας καταθέσατε στη Γραμματεία της Σχολής σε αρχείο Excel, υπογεγραμμένο ηλεκτρονικά μόνο από εσάς, μία ενιαία, συνολική, τελική βαθμολογία του εν λόγω μαθήματος. Η Γραμματεία της Σχολής με το υπ'αριθμ.πρωτ.39679/28-09-2021 έγγραφό της σας ενημέρωσε ότι «η συγκεκριμένη μονομερής, σε αρχείο Excel, υποβολή της συνολικής βαθμολογίας του εν λόγω μαθήματος, χωρίς τη διασφάλιση της αποδεδειγμένης γνώσης και συναίνεσης των συνδιδασκόντων, δεν ανταποκρίνεται στη σχετική απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής, δεν πληροί τις προδιαγραφές κατάθεσης βαθμολογίας, όπως αυτές περιγράφονται στον Κανονισμό του ΕΜΠ κι έχουν εξελιχθεί στην πορεία των ετών και δεν συνάδει με την πάγια πρακτική της Σχολής. Ως εκ τούτου η Γραμματεία δεν νομιμοποιείται, υπό αυτές τις συνθήκες, να προβεί στις ενέργειες που αιτείσθε στο εν λόγω έγγραφο». Στη συνέχεια, σε εφαρμογή της απόφασης της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής (συν.αρ.7/22-12-2021) κληθήκατε από τον Κοσμήτορα να παραδώσετε στις 10-01-2022 στους κ.κ. Π.Π και Κ.Κ. τα γραπτά του μαθήματος που αφορούν στο τμήμα της Ιστορίας της Τέχνης,

προκειμένου να βαθμολογηθούν από τριμελή Επιτροπή που θα όριζε η Γενική Συνέλευση. Δεδομένης της άρνησής σας να παραδώσετε τα γραπτά, η Γενική Συνέλευση της Σχολής (συν.αρ.10/02-02-2022) αποφάσισε την άμεση έκδοση βαθμολογίας για την εξέταση του μαθήματος «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ» της εξεταστικής περιόδου του Φεβρουαρίου 2020-2021 ένα χρόνο μετά τη διεξαγωγή της εξέτασης αυτής από τριμελή επιτροπή..., η οποία εντέλλετο από τη Γενική Συνέλευση να συντάξει και να υποβάλει αρμοδίως τη βαθμολογία...».

5. Ειδικότερα, σύμφωνα με το διδόμενο ιστορικό, κατά το ακαδημαϊκό έτος 2020-2021 το προπτυχιακό μάθημα «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ» διδάχθηκε από κοινού από τον αιτούντα, την Καθηγήτρια, Γ.Μ., η οποία είχε οριστεί από τον Τομέα «Αρχιτεκτονικός Σχεδιασμός» της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Συντονίστρια του μαθήματος, και τον Καθηγητή, Ν.Μ. Στο μάθημα αυτό, όπως είχε οριστεί στο Πρόγραμμα Σπουδών, συνδιδάσκονται θέματα Ιστορίας της Αρχιτεκτονικής (Καθηγήτρια Γ.Μ.), Ιστορία της πόλης (Καθηγητής Ν.Μ.) και Ιστορία της Τέχνης (Καθηγητής Ε.Μ.-αιτών). Μετά την ολοκλήρωση των μαθημάτων του χειμερινού εξαμήνου, το μάθημα εξετάστηκε στις 21-01-2021 με τηλεδιάσκεψη από τη Γ.Μ. και τον αιτούντα, ενώ ο Ν.Μ. απείχε από τη διαδικασία εξέτασης του μαθήματος και οι φοιτητές παρέδωσαν δύο γραπτά, ένα στην Καθηγήτρια Γ.Μ. και ένα στον αιτούντα.

6. Η Καθηγήτρια Γ.Μ. κατέθεσε στη Γραμματεία της Σχολής την επί μέρους βαθμολογία για το μάθημα, που δίδαξε και εξέτασε, δηλαδή την Ιστορία της Αρχιτεκτονικής, που αποτελεί τμήμα του μαθήματος «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ», προκειμένου να εξαχθεί η συνολική βαθμολογία του μαθήματος. Ο αιτών, σύμφωνα με το διδόμενο ιστορικό, δεν κατέθεσε την επί μέρους βαθμολογία για την Ιστορία της Τέχνης, δηλαδή το τμήμα του μαθήματος που δίδαξε και εξέτασε, αλλά με το από 17-09-2021 (αριθμ.πρωτ.37922/20-09-2021) έγγραφό του κατέθεσε στη Γραμματεία της Σχολής ένα αρχείο Excel, το οποίο περιελάμβανε την τελική βαθμολογία του μαθήματος «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ». Ο αιτών υπέβαλε τη συνολική βαθμολογία του εν λόγω μαθήματος, λαμβάνοντας υπόψη, όπως αναφέρει μεταξύ άλλων, στο σχετικό ως άνω έγγραφό του, και τη μερική βαθμολογία

που υπέβαλε στη Γραμματεία της Σχολής η Καθηγήτρια Γ.Μ. για το 50% του μαθήματος. Στη συνέχεια, η Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών στο με αριθμ.πρωτ.39679/28-09-2021 έγγραφό της αναφέρει, σχετικά με την υποβληθείσα από τον αιτούντα συνολική βαθμολογία, τα ακόλουθα: *«Η συγκεκριμένη μονομερής σε αρχείο Excel, υποβολή της συνολικής βαθμολογίας του εν λόγω μαθήματος, χωρίς τη διασφάλιση της αποδεδειγμένης γνώσης και συναίνεσης των συνδιδασκόντων, δεν ανταποκρίνεται στη σχετική απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής (αρ.14/23-06-2021), δεν πληροί τις προδιαγραφές κατάθεσης βαθμολογίας, όπως αυτές περιγράφονται στον Κανονισμό του ΕΜΠ κι έχουν εξελιχθεί στην πορεία των ετών και δεν συνάδει με την πάγια πρακτική της Σχολής. Ως εκ τούτου, η Γραμματεία δεν νομιμοποιείται, υπό αυτές τις συνθήκες, να προβεί στις ενέργειες που αιτείσθε στο εν λόγω έγγραφο».*

7. Ακολούθως, η Γενική Συνέλευση της Σχολής, λαμβάνοντας υπόψη ότι δεν είχαν υποβληθεί από τον αιτούντα οι βαθμοί που αφορούσαν στο Τμήμα της Ιστορίας της Τέχνης, αποφάσισε, στη Συνεδρίαση με αριθμό 7 της 22ας Δεκεμβρίου 2021, να παραδοθούν από τον αιτούντα τα γραπτά που αφορούσαν στο τμήμα αυτό στη διοικητική υπάλληλο της Σχολής Π.Π., παρουσία του Καθηγητή και Αναπληρωτή Κοσμήτορα, Κ.Κ., προκειμένου να βαθμολογηθούν από Τριμελή Επιτροπή που θα οριζόταν από τη Γενική Συνέλευση της Σχολής.

8. Στη συνέχεια, δεδομένου ότι δεν είχαν υποβληθεί από τον αιτούντα οι σχετικοί βαθμοί, που αφορούσαν στο τμήμα της Ιστορίας της Τέχνης, δώδεκα (12) μήνες μετά την ημερομηνία εξέτασης και δεν παραδόθηκαν από τον αιτούντα τα γραπτά, όπως είχε οριστεί από τη Γενική Συνέλευση, κατά την ανωτέρω Συνεδρίασή της, η Γενική Συνέλευση της Σχολής στη Συνεδρίαση με αριθμ.10 της 2ας Φεβρουαρίου 2022 αποφάσισε, ομόφωνα, να εκδοθεί άμεσα βαθμολογία για την εξέταση του ως άνω μαθήματος, με τη συνεκτίμηση των επί μέρους βαθμολογιών που είχαν κατατεθεί έως την ημερομηνία αυτή από τους συνδιδάσκοντες, και με τη δυνατότητα να εξεταστούν οι φοιτητές προφορικά, κατά περίπτωση, εφόσον αυτό κρινόταν αναγκαίο. Η ευθύνη για την υλοποίηση της απόφασης της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής ανατέθηκε σε Τριμελή Επιτροπή, απαρτιζόμενη από τον Κοσμήτορα της Σχολής Καθηγητή, Π.Τ., τον συντονιστή της Επιτροπής προπτυχιακών σπουδών της

Σχολής Καθηγητή, Σ.Σ. και τον Διευθυντή του Τομέα «Αρχιτεκτονικός Σχεδιασμός», Αναπληρωτή Καθηγητή, Μ.Π., η οποία είχε υποχρέωση να συντάξει και να υποβάλει αρμοδίως τη βαθμολογία του εν λόγω μαθήματος.

9. Με το με αριθμ.πρωτ.4500/08-02-2022 έγγραφο της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ενημερώθηκαν τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής για την απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής.

10. Ακολούθως, η Τριμελής Επιτροπή με το από 18-02-2022 έγγραφό της διαβίβασε στη Γραμματεία της Σχολής το δελτίο βαθμολογίας για το μάθημα «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ», αναφέροντας, ειδικότερα, τα ακόλουθα: *«Σε εφαρμογή του εγγράφου σας, με αρ.πρωτ.4500 από 08-02-2022 και θέμα: Ορισμός Τριμελούς Επιτροπής, κατατίθεται συνημμένα δελτίο βαθμολογίας, με κωδικό εγκυρότητας 91587040 της κανονικής περιόδου του ακ. έτους 2020-2021 της χειμερινής εξεταστικής του μαθήματος Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, με κωδ. μαθήματος 4222».*

11. Επισημαίνεται, επιπλέον, ότι τα αναφερόμενα στο υποβληθέν ερώτημα με αριθμ.πρωτ.32409/18-01-2022 και 24453/10-02-2022 έγγραφα της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών δεν είναι κρίσιμα για τη συγκεκριμένη περίπτωση, διότι αφορούν διαφορετικό θέμα.

12. Κατόπιν των ανωτέρω, υποβλήθηκε το ερώτημα που εκτίθεται στο προοίμιο της παρούσας.

Νομοθετικό Πλαίσιο

13. Στις διατάξεις των άρθρων 5^A παρ.1, 9A και 10 παρ.3 του Συντάγματος (1975/1986/2001/2019) ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 5A

«1. Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων. 2.....».

Άρθρο 9A

«Καθένας έχει δικαίωμα προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση, ιδίως με ηλεκτρονικά μέσα, των προσωπικών του δεδομένων, όπως νόμος

ορίζει. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων διασφαλίζεται από ανεξάρτητη αρχή, που συγκροτείται και λειτουργεί, όπως νόμος ορίζει».

Άρθρο 10

«3. Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών, όπως νόμος ορίζει».

14. Στη διάταξη του άρθρου 5 του ν.2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α'45), όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 8 παρ.2 του ν.2880/2001 (Α'9) και 11 παρ.2 του ν.3230/2004 (Α'44) και περιλήφθηκε στο άρθρο 1 του π.δ.28/2015 «Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία» (Α'34), με το οποίο κωδικοποιήθηκαν με το άρθρο πρώτο αυτού, σε ενιαίο κείμενο, μεταξύ άλλων, και οι διατάξεις του ν.2690/1999, προβλέπονται τα εξής:

Άρθρο 5: Πρόσβαση σε έγγραφα

«1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις...4. Το δικαίωμα των παραγράφων 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου, στο κατάστημα της υπηρεσίας ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο...6. Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι ημέρες».

15. Στις διατάξεις των άρθρων 1, 2 παρ.1, 4 στοιχ.1, 2, 7, 8, 9 και των άρθρων 5, 6, 9, 12, 86 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 «Για την προστασία

των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46 της ΕΚ (ΓΚΠΔ)» (L`119), ο οποίος τέθηκε σε εφαρμογή στις 25-05-2018, ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 1: Αντικείμενο και στόχοι

«1. Ο παρών κανονισμός θεσπίζει κανόνες που αφορούν την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και κανόνες που αφορούν την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα...».

Άρθρο 2: Ουσιαστικό πεδίο εφαρμογής

«1. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται στην, εν όλω ή εν μέρει, αυτοματοποιημένη επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και στη μη αυτοματοποιημένη επεξεργασία τέτοιων δεδομένων τα οποία περιλαμβάνονται ή πρόκειται να περιληφθούν σε σύστημα αρχειοθέτησης».

Άρθρο 4: Ορισμοί

«Για τους σκοπούς του παρόντος κανονισμού νοούνται ως: 1) «δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα»: κάθε πληροφορία που αφορά ταυτοποιημένο ή ταυτοποιήσιμο φυσικό πρόσωπο («υποκείμενο των δεδομένων») το ταυτοποιήσιμο φυσικό πρόσωπο είναι εκείνο του οποίου η ταυτότητα μπορεί να εξακριβωθεί, άμεσα ή έμμεσα, ιδίως μέσω αναφοράς σε αναγνωριστικό στοιχείο ταυτότητας, όπως όνομα, σε αριθμό ταυτότητας, σε δεδομένα θέσης, σε επιγραμμικό αναγνωριστικό ταυτότητας ή σε έναν ή περισσότερους παράγοντες που προσιδιάζουν στη σωματική, φυσιολογική, γενετική, ψυχολογική, οικονομική, πολιτιστική ή κοινωνική ταυτότητα του εν λόγω φυσικού προσώπου, 2) «επεξεργασία»: κάθε πράξη ή σειρά πράξεων που πραγματοποιείται με ή χωρίς τη χρήση αυτοματοποιημένων μέσων, σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα ή σε σύνολα δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διάρθρωση, η αποθήκευση, η προσαρμογή ή η μεταβολή, η ανάκτηση, η αναζήτηση πληροφοριών, η χρήση, η κοινολόγηση με διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλη μορφή διάθεσης, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, ο περιορισμός, η διαγραφή ή η καταστροφή, 3)...7) «υπεύθυνος επεξεργασίας»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή, η υπηρεσία ή άλλος φορέας που, μόνα ή από κοινού με άλλα, καθορίζουν τους σκοπούς και τον τρόπο της επεξεργασίας

δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα όταν οι σκοποί και ο τρόπος της επεξεργασίας αυτής καθορίζονται από το δίκαιο της Ένωσης ή το δίκαιο κράτους μέλους, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή τα ειδικά κριτήρια για τον διορισμό του μπορούν να προβλέπονται από το δίκαιο της Ένωσης ή το δίκαιο κράτους μέλους, 8) «εκτελών την επεξεργασία»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή, η υπηρεσία ή άλλος φορέας που επεξεργάζεται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για λογαριασμό του υπευθύνου της επεξεργασίας, 9) «αποδέκτης»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή, η υπηρεσία ή άλλος φορέας, στα οποία κοινολογούνται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, είτε πρόκειται για τρίτον είτε όχι...».

Άρθρο 5: Αρχές που διέπουν την επεξεργασία προσωπικών δεδομένων

«1.1. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα:

α) υποβάλλονται σε σύννομη και θεμιτή επεξεργασία με διαφανή τρόπο σε σχέση με το υποκείμενο των δεδομένων («νομιμότητα, αντικειμενικότητα και διαφάνεια»), β)... γ) είναι κατάλληλα, συναφή και περιορίζονται στο αναγκαίο για τους σκοπούς για τους οποίους υποβάλλονται σε επεξεργασία («ελαχιστοποίηση των δεδομένων») δ)...2. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας φέρει την ευθύνη και είναι σε θέση να αποδείξει τη συμμόρφωση με την παράγραφο 1 («λογοδοσία»).

Άρθρο 6: Νομιμότητα επεξεργασίας

«1. Η επεξεργασία είναι σύννομη μόνο εάν και εφόσον ισχύει τουλάχιστον μία από τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α... β)...γ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη συμμόρφωση με έννομη υποχρέωση του υπευθύνου επεξεργασίας, δ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη διαφύλαξη ζωτικού συμφέροντος του υποκειμένου των δεδομένων ή άλλου φυσικού προσώπου, ε) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας, στ)...».

Άρθρο 9: Επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

«1. Απαγορεύεται η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αποκαλύπτουν τη φυλετική ή εθνοτική καταγωγή, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις ή τη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, καθώς και η επεξεργασία γενετικών δεδομένων, βιομετρικών

δεδομένων με σκοπό την αδιαμφισβήτητη ταυτοποίηση προσώπου, δεδομένων που αφορούν την υγεία ή δεδομένων που αφορούν τη σεξουαλική ζωή φυσικού προσώπου ή τον γενετήσιο προσανατολισμό. 2. Η παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) το υποκείμενο των δεδομένων έχει παράσχει ρητή συγκατάθεση για την επεξεργασία αυτών των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για έναν ή περισσότερους συγκεκριμένους σκοπούς, εκτός εάν το δίκαιο της Ένωσης ή κράτους μέλους προβλέπει ότι η απαγόρευση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 δεν μπορεί να αρθεί από το υποκείμενο των δεδομένων, β)..στ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων.... ».

Άρθρο 12: Διαφανής ενημέρωση, ανακοίνωση και ρυθμίσεις για την άσκηση των δικαιωμάτων του υποκειμένου των δεδομένων

«1. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για να παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων κάθε πληροφορία που αναφέρεται στα άρθρα 13 και 14 και κάθε ανακοίνωση στο πλαίσιο των άρθρων 15 έως 22 και του άρθρου 34....3. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων πληροφορίες για την ενέργεια που πραγματοποιείται κατόπιν αιτήματος δυνάμει των άρθρων 15 έως 22 χωρίς καθυστέρηση και σε κάθε περίπτωση εντός μηνός από την παραλαβή του αιτήματος.....».

Άρθρο 86: Επεξεργασία και πρόσβαση του κοινού σε επίσημα έγγραφα

«Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σε επίσημα έγγραφα που κατέχει δημόσια αρχή ή δημόσιος ή ιδιωτικός φορέας για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον μπορούν να κοινοποιούνται από την εν λόγω αρχή ή φορέα σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης ή του κράτους μέλους στο οποίο υπόκειται η δημόσια αρχή ή ο φορέας, προκειμένου να συμβιβάζεται η πρόσβαση του κοινού σε επίσημα έγγραφα με το δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δυνάμει του παρόντος κανονισμού».

16. Στις διατάξεις των άρθρων 3, 4, 5, 24, 26, 42 και 84 του ν.4624/2019 (Α'137) «Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα», μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού ΕΕ 679/2016 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 του

Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27ης Απριλίου 2016 και άλλες διατάξεις» (Α` 137), ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

Άρθρο 3: Εδαφικό πεδίο εφαρμογής

« Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται στους δημόσιους φορείς. Στους ιδιωτικούς φορείς εφαρμόζονται, εφόσον:...».

Άρθρο 4 Ορισμοί

«Για τους σκοπούς του παρόντος νοούνται: α) «δημόσιος φορέας» οι δημόσιες αρχές...γ) «αρμόδια εποπτική αρχή»: η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού χαρακτήρα...».

Άρθρο 5: Νομική βάση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από δημόσιους φορείς

«Οι δημόσιοι φορείς επιτρέπεται να επεξεργάζονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όταν η επεξεργασία είναι απαραίτητη για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας».

Άρθρο 24 Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα για άλλους σκοπούς από δημόσιους φορείς

«1. Η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από δημόσιους φορείς για σκοπό διαφορετικό από αυτόν για τον οποίο έχουν συλλεχθεί, επιτρέπεται όταν η επεξεργασία αυτή είναι αναγκαία για την εκπλήρωση των καθηκόντων που τους έχουν ανατεθεί και εφόσον είναι: α)...δ) αναγκαία για την αποτροπή σοβαρής βλάβης στα δικαιώματα άλλου προσώπου, ε)... 2. Η επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως αυτά αναφέρονται στο άρθρο 9 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, για σκοπό διαφορετικό από αυτόν για τον οποίο έχουν συλλεχθεί, επιτρέπεται, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις της προηγούμενης παραγράφου και εφαρμόζεται μία από τις προβλεπόμενες στο άρθρο 9 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ εξαιρέσεις ή το άρθρο 22 του παρόντος».

Άρθρο 26: Διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από δημόσιους φορείς

«2. Οι δημόσιοι φορείς επιτρέπεται να διαβιβάζουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σε ιδιωτικούς φορείς εφόσον: α) η διαβίβαση είναι απαραίτητη για την εκτέλεση των καθηκόντων του φορέα που διαβιβάζει και πληρούνται περαιτέρω και οι προϋποθέσεις του άρθρου 24 β) ο τρίτος στον οποίο

διαβιβάζονται έχει έννομο συμφέρον να είναι σε γνώση της διαβίβασης και το υποκείμενο των δεδομένων δεν έχει έννομο συμφέρον να μην διαβιβασθούν τα δεδομένα που το αφορούν ή γ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων και ο τρίτος δεσμεύθηκε έναντι του δημόσιου φορέα που του διαβίβασε τα δεδομένα ότι θα τα επεξεργαστεί μόνο για τον σκοπό για τον οποίο διαβιβάσθηκαν...3. Η διαβίβαση των ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με την έννοια του άρθρου 9 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, επιτρέπεται εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 ή της παραγράφου 2 και εφαρμόζεται μία από τις εξαιρέσεις του άρθρου 9 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ ή σύμφωνα με το άρθρο 22 του παρόντος».

Άρθρο 42: Πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα

«1. Η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας που αφορούν στη χορήγηση εγγράφων από φορείς του δημοσίου τομέα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1 του ανωτέρω Κώδικα, καθώς και των λοιπών διατάξεων που αφορούν στη χορήγηση εγγράφων από τον εκάστοτε φορέα ή αρχή ή υπηρεσία παραμένει ανεπηρέαστη, όταν περιεχόμενο των εγγράφων αυτών αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. 2....».

Άρθρο 84: Καταργούμενες διατάξεις

«Ο ν.2472/1997 «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», με την επιφύλαξη των ορισμών του άρθρου 2, όπου γίνεται ρητή παραπομπή σε αυτούς σε σχετική με τα προσωπικά δεδομένα νομοθεσία, του δεύτερου έως και του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης β του άρθρου 2 για την ανακοίνωση και δημοσιοποίηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και του εδαφίου β της παραγράφου 2 του άρθρου 3, μόνο ως προς τα αδικήματα που περιγράφονται σε αυτό, του τρίτου έως και του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης β της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ανωτέρου νόμου για την εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης, του άρθρου 13 παράγραφος 3, της σύστασης της Αρχής με την παράγραφο 1 του άρθρου 15, του άρθρου 18 παράγραφοι 2 και 3 και του άρθρου 21 που αφορά την επιβολή διοικητικών κυρώσεων σύμφωνα με το άρθρο 13 παράγραφος 4 του ν.3471/2006(Α 133) τα οποία διατηρούνται σε ισχύ, καταργείται».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων

Από τις ανωτέρω διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

17. Το δικαίωμα του διοικουμένου να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων, με την επιφύλαξη των περιορισμών που θέτει ο νόμος, κατοχυρώνεται στη διάταξη του άρθρου 5Α παρ.1 του ισχύοντος Συντάγματος, ενώ παράλληλα στη διάταξη του άρθρου 10 παρ.3 αυτού θεσπίζεται αυτοτελής υποχρέωση της Διοίκησης να αποφαινεται εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας, επί αιτημάτων διοικουμένων και να επιτρέπει την πρόσβαση στα διοικητικά έγγραφα σε όσους έχουν υποβάλει σχετικό αίτημα και μόνο με την επίκληση ρητής διάταξης νόμου μπορεί η Διοίκηση να αρνείται την ικανοποίηση του αιτήματος.

18. Με την αναγνώριση σε κάθε ενδιαφερόμενο φυσικό ή νομικό πρόσωπο του δικαιώματος γνώσης των διοικητικών εγγράφων, με τις προϋποθέσεις και όρους που τίθενται στη διάταξη του άρθρου 5 του ν.2690/1999, καθιερώθηκε νομοθετικά η θεμελιώδης αρχή της διαφάνειας της Διοίκησης (ΝΣΚ 111/2020, ΟΛ.ΝΣΚ 354/2006, 63/2008, ΝΣΚ 58/2019, κ.ά.). Η εν λόγω διάταξη περιλήφθηκε στην κωδικοποίηση των διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία του π.δ. 28/2015 (Α`34) και συνεχίζει να ισχύει για την άσκηση του εν λόγω δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα, όταν περιεχόμενό τους αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως προβλέπεται ρητά στο άρθρο 42 του νόμου 4624/2019 (Α`137), εφαρμοστικού του Γενικού Κανονισμού (ΕΕ) 679/2016 «Για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών».

19. Κατά την έννοια και τον σκοπό της διάταξης του άρθρου 5 του ν.2690/1999, στην οποία γίνεται ενδεικτική μόνο αναφορά διοικητικών εγγράφων, ως διοικητικά έγγραφα νοούνται αυτά που συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, Ο.Τ.Α και Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και κάθε γραπτό (συνεπώς και ιδιωτικό έγγραφο) που δεν έχει μεν συνταχθεί από όργανα της διοίκησης, φυλάσσεται όμως σε δημόσια υπηρεσία και ελήφθη υπόψη από τη διοίκηση

για τον καθορισμό της δράσης της ή αποτέλεσε τη βάση και την αιτιολογία για την έκδοση της διοικητικής πράξης, οπότε στην περίπτωση αυτή, ως διαμορφωτικό και επιβοηθητικό της κρίσης του διοικητικού οργάνου θεωρείται ότι απέβαλε τον ιδιωτικό του χαρακτήρα, αφού έχει αποτελέσει στοιχείο της διοικητικής δράσης και καθίσταται διοικητικό έγγραφο, ως στοιχείο πλέον του οικείου φακέλου της δημόσιας υπηρεσίας (ΣΤΕ 3855/2010 σκ.4, ΝΣΚ 50/2021, 71/2020, 183/2020, 7/2020, 123/2020, 111/2020, 7/2019, 58/2019, 34/2017, 70/2017, 33/2014, 96/2012, 12/2011, Ολ.ΝΣΚ 197/2010, 63/2008, 354/2006, 338/1996 κ.ά.).

20. Η άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα, τελεί υπό την επιφύλαξη των εξαιρέσεων που προβλέπονται στην παράγραφο 3 του προαναφερόμενου άρθρου 5 του ν.2690/1999 ή σε ειδικές διατάξεις και αφορούν στον απόρρητο χαρακτήρα του εγγράφου προς προστασία του δημοσίου συμφέροντος ή υπέρτερου ιδιωτικού συμφέροντος τρίτου προσώπου προς προστασία της σφαίρας ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής του. Η αρμόδια διοικητική αρχή, η οποία υποχρεούται εγκαίρως να χορηγεί τα έγγραφα και να διευκολύνει την πρόσβαση σ' αυτά, έχει την ευχέρεια να αρνηθεί αιτιολογημένα την ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού, όταν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις άσκησής του, ή προκειμένου να αποτρέψει τη δυσχέραση της έρευνας των αρχών για την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παραβάσεως (ΣΤΕ 205/2000 σκ.4, 841/1997 σκ.7, Ολ.ΝΣΚ 727/2001, ΝΣΚ 50/2021, 400/2000).

21. Για τη θεμελίωση του δικαιώματος γνώσης των διοικητικών εγγράφων, εκτός από την υποβολή έγγραφης αίτησης και τον σαφή προσδιορισμό του αιτούμενου διοικητικού εγγράφου, ώστε να είναι ευχερής η αναζήτησή του (ΝΣΚ 20/2019), θα πρέπει να δικαιολογείται το εύλογο ενδιαφέρον του αιτούντος, το οποίο αποτελεί τη βασική προϋπόθεση άσκησης του ανωτέρω δικαιώματος. Ως εύλογο ενδιαφέρον νοείται εκείνο που προκύπτει κατά τρόπο αντικειμενικό από την ύπαρξη μιας συγκεκριμένης προσωπικής έννομης σχέσης, που συνδέει τον αιτούντα με το περιεχόμενο των διοικητικών εγγράφων, στα οποία ζητείται η πρόσβαση και όχι μόνον αυτού που θεμελιώνει συγκεκριμένο έννομο συμφέρον, ενώ δεν αρκεί το ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την τήρηση των νόμων και την εύρυθμη άσκηση των γενικών καθηκόντων της υπηρεσίας (Ολ.ΣΤΕ 94/2013 σκ.13, ΣΤΕ 986/2019 σκ.6,

3938/2013 σκ.6, 3130/2000 σκ.5, 1214/2000 σκ.4, ΝΣΚ 50/2021, 75/2020, 183/2020, 20/2019, 278/2017, 261/2014, 312/2013, 343/2012, 326/2005, ΟΛ.ΝΣΚ 535/2008, ΑΠΔΠΧ 47/2022 σκ.2). Επιπλέον, εύλογο ενδιαφέρον έχει οποιοσδήποτε μπορεί, ως εκ της ιδιότητάς του, να επικαλεστεί το ενδιαφέρον του για τη γνώση του περιεχομένου συγκεκριμένων διοικητικών εγγράφων (ΟΛ.ΣΤΕ 94/2013 σκ.13, ΣΤΕ 3938/2013 σκ.6).

22. Αντίθετα, ως προς τα φυλασσόμενα ιδιωτικά έγγραφα, στην περίπτωση που αυτά δεν αποτέλεσαν την αιτιολογική βάση για την έκδοση της διοικητικής πράξης, απαιτείται ως απαραίτητη προϋπόθεση για να λάβει τρίτος γνώση αυτών η συνδρομή ειδικού έννομου συμφέροντος, το οποίο ταυτίζεται με αυτό του άρθρου 902 ΑΚ. Προς τούτο θα πρέπει να έγγραφα αυτά να είναι σχετικά με υπόθεση του ενδιαφερομένου εκκρεμή ή διεκπεραιωμένη από τις δημόσιες υπηρεσίες (ΝΣΚ 58/2019, 43/2015, 266/2011, 366/2006, 59/2004).

23. Τόσο το δικαίωμα πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα, όσο και αυτό της προστασίας των προσωπικών δεδομένων αποτελούν αντικείμενο του Γενικού Κανονισμού 2016/679 του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016 (ΓΚΠΔ), «Για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών», ο οποίος ισχύει από 25-5-2018, ενιαία σε όλα τα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι διατάξεις του ΓΚΠΔ, ως νομικής πράξης, έχουν, σύμφωνα με το άρθρο 288 της Συνθήκης για τη λειτουργία της ΕΕ, γενική ισχύ, είναι δεσμευτικές και ισχύουν άμεσα σε όλη την επικράτεια της Ένωσης, και ως εκ τούτου το περιεχόμενό του κατέστη απευθείας εσωτερικό δίκαιο όλων των κρατών-μελών της ΕΕ, άρα και ελληνικό δίκαιο.

24. Το θεμελιώδες και συνταγματικά κατοχυρωμένο στο άρθρο 9Α του Συντάγματος δικαίωμα προστασίας του φυσικού προσώπου από τη συλλογή, χρήση και κάθε μορφής επεξεργασία των προσωπικών του δεδομένων, αποτελεί ειδικότερη έκφανση των δικαιωμάτων της ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας και του απαραβίαστου της ιδιωτικής ζωής και διασφαλίζεται από την Ανεξάρτητη Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, η οποία εποπτεύει την εφαρμογή των διατάξεών του. Σύμφωνα με τη νομολογία, (ΣΤΕ 194/2021 σκέψη 6, 517/2018 σκέψη 12, 1616/2012, 7μ.) η κατά το άρθρο 9Α του Συντάγματος προστασία των δεδομένων προσωπικού

χαρακτήρα δεν εξικνείται μέχρι πλήρους απαγορεύσεως της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, αλλά είναι δυνατή η θέσπιση όρων και προϋποθέσεων, υπό τις οποίες είναι επιτρεπτή η επεξεργασία τους, προς προστασία των δικαιωμάτων και των θεμελιωδών ελευθεριών των φυσικών προσώπων και ιδίως της ιδιωτικής ζωή.

25. Μεταξύ των δύο αυτών δικαιωμάτων πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα (γενικότερα διαφάνειας) και προστασίας των προσωπικών δεδομένων δεν υφίσταται ιεραρχική σχέση. Η διαπίστωση αυτή επιβεβαιώνεται από το άρθρο 86 του Κανονισμού 679/2016/ΕΕ που προβλέπει την εναρμόνιση των δύο έννομων αγαθών και παραπέμπει ουσιαστικά στην εθνική έννομη τάξη, προβλέποντας ότι πρέπει «να συμβιβάζεται η πρόσβαση του κοινού σε επίσημα έγγραφα με το δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δυνάμει του παρόντος κανονισμού» σύμφωνα με όσα ορίζει το δίκαιο του κάθε κράτους μέλους (Λ.Κοτσαλής-Κ.Μενουδάκος, Γενικός Κανονισμός για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων-Νομική διάσταση και πρακτική εφαρμογή, 2018, σελ.47, ΝΣΚ 7/2019). Εξάλλου, και υπό την ισχύ του ν.2472/1997, ως προς το ζήτημα της παράλληλης εφαρμογής του ως άνω νόμου με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, γινόταν δεκτό ότι οι ρυθμίσεις των δύο αυτών νομοθετημάτων, αφορούσαν καταρχήν διαφορετικά πεδία και απέβλεπαν σε διαφορετικούς στόχους. Και ναι μεν σε ορισμένα σημεία επικαλύπτονταν, η μία όμως δεν εξοστράκιζε την άλλη, παρά μόνον αν δεν υπήρχε δυνατότητα σύγκλισης (ΝΣΚ 190/2015, 266/2011, ΟΛ.ΝΣΚ 63/2008). Είχε επίσης κριθεί ότι για τη χορήγηση αντιγράφων δημοσίων εγγράφων σε τρίτους, εφαρμογή σε πρώτο στάδιο είχε η διάταξη του άρθρου 5 του ΚΔΔιαδ και εάν η περίπτωση ενέπιπτε στις απαγορεύσεις του άρθρου 5 ΚΔΔιαδ, τότε δεν είχε νόημα η εφαρμογή του ν.2472/1997 περί προσωπικών δεδομένων, αφού το ζήτημα αντιμετωπιζόταν με το άρθρο 5 του ΚΔΔιαδ και, αντιστρόφως, εάν η εξεταζόμενη περίπτωση δεν ενέπιπτε στις απαγορεύσεις χορήγησης αντιγράφων, τότε είχαν εφαρμογή οι διατάξεις του ν.2472/1997, προς διερεύνηση της δυνατότητας ή μη χορήγησης αντιγράφων που αφορούσαν σε δεδομένα (απλά ή ευαίσθητα) προσωπικού χαρακτήρα (ΟΛΝΣΚ 49/2022, ΝΣΚ 7/2020, 500/2011, 190/2015, 401/2010, ΟΛΝΣΚ 63/2008, 53/2004, 209/2005, ΑΠΔΠΧ 6/2013).

26. Ο ΓΚΠΔ καθορίζει λεπτομερώς τις απαιτήσεις για τη συλλογή και τη διαχείριση προσωπικών δεδομένων από δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς και θεσπίζει την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι αυτής της επεξεργασίας, παράλληλα με την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων, με σκοπό τη συμπόρευση και τον συμβιβασμό των δύο δικαιωμάτων, και επιπλέον την αναγκαιότητα της στάθμισής τους. Ως δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα νοείται κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων, δηλαδή σε φυσικό πρόσωπο, του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί, ήτοι να προσδιοριστεί αμέσως ή εμμέσως, ιδίως βάσει αριθμού ταυτότητας ή βάσει ενός ή περισσότερων συγκεκριμένων στοιχείων που χαρακτηρίζουν την υπόστασή του από άποψη φυσική, βιολογική, ψυχική, οικονομική, πολιτιστική, πολιτική ή κοινωνική (ΑΠΔΠΧ 21/2021, απόφαση ΔΕΚ της 14^{ης} Φεβρουαρίου 2019 στην υπόθεση C-345/2017, S.B. κλπ., σκέψη 30, ΝΣΚ 141/2021) . Οι αρχές της προστασίας δεδομένων θα πρέπει να εφαρμόζονται σε κάθε πληροφορία, η οποία αφορά ταυτοποιημένο ή ταυτοποιήσιμο φυσικό πρόσωπο.

27. Προκειμένου τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας, δηλαδή επεξεργασίας σύμφωνα προς τις απαιτήσεις του ΓΚΠΔ, θα πρέπει να πληρούνται σωρευτικά οι προϋποθέσεις εφαρμογής της τήρησης των αρχών του άρθρου 5 παρ.1 ΓΚΠΔ, όπως προκύπτει από την απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) της 16-01-2019 στην υπόθεση C-496/2017 Deutsche Post AG κατά Hauptzollamt Koln. Η ύπαρξη, δε, ενός νόμιμου θεμελίου (άρθρο 6 ΓΚΠΔ) δεν απαλλάσσει τον υπεύθυνο επεξεργασίας από την υποχρέωση τήρησης των αρχών (άρθρο 5 παρ.1 ΓΚΠΔ) αναφορικά με τον θεμιτό χαρακτήρα, την αναγκαιότητα, την αναλογικότητα και την αρχή της ελαχιστοποίησης. Σε περίπτωση κατά την οποία παραβιάζεται κάποια εκ των προβλεπόμενων στο άρθρο 5 παρ.1 ΓΚΠΔ αρχών, η εν λόγω επεξεργασία παρίσταται ως μη νόμιμη (αντικείμενη στις διατάξεις του ΓΚΠΔ) και παρέλκει η εξέταση των προϋποθέσεων εφαρμογής των νομικών βάσεων του άρθρου 6 ΓΚΠΔ. Επομένως, η κατά παράβαση των αρχών του άρθρου 5 ΓΚΠΔ μη νόμιμη συλλογή και επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δεν θεραπεύεται από την ύπαρξη νόμιμου σκοπού και νομικής βάσης (ΝΣΚ 130/2020 ατομ, ΑΠΔΠΧ 25/2022 σκ.8, 15/2022, 30/2021, 26/2019, 43/2019).

28. Επιπρόσθετα, με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ.2 του ΓΚΠΔ προβλέπεται ειδικότερα η αρχή της λογοδοσίας, σύμφωνα με την οποία ο υπεύθυνος επεξεργασίας φέρει την ευθύνη και πρέπει να είναι σε θέση να αποδείξει τη συμμόρφωσή του με τις αρχές της επεξεργασίας που καθιερώνονται στην ως άνω αναφερόμενη παράγραφο 1 του άρθρου 5. Η εν λόγω αρχή αποτελεί κεντρικό μέγεθος του νέου μοντέλου συμμόρφωσης που εισήγαγε ο ΓΚΠΔ, στο πλαίσιο της οποίας ο υπεύθυνος επεξεργασίας υποχρεούται να σχεδιάζει, εφαρμόζει και εν γένει να λαμβάνει τα αναγκαία μέτρα και πολιτικές, προκειμένου η επεξεργασία των δεδομένων να είναι σύμφωνη με τις σχετικές νομοθετικές προβλέψεις. Επιπλέον, ο υπεύθυνος επεξεργασίας, σύμφωνα με την εν λόγω αρχή, επιβαρύνεται με το περαιτέρω καθήκον να αποδεικνύει από μόνος του και ανά πάσα στιγμή τη συμμόρφωσή του με τις αρχές του άρθρου 5 παρ.1 ΓΚΠΔ, τόσο προς το υποκείμενο των δεδομένων, όσο και, ιδίως, ενώπιον των εποπτικών αρχών προστασίας δεδομένων (ΑΠΔΠΧ 5/2021, 17/2021).

29. Περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου 6 παρ.1 του Κανονισμού ορίζεται ότι η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων με τη μορφή της διαβίβασης δεδομένων σε τρίτο, είναι σύνηθες όταν είναι απαραίτητη για μία από τις προβλεπόμενες στη διάταξη αυτή προϋποθέσεις, μεταξύ των οποίων όταν η επεξεργασία είναι αναγκαία για τη συμμόρφωση του υπεύθυνου επεξεργασίας με έννομη υποχρέωσή του (ΝΣΚ 7/2019). Εξάλλου, στο άρθρο 9 του ΓΚΠΔ ορίζονται οι ειδικές κατηγορίες δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ευαίσθητα δεδομένα), που απολαύουν αυξημένης προστασίας σε σχέση με το υποκείμενο των δεδομένων και δεν επιτρέπεται, καταρχήν, η επεξεργασία τους, χωρίς την προηγούμενη ρητή συγκατάθεση του υποκειμένου αυτών, εκτός αν συντρέχει ένας από τους προβλεπόμενους λόγους εξαιρέσεως. Κατά τη διάταξη αυτή στην ειδική κατηγορία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εντάσσονται και αυτά που αφορούν την υγεία του υποκειμένου (ΑΠΔΠΧ 5/2021).

30. Επομένως, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 και 6 ΓΚΠΔ συνάγεται ότι η επεξεργασία των (απλών) προσωπικών δεδομένων για να είναι νόμιμη πρέπει να τηρεί συγκεκριμένους κανόνες, που προβλέπονται στον νόμο και ανάγονται σε αρχές επεξεργασίας, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται και η αρχή της νομιμότητας του σκοπού και του τρόπου

επεξεργασίας, καθώς και η αρχή της αναλογικότητας. Ειδικότερα, η επεξεργασία των δεδομένων πρέπει να εξυπηρετεί συγκεκριμένο νόμιμο σκοπό και επιπλέον τα προς επεξεργασία δεδομένα πρέπει να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα απ' όσα κάθε φορά απαιτούνται ενόψει των σκοπών της επεξεργασίας (ΑΠ 186/2020). Συνεπώς, κάθε επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που γίνεται πέραν του επιδιωκόμενου σκοπού ή η οποία δεν είναι πρόσφορη και αναγκαία για την επίτευξή του, δεν είναι νόμιμη (ΝΣΚ 198/2011, Γνωμοδότηση ΑΠΔΠΧ 1/2011, αποφάσεις ΑΠΔΠΧ 26/2019, 43/2009, 52/2003).

31. Επιπρόσθετα, οι αρχές της δίκαιης και διαφανούς επεξεργασίας απαιτούν να ενημερώνεται το υποκείμενο των δεδομένων για την ύπαρξη της πράξης επεξεργασίας και τους σκοπούς της. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας θα πρέπει να παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων κάθε περαιτέρω πληροφορία που είναι αναγκαία για τη διασφάλιση δίκαιης και διαφανούς επεξεργασίας, λαμβάνοντας υπόψη τις ειδικές συνθήκες και το πλαίσιο εντός του οποίου πραγματοποιείται η επεξεργασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (Αιτ.σκέψη 60 του ΓΚΠΔ, Ολ.ΑΠ 3/2020, ΣΤΕ 292/2019 σκ.5).

32. Εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 86 του ΓΚΠΔ τα προσωπικά δεδομένα που περιέχονται σε επίσημα έγγραφα, τα οποία κατέχει Δημόσια Αρχή, μπορούν να κοινοποιούνται από αυτήν σε τρίτους, είτε σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης, είτε με το εθνικό δίκαιο του μέλους, όπου υπόκειται η Δημόσια Αρχή, κατά τρόπο ώστε να συμβιβάζεται η προστασία των προσωπικών δεδομένων με το δικαίωμα πρόσβασης του κοινού σε επίσημα έγγραφα, αφού δεν υφίσταται μεταξύ τους ιεραρχική σχέση καθώς είναι τυπικά ισοδύναμα. Πρέπει λοιπόν, κατά την άσκησή τους, τα ανωτέρω δύο συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα να συμβιβάζονται και η τυχόν σύγκρουσή τους να αίρεται με βάση την αρχή της πρακτικής εναρμόνισης (ΝΣΚ 7/2020, 111/2020).

33. Με τον ν.4624/2019 λήφθηκαν μέτρα εφαρμογής του παραπάνω Κανονισμού (ΕΕ) στην ελληνική έννομη τάξη, ενσωματώθηκε η Οδηγία (ΕΕ) 2016/680 και καταργήθηκε ο ν.2472/1997 (πλην ορισμένων και ρητά αναφερομένων διατάξεων του στο άρθρο 84 του νόμου αυτού), ο οποίος είχε εκδοθεί για τη μεταφορά στην ελληνική έννομη τάξη των ρυθμίσεων της Οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 5 του νόμου αυτού, επιτρέπεται από τον Δημόσιο Φορέα η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων μόνο για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον, ή κατά την άσκηση δημόσιας εξουσίας που έχει ανατεθεί στον υπεύθυνο επεξεργασίας του Φορέα. Οι προϋποθέσεις για τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από Δημόσιο Φορέα σε ιδιώτη προβλέπονται στη διάταξη του άρθρου 26 παρ.2 του ίδιου νόμου, στην οποία ορίζεται ότι, η επεξεργασία αυτή είναι επιτρεπτή, όταν είναι απαραίτητη για την εκτέλεση των καθηκόντων του φορέα που διαβιβάζει και εφόσον ο τρίτος στον οποίο διαβιβάζονται έχει έννομο συμφέρον να λάβει γνώση των δεδομένων, το δε υποκείμενο αυτών γνωρίζει τη διαβίβαση και δεν έχει έννομο συμφέρον στη μη διαβίβασή τους ή όταν είναι απαραίτητη για τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων και ο τρίτος δεσμεύθηκε έναντι του δημοσίου φορέα που του διαβίβασε τα δεδομένα ότι θα τα επεξεργαστεί μόνο για τον σκοπό για τον οποίο διαβιβάστηκαν. Η διαβίβαση, δε, από Δημόσιο Φορέα σε ιδιώτη των ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ευαίσθητα δεδομένα), με την έννοια του άρθρου 9 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, επιτρέπεται εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 2 του ανωτέρω άρθρου και εφαρμόζεται μία από τις εξαιρέσεις του άρθρου 9 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ ή σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν. 4624/2019. Ακολούθως, στη διάταξη του άρθρου 42 αυτού ορίζεται ότι για την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα που συντάσσονται ή φυλάσσονται από Φορείς του Δημοσίου Τομέα και περιλαμβάνουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 5 του ν.2690/1999, καθώς και οι λοιπές διατάξεις που αφορούν στη χορήγηση εγγράφων από τον εκάστοτε Φορέα, Αρχή ή Υπηρεσία. Η διάταξη αυτή έχει την έννοια ότι εξακολουθεί να ισχύει το άρθρο 5 του ν.2690/1999 (ΚΔΔιαδ), χωρίς όμως η εφαρμογή του να αποκλείει την εφαρμογή των συναφών διατάξεων του Γενικού Κανονισμού, με τις οποίες προστατεύεται η επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων και των ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (ευαίσθητα δεδομένα). Αντίθετη εκδοχή θα επέτρεπε στον εθνικό νομοθέτη, με τον ν.4264/2019, να περιορίσει ή να ανατρέψει το δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, το οποίο προστατεύεται με τις διατάξεις του ΓΚΠΔ, ο

οποίος, ως νομική πράξη γενικής ισχύος, υπερισχύει εθνικών νόμων μη συμβατών με τις ουσιαστικές του διατάξεις.

34. Ενόψει των ανωτέρω, για τη χορήγηση σε τρίτους δημοσίων εγγράφων που περιλαμβάνουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, υπό την ισχύ του Γενικού Κανονισμού Προστασίας Δεδομένων 2016/679, εφαρμογή σε πρώτο στάδιο έχει η διάταξη του άρθρου 5 του ν.2690/1999 (ΚΔΔιαδ) και εάν η περίπτωση εμπίπτει σε εκείνες κατά τις οποίες απαγορεύεται η χορήγησή τους, δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του ΓΚΠΔ. Εάν όμως δεν εμπίπτει στις απαγορεύσεις χορήγησης αντιγράφων του άρθρου 5 του ν.2690/1999 (Κ.Δ.Διαδ.), τότε πεδίο εφαρμογής έχουν και οι διατάξεις του ΓΚΠΔ, προς διερεύνηση της δυνατότητας ή μη χορήγησης εγγράφων που αφορούν σε δεδομένα (απλά ή ειδικών κατηγοριών δεδομένα) προσωπικού χαρακτήρα και τις προϋποθέσεις χορήγησής τους αφενός και της νομιμότητας της επεξεργασίας τους αφετέρου (ΝΣΚ 50/2021, 7/2020, Ολ.ΝΣΚ 53/2004, ΝΣΚ 209/2005, 500/2011).

35. Περαιτέρω, κατά την ενώπιον του Τμήματος συζήτηση μεταξύ των μελών αυτού, διατυπώθηκαν δύο γνώμες:

36. Κατά τη **γνώμη της πλειοψηφίας**, η οποία απαρτίστηκε από τους: Νίκη Μαριόλη, Αντιπρόεδρο Ν.Σ.Κ. και Πρόεδρο του Τμήματος, Δήμητρα Κεφάλα, Αντιπρόεδρο Ν.Σ.Κ., Δημήτριο Μακαρονίδη, Ευαγγελία Σκαλτσά, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Μαρία Σπάσου, Ευστράτιο Ηλιαδέλη και Θωμά Καζάκο, Νομικούς Συμβούλους του Κράτους (**ψήφοι 8**), με την οποία συντάχθηκε και η εισηγήτρια, Επιστήμη-Μαρία Μουστακάτου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ., (γνώμη χωρίς ψήφο), διατυπώθηκαν τα εξής: Στην προκειμένη περίπτωση, η υποβληθείσα αίτηση του Ε.Μ. είναι ορισμένη, καθώς σε αυτήν εξειδικεύεται το έγγραφο του οποίου ζητείται αντίγραφο και προσδιορίζεται ο λόγος για τον οποίο ζητείται. Το αιτούμενο έγγραφο, δηλαδή το δελτίο βαθμολογίας για το μάθημα «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ», με κωδικό εγκυρότητας 91587040, που κατέθεσε στη Γραμματεία της Σχολής Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου η ορισθείσα, με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής κατά την 10^η/02-02-2022 συνεδρίασή της, Τριμελής Επιτροπή, το οποίο έχει χαρακτήρα δημοσίου εγγράφου, περιλαμβάνει απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα των εξετασθέντων φοιτητών, δηλαδή τον αριθμό μητρώου, το όνομα, το

επώνυμο, το πατρώνυμο, το εξάμηνο καθώς και την τελική βαθμολογία που κατέθεσε η Τριμελής Επιτροπής. Ως εκ τούτου, για τη χορήγησή του στον αιτούντα, δεν αρκεί το εύλογο ενδιαφέρον του αλλά απαιτείται να συντρέχει στο πρόσωπό του έννομο συμφέρον. Ο αιτών, με την ιδιότητα του διδάσκοντα και εξεταστή του μαθήματος, έχει εύλογο ενδιαφέρον για να λάβει αντίγραφο του δελτίου βαθμολογίας, καθόσον είναι αυτός που δίδαξε, εξέτασε και βαθμολόγησε, έστω και κατά τρόπο που δεν πληροί, σύμφωνα με το διδόμενο ιστορικό, τις προδιαγραφές της Σχολής για την κατάθεση βαθμολογίας και δεν συνάδει με την πάγια πρακτική της Σχολής, ενώ η Τριμελής Επιτροπή κατέθεσε βαθμολογία και για το δικό του μάθημα, χωρίς ωστόσο να προκύπτει ρητά από το με ημερομηνία 18-02-2022 έγγραφό της ότι δεν έλαβε υπόψη της τη συνολική ενιαία βαθμολογία για το συγκεκριμένο μάθημα, που είχε υποβάλει στη Γραμματεία της Σχολής, κατά τον προαναφερόμενο τρόπο, ο αιτών. Επιπλέον, ο αιτών δεν έχει μόνο εύλογο ενδιαφέρον αλλά και έννομο συμφέρον για τη λήψη του εν λόγω εγγράφου, ενόψει της εκκρεμούς σε βάρος του πειθαρχικής διαδικασίας και, ειδικότερα, για την υποστήριξη του, αναφερομένου στην αίτηση, ισχυρισμού του ότι υπέβαλε βαθμολογία για το συγκεκριμένο μάθημα, την οποία δεν καταχώρισε στο φοιτητολόγιο η Γραμματεία της ανωτέρω Σχολής.

37. Στη συγκεκριμένη κρίση συνηγορεί και το γεγονός ότι η Διοίκηση δεν δύναται να υπεισέλθει και να αξιολογήσει ad hoc την αποδεικτική αξία και βαρύτητα ακόμη και ως δικαστικών τεκμηρίων (ΝΣΚ 500/2011) των αιτούμενων εγγράφων, η οποία ανήκει στην κυριαρχική κρίση των αρμοδίων δικαστηρίων (ΟΛΝΣΚ 49/2022).

38. Σημειώνεται, άλλωστε, ότι ο αιτών, ως διδάσκων και εξεταστής του μαθήματος, γνώριζε τα περισσότερα από τα απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που αναφέρονται στο αιτούμενο έγγραφο.

39. Επιπλέον το αιτούμενο έγγραφο είναι κατάλληλο και συναφές προς τον παραπάνω σκοπό, για τον οποίο υποβάλλεται σε επεξεργασία με τη διαβίβασή του στον αιτούντα, καθώς το περιεχόμενό του συσχετίζεται με την εκκρεμή πειθαρχική διαδικασία σε βάρος του.

40. Κατόπιν των ανωτέρω, η ερωτώσα Υπηρεσία νομιμοποιείται να χορηγήσει στον αιτούντα το αιτούμενο δημόσιο έγγραφο, αφού προηγουμένως ενημερώσει τα πρόσωπα που αυτό αφορά.

41. Κατά τη **γνώμη της μειοψηφίας**, η οποία απαρτίστηκε από τους: Περικλή Αγγέλου και Παρασκευά Χρυσοστομίδα, Νομικούς Συμβούλους του Κράτους (**ψηφοί 2**) στο προκείμενο δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις (εύλογο ενδιαφέρον), προκειμένου να χορηγηθεί στον Ε.Μ. το ζητούμενο έγγραφο. Ειδικότερα, η γνώση των στοιχείων που αναφέρονται σ' αυτό, δεν ασκεί επίδραση στην επικαλούμενη από τον αιτούντα δικαστική διένεξή του με το Ίδρυμα, που αφορά στη μη παράδοση από αυτόν της βαθμολογίας για το μάθημα που δίδαξε, κατά το μέρος που του αναλογούσε, και της, συνέπεια αυτού παραπομπής του στο οικείο πειθαρχικό συμβούλιο. Περαιτέρω το γεγονός ότι ο ανωτέρω ήταν εκείνος που δίδαξε, εξέτασε και βαθμολόγησε το μάθημα δεν αρκεί για τη θεμελίωση του εύλογου ενδιαφέροντός του, αφού ήταν υπαίτιος συγκρότησης της τριμελούς επιτροπής, η οποία, τελικά, προέβη στην, κατά νόμιμο τρόπο, βαθμολόγηση του μαθήματος σύμφωνα με τη δική της αντίληψη. Κατά την **ειδικότερη δε γνώμη** του Νομικού Συμβούλου του Κράτους Βασιλείου Καραγεώργου (**ψηφος 1**) οι βαθμοί των φοιτητών αποτελούν απλά δεδομένα προσωπικού τους χαρακτήρα. Για τη χορήγηση αυτών σε τρίτο πρέπει να δικαιολογείται έννομο συμφέρον, μη αρκούντος του ευλόγου ενδιαφέροντός του (ΝΣΚ Γνωμ.Ολομ.228/2010). Εν προκειμένω ο αιτών, ως τρίτος, ισχυρίζεται ότι το δελτίο βαθμολογίας είναι απαραίτητο για την άσκηση των δικαιωμάτων του έννομης προστασίας στο πλαίσιο των αιτήσεών του αναστολής, ακύρωσης και της πειθαρχικής δίωξης σε βάρος του. Η άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, όμως, δεν εξαρτάται από τη βαθμολόγηση των φοιτητών από την Τριμελή Επιτροπή. Συνεπώς, οι λόγοι που επικαλείται δεν συνιστούν έννομο συμφέρον για τη χορήγηση του εν λόγω εγγράφου ενώ το υφιστάμενο εύλογο ενδιαφέρον του δεν αρκεί για την ικανοποίηση του αιτήματός του.

Απάντηση

42. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ε' Τμήμα) γνωμοδοτεί, κατά πλειοψηφία, ως εξής: Η Σχολή Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου νομιμοποιείται να χορηγήσει στον αιτούντα το αντίγραφο του δελτίου βαθμολογίας του μαθήματος «Ιστορία και Θεωρία 3^{ου} εξαμήνου: Μεσαιωνική Δύση, Αναγέννηση, Μπαρόκ», το οποίο κατέθεσε στη Γραμματεία της Σχολής

η ορισθείσα, με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής, Τριμελής Επιτροπή, αφού προηγουμένως ενημερώσει τα πρόσωπα που αυτό αφορά.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 29-11-2022

Η Πρόεδρος

Η Εισηγήτρια

Νίκη Μαριόλη
Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ.

Επιστήμη-Μαρία Μουστακάτου
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.