



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης 91/2022**

**Το ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
(ΤΜΗΜΑ Δ΄)  
Συνεδρίαση της 20<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2022**

**Σύνθεση:**

**Πρόεδρος :** Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ

**Μέλη:** Αντώνιος Τατσόπουλος, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ, Ελένη Πασαμιχάλη, Παναγιώτης Παππάς, Στέργιος Κίκας, Δημήτριος Κατωπόδης, Νικόλαος Μουκαζής, Θεόδωρος Ράπτης και Διονύσιος Κολοβός, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Εισηγήτρια :** Μαριέττα Βλαχοπάνου, Πάρεδρος ΝΣΚ (γνώμη χωρίς ψήφο).

**Αριθμός ερωτήματος :** Το με αρ. πρωτ. 5753οικ/02-03-2022 έγγραφο του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη/ Γενικής Γραμματείας Αντεγκληματικής Πολιτικής/Γενικής Διεύθυνσης Αντεγκληματικής και Σωφρονιστικής Πολιτικής /Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Καταστημάτων Κράτησης/Τμήματος Υπηρεσιακής Κατάστασης Σωφρονιστικών Υπαλλήλων, Επιμελητών Ανηλίκων & Επιμελητών Κοινωνικής Αρωγής.

**Περίληψη ερωτήματος:** Ερωτάται εάν η υπηρεσία, συμμορφούμενη προς την με αριθμό 1663/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία έγινε δεκτή αίτηση της Σ.Χ., ακυρώθηκε η με αριθμ. πρωτ. 98266οικ/18-12-2018 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

που είχε απορρίψει αίτημα της ανωτέρω Σ.Χ. για μετάταξή της στον κλάδο ΠΕ Κοινωνιολόγων του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης, και αναπέμφθηκε η υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση, οφείλει να ανακαλέσει αρχικώς την με αριθμό 68148/18-09-2018 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με την οποία μετατάχθηκε ο υπάλληλος Ν.Α. του κλάδου ΔΕ Εξωτερικής Φρούρησης του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης στην μοναδική κενή οργανική θέση του παραπάνω κλάδου ΠΕ Κοινωνιολόγων του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης, και στη συνέχεια, αφού γνωμοδοτήσει το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Υπαλλήλων Καταστημάτων Κράτησης (ΕΥΣΥΚΚ), να εκδοθεί νέα απόφαση μετάταξης.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ΄) γνωμοδότησε ως εξής:

### **Ιστορικό**

Από το έγγραφο του ερωτήματος και από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Η ερωτώσα υπηρεσία με το με αριθμ. πρωτ. 89135/07-12-2017 έγγραφό της διαβίβασε στο Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Υπαλλήλων Καταστημάτων Κράτησης (εφεξής: ΕΥΣΥΚΚ) την με αριθμ. πρωτ. 26057/23-11-2017 αίτηση της Σ.Χ., υπαλλήλου του κλάδου ΠΕ Σωφρονιστικού Ενηλίκων του Καταστήματος Κράτησης Λάρισας, η οποία υπηρετούσε με απόσπαση στο Κατάστημα Κράτησης Θεσσαλονίκης, προκειμένου το Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 69,73 και 74 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007), καθώς και των π.δ. 50/2001 και 101/2014, για τη μετάταξή της στον κλάδο ΠΕ Κοινωνιολόγων του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης. Επίσης, με το με αριθμ. πρωτ. 17256/06-03-2017 έγγραφο, η υπηρεσία είχε διαβιβάσει, μεταξύ άλλων, και αίτηση του Ν.Α., υπαλλήλου ΔΕ Προσωπικού Εξωτερικής Φρούρησης του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης, προκειμένου το ΕΥΣΥΚΚ να γνωμοδοτήσει για τη μετάταξή του στον ίδιο κλάδο ΠΕ Κοινωνιολόγων του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης.
2. Το ΕΥΣΥΚΚ στην από 06-06-2018 συνεδρίασή του γνωμοδότησε με πλειοψηφία τεσσάρων μελών έναντι ενός υπέρ της μετάταξης του υπαλλήλου Ν.Α. στη μοναδική κενή οργανική θέση του Κλάδου ΠΕ Κοινωνιολόγων του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης και με πλειοψηφία τεσσάρων μελών

έναντι ενός υπέρ της απόρριψης του αιτήματος της υπαλλήλου Σ.Χ., καθόσον, για την κάλυψη της μοναδικής κενής οργανικής θέσης του αιτουμένου κλάδου μετάταξης στο Κατάστημα Κράτησης Θεσσαλονίκης, επελέγη κατά πλειοψηφία ο συνυποψήφιος για την ίδια θέση Ν.Α., που κατέχει τα νόμιμα τυπικά προσόντα, σε συνδυασμό με τις υπάρχουσες υπηρεσιακές ανάγκες των Καταστημάτων Κράτησης Θεσσαλονίκης και Λάρισας και δεδομένης της μη ύπαρξης γνησιότητας τίτλου σπουδών της Σ.Χ.

**3.** Με την με αριθμ. 68148/18-09-2018 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία δημοσιεύθηκε την 11-10-2018 στην ΕτΚ (Γ'1150), μετατάχθηκε ο υπάλληλος Ν.Α. του κλάδου ΔΕ Εξωτερικής Φρούρησης του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης σε κενή ομοιόβαθμη οργανική θέση του κλάδου ΠΕ Κοινωνιολόγων του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης.

**4.** Η ερωτώσα υπηρεσία με το με αριθμ. πρωτ. 98266 οικ/18-12-2018 έγγραφό της ενημέρωσε την Σ.Χ., σχετικά με την με αριθμ. πρωτ. 26057/23-11-2017 αίτησή της για μετάταξη στον κλάδο ΠΕ Κοινωνιολόγων του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης, ότι το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Υπαλλήλων των Καταστημάτων Κράτησης στην από 06-06-2018 συνεδρίασή του γνωμοδότησε, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 69, 73 και 74 του ν. 3528/2007 και του π.δ/τος 50/2001, κατά της ικανοποίησης του αιτήματός της για τους λόγους που προαναφέρθηκαν.

**5.** Στη συνέχεια, η Σ.Χ. άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών την με αριθμ. καταχ. ΑΚ186/11-2-2019 αίτησή της, με την οποία ζήτησε την ακύρωση της με αριθμό 98266 οικ/18-12-2018 απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με την οποία, κατόπιν της γνωμοδότησης που λήφθηκε από το Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο Υπαλλήλων των Καταστημάτων Κράτησης κατά τη συνεδρίαση της 06-06-2018, απορρίφθηκε το αίτημά της για μετάταξη. Επ' αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 1663/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήματος Θ'-Ακυρωτικού Σχηματισμού), με την οποία το Δικαστήριο, αφού έκρινε ότι αν και διαφαίνεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη έχει ενημερωτικό χαρακτήρα, ωστόσο με αυτήν απορρίπτεται, τελικώς, το αίτημά της για μετάταξη, δέχθηκε την αίτηση, ακύρωσε την με αριθμ. πρωτ. 98266 οικ./18-12-2018 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, απέρριψε την

ασκηθείσα υπέρ του κύρους της ως άνω απόφασης παρέμβαση του Ν.Α., ο οποίος μετατάχθηκε στον ως άνω κλάδο κατά παράλειψη της αιτούσας, και ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση για νέα νόμιμη κρίση. Ειδικότερα, η ακυρωτική απόφαση έκρινε ότι «...η αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης ...δεν παρίσταται νόμιμη και επαρκής και τούτο διότι αφενός, στο πλαίσιο της χρηστής διοίκησης, όφειλε η διοίκηση να μεριμνήσει προκειμένου να προσκομιστεί από τον Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π. βεβαίωση γνησιότητας της ισοτιμίας του πτυχίου της αιτούσας..., η Διοίκηση όφειλε να μεριμνήσει και για την προσκόμιση θετικής ή αρνητικής εισηγήσεως από τον Προϊστάμενο του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης για τη μετάταξη της ως άνω σ' αυτό». Περαιτέρω έκρινε ότι «μετάταξη υπαλλήλου, που, όπως ο παρεμβαίνων, ανήκει στον κλάδο ΔΕ προσωπικού Εξωτερικής Φρούρησης σε κενή οργανική θέση κλάδου ΠΕ (μεταξύ άλλων) και Κοινωνιολόγων, επιτρέπεται μόνο κατ' εξαίρεση και εφόσον συντρέχουν εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες, στην προκειμένη δε περίπτωση δεν διαλαμβάνεται καμμία αιτιολογία στην προσβαλλόμενη πράξη ή στην γνωμοδότηση του ΥΣ, ως προς την ύπαρξη εξαιρετικών αναγκών που, τυχόν, συνηγορούσαν υπέρ της μετάταξης του παρεμβαίνοντος στον κλάδο ΠΕ Κοινωνιολόγων».

6. Με το με αριθμ. 24980/15-12-2021 έγγραφό της, η ερωτώσα υπηρεσία διαβίβασε την ως άνω απόφαση στο ΕΥΣΥΚΚ για τις ενέργειές του, η δε Σ.Χ. υπέβαλε την από 23-2-2022 με αριθμ. πρωτ. 5387/24-02-2022 αίτησή της, με την οποία ζητά από την ερωτώσα υπηρεσία την ανάκληση της απόφασης μετάταξης του Ν.Α. και στη συνέχεια, αφού γνωμοδοτήσει το ΕΥΣΥΚΚ, την έκδοση νέας απόφασης μετάταξης.

Στο έγγραφο του ερωτήματος, επισημαίνεται από την ερωτώσα υπηρεσία ότι το ερώτημα τίθεται λαμβανομένης υπόψη της απόφασης με αριθμό 389/2020 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία, σε αντίστοιχη περίπτωση, το Δικαστήριο ακύρωσε ρητώς την πράξη, με την οποία μετατάχθηκε σε κενή ομοίβαθμη θέση σε ανώτερο κλάδο υπάλληλος Καταστήματος Κράτησης, και σε εκτέλεσή της η Υπηρεσία προχώρησε αρχικά στην ανάκληση της ακυρωθείσας απόφασης μετάταξης και κατόπιν στην διαβίβαση της υπόθεσης στο ΕΥΣΥΚΚ για νέα γνωμοδότηση.

**Νομοθετικό πλαίσιο**

7. Στο άρθρο 95 παρ. 5 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζεται ότι: «Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».

8. Στο άρθρο 1 του ν. 3068/2002 «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις ...» (Α'274) ορίζονται τα εξής: «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγουμένου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει...».

9. Στο άρθρο 50 παρ. 1,4 και 5 του π.δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικράτειας» (Α'8), που εφαρμόζεται ανάλογα, κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 702/1977(Α'268), και στις υποθέσεις ακυρωτικής αρμοδιότητας του Διοικητικού Εφετείου, ορίζονται τα εξής: «1. Η απόφαση που δέχεται την αίτηση ακυρώσεως απαγγέλλει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και συνεπάγεται νόμιμη κατάργησή της έναντι όλων, είτε πρόκειται για κανονιστική είτε πρόκειται για ατομική πράξη. 4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου, ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό...5. Οι αποφάσεις της Ολομέλειας, ακυρωτικές και απορριπτικές, καθώς και των Τμημάτων, αποτελούν μεταξύ των διαδίκων δεδικασμένο που ισχύει και σε κάθε υπόθεση ή διαφορά ενώπιον δικαστικής ή άλλης αρχής, κατά την οποία προέχει το διοικητικής φύσεως ζήτημα που κρίθηκε από το Συμβούλιο».

10. Στα άρθρα 48 παρ.1 και 49 παρ. 1,2,3,4,10 και 11 του ν. 2721/1999 (Α'112), που εντάσσονται στο υπό τον τίτλο «Εξωτερική φρούρηση καταστημάτων κράτησης και νοσηλευομένων στα θεραπευτήρια καταδίκων και υποδίκων» Κεφάλαιο Ζ' αυτού, ορίζονται τα ακόλουθα: Άρθρο 48. «1. Συνιστάται ειδική

υπηρεσία στο Υπουργείο Δικαιοσύνης με τίτλο "Υπηρεσία Εξωτερικής Φρούρησης Καταστημάτων Κράτησης". Σκοπός και αποστολή της υπηρεσίας αυτής είναι η εξωτερική φρούρηση των Καταστημάτων Κράτησης, ...». Άρθρο 49. «1. Στους κλάδους του Προσωπικού Καταστημάτων Κράτησης που προβλέπονται στο άρθρο 20 του π.δ. 278/1988 προστίθεται νέος κλάδος ΔΕ Προσωπικού Εξωτερικής Φρούρησης Καταστημάτων Κράτησης. 2. Για τη στελέχωση του κλάδου αυτού συνιστώνται 1.300 θέσεις...3. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης γίνεται η κατανομή κατά καταστήματα των θέσεων της προηγούμενης παραγράφου. 4...Για την επιλογή τους εφαρμόζονται τα ακόλουθα αντικειμενικά κριτήρια:...10[όπως είχε συμπληρωθεί με το άρθρο δέκατο έβδομο του ν.4411/2016 (Α' 142) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 14 του ν. 4760/2020 (Α' 247)].Δεν επιτρέπεται μετάταξη υπαλλήλου προς και από τον κλάδο ΔΕ Προσωπικού Εξωτερικής Φρούρησης. Μετάθεση και απόσπαση του παραπάνω προσωπικού επιτρέπεται μόνον αν παρέλθει χρονικό διάστημα υπηρεσίας δύο (2) ετών στο Κατάστημα Κράτησης που τοποθετήθηκε μετά από τον διορισμό του ή μετά τη βαθμολογική του προαγωγή, εκτός εάν έχει εφαρμοσθεί η περ. γ) της παρ. 4.Κατ' εξαίρεση και εφόσον συντρέχουν εξαιρετικές υπηρεσιακές ανάγκες, δύνανται υπάλληλοι του κλάδου ΔΕ Προσωπικού Εξωτερικής Φρούρησης να μετατάσσονται, μετά από αίτημά τους και με απόφαση του αρμοδίου οργάνου του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, τηρουμένου σε κάθε περίπτωση του άρθρου 62 του ν. 3659/2008 (Α' 77):... 11. Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο των υπαλλήλων των Καταστημάτων Κράτησης είναι αρμόδιο Υπηρεσιακό Συμβούλιο για θέματα του παραπάνω προσωπικού...».

**11.** Στα άρθρα 2 παρ. 2, 70 παρ.1 και 3, και 73 παρ.3,4 και 5 [όπως το άρθρο 73 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 14 του ν. 4440/2016 (Α' 224)] του Υπαλληλικού Κώδικα, που έχει κυρωθεί με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 (Α' 26), ορίζονται τα εξής: Άρθρο 2. «2. Υπάλληλοι ή λειτουργοί του κράτους ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι οποίοι, κατά συνταγματική ή νομοθετική πρόβλεψη, διέπονται από ειδικές διατάξεις, καθώς και οι υπάλληλοι των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις». Άρθρο 70. «1.Μετάταξη υπαλλήλου σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας του ίδιου Υπουργείου ή της ίδιας δημόσιας υπηρεσίας ή του ίδιου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου αντίστοιχα, επιτρέπεται μετά από αίτηση του υπαλλήλου και ύστερα από γνώμη

του υπηρεσιακού συμβουλίου του κλάδου στον οποίο μετατάσσεται. Ο μετατασσόμενος πρέπει να κατέχει τον τίτλο σπουδών που απαιτείται για τον κλάδο στον οποίο μετατάσσεται. 3. Ο υπάλληλος μετατάσσεται με το βαθμό που κατέχει. Αν ο εισαγωγικός βαθμός του κλάδου στον οποίο μετατάσσεται είναι ανώτερος του βαθμού που κατέχει, μετατάσσεται με τον εισαγωγικό αυτό βαθμό. Ο χρόνος υπηρεσίας που έχει διανυθεί στο βαθμό με τον οποίο ο υπάλληλος μετατάσσεται, θεωρείται ότι έχει διανυθεί στο βαθμό της θέσης στην οποία μετατάσσεται, εφόσον έχει διανυθεί με τον τίτλο σπουδών που απαιτείται για τον κλάδο αυτόν». Άρθρο 73. «3. Οι αιτήσεις μετάταξης εισάγονται στο υπηρεσιακό συμβούλιο και εντός δύο (2) μηνών από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής τους, διατυπώνεται γνώμη για την αποδοχή ή την απόρριψή τους, αφού συνεκτιμηθούν τόσο η καταλληλότητα του υποψηφίου για την άσκηση των καθηκόντων του κλάδου στον οποίο ζητεί να μεταταγεί, όσο και οι ανάγκες της υπηρεσίας. Σε περίπτωση υποβολής περισσότερων αιτήσεων για μετάταξη στην ίδια θέση, το αρμόδιο όργανο λαμβάνει υπόψη την απόδοση των υπαλλήλων, το χρόνο συνολικής υπηρεσίας στο βαθμό και τον κλάδο, καθώς και τα λοιπά στοιχεία του προσωπικού τους μητρώου. 4. Η μετάταξη διενεργείται με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού...5. Η πράξη μετάταξης δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως» .

12. Στο άρθρο 62 του ν. 3659/2008 (Α' 77) ορίζονται τα ακόλουθα: «Η διαδικασία της μετατάξεως του προσωπικού των καταστημάτων κράτησης της χώρας και του προσωπικού των ιατροδικαστικών υπηρεσιών, δεν προωθείται χωρίς προηγούμενη πλήρως αιτιολογημένη βεβαίωση του προϊσταμένου της οικείας υπηρεσίας και γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, ότι η μετάταξη δεν επάγεται δυσμενείς συνέπειες στη λειτουργία του καταστήματος ή της υπηρεσίας».

### **Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων**

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και του όλου νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

13. Με τις διατάξεις του άρθρου 95 παρ. 5 του Συντάγματος και των εκτελεστικών αυτού νόμων καθιερώνεται η υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις

δικαστικές αποφάσεις, ως θεμελιώδης πτυχή και έκφραση της αρχής του κράτους δικαίου και ειδικότερη πτυχή του δικαιώματος αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και δίκαιης δίκης (ΝΣΚ 56/2021 Ολομ.).

**14.** Ειδικότερα, όπως παγίως έχει κριθεί, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 95 παρ. 5 του Συντάγματος και 50 παρ.1 και 4 του π.δ.18/1989, η Διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις ακυρωτικές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Διοικητικού Εφετείου. Όταν η Διοίκηση συμμορφώνεται προς ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Διοικητικού Εφετείου, έχει υποχρέωση όχι μόνο να θεωρήσει ανίσχυρη και μη υφισταμένη νομικώς τη διοικητική πράξη που ακυρώθηκε αλλά και να προβεί με θετικές ενέργειες στην αναμόρφωση της νομικής κατάστασης που δημιουργήθηκε στο μεταξύ βάσει της ακυρωθείσας πράξης ή παράλειψης ή ως συνέπεια αυτής, ανακαλούσα ή τροποποιούσα τις εκδοθείσες εν τω μεταξύ πράξεις ή εκδίδουσα άλλες με αναδρομική ισχύ, για να αποκαταστήσει τα πράγματα στη θέση στην οποία θα ευρίσκοντο αν εξ αρχής δεν είχε εκδοθεί η ακυρωθείσα πράξη ή δεν είχε λάβει χώρα η ακυρωθείσα παράλειψη (ΣτΕ 677/2010 Ολομ., 2824/2018 7μ., 2156/2015, 3508/2014, 2898/2014, 1277/2014). Το ειδικότερο περιεχόμενο και η έκταση των υποχρεώσεων συμμόρφωσης της Διοίκησης προσδιορίζονται από το αντικείμενο της απαγγελθείσας ακύρωσης, δηλαδή από τη φύση και το είδος της ακυρωθείσας πράξης ή τα νόμιμα στοιχεία που συγκροτούν την παράλειψη, καθώς και από την κρίση ή τις κρίσεις πάνω στα ζητήματα που εξέτασε και για τα οποία αποφάνθηκε το Δικαστήριο στο αιτιολογικό της απόφασής του, δημιουργώντας ως προς αυτά δεδικασμένο για τη συγκεκριμένη περίπτωση [ΣτΕ 593/2021, 2040/2013, 2228/2005, Ολ. ΣτΕ 1681/2002, 441/2001, ΣτΕ 642/2010, 748/2007, 2557/2006, 16/2006, βλ. και ΝΣΚ 56/2021 Ολ.σκ.17-19, ΝΣΚ 248/2016 σκ.15, Στ. Κτιστάκη στο συλλογικό έργο «Συμβούλιο της Επικρατείας-Εφαρμογές Διοικητικού Ουσιαστικού και Δικονομικού Δικαίου» υπό την επιμέλεια Χ. Χρυσανθάκη σελ. 701-744].

**15.** Τούτο, διότι υποχρέωση συμμόρφωσης και δεδικασμένο διακρίνονται μεν αλλά ταυτόχρονα τελούν σε εσωτερική συνάφεια μεταξύ τους, με την έννοια ότι η έκταση της συμμόρφωσης αποτελεί συνάρτηση του συγκεκριμένου κριθέντος ζητήματος με την απόφαση που εξοπλίζεται με ισχύ δεδικασμένου και προς την οποία πρέπει να συμμορφωθεί η Διοίκηση. Το δεδικασμένο από ακυρωτική απόφαση καλύπτει όχι μόνο τη νομική ύπαρξη της διοικητικής πράξης της οποίας

είχε ζητηθεί η ακύρωση, αλλά και τα κριθέντα από το Δικαστήριο διοικητικής φύσης ζητήματα, που βρίσκονται σε συνάρτηση προς το συμπέρασμα που έγινε δεκτό από την ακυρωτική απόφαση και αποτελούν αναγκαίο έρεισμά του (ΣΤΕ Ολομ. 3312/2017 σκ. 11, ΣΤΕ 2103/2000). Εξάλλου, η έννοια της συμμόρφωσης είναι ευρύτερη από αυτήν της εκτέλεσης, καθώς «συμμόρφωση» νοείται και μπορεί να προκύπτει από το όλο περιεχόμενο της δικαστικής απόφασης, ιδίως τις αιτιολογίες της, ενώ η εκτέλεση αφορά το συγκεκριμένο διατακτικό της απόφασης. Η διάκριση αυτή έχει ιδιαίτερη σημασία για την αποτελεσματική δικαστική προστασία του διοικουμένου στο πλαίσιο της πλήρους συμμόρφωσης της Διοίκησης σε ακυρωτική απόφαση (ΝΣΚ 56/2021 Ολομ.).

**16.** Στην προκειμένη περίπτωση στην με αριθμό 1663/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία ακυρώθηκε η με αριθμό πρωτ. 98266 οικ/18-12-2018 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που είχε απορρίψει το αίτημα μετάταξης της Σ.Χ., αναφέρεται (σκέψη 9 στο τέλος) ότι στην προσβαλλόμενη πράξη ή στη γνωμοδότηση του υπηρεσιακού συμβουλίου δεν διαλαμβάνεται καμία αιτιολογία ως προς την ύπαρξη εξαιρετικών υπηρεσιακών αναγκών που τυχόν συνηγορούσαν υπέρ της μετάταξης του Ν.Α. στον κλάδο ΠΕ Κοινωνιολόγων, και συνεπώς από το περιεχόμενο της ακυρωτικής απόφασης προκύπτει παρεμπόδιση κρίση για έλλειψη αιτιολογίας της απόφασης μετάταξης στον κλάδο ΠΕ Κοινωνιολόγων του Ν.Α., ο οποίος συμμετείχε στην δίκη ως παρεμβαίνων. Επομένως προκύπτει δεδδικασμένο για τη μη νομιμότητα της απόφασης μετάταξης του Ν.Α., αφού πρόκειται για διοικητικής φύσεως ζήτημα που συνδέεται άρρηκτα με το κύριο ζήτημα της δίκης, και γι αυτό η Διοίκηση έχει υποχρέωση, στο πλαίσιο της συμμόρφωσής της προς την ακυρωτική απόφαση, να προβεί στην ανάκληση της με αριθμό πρωτ. 68148/18-9-2018 απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με την οποία μετατάχθηκε ο Ν.Α. στην κενή οργανική θέση του κλάδου ΠΕ Κοινωνιολόγων του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης. Άλλωστε στην ίδια θέση ζήτησε να μεταταχθεί και η επιτυχούσα την ακύρωση της απόρριψης του αιτήματός της Σ.Χ., αφού, όπως ρητά αναφέρεται στο έγγραφο του ερωτήματος και στην από 6-6-2018 γνωμοδότηση του υπηρεσιακού συμβουλίου, η θέση αυτή είναι η μοναδική κενή οργανική θέση του κλάδου και, προκειμένου να καταστεί δυνατή, σε συμμόρφωση προς την ακυρωτική απόφαση, η εξέταση του αιτήματος

μετάταξης της Σ.Χ., η θέση αυτή δεν πρέπει να είναι ήδη κατειλημμένη δυνάμει της συναφούς απόφασης μετάταξης του Ν.Α. σε αυτήν, ώστε να είναι δυνατό, στη συνέχεια, το υπηρεσιακό συμβούλιο, αφού λάβει υπόψη τα νόμιμα κριτήρια, να γνωμοδοτήσει υπέρ της μετάταξης ενός εκ των δύο υποψηφίων στην ως άνω θέση.

### **Απάντηση**

17.Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ΄) γνωμοδοτεί, ομόφωνα, ότι η ερωτώσα υπηρεσία, συμμορφούμενη με την με αριθμό 1663/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήματος Θ΄- Ακυρωτικού Σχηματισμού), οφείλει να ανακαλέσει αρχικά τη με αριθμό 68148/18-09-2018 απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με την οποία μετατάχθηκε ο Ν.Α. σε κενή οργανική θέση του κλάδου ΠΕ Κοινωνιολόγων του Καταστήματος Κράτησης Θεσσαλονίκης, και στη συνέχεια να αναπέμψει τόσο την αίτηση της Σ.Χ. όσο και του Ν.Α. ενώπιον του αρμοδίου Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων Καταστημάτων Κράτησης, προκειμένου αυτό να γνωμοδοτήσει για την κάλυψη της μοναδικής κενής οργανικής θέσης κλάδου ΠΕ Κοινωνιολόγων στο Κατάστημα Κράτησης Θεσσαλονίκης.

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα, 12-10-2022**

**Ο Πρόεδρος**

**Η Εισηγήτρια**

**Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης**

**Αντιπρόεδρος ΝΣΚ**

**Μαριέττα Βλαχοπάνου**

**Πάρεδρος ΝΣΚ**