



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης: 97/2022**  
**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**  
**Τμήμα Γ´**  
**Συνεδρίαση της 28<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2022**

**Σύνθεση**

**Προεδρεύουσα:** Αφροδίτη Κουτούκη, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, κωλυομένης της προέδρου του Τμήματος Βασιλικής Πανταζή, Αντιπροέδρου του ΝΣΚ.

**Μέλη:** Κωνσταντίνα Χριστοπούλου, Αθηνά Αλεφάντη, Χρήστος Μητκίδης, Βασίλειος Κορκίζογλου, Ευάγγελος Μαρίνης, Παναγιώτης Δημόπουλος, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Εισηγήτρια:** Βασιλική Παπαγιαννοπούλου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο).

**Αριθμός Ερωτήματος:** Το έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΜΠ.οικΔ24/05/2-6-2022του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών/Γενικής Γραμματείας Υποδομών/Γενικής Δ/σης Προδιαγραφών, Μητρώων & Απαλλοτριώσεων (Δ24)/Δ/σης Μητρώων/Τμήμα Μ.Ε.ΕΠ.& ΜΗ.Ε.ΕΠ.Ι.Ε.

**Ερώτημα:** Ερωτάται, αν η απόφαση ασφαλιστικών μέτρων, με την οποία αναστέλλεται η ισχύς απόφασης Γενικής Συνέλευσης εργοληπτικής εταιρείας, με την οποία εγκρίθηκαν οι οικονομικές καταστάσεις της που κατατέθηκαν, μεταξύ των άλλων δικαιολογητικών, στην Επιτροπή Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, για την αναβάθμιση του εργοληπτικού της πτυχίου, μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της κύριας αγωγής αναγνώρισης της ακυρότητας αυτής που ασκήθηκε από τον αιτούντα, έχει ως συνέπεια την υποχρέωση της διοίκησης να ανακαλέσει την απόφαση της Επιτροπής με την οποία αναθεωρήθηκε και αναβαθμίστηκε σε ανώτερη τάξη το πτυχίο της εταιρείας καθώς και της εκδοθείσας κατόπιν της αναθεώρησης σχετικής βεβαίωσης πτυχίου.

Στο πιο πάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ΄) γνωμοδοτεί ως εξής:

### **Ιστορικό**

1. Η εργοληπτική επιχείρηση με την επωνυμία «...», με σκοπό μεταξύ άλλων, την ανάληψη και κατασκευή δημοσίων έργων, υπέβαλε στην αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών διά του νομίμου εκπροσώπου της τη με αρ. πρωτ. 104035/20-11-2020 αίτηση για την τακτική αναθεώρηση του εργοληπτικού της πτυχίου από την 3<sup>η</sup> στην 4<sup>η</sup> τάξη, για τις παρακάτω κατηγορίες και τάξεις έργων, με βασική την κατηγορία των έργων οδοποιίας:

**ΟΔΟΠΟΪΑ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΛΙΜΕΝΙΚΑ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ**

4η

4η

4η

2η

3η

**ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ & ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ-ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ**

2η

3η

2. Μεταξύ των δικαιολογητικών που κατατέθηκαν από την παραπάνω εταιρεία στην Επιτροπή Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (εφεξής Επιτροπή Μ.Ε.ΕΠ) για την αναβάθμιση του εργοληπτικού της πτυχίου περιλαμβάνονταν και οι οικονομικές καταστάσεις για τις χρήσεις των ετών 2019 και 2020, οι οποίες εγκρίθηκαν με την από 5-2-2021 απόφαση της Γενικής Συνέλευσης αυτής, που καταχωρήθηκε στο Γ.Ε.ΜΗ.

3. Πριν από την έκδοση της απόφασης της Επιτροπής Μ.Ε.ΕΠ, ο μέτοχος της παραπάνω εταιρείας Λ.Κ. υπέβαλε στην υπηρεσία τήρησης του Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων έγγραφο με αρ. πρωτ. 41799/18-2-2021 με το οποίο ζήτησε την απόρριψη της αίτησης της εταιρείας για την αναβάθμιση του πτυχίου της και συγκεκριμένα ανέφερε τα εξής: «*Η καταχωρηθείσα στο ΓΕΜΗ ...δήθεν απόφαση της Γενικής Συνέλευσης με την οποία εγκρίθηκαν οι οικονομικές καταστάσεις για τις χρήσεις από 1-1-2019 έως 31-12-2019 και 1-1-2020 έως 31-12-2020...είναι παράνομη, διότι δεν τηρήθηκαν οι υπό του νόμου προβλεπόμενες προϋποθέσεις για τη νόμιμη σύγκλησή της, μεταξύ των οποίων η δημοσίευση της πρόσκλησης στο ΓΕΜΗ (άρθρο 122 παρ. 2 του Ν. 4548/2018). Η δημοσίευση αυτή ουδέποτε έλαβε χώρα και ως εκ τούτου η Γενική Συνέλευση συγκλήθηκε παράνομα και η απόφαση που δήθεν έλαβε περί εγκρίσεως των οικονομικών καταστάσεων από την Γενική Συνέλευση της εταιρείας και το σχετικό αίτημα πρέπει να απορριφθεί και για το λόγο αυτό ως μη νόμιμο.*» Περαιτέρω, υποστήριξε ότι η αίτηση για την αναβάθμιση του εργοληπτικού πτυχίου της εταιρείας υποβλήθηκε από

πρόσωπο που δεν εκπροσωπεί την εταιρεία και δεν την δεσμεύει υποβάλλοντας συνημμένα τρεις προσωρινές διαταγές σε κατατεθείσες από τον ίδιο αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων με τις οποίες αναστέλλονται αποφάσεις της Γενικής Συνέλευσης και του Διοικητικού Συμβουλίου σχετικά με την εκπροσώπηση της εταιρείας.

4. Ακολούθησε μία σειρά δικαστικών ενεργειών σχετικά με τη διοίκηση- εκπροσώπηση και το διορισμό προσωρινής διοίκησης της εταιρείας και στη συνέχεια ο μέτοχος Ν.Κ. με το έγγραφο με αρ. πρωτ. 140402/31-5-2021 προς την αρμόδια υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ. κατέθεσε το από 14-05-2021 Πρακτικό συνεδρίασης της προσωρινής διοίκησης της εταιρείας, υπογεγραμμένο από τα δύο εκ των τριών μελών της διοίκησης, με το οποίο δηλώνεται η συναίνεσή της στην ολοκλήρωση της διαδικασίας αναβάθμισης του εργοληπτικού πτυχίου της εταιρείας. Ακολούθως, ο μέτοχος Λ.Κ. με το έγγραφο του με αρ. πρωτ. 152702/11-6-2021, γνωστοποίησε στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ προσωρινή διαταγή εκδοθείσα από το Μονομελές Πρωτοδικείο Λάρισας, με την οποία διατάσσεται οποιαδήποτε απόφαση της προσωρινής διοίκησης να λαμβάνεται από κοινού και όχι με πλειοψηφία.

5. Τελικά η Επιτροπή Μ.Ε.ΕΠ με την απόφασή της με αρ. 441/28-6-2021 αναθεώρησε το πτυχίο της παραπάνω εργοληπτικής επιχείρησης από την 3<sup>η</sup> στην 4<sup>η</sup> τάξη εκδίδοντας τη σχετική βεβαίωση πτυχίου και ειδικότερα την κατέταξε στις παρακάτω κατηγορίες και τάξεις, με βασική την κατηγορία των έργων οδοποιίας:

<b>ΟΔΟΠΟΪΑ</b>	<b>ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ</b>	<b>ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ</b>	<b>ΛΙΜΕΝΙΚΑ</b>	<b>ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ</b>
4η	4η	4η	2η	3η
<b>ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ</b>		<b>ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ &amp; ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ-ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ</b>		
2η		3η		

6. Ακολούθως ο Λ.Κ. άσκησε την από 7-2-2022 (αρ. καταθ. 100/7-2-2022) αγωγή αναγνώρισης ακυρότητας της από 5-2-2021 Γενικής Συνέλευσης της παραπάνω εταιρείας. Η αγωγή αυτή επιδόθηκε στην εναγομένη εταιρεία και τον έτερο καθ' ου Ν.Κ. στις 8-2-2022 (σχετ. οι 7724β' και 7725β'/8-2-2022 εκθέσεις επίδοσης της Δικ. Επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου Λάρισας Ευαγγελίας Παντζαβέλη) και στο Γ.Ε.ΜΗ Λάρισας για καταχώρηση στις 9-2-2022 (σχετ. η 5363B'/9-2-2022 έκθεση του Δικ. Επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Λάρισας Χρήστου Παναγιωτή).

7. Στη συνέχεια ο μέτοχος Λ.Κ. με έγγραφο που κατέθεσε στη Δ/ση Μητρώων και έλαβε αρ. πρωτ. 59260//28-2-2022 ζήτησε την ακύρωση του πτυχίου της τέταρτης τάξης

της εταιρείας προσκομίζοντας ταυτόχρονα την απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας (Δ/σία Ασφαλιστικών Μέτρων) με αριθμό 115/2022, με ημερομηνία δημοσίευσης την 21<sup>η</sup>-2-2022. Με την παραπάνω απόφαση αναστέλλεται η ισχύς της από 5-2-2021 απόφασης της Γενικής Συνέλευσης της εργοληπτικής εταιρείας με την οποία εγκρίθηκαν μεταξύ άλλων, οι οικονομικές καταστάσεις των χρήσεων των ετών 2019 και 2020, μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της κύριας αγωγής αναγνώρισης της ακυρότητας που θα ασκηθεί από τον αιτούντα.

8. Η εργοληπτική εταιρεία με έγγραφό της προς την αρμόδια Δ/ση Μητρώων που έλαβε αρ. πρωτ. 87790/23-3-2022 υποστήριξε ότι ορθώς εγκρίθηκε από την Επιτροπή Μ.Ε.ΕΠ η αναβάθμισή της στην 4<sup>η</sup> τάξη, αφού κατά το χρόνο που εξετάστηκε η αίτηση ήταν σε ισχύ η απόφαση της Γενικής Συνέλευσης που ενέκρινε τις οικονομικές καταστάσεις του έτους 2019.

## **ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**

9. Στις διατάξεις των άρθρων 20παρ.5, 81, 92, 94, 96 και 98 του ν. 3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων» (Α'116/18.6.2008), ορίζονται τα εξής:

*«Άρθρο 20 Προαπαιτούμενα συμμετοχής σε διαγωνισμό*

*1...2...3...4...5. Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. "ενημερότητα πτυχίου", η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., συνιστά "επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών" κατά την έννοια του άρθρου 151 του παρόντος και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς....»*

*«Άρθρο 81 Παραβάσεις στην εκπλήρωση υποχρεώσεων*

*1. Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις, που αναλαμβάνουν την εκτέλεση δημοσίων έργων, υπόκεινται στον έλεγχο της Γ.Γ.Δ.Ε. του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων. ...»*

*«Άρθρο 92 Τήρηση του Μ.Ε.ΕΠ.*

1. Η εγγραφή και κατάταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο Μ.Ε.ΕΠ., καθώς και η τακτική και η έκτακτη αναθεώρηση της εγγραφής τους, που ορίζονται στο παρόν άρθρο, γίνεται με αίτησή τους.

2. Η εγγραφή, κατάταξη και αναθεώρηση στηρίζεται σε όλα τα στοιχεία που είναι αναγκαία για την εξέταση της αίτησης και τον έλεγχο της ακρίβειας των υποβαλλόμενων στοιχείων και τα οποία υποχρεούνται να υποβάλουν οι εργοληπτικές επιχειρήσεις στο Μ.Ε.ΕΠ.. Τα στοιχεία αυτά συγκεντρώνονται από την υπηρεσία της Γ.Γ.Δ.Ε. του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων που είναι αρμόδια για την Τήρηση του Μ.Ε.ΕΠ., όπως ορίζεται στην παράγραφο 3. Μεταξύ των στοιχείων αυτών περιλαμβάνονται ιδίως τα πιστοποιητικά Μ.Ε.ΕΠ., τα οποία συντάσσονται για κάθε έργο από τον κύριο του έργου ή το φορέα κατασκευής και περιέχουν πληροφορίες και αξιολογήσεις για τη δημοπρασία και την ανάδοχο επιχείρηση, για τις τεχνικές επιχειρήσεις που έχουν συμπράξει στην κατασκευή του έργου με συμβάσεις κατασκευαστικής κοινοπραξίας ή Υπεργολαβίας, οι οικονομικές καταστάσεις των χρήσεων των τριών (3) τελευταίων ετών, οι προσωρινές οικονομικές καταστάσεις πριν από την υποβολή αίτησης, οι δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος, οι ειδικές καταστάσεις τιμολογίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων, τα τιμολόγια ιδιωτικών έργων όλων των κατηγοριών, τα δικαιολογητικά πιστοποίησης των παγίων στοιχείων και της αξίας τους (οικόπεδα, γήπεδα, κτίρια, μηχανολογικός εξοπλισμός και μεταφορικά μέσα πλην επιβατικών αυτοκινήτων), δικαιολογητικά για την απόδειξη της βασικής και της συμπληρωματικής στελέχωσης, καθώς και οποιοδήποτε άλλο στοιχείο κριθεί απαραίτητο για την αξιολόγηση των εργοληπτικών επιχειρήσεων Μ.Ε.ΕΠ..

3. Το Μ.Ε.ΕΠ. τηρείται από τη Διεύθυνση Μητρώων και Τεχνικών Επαγγελματιών (Δ15) της Γενικής Γραμματείας Δημόσιων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων. ... Η Επιτροπή Μ.Ε.ΕΠ. του άρθρου 95 του παρόντος είναι αρμόδια για την εγγραφή, την αναθεώρηση εγγραφής και κατάταξη των εργοληπτικών επιχειρήσεων στο Μ.Ε.ΕΠ. μέχρι και την πέμπτη (5η) τάξη....

10. Η κατάταξη στις κατηγορίες και τις τάξεις του Μ.Ε.ΕΠ. ισχύει για μία τριετία (τακτική αναθεώρηση). 11....

12. Η υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ. μπορεί να ενεργήσει οποτεδήποτε έκτακτη αναθεώρηση αν διακριβωθούν νεότερα δυσμενή στοιχεία που επηρεάζουν αρνητικά την ομαλή και αξιόπιστη λειτουργία της επιχείρησης, διαγράφοντας την από ορισμένες ή όλες τις κατηγορίες έργων ή υποβιβάζοντας την από την τάξη εγγραφής της.

13. Η τακτική ή έκτακτη αναθεώρηση μπορεί να συνδυασθεί με μεταβολή στις κατηγορίες και τάξεις για τις οποίες είχε εγκριθεί στο παρελθόν η εγγραφή της επιχείρησης. Η μεταβολή αυτή μπορεί να περιλαμβάνει και διαγραφή από κατηγορίες ή υποβιβασμό σε τάξη, έστω και αν αυτό δεν ζητήθηκε από την επιχείρηση».

«Άρθρο 94 Αρμοδιότητες της Επιτροπής Μ.Ε.ΕΠ.

1. Η εγγραφή, η κατάταξη ή η αναθεώρηση της εργοληπτικής επιχείρησης στο Μ.Ε.ΕΠ. γίνεται από την Επιτροπή Μ.Ε.ΕΠ..

2. Η Επιτροπή αρνείται την εγγραφή εργοληπτικής επιχείρησης στο Μ.Ε.ΕΠ. ή την κατάταξη στην κατηγορία ή τάξη για την οποία έχει υποβληθεί η αίτηση, αν... κρίνει ότι η επιχείρηση αυτή δεν έχει την απαιτούμενη τεχνική ιδιότητα και τεχνική ικανότητα...»

«Άρθρο 96 Εγγραφή στο Μ.Ε.ΕΠ.

1. Οι εργοληπτικές επιχειρήσεις εγγράφονται και κατατάσσονται στο Μ.Ε.ΕΠ., σε ορισμένη τάξη ανά κατηγορία έργων, με αίτηση τους η οποία συντάσσεται σύμφωνα με υπόδειγμα που χορηγείται από την υπηρεσία. Η αίτηση συνοδεύεται από τα ακόλουθα δικαιολογητικά και στοιχεία: α)...β)... γ) Στοιχεία για την οικονομική κατάσταση της επιχείρησης. Για τις επιχειρήσεις που συντάσσουν ισολογισμούς υποβάλλονται οι ισολογισμοί των τριών (3) τελευταίων ετών ή και λιγότερων αν η επιχείρηση λειτουργεί λιγότερα έτη....(δ-ζ)...2. ....

3. Η Επιτροπή Μ.Ε.ΕΠ. ή ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, αντίστοιχα, αποφασίζει για την εγγραφή ή αναθεώρηση εγγραφής και την κατάταξη των επιχειρήσεων, σύμφωνα με τον παρόντα Κώδικα... Μετά την έκδοση της απόφασης του αρμόδιου οργάνου εκδίδεται από την Υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ. η βεβαίωση εγγραφής (πτυχίο)...»

«Άρθρο 98 Έκτακτη αναθεώρηση με πρωτοβουλία της υπηρεσίας

1. Οι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. επιχειρήσεις έχουν την υποχρέωση να ανακοινώνουν εγγράφως στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την επέλευσή τους, τις μεταβολές στα στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν για την εγγραφή και κατάταξη τους εφόσον αυτές αφορούν απώλεια των ελαχίστων νομίμων προϋποθέσεων κατάταξης (στελέχωση, κεφάλαιο, πάγια στοιχεία κλπ.) και να αναπληρώνουν τις σχετικές ελλείψεις μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της ανακοίνωσης.

2. Αν με υπαιτιότητα της επιχείρησης οι μεταβολές δεν γνωστοποιηθούν και δεν αναπληρωθούν οι ελλείψεις εμπρόθεσμα, επέρχονται οι ακόλουθες συνέπειες, όταν με οποιονδήποτε τρόπο οι μεταβολές περιέλθουν σε γνώση της υπηρεσίας: α) η επιχείρηση χάνει το δικαίωμα να αναπληρώσει τις ελλείψεις και κινείται η διαδικασία έκτακτης αναθεώρησης της κατάταξης της στο Μ.Ε.ΕΠ., β) για τις ανάγκες ανάθεσης και εκτέλεσης των έργων η αναθεώρηση του πτυχίου της επιχείρησης ανατρέχει στο χρόνο επέλευσης της κρίσιμης μεταβολής....

3. Εφόσον οι μεταβολές της παραγράφου 1 δηλωθούν και αναπληρωθούν εμπρόθεσμα οι ελλείψεις (εκτός των στοιχείων της Έκθεσης Δραστηριότητας), η Επιτροπή Μ.Ε.ΕΠ. εγκρίνει τις μεταβολές μετά από εισήγηση της υπηρεσίας....»

10. Στη διάταξη του άρθρου 377 του ν.4412/2016 «Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)[Α' 147], ορίζονται τα εξής:

« Άρθρο 377 Καταργούμενες διατάξεις

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται οι διατάξεις:[...]31) του ν. 3669/2008 (Α` 116), πλην των άρθρων 80 έως 110, τα οποία παραμένουν σε ισχύ μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του άρθρου 83, των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 20 και της παραγράφου 1 α του άρθρου 176».

11. Στη διάταξη της παραγράφου 25 του άρθρου 118 του ν. 4472/2017 (Α` 74) ορίζεται ότι: «Με την έκδοση του προεδρικού διατάγματος της παραγράφου 20 καταργούνται τα άρθρα 80 έως 110 του ν. 3669/2008 που διατηρήθηκαν σε ισχύ με την περίπτωση 31 της παρ. 1 του άρθρου 377 του ν. 4412/2016. . . »

12. Στη διάταξη του άρθρου 74 παρ.3 και 4 του ν. 4821/2021 «Εκσυγχρονισμός Ελληνικού Κτηματολογίου, νέες ψηφιακές υπηρεσίες και ενίσχυση ψηφιακής διακυβέρνησης». (Α` 134/31.7.2021), ορίζονται τα εξής:

«3. Οι βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. ... που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2022, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε έως και τις 2 Ιουλίου 2019...

4. Βεβαιώσεις εγγραφής - πτυχία που εκδόθηκαν μετά την 3η Ιουλίου 2019 και είναι σε ισχύ έως την 1η Σεπτεμβρίου 2021, παρατείνονται αυτοδίκαια έως την 31η Δεκεμβρίου

2022, χωρίς προηγούμενη αίτηση αναθεώρησης, εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του νομοθετικού πλαισίου που ίσχυε ως και τις 2 Ιουλίου 2019».

**13.** Στη διάταξη του άρθρου 138 του ν. 4548/2018 «Αναμόρφωση του δικαίου των ανωνύμων εταιρειών» (Α' 104/13.6.2018), ορίζονται τα εξής:

*«Άρθρο 138 Ακυρότητα αποφάσεων της γενικής συνέλευσης*

*1. Σε περίπτωση που δεν υπήρξε σύγκληση της γενικής συνέλευσης ή το περιεχόμενο της απόφασής της είναι αντίθετο στο νόμο ή το καταστατικό, η απόφαση είναι άκυρη.*

*2. Με την επιφύλαξη του προηγούμενου άρθρου, θεωρείται ότι συγκλήθηκε η γενική συνέλευση, αν υπήρξε πρόσκλησή της προερχόμενη από την εταιρεία και περιέχουσα τουλάχιστον ένδειξη της ημερομηνίας και του τόπου της γενικής συνέλευσης και η πρόσκληση αυτή δημοσιεύθηκε κατά τον νόμο και το καταστατικό. Ως προερχόμενη από την εταιρεία θεωρείται η πρόσκληση όταν έχει γίνει από το διοικητικό συμβούλιο ή μέλος του ή και από τα πρόσωπα της παραγράφου 2 του άρθρου 121 και της παραγράφου 1 του άρθρου 141. 3. ...*

*4. Η ακυρότητα μπορεί να προβληθεί από κάθε πρόσωπο, μέτοχο ή τρίτο, που έχει έννομο συμφέρον, δικαστικά ή με ρητή έγγραφη εξώδικη δήλωσή του προς την εταιρεία, μέσα σε προθεσμία ενός (1) έτους από τη λήψη της απόφασης ή, αν η απόφαση υποβάλλεται σε δημοσιότητα, από την καταχώρισή της στο Γ.Ε.Μ.Η...5....6....*

*7. Το δικαστήριο μπορεί να διατάξει ασφαλιστικά μέτρα και πριν από την άσκηση της αγωγής που έχει ως αίτημα την αναγνώριση της ακυρότητας απόφασης της γενικής συνέλευσης. Στην περίπτωση αυτή, η αγωγή πρέπει να ασκηθεί μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την έκδοση της απόφασης που διέταξε τα ασφαλιστικά μέτρα, διαφορετικά τα ασφαλιστικά μέτρα αίρονται αυτοδικαίως. Το ίδιο συμβαίνει και στην περίπτωση που η αγωγή ασκηθεί μετά την πάροδο της προθεσμίας της παραγράφου 4....»*

**14.** Στις διατάξεις των άρθρων 695 και 698 του Κ.Πολ.Δ. ορίζονται τα εξής:

*«Άρθρο 695*

*Η απόφαση των ασφαλιστικών μέτρων ισχύει προσωρινά και δεν επηρεάζει την κύρια υπόθεση.»*

*«Άρθρο 698*

1. Η απόφαση που διέταξε ασφαλιστικό μέτρο ανακαλείται ολικά ή εν μέρει α) αν εκδοθεί οριστική απόφαση στη δίκη για την κύρια υπόθεση κατά εκείνου ο οποίος είχε ζητήσει το ασφαλιστικό μέτρο και γίνει τελεσίδικη...»

15. Στο άρθρο 21 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις (Α`45/9-3-1999) ορίζονται τα εξής:

«1. Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της.

2. Για την ανάκληση δεν είναι απαραίτητο να τηρείται η διαδικασία που προβλέπεται για την έκδοση της πράξης, εκτός αν ανακαλείται πράξη νόμιμη ή πράξη παράνομη ύστερα από εκτίμηση πραγματικών περιστατικών.».

16. Στο άρθρο μόνο του α.ν. 261/1968 «Περί χρόνου ανακλήσεως παρανόμων Διοικητικών Πράξεων» (Α`12) ορίζονται τα εξής: «1. Ατομικαί διοικητικάί πράξεις, εκδοθείσαι κατά παράβασιν νόμου, ανακαλούνται υπό της Διοικήσεως ελευθέρως και άνευ οιασδήποτε δια το Δημόσιον συνεπειάς, εντός ευλόγου από της εκδόσεως αυτών χρόνου. Επιφυλασσομένων των ειδικώς, άλλως οριζουσών, διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, χρόνος, ήσων της 5ετίας τουλάχιστον από της εκδόσεως των κατά τα άνω ανακλητέων πράξεων, εν ουδεμιά περιπτώσει δύναται να θεωρηθή ως μη εύλογος προς ανάκλησιν, ανεξαρτήτως τυχόν κήσεως υπό τρίτων βάσει αυτών οιουδήποτε δικαιώματος.».

### **Ερμηνεία διατάξεων - Υπαγωγή**

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου στο οποίο εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη μας από την ερωτώσα Υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

17. Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 20 παρ. 5, 92, 96, 97 και 98 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι σήμερα, όπως προκύπτει από τη συνδυαστική εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 377 παρ. 1 περ. 31 του ν. 4412/2016, 118 παρ. 25 του ν. 4472/2017 και 74 παρ. 3 και 4 του ν. 4821/2021, για τη νόμιμη συμμετοχή των ελληνικών επιχειρήσεων σε διαδικασία διαγωνισμού για ανάθεση δημοσίου έργου απαιτείται η προσκόμιση βεβαίωσης εγγραφής στο Μητρώο

Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (Μ.Ε.ΕΠ.). Η παραπάνω βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., σε συνδυασμό με την "ενημερότητα πτυχίου", συνιστά ταυτόχρονα καταχώρηση σε επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών (ΣΤΕ 892/2022), οι δε βεβαιώσεις εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. που είναι σε ισχύ κατά την 3η Ιουλίου 2019 καθώς και αυτές που εκδόθηκαν μετά την 3η Ιουλίου 2019 εξακολουθούν να ισχύουν έως την 31η Δεκεμβρίου 2022.

**18.** Για την παραπάνω εγγραφή οι επιχειρήσεις προσκομίζουν τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά, τα οποία καθορίζονται ευθέως και κατά τρόπο ειδικό και εξαντλητικό από τον νόμο (άρθρο 96 του ν. 3669/2008). Μεταξύ των δικαιολογητικών περιλαμβάνονται και στοιχεία για την οικονομική κατάσταση της επιχείρησης και συγκεκριμένα των χρήσεων των τριών (3) τελευταίων ετών ή και λιγότερων αν η επιχείρηση λειτουργεί λιγότερα έτη. Με βάση τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά η επιχείρηση κατατάσσεται σε μία κατηγορία και τάξη του Μ.Ε.ΕΠ. για μία ή περισσότερες από τις εξής, κατ'άρθρο 100 του παραπάνω νόμου, βασικές κατηγορίες έργων: οδοποιίας, οικοδομικών, υδραυλικών, ηλεκτρομηχανολογικών, λιμενικών, η δε κατάταξη ισχύει για μία τριετία, μετά την πάροδο της οποίας διενεργείται αναθεώρηση αυτής (ΣΤΕ 1919/1919). Η εκδοθείσα, στη συνέχεια, βεβαίωση εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., η οποία συνιστά τεκμήριο όλων των πληροφοριών που εκ του νόμου απαιτούνται για την έκδοση αυτής, έχει κριθεί ότι αποτελεί ατομική διοικητική πράξη και ως τέτοια φέρει το τεκμήριο νομιμότητας (ενδ. ΣΤΕ 165/2013, 262/2006) και ισχύει μέχρις ότου τυχόν ανακληθεί είτε κατόπιν διενέργειας, από τη μόνη προς τούτο αρμόδια υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., έκτακτης αναθεώρησής της, είτε βάσει των γενικών διατάξεων περί ανάκλησης παράνομης ατομικής διοικητικής πράξης ή ακυρωθεί δικαστικώς.

**19.** Σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις, η υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., μπορεί να διενεργήσει οποτεδήποτε έκτακτη αναθεώρηση αν διακριβωθεί η ύπαρξη νεότερων στοιχείων που επηρεάζουν την εγγραφή ή την κατάταξη συγκεκριμένης επιχείρησης. Ειδικότερα, όταν περιέλθουν σε γνώση της αρμόδιας για την τήρηση του Μ.Ε.ΕΠ. υπηρεσίας νεότερα στοιχεία, που θέτουν σε αμφιβολία την κατάταξη μίας επιχείρησης στη συγκεκριμένη τάξη εγγραφής της, αυτή οφείλει να κινήσει την εκ του νόμου προβλεπόμενη διαδικασία αναθεώρησης, η οποία μπορεί να οδηγήσει είτε σε μεταβολή της κατάταξης της επιχείρησης, είτε σε διαγραφή αυτής. Η αναθεώρηση αυτή ενεργεί αναδρομικώς (ex tunc), δηλαδή από την ημέρα που επήλθε η μεταβολή των προϋποθέσεων έκδοσης της βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ., σε περίπτωση δε που

η εργοληπτική επιχείρηση συμμετείχε σε διαγωνισμό και δεν έχει συναφθεί η σχετική σύμβαση, συντρέχει περίπτωση αποκλεισμού της από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία (ΕΣ Τμ. Μείζονος 1540/2014).

**20.**Περαιτέρω οι διατάξεις των άρθρων 92 παρ.2 και 12 και 98 του ν. 3669/2008, όπως εξακολουθούν μέχρι σήμερα να ισχύουν και οι οποίες αφορούν στην έκτακτη αναθεώρηση με πρωτοβουλία της υπηρεσίας στην περίπτωση μεταβολών σχετικών με τις εργοληπτικές επιχειρήσεις, αναφέρονται σε οψιγενή, κατά κύριο, λόγο ουσιαστικά στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ για την εγγραφή και κατάταξή τους, όπως η στελέχωση, το κεφάλαιο, τα πάγια στοιχεία της εταιρείας κλπ., η αλλαγή των οποίων επί τα χείρω είναι ικανή να πλήξει την ομαλή και αξιόπιστη λειτουργία της εταιρείας. Σ' αυτήν την περίπτωση οι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. επιχειρήσεις έχουν την υποχρέωση να ανακοινώνουν εγγράφως στην υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., μέσα σε προθεσμία ενός μηνός από την επέλευσή τους, τις παραπάνω μεταβολές εφόσον αυτές αφορούν απώλεια των ελαχίστων νομίμων προϋποθέσεων κατάταξης και να αναπληρώνουν τις σχετικές ελλείψεις μέσα σε προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της ανακοίνωσης. Αν ωστόσο, με υπαιτιότητα των επιχειρήσεων οι μεταβολές δεν γνωστοποιηθούν και δεν αναπληρωθούν οι ελλείψεις όταν με οποιονδήποτε τρόπο περιέλθουν σε γνώση της υπηρεσίας, τότε οι επιχειρήσεις χάνουν το δικαίωμα να αναπληρώσουν τις ελλείψεις και κινείται η διαδικασία έκτακτης αναθεώρησης της κατάταξής τους στο Μ.Ε.ΕΠ., η δε αναθεώρηση του πτυχίου τους ανατρέχει στο χρόνο επέλευσης της κρίσιμης μεταβολής.

**21.**Εξάλλου, η αρχή της νομιμότητας επιβάλλει στη Διοίκηση την ανάκληση κάθε παράνομης διοικητικής πράξης, υφισταμένης, δε τέτοιας περίπτωσης επιβάλλεται να γίνεται από τη Διοίκηση ενδελεχής και εμπειριστατωμένη αξιολόγηση των παραμέτρων κάθε συγκεκριμένης περίπτωσης και να περιέχεται στην ανακλητική πράξη ειδική, πλήρης και επαρκής αιτιολογία (ΣτΕ 2412/2018 σκ. 6, 1535/2017, 1931/2015 σκ. 6). Η ανάκληση των παράνομων ευμενών διοικητικών πράξεων επιτρέπεται εντός ευλόγου χρόνου από την έκδοσή τους. Ο εύλογος χρόνος για την ανάκληση κρίνεται αναλόγως με τις περιστάσεις, δεν μπορεί, όμως, να είναι λιγότερος από πέντε (5) έτη από την έκδοση της πράξης, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου μόνου παρ. 1 του α.ν. 261/1968, χωρίς να ορίζεται, πάντως, ότι με τη συμπλήρωση της πενταετίας εξαντλούνται τα όρια του ευλόγου χρόνου, πέραν των οποίων η ανάκληση απαγορεύεται. Άλλωστε, ο εύλογος χρόνος που συναρτάται με τη δυνατότητα

ανάκλησης διοικητικής πράξης, προσδιορίζεται με βάση τα πραγματικά δεδομένα κάθε υπόθεσης, όπως το χρονικό διάστημα που παρήλθε από την έκδοση της πράξης, ο συγκεκριμένος λόγος για τον οποίο χωρεί η ανάκληση, οι ιδιαίτερες συνθήκες που θεμελιώνουν λόγο δημοσίου συμφέροντος και τα τυχόν αποκτηθέντα δικαιώματα καλόπιστων τρίτων (ΣΤΕ 3578/2014), το ζήτημα, δε, εάν ο διαδραμών χρόνος από την έκδοση της πράξης υπερβαίνει τον εύλογο για την ανάκληση χρόνο, είναι ζήτημα που κρίνεται από τη Διοίκηση και, τελικά, από το Δικαστήριο (ΣΤΕ 612/2012, 2919/2007, 1013/2001, ΟΛΝΣΚ 87/2013, σελ.7), σταθμίζοντας κάθε φορά τα πραγματικά και νομικά δεδομένα και τις ειδικές συνθήκες κάθε ατομικής περίπτωσης, βάσει των γενικών αρχών που διέπουν την ανάκληση των διοικητικών πράξεων. Στις παραπάνω πράξεις περιλαμβάνονται και οι πράξεις που έχουν εκδοθεί κατά πλάνη περί τα πράγματα, δηλαδή, βάσει προφανώς εσφαλμένης αντίληψης, που προκύπτει από αναμφισβήτητα στοιχεία του φακέλου, για τη συνδρομή των πραγματικών δεδομένων, τα οποία αποτελούν την προϋπόθεση της έκδοσής τους (Επαμ. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου τ. Ι, εκδ. 15η, παρ. 177, σελ. 167, ΣΤΕ 3554/1988, 3550/1988, 3957/1978). Η ανάκληση των παράνομων διοικητικών πράξεων, κατά κανόνα, τις εξαφανίζει εξ υπαρχής και ανατρέχει στο χρόνο της έκδοσής τους, αποκαθιστά δε τη νομική κατάσταση που υπήρχε πριν την έκδοσή των ανακαλούμενων πράξεων (ΣΤΕ 3667/1993, 15/1978).

**22.** Στην προκείμενη περίπτωση, με την παράγουσα προσωρινό δεδουλευμένο απόφαση των ασφαλιστικών μέτρων με αριθ.115/2022, της οποίας η υπηρεσία έλαβε γνώση στις 28-2-2022, ήτοι, μετά την έκδοση της από 28-6-2021 εν προκειμένω επίμαχης πράξης κατάταξης, ανεστάλη προσωρινά η ισχύς της από 5-2-2021 απόφασης της Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας, πιθανολογούμενου ως βασίμου του λόγου περί ακυρότητας της ως άνω απόφασης λόγω μη νόμιμης σύγκλησης αυτής. Ο παραπάνω, τυπικός, λόγος της αναστολής ισχύος της απόφασης της Γ.Σ., αναμφιβόλως, δεν είναι από τα στοιχεία εκείνα που, σύμφωνα με τις ειδικές διατάξεις των άρθρων 92 και 98 του ν. 3669/2008, μπορούν να κινήσουν τη διαδικασία της έκτακτης αναθεώρησης, καθόσον δεν πρόκειται για στοιχείο που αφορά σε απώλεια εκείνων των ελάχιστων ουσιαστικών προϋποθέσεων, οι οποίες, ακριβώς, λήφθηκαν υπόψη προκειμένου να καταταγεί η συγκεκριμένη εταιρεία σε ανώτερη κατηγορία και να της χορηγηθεί το αντίστοιχο πτυχίο. Πλην όμως, η έκδοση της 115/2022 απόφασης καθιστά, προσωρινά και μέχρι την τελεσιδικία της εκδοθησομένης απόφασης επί της ασκηθείσας εμπροθέσμως τακτικής

αγωγής ακυρότητας της απόφασης της Γ.Σ., μη νόμιμη ατομική διοικητική πράξη την αναβάθμιση και έγκριση πτυχίου, ως εκδοθείσα κατά πλάνη περί τα πράγματα, δηλαδή, βάσει προφανώς εσφαλμένης αντίληψης σχετικά με την εγκυρότητα των οικονομικών καταστάσεων που εγκρίθηκαν από την μη συγκληθείσα νομίμως Γ.Σ. της εταιρείας. Κατά συνέπεια, η αρμόδια υπηρεσία Μ.Ε.ΕΠ., βάσει και των αναλυτικώς διαλαμβανομένων στο σκεπτικό της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων, έχει τη διακριτική ευχέρεια να προβεί στην ανάκληση της από 28-6-2021 πράξης της, σταθμίζοντας το δημόσιο συμφέρον και την προστασία του καλώς νοούμενου νόμιμου συμφέροντος της εταιρείας καθώς και των τρίτων, η δε τυχόν ανάκληση της ως άνω πράξης θα ανατρέξει στο χρόνο της έκδοσής της.

**23.** Σύμφωνα πάντως με τη γνώμη (χωρίς ψήφο) της Εισηγήτριας Παρέδρου, από τη συνδυαστική εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 92 (και κυρίως την παρ. 12) 94, 96 και 98 του ν. 3669/2008, οι οποίες εξακολουθούν να ισχύουν μέχρι σήμερα, η αρμόδια υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., οφείλει να διενεργήσει οποτεδήποτε έκτακτη αναθεώρηση, η οποία μπορεί να οδηγήσει είτε σε μεταβολή της κατάταξης της επιχείρησης, είτε σε διαγραφή αυτής, όταν περιέλθουν σε γνώση της οποιαδήποτε νεότερα στοιχεία που θέτουν σε αμφιβολία τη νομιμότητα της κατάταξης μίας επιχείρησης και όχι μόνο ουσιαστικά όπως η στελέχωση, το κεφάλαιο, τα πάγια στοιχεία της εταιρείας κλπ, αφού κάτι τέτοιο δε συνάγεται από τη διάταξη της παρ. 12 του άρθρου 92, η δε απαρίθμηση των στοιχείων στη διάταξη του άρθρου 98 παρ.1 του ν. 3669/2008 είναι ενδεικτική και όχι περιοριστική. Η αναθεώρηση αυτή ενεργεί αναδρομικώς (*ex tunc*), δηλαδή από την ημέρα που επήλθε η μεταβολή των προϋποθέσεων έκδοσης της βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ. (βλ. 1540/2014 ΕΣ Μείζονος-Επταμελούς, ΑΕΠΠ 3<sup>ο</sup> Κλιμάκιο 163/2019). Περαιτέρω η απόφαση που δέχεται την αίτηση και διατάσσει ασφαλιστικά μέτρα παράγει «προσωρινό δεδικασμένο» και συνεπώς είναι δεσμευτική και μπορεί να εκτελεστεί ενόσω δεν έχει καταλυθεί. Ενόψει των παραπάνω, η απόφαση ασφαλιστικών μέτρων, με την οποία αναστέλλεται η ισχύς απόφασης της Γενικής Συνέλευσης εργοληπτικής εταιρείας, με την οποία εγκρίθηκαν οι οικονομικές καταστάσεις της που κατατέθηκαν στην Επιτροπή Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων μεταξύ των δικαιολογητικών, για την αναβάθμιση εργοληπτικού της πτυχίου, μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της κύριας αγωγής αναγνώρισης ακυρότητας αυτής που ασκήθηκε εμπρόθεσμα από τον αιτούντα, έχει ως συνέπεια την υποχρέωση της διοίκησης να κινήσει την εκ του νόμου προβλεπόμενη διαδικασία αναθεώρησης, η οποία

μπορεί να οδηγήσει στην ανάκληση της απόφασης της Επιτροπής Μ.Ε.ΕΠ με την οποία αναθεωρήθηκε και αναβαθμίστηκε σε ανώτερη τάξη το πτυχίο της εταιρείας και της εκδοθείσας κατόπιν της αναθεώρησης σχετικής βεβαίωσης πτυχίου, η δε αναθεώρηση ενεργεί αναδρομικώς (ex tunc), δηλαδή από την ημέρα που επήλθε η μεταβολή των προϋποθέσεων έκδοσης της βεβαίωσης εγγραφής στο Μ.Ε.ΕΠ.

### **Απάντηση**

**24.**Ενόψει των ανωτέρω, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ') γνωμοδοτεί ομόφωνα ως εξής: Η διοίκηση, λαμβάνοντας υπόψη τη με αριθ.115/2022 απόφαση των ασφαλιστικών μέτρων, έχει τη διακριτική ευχέρεια να ανακαλέσει την απόφασή της περί αναθεώρησης του πτυχίου εργοληπτικής επιχείρησης σε ανώτερη τάξη καθώς και τη σχετική κατόπιν αυτής βεβαίωση πτυχίου, ως εκδοθείσα κατά πλάνη περί τα πράγματα, δηλαδή, βάσει προφανώς εσφαλμένης αντίληψης σχετικά με τη νομιμότητα έγκρισης από τη Γ.Σ. των κατατεθεισών στην Επιτροπή Μητρώου Εργοληπτικών Επιχειρήσεων οικονομικών καταστάσεων, σταθμίζοντας, σε κάθε περίπτωση, το δημόσιο συμφέρον και την προστασία του καλώς νοούμενου νόμιμου συμφέροντος της εταιρείας καθώς και των τρίτων, η δε τυχόν ανάκληση της ως άνω πράξης θα ανατρέξει στο χρόνο της έκδοσής της.

### **ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα, 10 Οκτωβρίου 2022**

**Η Προεδρεύουσα**

**Η Εισηγήτρια**

**Αφροδίτη Κουτούκη**  
**Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.**

**Βασιλική Παπαγιαννοπούλου**  
**Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.**