



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός Γνωμοδότησης 36/2022

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Τμήμα ΣΤ΄)
Συνεδρίαση της 13ης Απριλίου 2022**

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Γεώργιος Κανελλόπουλος, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Μέλη: Ασημίνα Ροδοκάλη, Πέτρος Κωνσταντινόπουλος, Διονύσιος Χειμώνας, Βασίλειος Κορκίζογλου, Χαράλαμπος Μπρισκόλας, Νικόλαος Καραγιώργης, Κωνσταντίνος Ζαμπάρας, Μιχαήλ Τζουβάρας, Αντώνιος Παπαγεωργίου, Παναγιώτης Πανάγος, Ελένη Λευθεριώτου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια: Σταυρούλα Καλαμπαλίκη, Πάρεδρος ΝΣΚ (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός ερωτήματος: Το έγγραφο με αριθμό πρωτ. 541936/28.12.2021 του Διοικητή του e-ΕΦΚΑ / Γεν.Δ/νση Διοικητικής Υποστήριξης, Τεχνικών Υπηρεσιών και Στέγασης / Δ/νση Ανθρώπινου Δυναμικού / Τμήμα Σχεδιασμού Ανθρώπινων Πόρων & Αξιολόγησης Αναγκών.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται αν με δεδομένο ότι οι προσωποπαγείς θέσεις συστήνονται ειδικά για τις ανάγκες της απονομής και εκκαθάρισης των συντάξεων, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 104 του ν. 4764/2020, δύναται ο e-Ε.Φ.Κ.Α. να προβεί σε ενέργειες πρόσληψης των Ν.Φ και Α.Κ. όταν οι τίτλοι σπουδών που διαθέτουν δεν πληρούν τα οριζόμενα στο π.δ. 50/2001.

.....

Για το παραπάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα ΣΤ΄) γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

Στο παραπάνω έγγραφο ερώτημα της υπηρεσίας και στα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Ο Ν.Φ. κατόπιν του με αρ. πρωτ. 91170/12.3.2021 εγγράφου της Υπηρεσίας απέστειλε αντίγραφο του με αριθμό 613/19.6.2001 Πτυχίου Α΄ Κύκλου Σπουδών του 7^{ου} Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Πειραιά, Τομέα Ηλεκτρονικού, Ειδικότητας Ηλεκτρονικών Συσκευών και Εγκαταστάσεων. Όπως προκύπτει από το προσωπικό του μητρώο προσλήφθηκε από τον ΟΑΕΔ στα πλαίσια προγράμματος εργασιακής εμπειρίας ανέργων στις υπηρεσίες και φορείς των Οργανισμών Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του ΟΑΕΔ. Συγκεκριμένα α) παρακολούθησε το πρόγραμμα STAGE «στέιτζ» 2005 και ασκήθηκε στον φορέα υλοποίησης του προγράμματος ΙΚΑ Αγ.Σοφίας Πειραιά από 10.10.2005 έως 8.9.2008 με ειδικότητα ΔΕ Διοικητικού, β) παρακολούθησε το πρόγραμμα STAGE και ασκήθηκε στον φορέα υλοποίησης του προγράμματος, όπου και ανωτέρω, από 26.9.2008 έως 13.4.2010 με ειδικότητα ΔΕ Διοικητικού. Κατά τη διάρκεια της απασχόλησής του εργαζόταν με καθήκοντα παραλαβής Αναλυτικών Περιοδικών Δηλώσεων, έκδοση γραμματίων ΓΕΤΕ, καταχώριση ασφαλιστικής ιστορίας.

Με την υπ'αριθ. 3286/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών) έγινε δεκτή η από 27.7.2010 (αρ. κατ. 2218/4585/2010) αγωγή έξι εναγόντων, μεταξύ αυτών συγκαταλέγεται ο προαναφερόμενος, αναγνωρίσθηκε η ακυρότητα της απόλυσής τους, ότι οι ενάγοντες συνδέονται με το Ν.Π.Δ.Δ. ΙΚΑ-ΕΤΑΜ με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου (αφού προηγουμένως, κατ' εκτίμηση του Δικαστηρίου κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες), υποχρέωσε τον φορέα να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες των εναγόντων και να τους απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών τους προσόντων και κήρυξε την ανωτέρω καταψηφιστική διάταξη προσωρινά εκτελεστή. Κατ' αυτής της απόφασης, ο φορέας έχει ασκήσει την με αριθ. κατάθεσης 6856/18.11.2015 έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών. Την 15.1.2021 επιδόθηκε με δικαστικό επιμελητή στον Διοικητή του e-Ε.Φ.Κ.Α. η εξώδικη δήλωση παραίτησης του Ν.Φ. , σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 104 του ν. 4764/2020 προς το σκοπό κατάληψης προσωποπαγούς θέσης.

2. Ο Α.Κ. κατόπιν του με αριθ. πρωτ. 60321/18.2.2021 εγγράφου της Υπηρεσίας απέστειλε αντίγραφο του με αριθμό 436/19.6.1992 Πτυχίου της 1^{ης} Τεχνικής Επαγγελματικής Σχολής Ζωγράφου Ομάδας Ηλεκτρολογικών Ειδικοτήτων,

Ειδικότητας Εσωτερικών Ηλεκτρικών Εγκαταστάσεων, το οποίο σύμφωνα με το με αριθ. πρωτ. 13813/28.3.2014 έγγραφο του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων & Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΕΟΠΠΕΠ), είναι ισότιμο με τα πτυχία των Τεχνικών Επαγγελματικών Εκπαιδευτηρίων (Τ.Ε.Ε.) Α΄ Κύκλου Σπουδών του ν. 2640/1998 και ν. 2837/2000 αντίστοιχης ειδικότητας, καθώς και το πιστοποιητικό γνώσης Η/Υ KeyCERT IT Initial (Internet,Word,Excel). Όπως προκύπτει από το προσωπικό του μητρώο, ο Α.Κ. υπέβαλε την με αρ. πρωτ. 9171/6.12.2007 αίτηση για την κατάρτιση σύμβασης μίσθωσης έργου με το Ταμείο Ασφάλισης Ξενοδοχοϋπαλλήλων (ΤΑΞΥ) σε εφαρμογή της με αρ. πρωτ. Φ.202/2876/1.6.1993 Υπουργικής Απόφασης και της τροποποίησής της, δηλώνοντας υπεύθυνα ότι συγκεντρώνει τις απαιτούμενες από τις αποφάσεις αυτές προϋποθέσεις (μεταξύ άλλων η κατοχή τουλάχιστον απολυτηρίου Λυκείου ή εξαταξίου Γυμνασίου, οποιουδήποτε τύπου). Στη συνέχεια καταρτίστηκε σύμβαση μίσθωσης έργου με το ΤΑΞΥ με έργο την είσπραξη των εξ εισφορών πόρων του ΤΑΞΥ από 2.1.2008 έως 1.1. 2009 και περαιτέρω καταρτίστηκε σύμβαση μίσθωσης έργου ως ανάδοχος ή βεβαιωτής–εισπράκτορας με το Ταμείο Πρόνοιας Ιδιωτικού Τομέα (ΤΑΠΙΤ) από 27.4.2009 έως 26.4.2010.

Με την 3181/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία εργατικών διαφορών) έγινε δεκτή η από 9.7.2010 (αρ.κατ.4086/2010) αγωγή έντεκα (11) εναγόντων, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται ο Α.Κ., αναγνωρίστηκε ότι οι εναγόντες συνδέονται με το ΤΑΠΙΤ¹ με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου (αφού προηγουμένως κατ' εκτίμηση του Δικαστηρίου κάλυπταν πάγιες και διαρκείς ανάγκες), αναγνωρίστηκε επίσης η ακυρότητα της καταγγελίας της σύμβασης των εναγόντων, υποχρεώθηκε το ΤΑΠΙΤ να αποδέχεται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες των εναγόντων και να τους απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την ένταξη και εξέλιξη, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών τους προσόντων, και κήρυξε την ανωτέρω καταψηφιστική διάταξη προσωρινά εκτελεστή. Κατ' αυτής ασκήθηκε από τον φορέα η με αρ.καταθ. 1059/2014 έφεση ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών. Την 15.1.2021 επιδόθηκε με δικαστικό επιμελητή στον Διοικητή του Ε.Φ.Κ.Α. η εξώδικη δήλωση παραίτησης του Α.Κ. σύμφωνα με τα οριζόμενα της

¹ Με το άρθρο 104 παρ.1 του ν. 3655/2008(Α΄58) συστάθηκε το Ταμείο Πρόνοιας Ιδιωτικού Τομέα(ΤΑΠΙΤ) και με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου εντάχθηκαν σε αυτό ως Τομείς, μεταξύ άλλων ο κλάδος πρόνοιας του Ταμείου Ασφάλισης Ξενοδοχοϋπαλλήλων (ΤΑΞΥ).

διάταξης του άρθρου 104 του ν. 4764/2020 προς τον σκοπό κατάληψης προσωποπαγούς θέσης

3. Στη συνέχεια η Υπηρεσία απέστειλε το με αρ.πρωτ. 123067/8.4.2021 έγγραφο προς το Υπουργείο Εσωτερικών ζητώντας διευκρινίσεις σχετικά με την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 104 του ν. 4764/2020 και αναφορικά με τη σύσταση των προσωποπαγών θέσεων. Το Υπουργείο Εσωτερικών απάντησε με το με αρ.πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.20.27/1088/6298/10.5.2021 έγγραφο, στο οποίο, μεταξύ άλλων, παρατηρήθηκε ότι οι προσωποπαγείς θέσεις που θα συσταθούν θα πρέπει να είναι της ίδιας εκπαιδευτικής βαθμίδας με αυτή στην οποία απασχολούνταν οι υπάλληλοι, τους οποίους αφορά το εν λόγω ερώτημα και σύμφωνα προς τα οριζόμενα από το ισχύον θεσμικό πλαίσιο των διατάξεων του π.δ. 50/2001.

4. Κατόπιν αυτού, η Υπηρεσία επανήλθε και απηύθυνε προς το Υπουργείο Εσωτερικών το με αρ.πρωτ. ΕΠ.4018/6.10.2021 έγγραφο προβληματιζόμενη 1.εάν δύναται, να προβεί σε ενέργειες πρόσληψης του Ν.Φ. σε θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, όταν i) το τυπικό προσόν (πτυχίο Α΄ Κύκλου Σπουδών) του 7^{ου} Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Πειραιά, Τομέα Ηλεκτρονικού Ειδικότητας Ηλεκτρονικών Συσκευών και Εγκαταστάσεων που διαθέτει, δεν προβλέπεται στις διατάξεις του άρθρου 18 του π.δ. 50/2001(δηλαδή δεν ορίζεται ως προσόν διορισμού στον κλάδο ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων), ii) δεν διαθέτει πιστοποιημένη γνώση Η/Υ, 2.εάν δύναται να προβεί σε ενέργειες πρόσληψής του σε κατηγορία και κλάδο κατώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας (ΥΕ κατηγορίας, κλάδου ΥΕ Επιμελητών) από αυτήν στην οποία απασχολείται (ΔΕ κατηγορία) και εάν το εν λόγω πτυχίο που δεν αναφέρεται στους αποδεκτούς τίτλους Μεταδευτεροβάθμιας & Δευτεροβάθμιας, με τους οποίους αποδεικνύεται αυτοτελώς η γνώση χειρισμού Η/Υ, αποτελεί αποδεκτό τρόπο απόδειξης της γνώσης Η/Υ.

5. Ομοίως, η Υπηρεσία απηύθυνε στο Υπουργείο Εσωτερικών το με αρ.πρωτ. ΕΠ.4090/11.10.2021 έγγραφο, όσον αφορά τον Α.Κ. προβληματιζόμενη εάν δύναται να προβεί σε ενέργειες πρόσληψής του, σε θέση κλάδου ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, όταν το τυπικό προσόν που κατέθεσε στην Υπηρεσία (δηλαδή το πτυχίο 1^{ης} Τεχνικής Επαγγελματικής Σχολής Ζωγράφου Ομάδας Ηλεκτρολογικών Ειδικοτήτων, Ειδικότητας Εσωτερικών Ηλεκτρικών Εγκαταστάσεων), δεν ορίζεται ως προσόν διορισμού στον κλάδο ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων ή εάν δύναται να τον προσλάβει σε κατηγορία και κλάδο κατώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας (ΥΕ κατηγορίας, κλάδου ΥΕ Επιμελητών).

6. Το Υπουργείο Εσωτερικών προς απάντηση απέστειλε τα με αριθ. πρωτ. ΔΙΠΑΑΔ/ΠΡΟΣ/378/19186/5.11.2021 και ΔΙΠΑΑΔ/ΠΡΟΣ/380/22418/30.11.2021 έγγραφα, δίνοντας την ακόλουθη όμοια απάντηση «...αναφορικά με τη δυνατότητα κατάληψης συνιστώμενης προσωποπαγούς θέσης από τον... κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 3 του άρθρου 104 του ν. 4764/2020, θέτουμε υπόψη σας το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 6 του άρθρου 21 του ν. 2738/1999, όπως προστέθηκε με το άρθρο 52 του ν. 4456/2017, που ορίζει ότι : «Η κατάταξη σε θέσεις εργασίας αορίστου χρόνου ΥΕ και ΔΕ, η οποία πραγματοποιείται σε συμμόρφωση με δικαστικές αποφάσεις του άρθρου 1 του ν.3068/2002, ολοκληρώνεται και χωρίς τα προβλεπόμενα, από τις οικείες διατάξεις για τη θέση, τυπικά και πρόσθετα προσόντα διορισμού».

7. Κατόπιν των ανωτέρω, και λόγω της προφανούς ασάφειας μεταξύ της πρώτης απάντησης του Υπουργείου Εσωτερικών (ΔΙΔΑΔ/Φ.20.27/1088/6298/10.5.2021) και των τελευταίων απαντήσεων όπως αναφέρεται στο ερώτημα, η ερωτώσα Υπηρεσία απηύθυνε στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου του e-Ε.Φ.Κ.Α. το εν λόγω ερώτημα. Για την πληρότητα του ιστορικού γίνεται γνωστό ότι ο Υφυπουργός Εργασίας εξέδωσε την με αριθμό 12961/18.2.2022 (Β'724) απόφαση σύστασης 100 προσωποπαγών θέσεων ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου στον e-Ε.Φ.Κ.Α., κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 104 του ν. 4764/2020, κατά εκπαιδευτική βαθμίδα και ειδικότητα ως ακολούθως: 19 θέσεις ΠΕ Διοικητικού –Οικονομικού, 8 θέσεις ΤΕ Διοικητικού-Λογιστικού και 73 θέσεις ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων στις οποίες θέσεις δεν συγκαταλέγονται οι ανωτέρω τους οποίους αφορά το ερώτημα, αφού ως προς αυτούς ο e-ΕΦΚΑ δεν προέβη σε παραίτηση από τα ένδικα μέσα ενόψει του προβληματισμού.

Νομοθετικό πλαίσιο

8. Στα άρθρα 4 παρ.1, 5 παρ. 1, 16 παρ 4 και 7, 95 παρ. 5 και 103 του Συντάγματος καθώς και στο άρθρο 1 του εκτελεστικού νόμου 3068/2002 (Α' 274) «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις ...», ορίζονται τα εξής:

ΣΥΝΤΑΓΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Άρθρο 4 παρ. 1

«1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου.».

Άρθρο 5 παρ. 1

«1. Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν

προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη.....»

Άρθρο 16 παρ. 4 και 7

«1... 4. Όλοι οι Έλληνες έχουν δικαίωμα δωρεάν παιδείας, σε όλες τις βαθμίδες της, στα κρατικά εκπαιδευτήρια.. 7. Η επαγγελματική και κάθε άλλη ειδική εκπαίδευση παρέχεται από το Κράτος..».

Άρθρο 95

«1...2...3...4...5. Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης.»

Άρθρο 103

«1. Οι δημόσιοι υπάλληλοι είναι εκτελεστές της θέλησης του Κράτους και υπηρετούν το Λαό οφείλουν πίστη στο Σύνταγμα και αφοσίωση στην Πατρίδα. Τα προσόντα και ο τρόπος του διορισμού τους ορίζονται από το νόμο. 2. Κανένας δεν μπορεί να διοριστεί υπάλληλος σε οργανική θέση που δεν είναι νομοθετημένη. Εξαιρέσεις μπορεί να προβλέπονται από ειδικό νόμο, για να καλυφθούν απρόβλεπτες και επείγουσες ανάγκες με προσωπικό που προσλαμβάνεται για ορισμένη χρονική περίοδο με σχέση ιδιωτικού δικαίου. 3. Οργανικές θέσεις ειδικού Επιστημονικού καθώς και τεχνικού ή βοηθητικού προσωπικού μπορούν να πληρούνται με προσωπικό που προσλαμβάνεται με σχέση ιδιωτικού δικαίου. Νόμος ορίζει τους όρους για την πρόσληψη, καθώς και τις ειδικότερες εγγυήσεις τις οποίες έχει το προσωπικό που προσλαμβάνεται. 4. Οι δημόσιοι υπάλληλοι που κατέχουν οργανικές θέσεις είναι μόνιμοι εφόσον αυτές οι θέσεις υπάρχουν.....5...6...7 . Η πρόσληψη υπαλλήλων στο Δημόσιο και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, πλην των περιπτώσεων της παραγράφου 5, γίνεται είτε με διαγωνισμό είτε με επιλογή σύμφωνα με προκαθορισμένα και αντικειμενικά κριτήρια και υπάγεται στον έλεγχο ανεξάρτητης αρχής, όπως νόμος ορίζει..... 8. Νόμος ορίζει τους όρους, και τη χρονική διάρκεια των σχέσεων εργασίας ιδιωτικού δικαίου στο Δημόσιο και τον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός καθορίζεται κάθε φορά, για την κάλυψη είτε οργανικών θέσεων και πέραν των προβλεπόμενων στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 3 είτε πρόσκαιρων είτε απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών κατά το δεύτερο εδάφιο της παραγράφου 2. Νόμος ορίζει επίσης τα καθήκοντα που μπορεί να ασκεί το προσωπικό του προηγούμενου εδαφίου. Απαγορεύεται η από το νόμο μονιμοποίηση προσωπικού που υπάγεται στο πρώτο εδάφιο ή η μετατροπή των

συμβάσεων του σε αορίστου χρόνου. Οι απαγορεύσεις της παραγράφου αυτής ισχύουν και ως προς τους απασχολούμενους με σύμβαση έργου. 9...»

Άρθρο 1 του εκτελεστικού του Συντάγματος νόμου 3068/2002 (Α' 274)

«Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις ...»

«Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.»

9. Στα άρθρα 904, 907 και 908 του Κ.Πολ.Δ (όπως ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο έκδοσης των αποφάσεων του ερωτήματος) ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 904.-

«1. Αναγκαστική εκτέλεση μπορεί να γίνει μόνο βάσει εκτελεστού τίτλου.

2. Εκτελεστοί τίτλοι είναι

α) οι τελεσίδικες αποφάσεις, καθώς και οι αποφάσεις κάθε ελληνικού δικαστηρίου που κηρύχθηκαν προσωρινά εκτελεστές,β)...

Άρθρο 907.-

«Την προσωρινή εκτέλεση οριστικής απόφασης διατάζει το δικαστήριο, αν τη ζητήσει ο διάδικος που νίκησε.»

Άρθρο 908.-

«1. Το δικαστήριο μπορεί να κηρύξει προσωρινώς εκτελεστή την απόφαση ολικά ή εν μέρει σε κάθε περίπτωση που κρίνει πως συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι γι' αυτό ή ότι η καθυστέρηση στην εκτέλεση μπορεί να προκαλέσει σημαντική ζημία στο διάδικο που νίκησε. Ιδίως μπορεί να διαταχθεί προσωρινή εκτέλεση α) ... β) ...γ) ...δ) ...ε) σε απαιτήσεις που πηγάζουν από τις σχέσεις που αναφέρουν τα άρθρα 663 ή ...στ)

10. Στο άρθρο 19 ν. 1715 της 30 Μαρτίου/4 Απριλίου 1951 (Α' 94) ορίζονται τα εξής:

«1. Η ασκηθείσα υπό του Δημοσίου, ... αίτησις αναιρέσεως κατά τελεσιδίκου δικαστικής αποφάσεως, ως και η προς άσκησιν τοιαύτης προθεσμία, αναστέλλει την κατά των νομικών τούτων προσώπων εκτέλεσιν της αποφάσεως, και καθ' ας έτι περιπτώσεις θα επιτρέπτετο αύτη.... 2.».

11. Με το άρθρο 52 του ν 4456/2017 (Α' 24) «.....μέτρα επιτάχυνσης του κυβερνητικού έργου αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις»

στην παράγραφο 6 του άρθρου 21 του ν. 2738/1999 (Α'180)² προστίθεται τελευταίο εδάφιο ως εξής:

«Η κατάταξη σε θέσεις εργασίας αορίστου χρόνου ΥΕ και ΔΕ, η οποία πραγματοποιείται σε συμμόρφωση με δικαστικές αποφάσεις του άρθρου 1 του ν. 3068/2002, ολοκληρώνεται και χωρίς τα προβλεπόμενα από τις οικείες διατάξεις για τη θέση τυπικά και πρόσθετα προσόντα διορισμού.».

12. Στις διατάξεις του άρθρου 104 του ν. 4764/2020 (Α' 256) «Ρυθμίσεις για την προστασία της δημόσιας υγείας από τις συνέπειες της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19, την ενίσχυση των μέσων μαζικής μεταφοράς, την επιτάχυνση της απονομής των συντάξεων, και άλλες κατεπείγουσες διατάξεις» ορίζονται τα ακόλουθα:

Παραίτηση από ένδικα μέσα e-ΕΦΚΑ και ΟΑΕΔ

«1. Ο Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ) και ο Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ) παραιτούνται με απόφαση Διοικητή από ένδικα μέσα και βοηθήματα που ήδη έχουν ασκηθεί, κατά δικαστικών αποφάσεων και αποφάσεων προσωρινών διαταγών, με τις οποίες διατάσσεται η παραμονή ή η επαναπρόσληψη εργαζομένων σε υπηρεσίες του e-ΕΦΚΑ και των τ. εντασσόμενων σε αυτόν φορέων ή κλάδων και του ΟΑΕΔ, υπό την προϋπόθεση ότι οι ανωτέρω εργαζόμενοι παραιτούνται εγγράφως από οποιοδήποτε δικόγραφο ή δικαίωμα που απορρέει από την αιτία αυτή, συμπεριλαμβανομένων των πάσης φύσης οικονομικών αξιώσεών τους και εφόσον υφίστανται οι αναγκαίες πιστώσεις στον προϋπολογισμό του e-ΕΦΚΑ και του ΟΑΕΔ.

2. Η απόφαση της παρ. 1 αιτιολογείται ειδικά ως προς την αναγκαιότητα της παροχής των υπηρεσιών των εργαζομένων για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών του e-ΕΦΚΑ και αναφέρεται ειδικώς στην ύπαρξη των σχετικών πιστώσεων στον προϋπολογισμό του e-ΕΦΚΑ και του ΟΑΕΔ.

3. Μετά την παραίτηση από τα ένδικα μέσα και βοηθήματα που έχουν ήδη ασκηθεί κατά τα οριζόμενα στην παρ. 1, οι εργαζόμενοι καταλαμβάνουν ειδικά συστηνόμενες προσωποπαγείς θέσεις και ειδικά ως προς τον e-ΕΦΚΑ τοποθετούνται σε προσωποπαγείς θέσεις που συστήνονται για τις ανάγκες της απονομής και εκκαθάρισης των συντάξεων, οι οποίες καταργούνται με την καθ' οιονδήποτε τρόπο αποχώρησή τους.»

² Η παρ.6 καταργείται από τη θέση σε ισχύ του προεδρικού διατάγματος της παρ. 1 του άρθρου 52 Ν.4830/2021,(Α' 169), δυνάμει της παρ.4 του αυτού άρθρου και νόμου, ωστόσο δεν έχει ακόμη τεθεί σε ισχύ.

13. Στα άρθρα 1,17,18 και 20 του π.δ. 50/2001 (Α/39) « Καθορισμός των προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα» ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 1

«1. Τα κατά κλάδους ή ειδικότητες προσόντα διορισμού μονίμου ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικού σε θέσεις δημοσίων υπηρεσιών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, συμπεριλαμβανομένων και των Ο.Τ.Α. α` και β` βαθμίδας με την επιφύλαξη της παρ. 2 του άρθρου 30 του παρόντος και πρόσληψης τακτικού προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου των άρθρων 14 του Ν. 2190/1994 (ΦΕΚ 28 Α) και 1 παρ. 3 του Ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α) όπως ισχύουν κάθε φορά, καθορίζονται στα επόμενα άρθρα του διατάγματος αυτού. Εφεξής άλλα ειδικά προσόντα διορισμού μπορεί, με τους οικείους οργανισμούς ή κανονισμούς, να καθορίζονται μόνο για τους κλάδους ή τις ειδικότητες των οποίων οι ανάγκες δεν καλύπτονται από τις ρυθμίσεις του διατάγματος αυτού. 2. ... 3. ...»

ΚΛΑΔΟΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (ΔΕ)

Άρθρο 17

« 1. Για τους κλάδους ΔΕ μιας ή περισσοτέρων ειδικοτήτων των οποίων η ονομασία είναι ίδια με την ονομασία:

- Διπλώματος Επαγγελματικής Κατάρτισης ΙΕΚ ή
- πτυχίου:
- Α` ή Β` κύκλου σπουδών τεχνικού/επαγγελματικού εκπαιδευτηρίου ή
- απολυτηρίου τίτλου:
- ενιαίου πολυκλαδικού λυκείου ή
- τεχνικού επαγγελματικού λυκείου ή
- τεχνικής επαγγελματικής σχολής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή
- σχολής μαθητείας ΟΑΕΔ του Ν. 1346/83 ή
- άλλου ισότιμου τίτλου σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή αλλοδαπής, προσόν διορισμού ορίζεται το ομώνυμο ή αντίστοιχο πτυχίο ή δίπλωμα ή απολυτήριο τίτλος των παραπάνω σχολικών μονάδων.

2. Σε περίπτωση που δεν καθίσταται δυνατή η πλήρωση κενών θέσεων από υποψηφίους με το ανωτέρω προσόν επιτρέπεται ο διορισμός με προσόν απολυτήριο τίτλο συναφούς ειδικότητας που ορίζεται κάθε φορά με την προκήρυξη πλήρωσης των θέσεων.

3.«Όπου στις κείμενες διατάξεις προβλέπεται ως προσόν διορισμού η κατοχή απολυτηρίου τίτλου Ενιαίου Λυκείου, νοείται ότι περιλαμβάνεται και η κατοχή πτυχίου Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (Τ.Ε.Ε.) Β` κύκλου,(παρ. 23, άρθρο 6, Ν. 3027/2002, Φ.Ε.Κ. 152 Α) ³»

Άρθρο 18

Κλάδος ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων

1. Προσόν διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό ορίζεται:

- Δίπλωμα Επαγγελματικής Κατάρτισης Ι.Ε.Κ., οποιασδήποτε ειδικότητας του τομέα Χρηματοπιστωτικών και Διοικητικών Υπηρεσιών (πρώην Οικονομίας και Διοίκησης) ή -Πτυχίο Α` ή Β` κύκλου Σπουδών Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου οποιασδήποτε ειδικότητας του τομέα Οικονομίας και Διοίκησης ή

- Απολυτήριος τίτλος:

- Ενιαίου Λυκείου ή -Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου, Κλάδων:

α) Διοικητικών Υπηρεσιών - Γραμματέων β) Οικονομίας γ) Βιβλιοθηκονομίας ή

- Τεχνικού Επαγγελματικού Λυκείου των τμημάτων:

α) Ξενοδοχειακών Επιχειρήσεων, β) Υπαλλήλων Επιχειρήσεων Μεταφορών, γ) Υπαλλήλων Λογιστηρίου, δ) Υπαλλήλων Διοίκησης, ε) Εμπορικών Επιχειρήσεων ή

- Λυκείου Γενικής Κατεύθυνσης ή άλλος ισότιμος και αντίστοιχος τίτλος σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή αλλοδαπής και επιπλέον γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα: α) επεξεργασία κειμένων, β) υπολογιστικά φύλλα, γ) υπηρεσίες διαδικτύου». ^{4, 5}

2. Με την προκήρυξη πλήρωσης θέσεων μπορεί να ορίζονται θέσεις αποκλειστικά ειδικότητας λογιστικής. ...

3. Στην περίπτωση που οι ανάγκες επιμέρους υπηρεσιών απαιτούν και γνώση Στενογραφίας,

4. Τα προσόντα διορισμού του παρόντος άρθρου ισχύουν και για τις περιπτώσεις πλήρωσης θέσεων υφισταμένων κλάδων ΔΕ Διοικητικού -Λογιστικού και ΔΕ Δακτυλογράφων - Στενογράφων.

³όπως η παρ.3 προστέθηκε με την παρ.10 άρθρ.μόνου του ΠΔ 347/2003,ΦΕΚ Α 315/31.12.2003.

⁴ Η εντός " " τελευταία φράση της παρ.1 προστέθηκε με την παρ.3 άρθρου μόνου ΠΔ 44/2005,ΦΕΚ Α 63/9.3.2005.

⁵ Με την παρ.11 άρθρου μόνου ΠΔ 347/2003,ΦΕΚ Α 315 ορίζεται ότι:"α) Οι ειδικότητες των πτυχίων Α` και Β` κύκλου Σπουδών Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου (Τ.Ε.Ε.) επανακαθορίζονται ως εξής:«Πτυχίο Β` κύκλου Σπουδών Τ.Ε.Ε., ανεξάρτητα από ειδικότητα, ή πτυχίο Α` κύκλου Σπουδών Τ.Ε.Ε. οποιασδήποτε ειδικότητας του Τομέα Οικονομίας και Διοίκησης".

Άρθρο 20 ΔΕ Τεχνικών

«Περιλαμβάνονται όλες οι ειδικότητες: α) των τομέων: Μηχανολογικού-Ηλεκτρονικού-Ηλεκτρολογικού- Κατασκευών, Α' ή Β κύκλου σπουδών των Τεχνικών - Επαγγελματικών Εκπαιδευτηρίων, β) των κλάδων:- Δομικών έργων - Μηχανολογίας-Ηλεκτρολογίας - Ηλεκτρονικής, των ενιαίων πολυκλαδικών λυκείων, γ) των τομέων:- μηχανολογικού- ηλεκτρολογικού- ηλεκτρονικού και- δομικού, των τεχνικών - επαγγελματικών λυκείων, δ) των τμημάτων:- μηχανολογικού,- ηλεκτρολογικού, - ηλεκτρονικού και- δομικών κατασκευών, των τεχνικών - επαγγελματικών σχολών. Περιλαμβάνονται, επίσης, αντίστοιχες ειδικότητες των τομέων Ι.Ε.Κ., αντίστοιχες ειδικότητες των σχολών μαθητείας Ο.Α.Ε.Δ. του Ν. 1346/1983(ΦΕΚ 46/Α), ή άλλων ισότιμων τίτλων σχολικών μονάδων της ημεδαπής ή αλλοδαπής, καθώς και η ειδικότητα χειριστών χωματουργικών και ανυψωτικών μηχανημάτων. 2. Προσόν διορισμού στον εισαγωγικό βαθμό ορίζεται το ομώνυμο ή αντίστοιχο κατά περίπτωση ειδικότητας πτυχίο ή δίπλωμα σχολικών μονάδων της προηγούμενης παραγράφου. 3...4....»

14. Στο άρθρο 86 του πδ 8/2019 (Α' 8)«Οργανισμός Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης: e-Ε.Φ.Κ.Α.». ορίζεται:

Άρθρο 86

Προσόντα διορισμού ή πρόσληψης

«1. Τα κατά κλάδο και ειδικότητα τυπικά και πρόσθετα προσόντα διορισμού ή πρόσληψης καθορίζονται από τις ισχύουσες κάθε φορά διατάξεις για τον καθορισμό των προσόντων διορισμού ή πρόσληψης σε θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα. 2. ... 3...»

15. Στο άρθρο 2 του ν. 2640/1998 (Α' 206) Δευτεροβάθμια τεχνική - επαγγελματική εκπαίδευση και άλλες διατάξεις ορίζεται:

«1. Η τεχνική - επαγγελματική εκπαίδευση παρέχεται στα Τεχνικά Επαγγελματικά Εκπαιδευτήρια (Τ.Ε.Ε.). Τα Τ.Ε.Ε. ανήκουν στη δευτεροβάθμια-μεταγυμνασιακή εκπαίδευση. Σε αυτό εισόγονται, χωρίς εξετάσεις, οι κάτοχοι απολυτηρίου Γυμνασίου ή άλλου ισότιμου τίτλου της αλλοδαπής.

2. Οι σπουδές στα Τ.Ε.Ε. διαρκούν έως και τρία (3) έτη και οργανώνονται σε δύο κύκλους, Α` και Β` οι οποίοι περιλαμβάνουν επί μέρους τομείς και ειδικότητες.

3. Ο Α` κύκλος σπουδών διαρκεί δύο (2) έτη, ενώ μπορεί να είναι και "εσπερινής φοίτησης, διάρκειας ενός επιπλέον εξαμήνου". ...Ο Β` κύκλος σπουδών διαρκεί ένα (1) έτος και ειδικό στα Τ.Ε.Ε. εσπερινής φοίτησης ένα εξάμηνο επιπλέον.

4. Στους μαθητές μετά την αποφοίτησή τους από τον Α` κύκλο σπουδών χορηγείται κατόπιν εξετάσεων, πτυχίο επιπέδου 2 του άρθρου 6 παρ. 1 περ. β. του ν. 2009/1992. Οι εξετάσεις διενεργούνται εντός του σχολείου σε όλα τα διδαχθέντα μαθήματα. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται ορισμένα βασικά μαθήματα κάθε ειδικότητας, στα οποία οι εξετάσεις γίνονται με κοινά θέματα σε νομαρχιακό επίπεδο.

Οι πτυχιούχοι του κύκλου αυτού έχουν τις εξής δυνατότητες: α) Να λάβουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. β) Να συνεχίσουν τις σπουδές τους στο Β` κύκλο σπουδών των Τ.Ε.Ε..αντίστοιχης ειδικότητας. γ) Να εγγράφονται στη Β` τάξη του Ενιαίου λυκείου....»

16. Στο άρθρο 9 του ν.1566/1985(Α`167) ορίζονται τα ακόλουθα:

Τεχνικές - επαγγελματικές σχολές.

«1.Εκτός από τους γενικούς σκοπούς της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, ειδικότερος σκοπός της τεχνικής -επαγγελματικής σχολής είναι η μετάδοση τεχνικών και επαγγελματικών γνώσεων και η καλλιέργεια δεξιοτήτων, ώστε ο απόφοιτος να μπορεί να ασκήσει με επιτυχία ορισμένο επάγγελμα και να συμβάλλει στην ποσοτική και ποιοτική ανάπτυξη της παραγωγής. Παράλληλα επιδιώκεται η εμπέδωση και ο εμπλουτισμός των γενικών γνώσεων των μαθητών.

2. Οι σχολές διακρίνονται σε ημερήσιες και εσπερινές. Η φοίτηση στις ημερήσιες διαρκεί έως δύο χρόνια και στις εσπερινές επιμηκύνεται έως ένα έτος. Αν εφαρμόζονται προγράμματα άσκησης στο επάγγελμα, η φοίτηση επιμηκύνεται έως ένα έτος ακόμη, ανεξάρτητα από τη λειτουργία της σχολής ως ημερήσιας ή εσπερινής.

3. Στο πρώτο έτος εγγράφονται χωρίς εξετάσεις όσοι έχουν απολυτήριο γυμνασίου..4.....11.....»⁶

17. Στις διατάξεις των άρθρων 51 παρ.1, 51 Α παρ.1 και 2 ,όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 1 ν.4670/2020,(Α 43), 53 παρ.1 του ν. 4387/2016 «Ενιαίο Σύστημα Κοινωνικής Ασφάλειας»(Α`85), 75 παρ.1και 2 ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 51 Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης

1.Συνιστάται Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης», αποκαλούμενο στο εξής «Ε.Φ.Κ.Α.», το

⁶ Με το άρθρο 9 του ν.2640/1998 (Α`206) μεταξύ άλλων ορίζεται ότι: " 1. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων οι Τ.Ε.Σ. του άρθρου 9 του ν.1566/1985 μετατρέπονται σε Τ.Ε.Ε. Α` Κύκλου, από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου

οποίο τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και έχει την έδρα του στην Αθήνα.

Άρθρο 51 Α

«1. Το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (Ε.Φ.Κ.Α.)» μετονομάζεται από την 1.3.2020 σε «Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης», αποκαλούμενος στο εξής «e-Ε.Φ.Κ.Α.». Όπου στην κείμενη νομοθεσία αναφέρεται «Ενιαίος Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (Ε.Φ.Κ.Α.)», νοείται ο «Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.)» 2. Στον e-Ε.Φ.Κ.Α. εντάσσεται από την 1.3.2020 το Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης και Εφάπαξ Παροχών (Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.).

Άρθρο 53

1. Ο e-Ε.Φ.Κ.Α. αποτελείται από, έναν (1) κλάδο κύριας ασφάλισης και λοιπών παροχών, στον οποίο εντάσσονται, σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στο άρθρο 51 του παρόντος, οι παρακάτω φορείς, με τους κλάδους, τομείς και λογαριασμούς τους, πλην των αναφερόμενων στο Κεφάλαιο ΣΤ', ως εξής:

Α. Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών (Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ.).»

Άρθρο 75

Ένταξη Ταμείων Πρόνοιας στον Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.

1. Στο τέλος του άρθρου 36 του Ν. 4052/2012 (Α' 41) προστίθεται παρ. 5 ως εξής:

«5. Στον κλάδο εφάπαξ παροχών του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π. εντάσσονται τα παρακάτω ταμεία, τομείς, κλάδοι και λογαριασμοί πρόνοιας ως εξής: Α. Β. Το Ταμείο Πρόνοιας Ιδιωτικού Τομέα (ΤΑΠΙΤ) με τους Τομείς του: α... β... γ... δ... ε... στ. Τομέα Πρόνοιας Ξενοδοχοϋπαλλήλων ζ. ...»

Ερμηνεία και Εφαρμογή Διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου στο οποίο εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν, και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη των μελών του Τμήματος από την ερωτώσα Υπηρεσία, συνάγονται κατά τη γνώμη της πλειοψηφίας, η οποία απαρτίστηκε από τον Πρόεδρο του Τμήματος, Γεώργιο Κανελλόπουλο, Αντιπρόεδρο του Ν.Σ.Κ. και τους Νομικούς Συμβούλους Ασημίνα Ροδοκάλη, Πέτρο Κωνσταντινόπουλου, Βασίλειο Κορκίζογλου, Νικόλαο Καραγιώργη, Κωνσταντίνο

Ζαμπάρα, Αντώνιο Παπαγεωργίου και Ελένη Λευθεριώτου (ψήφοι 8), με την οποία συντάχθηκε και η εισηγήτρια Σταυρούλα Καλαμπαλίκη, Πάρεδρος του Ν.Σ.Κ.(γνώμη χωρίς ψήφο), τα ακόλουθα:

18. Με το άρθρο 1 του ν. 3068/2002, που εκδόθηκε σε εκτέλεση του άρθρου 95 παρ. 5 του Συντάγματος, ορίστηκε ότι το Δημόσιο έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις (και) των διοικητικών και των πολιτικών Δικαστηρίων, οι οποίες «παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης» ή «είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις».

Αναφορικά με την πρώτη κατηγορία δικαστικών αποφάσεων του κρίσιμου άρθρου, ήτοι τις αποφάσεις που παράγουν «υποχρέωση συμμόρφωσης», παρατηρείται ότι, από πλευράς του θετού δικαίου, ρητή αναφορά του όρου «συμμόρφωση» απαντάται αποκλειστικά στις διατάξεις των άρθρων 50 π.δ. 18/1989 και 198 ΚΔΔ, που αφορούν στις ακυρωτικές αποφάσεις των Διοικητικών Δικαστηρίων. Κατά πάγια θέση της νομολογίας, ως συμμόρφωση προς ακυρωτική απόφαση ορίζεται αφενός μεν η αποχή της Διοίκησης από κάθε ενέργεια αντιτιθέμενη προς το περιεχόμενο της απόφασης, αφετέρου δε η υποχρέωσή της να προβεί σε όλες τις θετικές ενέργειες που απαιτούνται, προκειμένου να αποκατασταθούν τα πράγματα στη νομική και πραγματική κατάσταση που ίσχυε πριν την ακυρωθείσα πράξη (ενδεικτικά: ΣΤΕ 914/2013, 4775, 4016/2012, ΝΣΚ 12/2019 σκ. 21, 410/2011 σκ. II, Επ. Σπηλιωτόπουλος «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου» εκδ. 2005 παρ. 569-571).

Από τα ανωτέρω παρέπεται ότι η αναφορά του άρθρου 1 παρ. 1 ν. 3068/2002 σε «αποφάσεις που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης» βρίσκει ευθεία εφαρμογή στο πεδίο των ακυρωτικών αποφάσεων των Διοικητικών Δικαστηρίων. Και τούτο, αφενός μεν διότι οι σχετικές δικονομικές διατάξεις των άρθρων 50 π.δ. 18/1989 και 198 ΚΔΔ, περιέχουν ρητή αναφορά του όρου «συμμόρφωση», αφετέρου δε διότι ο όρος «συμμόρφωση» προσιδιάζει στη φύση της ακύρωσης περισσότερο από ότι ο όρος «εκτέλεση». Επιπλέον, η «συμμόρφωση» ως έννοια ευρύτερη της έννοιας της «εκτέλεσης», ανταποκρίνεται στο μεγαλύτερο εύρος των υποχρεώσεων (πράξεων και παραλείψεων) στις οποίες πρέπει να προβεί η Διοίκηση, προκειμένου να πραγματοποιήσει μια ακυρωτική δικαστική απόφαση .

Αναφορικά με τη δεύτερη κατηγορία δικαστικών αποφάσεων του άρθρου 1 ν. 3068/2002, ήτοι τις «εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις» αποφάσεις, η οποία ενδιαφέρει και στην προκειμένη περίπτωση, επισημαίνονται τα εξής: η εκτελεστικότητα είναι η δυνατότητα πραγμάτωσης του κριθέντος δικαστικά δικαιώματος, μέσω της διαδικασίας, των οργάνων και των μέσων που προβλέπουν

οι οικείες διατάξεις περί αναγκαστικής εκτέλεσης. Στο χώρο των αποφάσεων των Πολιτικών Δικαστηρίων, η έννοια απαντάται στο άρθρο 904 παρ. 2 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, το οποίο, υπό τον τίτλο «τίτλοι εκτελεστοί», προσδίδει εκτελεστότητα σε κατηγορίες εγγράφων, με σημαντικότερη κατηγορία αυτή των τελεσίδικων καταψηφιστικών αποφάσεων και των προσωρινά εκτελεστών Συνεπώς, κατά τον κανόνα, όταν μια απόφαση πολιτικού δικαστηρίου δεν μπορεί πλέον να προσβληθεί με τα τακτικά ένδικα μέσα της ανακοπής ερημοδικίας και της έφεσης (ΚΠολΔ 321), είτε επειδή αυτά ασκήθηκαν και απορρίφθηκαν, είτε επειδή παρήλθε άπρακτη η προθεσμία για την άσκησή τους, είτε επειδή οι διάδικοι παραιτήθηκαν από αυτά, παρέχεται στον νικήσαντα διάδικο η δυνατότητα να πραγματώσει το περιεχόμενο αυτής, κατά τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης.

Παρατηρείται, ωστόσο, ότι, ειδικά για την εκτέλεση μιας δικαστικής απόφασης πολιτικού δικαστηρίου κατά του Δημοσίου, η τελεσιδικία δεν εξοπλίζει, κατά κανόνα, τη δικαστική κρίση με εκτελεστότητα. Και τούτο διότι, με το άρθρο 19 ν. 1715/1951, ο νομοθέτης, απαίτησε αυξημένο βαθμό δικονομικής ωριμότητας για την εκτέλεση σε βάρος του Δημοσίου και προσέδωσε εκτελεστότητα μόνο σε αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις (αυτές που δεν υπόκεινται πλέον σε κανένα ένδικο μέσο) κατ' αυτού. Η εν λόγω διάταξη, που ορίζει ότι τόσο η προθεσμία του Δημοσίου προς άσκηση αναίρεσης όσο και η άσκηση αυτής αναστέλλουν την εκτέλεση απόφασης κατά του Δημοσίου, εξακολουθεί να είναι ισχυρή, αφού δεν έχει καταργηθεί ούτε από το ν. 3068/2002 ούτε από άλλη διάταξη, προς αυτή δε στοιχείται και η νεότερη διάταξη της παρ. 21 του άρθρου ένατου του ν. 4057/2012, που προβλέπει περί της ολοκλήρωσης διαδικασίας διορισμού προσωπικού ΙΔΑΧ σε εκτέλεση αμετάκλητης δικαστικής απόφασης (ΝΣΚ 85/2020 σκ.9,10,11,12,13 με αναφορά στη νομολογία και σχολιασμό, 6/2021 σκ.6, 1/2016 σκ.12,κ.α.)

Συνοψίζοντας, από το συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 1 ν. 3068/2002, που ορίζει ότι υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοίκησης παράγουν οι «εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις» αποφάσεις και του άρθρου 19 ν. 1715/1951 που ορίζει ότι μόνο οι αμετάκλητες αποφάσεις εκτελούνται σε βάρος του Δημοσίου, παρέπεται ότι, ως αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων που, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 ν. 3068/2002, είναι «εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις» σε βάρος του Δημοσίου, νοούνται οι αμετάκλητες αποφάσεις. Με την θέση αυτή τάσσεται και η νομολογία του Συμβουλίου Συμμόρφωσης του Αρείου Πάγου, σύμφωνα με την οποία το αμετάκλητο αποτελεί «αναγκαία προϋπόθεση» για να διαπιστωθεί η μη συμμόρφωση της Διοίκησης (ΑΠ Συμβ 17/2015) και ότι αν αυτό δεν

αποδειχθεί, η σχετική αίτηση είναι απορριπτή (βλ. ΑΠ Συμβ. 20/2016, 13/2015, 14/2016, ΝΣΚ 85/2020 σκ.14)

Επομένως, οι οριστικές αποφάσεις 3286/2013 και 3181/2013 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά των οποίων ασκήθηκαν από τον φορέα, εφέσεις και εκκρεμεί η συζήτησή τους ως προς τους συγκεκριμένους απασχολούμενους, δεν έχουν καταστεί τελεσίδικες πολύ περισσότερο αμετάκλητες.

Κατά συνέπεια, η επίκληση από το Υπουργείο Εσωτερικών του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 6 του ν. 2738/1999, όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 52 του ν. 4456/2017,⁷ ως υποδεικνυόμενη απάντηση στο σχετικό προβληματισμό της Υπηρεσίας, περί της μη απαραίτητης συνδρομής προσόντων διορισμού, αυτών που απασχολεί το ερώτημα, ερείδεται επί εσφαλμένης νομικής προϋπόθεσης, αφού, κατά τα προηγουμένως διαλαμβανόμενα, οι συγκεκριμένες αποφάσεις δεν έχουν καταστεί τελεσίδικες ούτε αμετάκλητες, και ως εκ τούτου η διάταξη αυτή δεν είναι εφαρμοστέα στην προκειμένη περίπτωση και στο υφιστάμενο στάδιο αυτής. Την Υπηρεσία δεν την προβληματίζει σε ποιες ενέργειες να προβεί εκ των υστέρων και επί τετελεσμένου γεγονότος, δηλαδή κατόπιν παραίτησης από τα ένδικα μέσα, αλλά στην πραγματικότητα την προβληματίζει εκ των προτέρων, εάν προκρίνεται ως λύση η παραίτηση από τα ένδικα μέσα ως προς τους συγκεκριμένους δύο απασχολούμενους. Είναι δε, διαφορετικό το ζήτημα της προσωρινής εκτελεστότητας της καταψηφιστικής διάταξης των δύο εργατικών αποφάσεων, ζήτημα το οποίο δεν ερευνάται με το υπό εξέταση ερώτημα, αφού ως προς το κεφάλαιο αυτό η Υπηρεσία έχει ήδη συμμορφωθεί με το να συνεχίζει να απασχολεί τους ενδιαφερόμενους.

Επιπλέον, στο σημείο αυτό αξίζει να παρατηρηθεί ότι, με τις δύο ανωτέρω αποφάσεις με τις οποίες υποχρεώθηκε ο φορέας να αποδέχεται τις υπηρεσίες των εναγόντων και να τους απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη, λαμβανομένων υπόψη των λοιπών τυπικών τους προσόντων, το διοικητικής φύσης ζήτημα (της συνδρομής των λοιπών τυπικών προσόντων) αφέθηκε από το πολιτικό δικαστήριο στην αρμοδιότητα της Διοίκησης, γιατί δεν αποτέλεσε αντικείμενο διάγνωσης του δικαστηρίου αυτού (βλ. ΝΣΚ 79/2016).

⁷ Κατά την αιτιολογική έκθεση της εν λόγω τροπολογίας, η προτεινόμενη ρύθμιση καθιστά εφικτή την πλήρη συμμόρφωση της Διοίκησης προς αμετάκλητες αποφάσεις της Δικαιοσύνης με τις οποίες αναγνωρίστηκε ότι οι συμβάσεις εργαζομένων ή σχέσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου αποτελούν συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και ως εκ τούτου γεννάται υποχρέωση του Ελληνικού Δημοσίου, των ΟΤΑ και των λοιπών ΝΠΔΔ να τους απασχολούν δυνάμει των συμβάσεων αυτών, δεδομένου ότι συχνά δημιουργούνται αμφισβητήσεις για το εάν μπορούν να συνεχίσουν να παρέχουν τις υπηρεσίες τους, σε περίπτωση έλλειψης τυπικών προσόντων, που κατά το χρόνο κατάταξης, απαιτούνται για τις αντίστοιχες θέσεις.

Επομένως, ερευνητέο ζήτημα είναι το εάν είναι δυνατή η πρόσληψη και κατάταξη των δύο απασχολουμένων Ν.Φ. και Α.Κ., οι οποίοι στερούνται του βασικού τυπικού προσόντος, σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 50/2001, στον κλάδο ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, και, αν όχι στην εν λόγω κατηγορία, σε κατηγορία και κλάδο κατώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας από αυτή στην οποία απασχολούνται, προκειμένου όμως να τοποθετηθούν στις θέσεις αυτές και με τα καθήκοντα αυτά που πρέπει για την εξυπηρέτηση του σκοπού της εν λόγω διάταξης

19. Με το άρθρο 103 του Συντάγματος καθιερώνεται ο κανόνας της στελέχωσης των υπηρεσιών του Δημοσίου, των ΟΤΑ και των Ν.Π.Δ.Δ. κατ' αρχήν με επί σχέσει δημοσίου δικαίου τακτικούς υπαλλήλους που απολαύουν, μεταξύ των άλλων συνταγματικών εγγυήσεων, και εκείνης της μονιμότητας, προκειμένου να καλυφθούν οι πάγιες και διαρκείς ανάγκες τους, κατ' εξαίρεση δε και μόνο με προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

Στο πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 103 του Συντάγματος ορίζεται ότι κατ' αρχήν «κανένας δεν μπορεί να διοριστεί υπάλληλος σε οργανική θέση που δεν είναι νομοθετημένη». Σε αντιδιαστολή με την έννοια της «τακτικής» θέσης η οποία ορίζονταν σε παλαιότερα Συντάγματα και αφορούσε θέση η οποία καλύπτει πάγιες ανάγκες με βάση τα καθήκοντα των υπαλλήλων, η οργανική θέση περιγράφεται στο οργανόγραμμα της υπηρεσίας, ως προς τα τυπικά προσόντα, και τις αρμοδιότητες που θα εκτελεί εκείνος που την κατέχει. Κατά συνέπεια η έννοια της οργανικής θέσης συνδέεται με τη διαφάνεια, την αξιοκρατία, την ιεραρχική δομή της διοίκησης, αλλά και με το αντικείμενο της παρεχόμενης υπηρεσίας. Συνεπώς, η οργανική θέση δεν αποτελεί απλώς νομοθετημένη θέση και κατά τούτο διακρίνεται από την προσωποπαγή, η οποία αποτελεί θέση που προβλέπεται μεν στο νόμο, αλλά η πρόβλεψή της εμπεριέχει την κρίση ότι η θέση αυτή δεν είναι αναγκαία για να καλύψει πάγιες ανάγκες της υπηρεσίας, αλλά ότι συνιστάται κατ' ανοχή, προκειμένου να καλύψει προστατευτές από το νόμο καταστάσεις συγκεκριμένου υπαλλήλου (Υπαλληλικός Κώδικας, Ερμηνεία κατ' άρθρο, Κονδύλη, Κτιστάκη, Τζιράκη, σελ.253, Νομική Βιβλιοθήκη).

20. Με το ν.4764/2020 θεσπίστηκαν κατεπείγουσες διατάξεις μεταξύ των οποίων, διατάξεις για την ταχύτερη περάτωση εκκρεμών αιτήσεων συνταξιοδότησης με την επιτάχυνση της διαδικασίας εκκαθάρισής τους, διεκπεραίωσης των συνταξιοδοτικών αιτημάτων και έκδοσης συνταξιοδοτικών αποφάσεων, για την οποία απαιτήθηκε η ενίσχυση του ανθρώπινου δυναμικού του e-ΕΦΚΑ, όπως χαρακτηριστικά αναφέρεται στην ανάλυση συνεπειών ρύθμισης του αντίστοιχου νομοσχεδίου (ΝΣΚ

127/2021). Η επίμαχη ρύθμιση του άρθρου 104 του ως άνω νόμου εντάσσεται σε αυτό το σύστημα διατάξεων των άρθρων 103, 104, 106 και 107. Με την αξιολογούμενη ρύθμιση, κατά την ανάλυση των επιδιωκόμενων στόχων αυτής (σελ. 243-246), σκοπείται βραχυπρόθεσμα η αποφυγή ανέμων δικαστικών διενέξεων και η στελέχωση των υπηρεσιών του e-ΕΦΚΑ με εξειδικευμένο και έμπειρο δυναμικό που θα συμβάλλει στην εκκαθάριση των ληξιπρόθεσμων συντάξεων και στην εν γένει επιτάχυνση των διαδικασιών απονομής συντάξεων, μακροπρόθεσμα η συμβιβαστική επίλυση των διαφορών των εργαζομένων που εργάζονται με δικαστικές αποφάσεις με τις οποίες διατάσσεται η παραμονή και η επάνοδος εργαζομένων στις υπηρεσίες του e-ΕΦΚΑ με σκοπό την απασχόλησή τους στις Διευθύνσεις Συντάξεων.

Για το σκοπό αυτό θεσπίζονται οι προϋποθέσεις προκειμένου να παραιτηθεί ο e-ΕΦΚΑ από ήδη ασκηθέντα ένδικα μέσα κατά δικαστικών αποφάσεων με τις οποίες διατάσσεται η παραμονή ή η επαναπρόσληψη εργαζομένων σε υπηρεσίες του e-ΕΦΚΑ και των τ.εντασσόμενων σε αυτόν φορέων ή κλάδων. Συγκεκριμένα, ορίζεται με απόφαση του Διοικητή του e-ΕΦΚΑ, εφόσον οι εργαζόμενοι παραιτηθούν εγγράφως από οποιοδήποτε δικόγραφο ή δικαίωμα που απορρέει από την αιτία αυτή συμπεριλαμβανομένων των πάσης φύσεως οικονομικών αξιώσεών τους, καθίσταται εφικτή η παραίτηση του e-ΕΦΚΑ από τα ήδη ασκηθέντα ένδικα μέσα. Σε κάθε περίπτωση ορίζεται ότι η απόφαση πρέπει να αιτιολογείται ειδικά ως προς την αναγκαιότητα της παροχής των υπηρεσιών τους για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών του e-ΕΦΚΑ καθώς και της δυνατότητας απασχόλησής τους σε καθήκοντα σχετικά με την πληρωμή, την εκκαθάριση και τον κανονισμό των συντάξεων. Μετά την παραίτηση από τα ένδικα μέσα και βοηθήματα οι εργαζόμενοι καταλαμβάνουν ειδικά συστηνόμενες προσωποπαγείς θέσεις και ειδικά ως προς τον e-ΕΦΚΑ τοποθετούνται σε προσωποπαγείς θέσεις που συστήνονται για τις ανάγκες της απονομής και εκκαθάρισης των συντάξεων, οι οποίες καταργούνται με την καθ' οιονδήποτε τρόπο αποχώρησή τους.

21. Με τις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1, 5 παρ. 1 και 16 του Συντάγματος κατοχυρώνεται το δικαίωμα ανάπτυξης της προσωπικότητας και επιλογής μόρφωσης, η οποία παρέχει τα αναγκαία κατά νόμο προσόντα για την άσκηση του επαγγέλματος που έκαστος επιλέγει (ΣτΕ 1421/2019, 1937/2018, 1575/2016, 906 και 912/1995). Εξάλλου, με την παρ. 7 του άρθρου 103 του Συντάγματος κατοχυρώνονται οι αρχές της αξιοκρατίας και της διαφάνειας κατά το διορισμό των δημόσιων υπαλλήλων, οι οποίες αποτελούν ειδικότερη έκφραση της συνταγματικής

αρχής της ισότητας και του δικαιώματος ελεύθερης ανάπτυξης της προσωπικότητας και συμμετοχής στην οικονομική ζωή της χώρας (άρθρα 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 Συντάγματος).

22. Η διαμόρφωση ενός θεσμικού πλαισίου που ενσωματώνει τις εξελίξεις στο εκπαιδευτικό σύστημα και εξασφαλίζει ένα σύγχρονο, δίκαιο και αξιοκρατικό σύστημα καθορισμού προσόντων διορισμού στο δημόσιο τομέα, το οποίο αναβαθμίζει την ποιότητα του ανθρώπινου δυναμικού και παρέχει σε ένα ευρύτερο κύκλο πτυχιούχων ευκαιρίες αξιοποίησης από το Δημόσιο, με κύριο στόχο τη βελτίωση της εξυπηρέτησης του κοινωνικού συνόλου από τη Δημόσια Διοίκηση υπαγόρευσε την κωδικοποίηση με το π.δ. 50/2001 (Α`39) των προσόντων διορισμού, κατά κλάδους ή ειδικότητες, για το μόνιμο ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικό σε θέσεις δημοσίων υπηρεσιών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, συμπεριλαμβανομένων και των ΟΤΑ α` και β` βαθμού. Το εν λόγω π.δ. γνωστό και ως «προσοντολόγιο» διέπει η αρχή ότι τα κατά περίπτωση κλάδου ή ειδικότητας απαιτούμενα προσόντα διορισμού συνδέονται με τους αντίστοιχους τίτλους σπουδών που παρέχει το εκπαιδευτικό σύστημα της χώρας μας κατά βαθμίδα εκπαίδευσης (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ,ΥΕ)⁸. Κατά συνέπεια για την κάλυψη θέσεων τακτικού προσωπικού και προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου διαφόρων κλάδων ή/και ειδικοτήτων, όλων των κατηγοριών, ως προσόν διορισμού απαιτείται το κατά περίπτωση ειδικότητας ομώνυμο ή αντίστοιχο πτυχίο ή δίπλωμα ή απολυτήριο τίτλος σχολών της ημεδαπής, ή ισότιμος τίτλος, αντίστοιχης ειδικότητας, σχολών της ημεδαπής ή της αλλοδαπής. Ως ισότιμος τίτλος αντίστοιχης ειδικότητας της ημεδαπής θεωρείται αυτός που πιστοποιεί επιτυχή ολοκλήρωση προγράμματος σπουδών σε αναγνωρισμένο εκπαιδευτικό ίδρυμα της τυπικής εκπαίδευσης σε γνωστικό αντικείμενο ίδιο ή συναφές με ορισμένο/ους από τους τίτλους που μνημονεύονται στο προσοντολόγιο, το οποίο οδηγεί σε κατοχύρωση υπό τις ίδιες μ` αυτούς προϋποθέσεις επαγγελματικών δικαιωμάτων (ΝΣΚ 13/2021). Επιπλέον η έλλειψη τυπικών προσόντων (από άποψη βαθμίδας σπουδών) δεν αναπληρώνεται από την ύπαρξη ειδίκευσης και ασκουμένων καθηκόντων (Υπαλληλικός Κώδικας, Ερμηνεία κατ' άρθρο, Κονδύλη,Κτιστάκη,Τζιράκη, σελ.498, Νομική Βιβλιοθήκη).

⁸ Ως τυπικά προσόντα διορισμού, ορίζονται αποκλειστικά εκείνα που αποδεικνύονται με τίτλους σπουδών μιας από τις βαθμίδες του εκπαιδευτικού μας συστήματος.(ΕρμΥΚ Τάχου-Συμεωνίδη αρθ 77 σελ961).

23. Εξάλλου, η «ειδικότητα», του υπαλλήλου, στους μόνιμους υπαλλήλους αποτελεί έννοια είδους σε σχέση με τον «κλάδο» του, ο οποίος «κλάδος» αποτελεί έννοια είδους σε σχέση με την «κατηγορία» (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ, ΥΕ) του υπαλλήλου (βλ. άρθρα 75-77 του «Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.»καθώς και το π.δ. 50/2001 «Προσόντα διορισμού σε θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα» (Α' 39)). Συνεπώς, η «ειδικότητα» του μόνιμου υπαλλήλου προσδιορίζεται μόνο σε συνάρτηση με την κατηγορία και τον κλάδο του και όχι αυτοτελώς. Όσον αφορά στους υπαλλήλους με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που ενδιαφέρει εν προκειμένω, ο νομοθέτης, κατά κανόνα, αντί του όρου «Κατηγορία» χρησιμοποιεί τον όρο «Εκπαιδευτική Βαθμίδα» και αντί του όρου «Κλάδος» τον όρο «Ειδικότητα» (χωρίς περαιτέρω διάκριση της «Ειδικότητας»), με ταυτόσημο, όμως, περιεχόμενο (στο π.δ. 50/2001 δεν γίνεται τέτοια διάκριση, αλλά ακολουθείται η ορολογία του ΥΚ τόσο για τους μόνιμους υπαλλήλους, όσο και για τους με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου). Συνεπώς, η «Ειδικότητα» του υπαλλήλου με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου προσδιορίζεται μόνο σε συνάρτηση με την «Εκπαιδευτική Βαθμίδα» του και όχι αυτοτελώς. Για το λόγο αυτό δεν είναι νοητός (και δεν απαντάται στη νομοθεσία) ο προσδιορισμός οργανικής θέσης υπαλλήλου με μόνη την «Ειδικότητα», αυτοτελώς νοούμενη, μη προσδιοριζόμενη στην περίπτωση των μόνιμων υπαλλήλων από την «Κατηγορία» και τον «Κλάδο», στην οποία αυτή ανήκει και στην περίπτωση των υπαλλήλων με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου από την «Εκπαιδευτική Βαθμίδα», στην οποία η «Ειδικότητα» ανήκει (ΣτΕ726/2016 σκ.9). Βέβαια, μια ειδικότητα μπορεί να ανήκει σε περισσότερες της μίας εκπαιδευτικές βαθμίδες (ΣτΕ 726/2016 σκ.9).

24. Τα σχετικά με την οργάνωση της δευτεροβάθμιας τεχνικής επαγγελματικής εκπαίδευσης στη χώρα και τη λειτουργία των τεχνικών επαγγελματικών σχολών ρυθμίσθηκαν, αρχικώς με τον ν. 576/1977 «Περί οργάνωσης και διοικήσεως της μέσης και ανωτέρας τεχνικής και επαγγελματικής εκπαίδευσως» (Α' 102) και, στη συνέχεια, με τον ν. 1566/1985 «Δομή και λειτουργία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις» (Α' 167), στον οποίο ορίσθηκε ότι η φοίτηση στις τεχνικές επαγγελματικές σχολές (ΤΕΣ), που έχουν ως ειδικότερο σκοπό τη μετάδοση των τεχνικών γνώσεων και δεξιοτήτων, διαρκεί έως δύο χρόνια (άρθρο 9 παρ. 1 και 2). Ακολούθως, με τον ν. 2640/1998 (Α' 206) αναδιοργανώθηκε η δευτεροβάθμια τεχνική –επαγγελματική εκπαίδευση με τη σύσταση, στο πλαίσιο της δευτεροβάθμιας–μεταγυμνασιακής εκπαίδευσως, των Τεχνικών Επαγγελματικών Εκπαιδευτηρίων (ΤΕΕ), οι σπουδές στα οποία διαρκούν έως και

τρία έτη και οργανώνονται σε δύο κύκλους, Α΄ (δύο έτη) και Β΄ (ένα έτος). Οι πτυχιούχοι του Α΄ κύκλου δύνανται είτε να λάβουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος είτε να συνεχίσουν τις σπουδές τους στον Β΄ κύκλο σπουδών των ΤΕΕ αντίστοιχης ειδικότητας είτε να εγγράφονται στη Β΄ τάξη του Ενιαίου Λυκείου, ενώ οι απόφοιτοι του Β΄ κύκλου σπουδών δύνανται είτε να λάβουν άδεια ασκήσεως επαγγέλματος είτε να εγγράφονται σε Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης, σε αντίστοιχες με το πτυχίο τους ειδικότητες, για την απόκτηση του κατά το άρθρο 6 παρ. 1 περ. δ΄ του ν. 2009/1992 διπλώματος μεταδευτεροβάθμιας επαγγελματικής κατάρτισης (άρθρο 2). Δυνάμει δε του άρθρου 9 του ανωτέρω νόμου 2640/1998 και της κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου αυτού εκδοθείσας απόφασης Δ4/541/1998 (Β΄ 1135) του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, οι ΤΕΣ του άρθρου 9 του ν. 1566/1986 μετετράπησαν σε ΤΕΕ Α΄ κύκλου (ΣΤΕ 1288/2017σκ.6).

25. Στην προκειμένη περίπτωση και οι δύο απασχολούμενοι Ν.Φ. και Α.Κ διαθέτουν ισότιμα πτυχία Α΄ Κύκλου Σπουδών ΤΕΕ (Δευτεροβάθμιας Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης) όχι όμως της Ειδικότητας που απαιτείται για την κατάταξή τους στον Κλάδο ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, που κατά τη ρητή διατύπωση της διάταξης του άρθρου 18 του π.δ. 50/2001, θα έπρεπε να είναι οποιασδήποτε ειδικότητας του τομέα Οικονομίας και Διοίκησης. Επομένως, ελλείπει και στους δύο το τυπικό προσόν διορισμού. Κατόπιν τούτου, παρέπεται ότι είναι αδύνατη η πρόσληψη των ως άνω δύο απασχολουμένων στον κλάδο ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων. Υποθετικά θα μπορούσαν με το πτυχίο που διαθέτουν να προσληφθούν σε θέση ΔΕ Τεχνικών όχι όμως ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων, περαιτέρω δε, παρέλκει ως αλυσιτελής η νομική αξιολόγηση της έλλειψης του πρόσθετου προσόντος της γνώσης χειρισμού Η/Υ ως προς τον πρώτο των απασχολουμένων.

Εξάλλου, σε αυτή την κατεύθυνση συνηγορεί και η αμέσως προηγούμενη του άρθρου 104, διάταξη του άρθρου 103 του ν 4764/2020, σύμφωνα με την οποία «για την ταχύτερη περάτωση εκκρεμών αιτήσεων συνταξιοδότησης...επιτρέπεται η απόσπαση στον Ηλεκτρονικό Εθνικό Οργανισμό Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.) μόνιμων ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλων κατηγορίας/εκπαιδευτικής βαθμίδας ΠΕ,ΤΕ και ΔΕ, οι οποίοι έχουν τα τυπικά προσόντα διορισμού σε διοικητικό κλάδο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο π.δ.50/2001 και ανήκουν οργανικά σε φορείς εντός της Γενικής Κυβέρνησης είτε εκτός αυτής, υπό τις κάτωθι προϋποθέσεις..»

Αντίθετη άποψη θα συνιστούσε αφενός ευθεία καταστρατήγηση των διατάξεων με τις οποίες καθορίζονται τα προσόντα διορισμού (βλ. ΝΣΚ 584/2008) και θα αντιστρατευόταν τις αρχές της διαφάνειας και της αξιοκρατίας, αφετέρου θα συνιστούσε καταστρατήγηση του ανωτέρω σκοπού του νόμου που με το άρθρο 104 του ν. 4764/2020 επιδιώκει μεν την αποφυγή αέναων δικαστικών διενέξεων και τη συμβιβαστική επίλυση των διαφορών με ταυτόχρονη όμως στελέχωση των υπηρεσιών του e-ΕΦΚΑ με μόνο το προσωπικό εκείνο που θα μπορεί να συμβάλει στην ταχύτερη απονομή και εκκαθάριση των συντάξεων. Για τους ίδιους λόγους δεν μπορεί να γίνει κατάταξη των απασχολούμενων σε ειδικότητα κατώτερης εκπαιδευτικής βαθμίδας.

26. Κατά τη γνώμη όμως της μειοψηφίας, η οποία απαρτίστηκε από τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους Διονύσιο Χειμώνα, Χαράλαμπο Μπρισκόλα και Παναγιώτη Πανάγο (ψηφοί 3) στη προκείμενη περίπτωση και ενόψει της μη παραίτησης του Διοικητή του e-ΕΦΚΑ από τις ασκηθείσες εφέσεις του εν λόγω φορέα κατά των υπ' αριθμ. 3286 και 3181/2013 οριστικών αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών που αφορούν τους συγκεκριμένους απασχολούμενους σε αυτόν για τους οποίους και τίθεται το παρόν ερώτημα, δεν τυγχάνει εφαρμογής το άρθρο 104 του ν. 4674/2020, αλλ' αντιθέτως εφαρμοστέα τυγχάνει η διάταξη του τελευταίου εδαφίου (όπως αυτό προστέθηκε με το άρθρο 52 του ν. 4456/2017) της παραγράφου 6 του άρθρου 21 του ν. 2738/1999, η οποία (παρ. 6), καίτοι φέρεται ως καταργούμενη (κατ' άρθρο 52 παρ. 4 περ. δ' του ν. 4830/2021) από τη θέση σε ισχύ του προεδρικού διατάγματος της παραγράφου 1 του άρθρου 52 του νόμου τούτου, ωστόσο εξακολουθεί να ισχύει για τον λόγο ότι το π.δ. αυτό, δεν έχει ακόμη τεθεί σε ισχύ.

Κατά τα διαλαμβανόμενα λοιπόν στη διάταξη αυτή, *«Η κατάταξη σε θέσεις εργασίας αορίστου χρόνου ΥΕ και ΔΕ, η οποία πραγματοποιείται σε συμμόρφωση με δικαστικές αποφάσεις του άρθρου 1 του ν. 3068/2002, (Σ.Σ. και όχι σε συμμόρφωση με δικαστικές αποφάσεις που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης) ολοκληρώνεται και χωρίς τα προβλεπόμενα από τις οικείες διατάξεις για τη θέση τυπικά και πρόσθετα προσόντα διορισμού.»*. Στο δε άρθρο 1 του ν. 3068/2002 στο οποίο παραπέμπει η εν λόγω διάταξη, ορίζεται ότι τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων, δικαστικές δε αποφάσεις, κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου, είναι όλες οι αποφάσεις των

διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει. Εξάλλου, κατά το άρθρο 904 παρ. 1 και 2 περ.α) του Κ.Πολ.Δ., αναγκαστική εκτέλεση χωρεί μόνο βάσει εκτελεστού τίτλου, ενώ τέτοιοι εκτελεστοί τίτλοι είναι, μεταξύ άλλων, οι τελεσίδικες αποφάσεις, καθώς και οι αποφάσεις κάθε ελληνικού δικαστηρίου που κηρύχθηκαν προσωρινά εκτελεστές.

Στη προκείμενη περίπτωση, με τις υπ' αριθμ. 3286 και 3181/2013 οριστικές αποφάσεις του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών έγιναν δεκτές οι αγωγές των Ν.Φ. και Α.Κ., αναγνωρίσθηκε η ακυρότητα της καταγγελίας της σύμβασής τους (ήτοι της απόλυσής τους), καθώς και το γεγονός ότι αυτοί συνδέονται με σύμβαση εργασίας αορίστου χρόνου με τα ν.π.δ.δ. ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και Τ.Α.Π.Ι.Τ.(τ. Τ.Α.Ξ.Υ.) ο πρώτος και ο δεύτερος τούτων αντιστοιχώς, ενώ περαιτέρω υποχρεώθηκαν τα δύο αυτά εναγόμενα ν.π.δ.δ. να αποδέχονται τις προσηκόντως προσφερόμενες υπηρεσίες τους και να τους απασχολούν στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν εκ του νόμου με αυτή την υπηρεσιακή ένταξη και εξέλιξη, λαμβανομένων υπόψη και των λοιπών τυπικών τους προσόντων και τέλος κηρύχθηκαν οι ανωτέρω καταψηφιστικές διατάξεις προσωρινά εκτελεστές. Σε συμμόρφωση λοιπόν προς την τελευταία αυτή καταψηφιστική διάταξη των ανωτέρω αποφάσεων του Τμήματος Εργατικών Διαφορών του πιο πάνω Δικαστηρίου, η Διοίκηση, μετά την λήξη των οικείων συμβάσεων που είχε συνάψει με τους ενάγοντες, συνέχισε (και συνεχίζει μέχρι και σήμερα) να τους απασχολεί. Συνεπώς και με το δεδομένο ότι στις εξεταζόμενες δύο ως άνω περιπτώσεις, η Διοίκηση, αφενός μεν, συμμορφώθηκε εκουσίως προς τις κηρυχθείσες προσωρινά εκτελεστές καταψηφιστικές διατάξεις των ειρημένων αποφάσεων, που ανήκουν στην δεύτερη κατηγορία δικαστικών αποφάσεων του άρθρου 1 του ν. 3068/2002, ήτοι στις «εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις» (Γνωμ. ΝΣΚ 85/2020), αφού κατέταξε τους ενάγοντες σε θέσεις εργασίας αορίστου χρόνου κατηγορίας ΔΕ, αφετέρου δε, δεν έθεσε, με το υπό κρίση ερώτημά της, θέμα εκτελεστότητας έναντι των δύο πιο πάνω ν.π.δ.δ. (και ήδη e-Ε.Φ.Κ.Α.) των εν λόγω αποφάσεων (και δη, εάν ως «εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις» σε βάρος τούτων αποφάσεις νοούνται, στα πλαίσια της διάταξης του άρθρου 19 του ν. 1715/1951, μόνο οι αμετάκλητες δικαστικές αποφάσεις και όχι και οι προκείμενες οριστικές), θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι, η κατάταξη των εναγόντων, με βάση την εφαρμοστέα, κατά τα άνω, διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 21 του ν. 2738/1999, επιβάλλεται να

ολοκληρωθεί και χωρίς τα προβλεπόμενα, από τις οικείες διατάξεις για τις ως άνω θέσεις, τυπικά και πρόσθετα προσόντα.

Απάντηση

27. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (ΣΤ΄ Τμήμα) γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία, ως εξής:

Οι απασχολούμενοι Ν.Φ. και Α.Κ. δεν διαθέτουν το τυπικό προσόν διορισμού στον κλάδο ΔΕ Διοικητικών Γραμματέων και ως εκ τούτου δεν είναι δυνατή η πρόσληψή τους σε αυτήν την ειδικότητα ούτε και σε κατώτερη εκπαιδευτική βαθμίδα.

Περαιτέρω, κατά την πλειοψηφήσασα γνώμη του Τμήματος η οποία απαρτίστηκε από τους Γεώργιο Κανελλόπουλο, Αντιπρόεδρο του ΝΣΚ και τους Νομικούς Συμβούλους Ασημίνα Ροδοκάλη, Πέτρο Κωνσταντινόπουλο, Διονύσιο Χειμώνα, Βασίλειο Κορκίζογλου, Νικόλαο Καραγιώργη, Κωνσταντίνο Ζαμπάρα, Αντώνιο Παπαγεωργίου και Ελένη Λευθεριώτου (ψηφοί 9), η υπόθεση δεν χρήζει παραπομπής στην Ολομέλεια, μειοψηφούντων των Νομικών Συμβούλων, Χαράλαμπου Μπρισκόλα και Παναγιώτη Πανάγου (ψηφοί 2), σύμφωνα με τους οποίους η υπόθεση πρέπει να παραπεμφθεί στην Ολομέλεια λόγω μείζονος σπουδαιότητας του τιθέμενου νομικού ζητήματος.

Θεωρήθηκε

Αθήνα 10.5.2022

Ο Πρόεδρος ΣΤ΄ Τμ. ΝΣΚ

Γεώργιος Κανελλόπουλος
Αντιπρόεδρος του ΝΣΚ

Η Εισηγήτρια

Σταυρούλα Καλαμπαλίκη
Πάρεδρος ΝΣΚ