



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης 162/2020
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Πλήρης Ολομέλεια
Συνεδρίαση της 6^{ης} Νοεμβρίου 2020

Σύνθεση :

Πρόεδρος: Ιωάννης- Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Πρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Μέλη: Χρυσάφουλα Αυγερινού, Βασιλική Δούσκα, Νικόλαος Μουδάτσος, Στέφανος Δέτσης, Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Ευγενία Βελώνη, Βασιλική Πανταζή, Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Γεώργιος Κανελλόπουλος, Νίκη Μαριόλη, Αντιπρόεδροι του Ν.Σ.Κ., Ασημίνα Ροδοκάλη, Θεόδωρος Ψυχογιός, Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Ανδρέας Ανδρουλιδάκης, Αικατερίνη Γρηγορίου, Στυλιανή Χαριτάκη, Δημήτριος Χανής, Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Αφροδίτη Κουτούκη, Δήμητρα Κεφάλα, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Αντώνιος Τατσόπουλος, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Δημήτριος Μακαρονίδης, Αλέξανδρος Ροϊλός, Αδαμαντία Καπετανάκη, Κωνσταντίνα Χριστοπούλου, Ευαγγελία Σκαλτσά, Αθηνά Αλεφάντη, Αγγελική Καστανά, Κυριακή Παρασκευοπούλου, Ελένη Πασαμιχάλη, Χριστίνα Διβάνη, Παναγιώτης Παππιάς, Σταύρος Σπυρόπουλος, Βασίλειος Καραγεώργος, Πέτρος Κωνσταντινόπουλος, Ευσταθία Τσαούση, Γεώργιος Βαμβακίδης, Χρήστος Μητκίδης, Διονύσιος Χειμώνας, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Παναγιώτα – Ελευθερία Δασκαλέα - Ασημακοπούλου, Βασίλειος Κορκίζογλου, Χαράλαμπος Μπρισκόλας, Νικόλαος Καραγιώργης, Μαρία Σπάσου, Αικατερίνη Γαλάνη, Ευάγγελος Μαρίνης, Ιουλία Σφυρή, Ιωάννης Χατζηνέκουρας, Στέργιος Κίκας, Αθανάσιος Θεοχάρης, Δημήτριος Κατωπόδης, Κωνσταντίνος Ζαμπάρας, Μιχαήλ Τζουβάρας, Αναστασία

Ζαφειριάδου, Ιωάννα Λεμπέση, Νικόλαος Μουκαζής, Ευτυχία Κασομένου, Περικλής Αγγέλου, Αντώνιος Παπαγεωργίου, Ευστράτιος Ηλιαδέλης, Παρασκευάς Χρυσστομίδης, Ιωάννης Αλεξανδράκης, Νικόλαος Πατηνιώτης, Φωτεινή Δεδούση, Κωνσταντίνος Γεωργιάδης, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Κωνσταντίνος Γεωργιάκης, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.

Αριθμός Ερωτήματος: Το έγγραφο, με αριθμό πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΟΑ/ΔΥΑ/ΤΔΑΔ/559099/19629/4156/3202/16-10-2019 της Διεύθυνσης Υποστήριξης Αθλητισμού/Τμήμα Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται: α) σε ποιες ενέργειες πρέπει να προβεί η Διοίκηση για τον διορισμό αθλητή, ο οποίος κατέλαβε την πρώτη θέση στο Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Ανδρών, στο αγώνισμα Ντάο Σου του αθλήματος Γου Σου Κουνγκ Φου, που διεξήχθη στην Κίνα από 14 έως 19-10-2006 και εγγράφηκε στον ειδικό πίνακα αθλητών, με εξαιρετικές διακρίσεις του άρθρου 34 ν.2725/1999, με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, με αριθμό 65507/03-03-2016 και β) αν ο αθλητής αυτός μπορεί να διορισθεί στο Δημόσιο αναδρομικά, σύμφωνα με την αρχική αίτησή του, με αριθμό πρωτ.180272/23-04-2007, κατά την τότε ισχύουσα νομοθεσία.

Για το παραπάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Πλήρης Ολομέλεια) γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό:

Στο ερώτημα της υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Ο αθλητής Δ.Δ., με την αίτησή του, με αριθμό πρωτ.17408/18-04-2007 προς τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (εφεξής ΓΓΑ) ζήτησε την εγγραφή του στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών, που τηρείται στη ΓΓΑ, για διάκρισή του στο Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Ανδρών, στο αγώνισμα Ντάο Σου, που διεξήχθη στην Κίνα, από 14 έως 19-10-2006.

2. Με την αίτησή του, με αριθμό πρωτ. 18072/23-4-2007, ο παραπάνω αθλητής ζήτησε τον διορισμό του στον δημόσιο τομέα, ειδικότητας Διοικητικού ΔΕ στις αναφερόμενες στην αίτησή του υπηρεσίες, χωρίς αυτή να συνοδεύεται με απόφαση εγγραφής του στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών, που τηρείται στη ΓΓΑ.

3. Με το έγγραφο, με αριθμό πρωτ. 22334/16-5-2007, η ΓΓΑ, πληροφόρησε τον αιτούντα αθλητή ότι δεν είναι δυνατή η εγγραφή του στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών, διότι αυτός συμμετείχε στους αγώνες ως αθλητής του συλλόγου «Κεραμεικός» και όχι ως μέλος της Εθνικής Ομάδας.

4. Με το έγγραφο, με αριθμό πρωτ. 25155/31-05-2007, η ΓΓΑ ενημέρωσε τον παραπάνω αθλητή ότι η περαιτέρω διαδικασία διορισμού του διακόπηκε, επειδή αυτός δεν συνυπέβαλε βεβαίωση εγγραφής του στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών, η οποία αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για διορισμό σε φορείς του δημόσιου τομέα.

5. Με νέα αίτησή του προς τη ΓΓΑ, με αριθμό πρωτ. 33272/05-07-2008, ο Δ.Δ ζήτησε ξανά την εγγραφή του στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών. Με το έγγραφό της, με αριθμό πρωτ. 52946/03-12-2008, η ΓΓΑ τον πληροφόρησε ότι εμμένει στην αρχική αρνητική απάντησή της, με αριθμό πρωτ. 34740/27-07-2008 για τη μη εγγραφή του στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών.

6. Με την απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ΔΕΑ), με αριθμό 1487/2015 έγινε δεκτή η αίτηση του Δ.Δ. και ακυρώθηκε η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, με αριθμό πρωτ. 52946/3-12-2008, με την οποία απορρίφθηκε αίτημά του για επανεξέταση της άρνησης της υπηρεσίας να τον εγγράψει στον ειδικό πίνακα εξαιρετικών αγωνιστικών διακρίσεων του άρθρου 34 του ν.2725/1999 και της εμμονής της στην αρχική, αρνητική της απάντηση για μη εγγραφή του, με αριθμό πρωτ. 34740/27-7-2008, με την αιτιολογία ότι: *«...σύμφωνα με την προσκομιζόμενη νεότερη 1694/10-7-2008 βεβαίωση της Ελληνικής Ομοσπονδίας ΓΟΥΣΟΥ-ΚΟΥΝΓΚ ΦΟΥ, που εκδόθηκε ύστερα από τις διευκρινήσεις του Αντιπροέδρου της Επιτροπής Παραδοσιακού Γουσού της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας του εν λόγω αθλήματος και με βάση τους κανονισμούς της, η κατηγορία C (Group c) είναι η ανώτατη κατηγορία ανδρών – γυναικών στο 2^ο Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Παραδοσιακού Γουσού και δεδομένου ότι ο αιτών κατέκτησε την πρώτη θέση στην εν λόγω κατηγορία στο Παγκόσμιο Πρωτάθλημα αυτό, η αιτιολογική βάση, με την οποία απερρίφθη το ένδικο αίτημα επανεξέτασης του αιτούντος, δεν έχει νόμιμο έρεισμα, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την υπό κρίση αίτηση, η οποία πρέπει, κατόπιν των ανωτέρω, να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση».*

7. Κατόπιν τούτου, με την απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, με αριθμό πρωτ. 65507/03-03-2016, ο Δ.Δ. καταχωρίστηκε στον ειδικό πίνακα αθλητών με

εξαιρετικές διακρίσεις, που τηρείται στη ΓΓΑ, σύμφωνα με το άρθρο 34 του ν. 2725/1999, όπως είχε τροποποιηθεί και ίσχυε κατά τον χρόνο της διάκρισης, με την παρατήρηση ότι «το αγώνισμα ΔΕΝ περιλαμβάνεται στο επίσημο πρόγραμμα των Ολυμπιακών Αγώνων». Η εγγραφή αυτή, όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της παραπάνω απόφασης του ΓΓΑ, δεν έχει αναδρομική ισχύ.

8. Μετά την εγγραφή του στον ειδικό πίνακα αθλητών, με εξαιρετικές αγωνιστικές διακρίσεις, ο Δ.Δ υπέβαλε στην ΓΓΑ νέα αίτηση, με ημερομηνία 13-02-2019 και αίτημα: α) να προβεί η ΓΓΑ στις απαραίτητες ενέργειες, προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία, που ανοίχθηκε με τις αιτήσεις του, με ημερομηνίες 08-06-2007 και 15-07-2008 για τον διορισμό του και β) να διορισθεί σε κενή θέση του δημόσιου τομέα ή σε προσωποπαγή θέση που θα συσταθεί, κατ' άρθρο 33 ν.4305/2014, αναδρομικά από 08-06-2007 ή επικουρικά από 15-07-2008, άλλως από την ημερομηνία κατά την οποία διορίστηκαν οι λοιποί δικαιούχοι του συγκεκριμένου ευεργετήματος, με έτος διάκρισης το 2006, σε συμμόρφωση με την ακυρωτική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (ΔΕΑ), με αριθμό 1487/2015. Διευκρινίζεται ότι η αίτηση του Δ.Δ., με αριθμό πρωτ. 33272/15-07-2008 αφορούσε στην εγγραφή του στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών και δεν αποτελούσε αίτηση διορισμού.

9. Κατόπιν όλων όσων εκτίθενται παραπάνω, υποβλήθηκε από την ερωτώσα υπηρεσία στο Ν.Σ.Κ το εξεταζόμενο ερώτημα, για το οποίο εκδόθηκε αρχικά η γνωμοδότηση του Ε' Τμήματος, με αριθμό 121/2020, με την οποία το Τμήμα, κατά πλειοψηφία (ψήφοι 5, έναντι 4) γνωμοδότησε ότι: α) συντρέχει υποχρέωση της Διοίκησης για μεταρρύθμιση της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, με αριθμό πρωτ. 65507/03-03-2016, ώστε η διαταχθείσα εγγραφή του Δ.Δ. στον ειδικό πίνακα του άρθρου 34 παρ.3 του ν. 2725/1999 να ανατρέξει σε χρόνο προγενέστερο της 23^{ης}-04-2007, ημερομηνία υποβολής της αίτησης διορισμού του, με αριθμό πρωτ. 18072/23-04-2007 και πάντως, μεταγενέστερο κατά τριάντα (30) ημέρες της ημερομηνίας της τελικής έγκρισης της αγωνιστικής του διάκρισης, η οποία έλαβε χώρα στις 16-10-2006, από την Παγκόσμια Ομοσπονδία Γου Σου και β) εφόσον ήθελε κριθεί ότι η παραπάνω αίτηση διορισμού είναι βάσιμη, κατά νόμο και ουσία, ο διορισμός του Δ.Δ. θα έπρεπε να ανατρέξει στην ημερομηνία διορισμού των αθλητών, οι οποίοι είχαν υποβάλει παρόμοιες αιτήσεις τον Απρίλιο του έτους 2007.

10. Με το έγγραφο του Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, με αριθμό πρωτ. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΟΑ/ΔΥΤ/ΤΔΑΔ/493194/15617/3099/2242/11-09-2020, η παραπάνω γνωμοδότηση δεν έγινε αποδεκτή και ζητήθηκε η παραπομπή του ερωτήματος στην Ολομέλεια του Ν.Σ.Κ, σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ. 3 του ν.3086/2002. Στη συνέχεια η Β΄ Τακτική Ολομέλεια με τη γνωμοδότησή της με αριθμό 155/2020 γνωμοδότησε κατά πλειοψηφία (ψήφοι 23 έναντι 14) σύμφωνα με την πλειοψηφήσασα γνώμη της με αριθμό 121/2020 γνωμοδότησης του Ε΄ Τμήματος του Ν.Σ.Κ.

11. Με την απόφαση με αριθμό πρωτ. 145159/03-11-2020 του Προέδρου του Ν.Σ.Κ, το ερώτημα παραπέμφθηκε στην Πλήρη Ολομέλεια, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 3 (β) του ν. 3086/2002 (Οργανισμός του Ν.Σ.Κ., Α΄324).

Νομοθετικό Πλαίσιο

12. Στο άρθρο 34 του ν.2725/1999 (Α΄206), όπως αυτό ίσχυε πριν τη τροποποίησή του με τον ν. 3708/2008, ορίζονταν τα εξής: «1. Σε αθλητές που σημειώνουν εξαιρετικές αγωνιστικές διακρίσεις σε ατομικά ή ομαδικά αθλήματα χορηγούνται οι οικονομικές παροχές, τα ευεργετήματα και οι διευκολύνσεις που ορίζονται στις επόμενες παραγράφους. 2. Εξαιρετική αγωνιστική διάκριση κατά την έννοια της παρ. 1 του παρόντος είναι: α)3. Οι αθλητές που σημειώνουν τις διακρίσεις των παρ. 2 και 13 του παρόντος εγγράφονται σε ειδικό πίνακα που τηρείται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, σύμφωνα με τη σειρά προτεραιότητας των διακρίσεων αυτών, η οποία καθορίζεται με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, που εκδίδεται μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Με την ίδια απόφαση ορίζονται τα στοιχεία που περιλαμβάνει ο πίνακας του προηγούμενου εδαφίου και όλα όσα αφορούν την εγγραφή αθλητών στον πίνακα αυτόν.....8. Αθλητές που σημειώνουν μία τουλάχιστον από τις διακρίσεις της παρ. 2 του παρόντος άρθρου επιτρέπεται να διορίζονται, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, σε κενές θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα, για τους οποίους έχει εφαρμογή το άρθρο 1 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α΄). Οι αιτούνται διορίζονται σε κενές θέσεις, ύστερα από αίτησή τους, εφόσον έχουν τα απαιτούμενα για τις θέσεις που επιθυμούν να διοριστούν γενικά και ειδικά τυπικά προσόντα. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του αρμόδιου για τον Αθλητισμό Υπουργού, που εκδίδεται μέσα σε προθεσμία έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος ορίζονται οι προϋποθέσεις, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ο χρόνος

υποβολής τους, η διαδικασία και γενικά κάθε θέμα που αφορά το διορισμό, ο διορισμός γίνεται στον εισαγωγικό βαθμό με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, του αρμόδιου για τον Αθλητισμό Υπουργού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού.....».

13. Με τις διατάξεις του άρθρου 3 της απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού, με αριθμό 30592/31-12-1999 «Εγγραφή αθλητών με αγωνιστικές διακρίσεις σε πίνακα κατά το άρθρο 34 του Ν.2725/1999» (Β' 44/24-01-2000), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 34 παρ. 3 του ν. 2725/1999, ορίζονται τα εξής:

«1. Αθλητές που σημειώνουν τις ατομικές διακρίσεις σε ατομικά ή ομαδικά αθλήματα, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ.2 και 13 του άρθρου 34 του Ν.2725/1999 εγγράφονται στον ειδικό πίνακα της παρούσας απόφασης, με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού.

2. Για την έκδοση της απόφασης της παραγράφου 1 απαιτούνται: α) βεβαίωση της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας, από την οποία να προκύπτει το ονοματεπώνυμο και πατρώνυμο του αθλητή, το έτος γέννησής του, το είδος της αγωνιστικής του διάκρισης (είδος νίκης, επίτευξη ή ισοφάριση προβλεπόμενων επιδόσεων), το άθλημα ή αγώνισμα στο οποίο διακρίθηκε και η χρονολογία διεξαγωγής τους και β) εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού.

3. Οι αποφάσεις της παρ. 1 της παρούσας απόφασης εκδίδονται μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την περιέλευση στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού των βεβαιώσεων στην περίπτωσης α' της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου. Οι οικείες αθλητικές ομοσπονδίες οφείλουν να αποστείλουν τις βεβαιώσεις στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την τελική έγκριση της αγωνιστικής διάκρισης από τα αρμόδια εθνικά ή διεθνή όργανα».

14. Στα άρθρα 2, 3, 4, 5 και 6 της απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Πολιτισμού, με αριθμό 27746/26-11-1999 «Διορισμός διακρινομένων αθλητών σε κενές θέσεις φορέων του Δημοσίου τομέα» (Β' 2119), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 34 παρ. 8 του ν. 2725/1999, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

« Άρθρο 2 Προϋποθέσεις διορισμού

1. Αθλητές που επιθυμούν να διορισθούν, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1, 2 και 8 του Ν.2725/1999 και της παρούσας απόφασης, απαιτείται: α) Να έχουν σημειώσει μία τουλάχιστον εξαιρετική αγωνιστική διάκριση από τις προβλεπόμενες στην παρ.2 του άρθρου 34 του Ν.2725/1999. β) Να έχουν εγγραφεί στον ειδικό

πίνακα που τηρείται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 34 του Ν.2725/1999.

Άρθρο 3 Αιτήσεις διορισμού

1. Κάθε ενδιαφερόμενος για διορισμό αθλητής συμπληρώνει μία αίτηση στην οποία αναγράφει τους φορείς σε κενές θέσεις των οποίων επιθυμεί να διορισθεί...
5. Η αίτηση υποβάλλεται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού αυτοπροσώπως ή με άλλο εξουσιοδοτημένο πρόσωπο με θεωρημένη της υπογραφή του αιτούντος από δημόσια αρχή. Επίσης η αίτηση μπορεί να αποστέλλεται ταχυδρομικώς με συστημένη επιστολή, οπότε το εμπρόθεσμο κρίνεται από την ημερομηνία παράδοσής της στο ταχυδρομείο.
6. Οι αιτήσεις υποβάλλονται μία φορά κάθε έτος μέσα στο μήνα Απρίλιο. Η προθεσμία αυτή ορίζεται ως αποκλειστική.....

Άρθρο 4 Δικαιολογητικά.

1. Ο υποψήφιος με την αίτησή του πρέπει να υποβάλλει τα εξής δικαιολογητικά:

1.1.....

1.2 Βεβαίωση της αρμόδιας υπηρεσίας της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού από την οποία να προκύπτει ότι ο ενδιαφερόμενος αθλητής σημείωσε τη συγκεκριμένη αγωνιστική διάκριση, μία ή περισσότερες από αυτές που προβλέπονται στην παρ.2 του άρθρου 34 του Ν.2725/1999 και τη σειρά με την οποία έχει αναγραφεί ο αθλητής στον ειδικό πίνακα που ορίζεται στην παρ.3 του ίδιου άρθρου 34...

Άρθρο 5. Διαδικασία διακρίβωσης κενών θέσεων για πλήρωση με διορισμό αθλητών

1. Μέσα στο πρώτο δεκαπενθήμερο του μήνα Μαΐου κάθε έτους η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού αποστέλλει στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.) πίνακες με στοιχεία των διακριθέντων αθλητών που υπέβαλλαν αιτήσεις για διορισμό, σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 3 της παρούσας απόφασης. Στον πίνακα αυτό, με βάση τις αιτήσεις των ενδιαφερομένων και τα δικαιολογητικά που συνυπέβαλλαν, πρέπει να περιλαμβάνονται τα εξής στοιχεία: α. Τα ονοματεπώνυμα των υποψηφίων για διορισμό αθλητών, με αλφαβητική σειρά. β. Το έτος γέννησης κάθε υποψηφίου. γ. Τους φορείς σε κενές θέσεις των οποίων επιθυμούν να διορισθούν. δ. Τον κλάδο ή την ειδικότητα της θέσης στην οποία κάθε υποψήφιος επιθυμεί να διορισθεί.



ΓΧ

2. Για κάθε κατηγορία υποψηφίων πανεπιστημιακής εκπαίδευσης (ΠΕ), τεχνολογικής εκπαίδευσης (ΤΕ), δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΔΕ) και υποχρεωτικής εκπαίδευσης (ΥΕ) συντάσσεται και αποστέλλεται ξεχωριστός πίνακας. 3. Μετά την παραλαβή των ανωτέρω πινάκων, η Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., βάσει του ετήσιου προγραμματισμού προσλήψεων προσωπικού και των αναγκών των λοιπών φορέων του ευρύτερου δημόσιου φορέα, διαθέτει ισάριθμες θέσεις αντίστοιχου κλάδου ή ειδικότητας, για πλήρωση από διακριθέντες αθλητές. Η σχετική πράξη διάθεσης κοινοποιείται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Για την πλήρωση των θέσεων αυτών δεν απαιτείται η έκδοση εγκριτικής πράξης της τριμελούς επιτροπής υπουργών του άρθρου 2 της Π.Υ.Σ.55/1998 (ΦΕΚ 252/Α/ 12.11.1998), σύμφωνα με την περίπτωση 1β του άρθρου 3 της ίδιας Π.Υ.Σ.

Άρθρο 6. Διορισμός.

1. Ο διορισμός των ενδιαφερόμενων αθλητών γίνεται σε κενές θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα, που περιλαμβάνονται στην πράξη διάθεσης της παρ.3 του άρθρου 5 της παρούσας απόφασης, με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού.

Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού αμέσως μετά την παραλαβή της πράξης διάθεσης, αποστέλλει, επί αποδείξει, τις αιτήσεις των διακριθέντων αθλητών και τα συνυποβληθέντα με αυτές δικαιολογητικά στα αρμόδια υπουργεία, κρατώντας επικυρωμένα φωτοαντίγραφα των αιτήσεων και των δικαιολογητικών στο αρχείο της. 2..3..4..5..6..7..8.

9. Αν υπάρχουν περισσότεροι υποψήφιοι για διορισμό σε θέσεις συγκεκριμένου φορέα και ο αριθμός των θέσεων δεν επαρκεί για όλους, προηγούνται οι διακριθέντες αθλητές κατά τη σειρά αναγραφής τους στον πίνακα της παρ. 3 του άρθρου 34 του Ν. 2725/1999. Αν υπάρχουν αθλητές που περιλαμβάνονται σε πίνακες διαφορετικών ετών, προηγούνται οι αθλητές του παλαιότερου πίνακα.»

15. Στο άρθρο 28 παρ.1 και 2 του ν.4210/2013 «Ρυθμίσεις Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και άλλες διατάξεις» (Α' 254) ορίζονται τα εξής: «1.Οι διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 34 του ν.2725/1999 (Α' 121) «Ερασιτεχνικός και επαγγελματικός αθλητισμός και άλλες διατάξεις», όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 18 του ν.3708/2008 (Α' 210) «Καταπολέμηση της βίας με αφορμή αθλητικές εκδηλώσεις και άλλες

διατάξεις», όπως ισχύουν, τροποποιούνται ως προς την τοποθέτηση των υπό διορισμό αθλητών και δύναται να διορίζονται με βάση τα τυπικά τους προσόντα, σε κενές οργανικές ή σε συνιστώμενες προσωποπαγής θέσεις, σε υπηρεσίες ή φορείς του Δημοσίου στους νομούς που έχουν επιλέξει με την αρχική τους αίτηση κατόπιν έκδοσης απόφασης του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Η διαδικασία, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο θέμα που αφορά το διορισμό των ανωτέρω, ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

2. Για όσους αθλητές έτυχαν διάκρισης μέχρι 31-12-2009, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2725/1999, καθώς και της κοινής υπουργικής απόφασης με αριθμό 24344/09-06-2009 (ΦΕΚ Β' 1182), όπως ισχύουν, και δεν έχουν υποβάλει αίτηση διορισμού μέχρι την έκδοση του παρόντος νόμου, το δικαίωμα διορισμού καταργείται».

Ερμηνεία και Εφαρμογή των Διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών, που τέθηκαν υπόψη του Ν.Σ.Κ από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

16. Κατά την γνώμη της πλειοψηφίας, που απαρτίστηκε από τους Χρυσάφουλα Αυγερινού, Σπυρίδωνα Παπαγιαννόπουλο, Νίκη Μαριόλη, Αντιπρόεδρους του Ν.Σ.Κ, και τους Ασημίνα Ροδοκάλη, Θεόδωρο Ψυχογιό, Αικατερίνη Γρηγορίου, Στυλιανή Χαριτάκη, Δημήτριο Χανή, Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Αφροδίτη Κουτούκη, Δημήτριο Αναστασόπουλο, Αντώνιο Τατσόπουλο, Δημήτριο Μακαρονίδη, Κυριακή Παρασκευοπούλου, Ελένη Πασαμιχάλη, Πέτρο Κωνσταντινόπουλο, Ευσταθία Τσαούση, Γεώργιο Βαμβακίδη, Χρήστο Μητκίδη, Διονύσιο Χειμώνα, Βασίλειο Κορκίζογλου, Χαράλαμπο Μπρισκόλα, Μαρία Σπάσου, Αικατερίνη Γαλάνη, Ιωάννη Χατζηνέκουρα, Στέργιο Κίκα, Δημήτριο Κατωπόδη, Μιχαήλ Τζουβάρα, Αναστασία Ζαφειριάδου, Ιωάννα Λεμπέση, Νικόλαο Μουκαζή, Ευτυχία Κασομένου, Αντώνιο Παπαγεωργίου, Ευστράτιο Ηλιαδέλη, Παρασκευά Χρυστομιδή, Κωνσταντίνο Γεωργιάδη, Νομικούς Συμβούλους του Κράτους, **(ψηφοί 36)** από τη συνδυασμένη ερμηνεία των παραπάνω διατάξεων συνάγονται τα ακόλουθα: α) Το δικαίωμα διορισμού των αθλητών που είχαν τύχει διάκρισης, κατά τους ορισμούς του ν.2725/1999, μέχρι τις 31-12-2009, καταργήθηκε από 21-11-2013, ημερομηνία

δημοσίευσης του ν. 4210/2013, εφόσον οι δικαιούχοι δεν είχαν υποβάλει, μέχρι τότε, αίτημα διορισμού. β) Απαραίτητο δικαιολογητικό της αίτησης διορισμού αποτελεί η βεβαίωση της αρμόδιας υπηρεσίας της ΓΓΑ που προβλέπεται στο άρθρο 4 παρ. 1 περίπτωση 1.2 της Κ.Υ.Α. 27746/26-11-1999 των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Πολιτισμού (Β' 2119), από την οποία να προκύπτει ότι ο αιτών αθλητής σημείωσε, μία ή περισσότερες φορές, τη συγκεκριμένη αγωνιστική διάκριση, που προβλέπεται στην παρ. 2 του άρθρου 34 του ν.2725/1999 και η σειρά με την οποία έχει εγγραφεί ο αθλητής στον ειδικό πίνακα που ορίζεται στην παρ.3 του ίδιου άρθρου. γ) Η διαδικασία εγγραφής κινείται, αυτεπάγγελα, με πρωτοβουλία της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας, η οποία εκδίδει βεβαίωση, με τα στοιχεία του αθλητή και το είδος της αγωνιστικής της διάκρισης και μάλιστα μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την τελική έγκριση της αγωνιστικής διάκρισης από το αρμόδιο εθνικό ή διεθνές όργανο και σχετική εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας της ΓΓΑ. Σημειώνεται ότι ο Γενικός Γραμματέας Αθλητισμού οφείλει να εκδώσει την απόφαση αυτή εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την περιέλευση σ' αυτόν της παραπάνω βεβαίωσης της αθλητικής ομοσπονδίας.

17. Κατά την πάγια θέση της νομολογίας, η Διοίκηση συμμορφούμενη με ακυρωτική δικαστική απόφαση, οφείλει να αναμορφώσει αναδρομικά τη νομική κατάσταση που προέκυψε από την ακυρωθείσα πράξη, ανατρέχοντας στον χρόνο έκδοσης αυτής και να επαναλάβει τη σχετική διαδικασία από το σημείο που διαπιστώθηκε η πλημμέλεια που οδήγησε στην ακύρωση (βλ. αντί πολλών, ΟΛΝΣΚ 235/2014 – σελ. 16η, με τις εκεί παραπομπές κλπ). Μάλιστα, η συγκεκριμένη ενέργεια της Διοίκησης διέπεται καταρχήν από το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε τότε και όχι από το ισχύον κατά τον χρόνο που λαμβάνουν χώρα οι ενέργειες συμμόρφωσης, εκτός εάν ο νεότερος νόμος έχει αναδρομική ισχύ ή δεν ανέχεται την εφεξής εφαρμογή των παλαιών διατάξεων (ΟΛΝΣΚ 235/2014 με εκεί παραπομπές, κ.α.).

18. Στην προκείμενη περίπτωση, το κομβικό σημείο διαπίστωσης της πλημμέλειας από την απόφαση του ΔΕΑ, με αριθμό 1487/2015, που οδήγησε στην ακύρωση της απόφασης της ΓΓΑ, με αριθμό 52956/3-12-2008, ήταν η έκδοση της βεβαίωσης της οικείας ομοσπονδίας, με αριθμό πρωτ. 1694/10-7-2008, με την οποία – προδήλως *ex tunc* – ανακλήθηκαν ως μη νόμιμες οι προηγούμενες όμοιες, με αριθμούς πρωτ. 1463/5-6-2007 και 1486/11-7-2007, με συνέπεια να

απωλεσθεί, το νόμιμο έρεισμα των αρνητικών απαντήσεων της Διοίκησης, με αριθμούς πρωτ. 22334/16-5-2007 και 34740/27-7-2007, για το αίτημα εγγραφής του ενδιαφερομένου και να αναβιώσει και να ενεργοποιηθεί εκ νέου, τόσο η αρχική αίτηση εγγραφής, με αριθμό πρωτ.17408/18-4-2007, όσο και η αίτηση διορισμού του, με αριθμό πρωτ.18072/23-4-2007. Υπό την έννοια αυτή, η Διοίκηση οφείλει, σε πλήρη συμμόρφωση προς την παραπάνω ακυρωτική απόφαση, να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες για τον έκτοτε αναδρομικό διορισμό του. Άλλωστε, ενόψει της παραπάνω αναδρομικότητας, η εξεταζόμενη περίπτωση δεν καταλαμβάνεται από το μεταγενέστερο, δυσμενέστερο πλαίσιο της παρ. 2 του άρθρου 28 του ν. 4210/ 2013.

19. Ενόψει των παραπάνω νομικών παραδοχών και του συντρέχοντος πραγματικού, διαπιστώνεται ότι ο Γενικός Γραμματέας Αθλητισμού προσχώρησε στη θέση ότι ο αθλητής δικαιούται εγγραφής στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών. Τούτο σημαίνει ότι ο τελευταίος, χωρίς νόμιμη αιτία, στερήθηκε μέχρι τις 03-03-2016 την εγγραφή του στον ειδικό πίνακα, παρά το δεδομένο ότι είχε πετύχει αθλητική διάκριση στις 16-10-2006, ότι η διαδικασία εγγραφής κινείται αυτεπάγγελα, ήτοι με πρωτοβουλία της οικείας αθλητικής ομοσπονδίας και της ΓΓΑ και μάλιστα εντός σύντομης προθεσμίας, η οποία ξεκινά από την τελική έγκριση της αγωνιστικής διάκρισης από το αρμόδιο διεθνές όργανο. Αν τα δεδομένα αυτά συνδυαστούν με το πραγματικό γεγονός ότι η διαδικασία εξέτασης της αίτησης διορισμού, με ημερομηνία 23-04-2007 έχει διακοπεί από τις 31-05-2007 λόγω της διαφωνίας, η οποία επιλύθηκε με την απόφαση του ΔΕΑ, με αριθμό 1487/2015, υπέρ των απόψεων του αιτούντος, συντρέχει υποχρέωση της Διοίκησης για μεταρρύθμιση της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, με αριθμό πρωτ. 65507/03-03-2016, ώστε η διαταχθείσα εγγραφή να ανατρέξει σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής της αίτησης διορισμού (23-04-2007). Τούτο δε διότι μόνο με τον τρόπο αυτό θα καταστεί περαιτέρω εξεταστέα η αίτηση διορισμού του Δ.Δ., η οποία παρέμεινε εκκρεμής εξαιτίας πλημμελειών οι οποίες δεν βαρύνουν τον Δ.Δ.

20. Κατά τη γνώμη της μειοψηφίας, που απαρτίστηκε από τους Ιωάννη-Κωνσταντίνο Χαλκιά, Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, Βασιλική Δούσκα, Νικόλαο Μουδάτσο, Στέφανο Δέτση, Παναγιώτη Παναγιωτουνάκο, Ευγενία Βελώνη, Βασιλική Πανταζή, Γεώργιο Κανελλόπουλο, Αντιπροέδρους του Ν.Σ.Κ, Κωνσταντίνο Γεωργάκη, Ανδρέα Ανδρουλιδάκη, Νικόλαο

Δασκαλαντωνάκη, Δήμητρα Κεφαλά, Κωνσταντίνο Κατσούλα, Αλέξανδρο Ροϊλό, Αδαμαντία Καπετανάκη, Κωνσταντίνα Χριστοπούλου, Ευαγγελία Σκαλτσά, Αθηνά Αλεφάντη, Αγγελική Καστανά, Χριστίνα Διβάνη, Παναγιώτη Παππά, Σταύρο Σπυρόπουλο, Βασίλειο Καραγεώργο, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Παναγιώτα – Ελευθερία Δασκαλέα – Ασημακοπούλου, Νικόλαο Καραγιώργη, Ευάγγελο Μαρίνη, Ιουλία Σφυρή, Αθανάσιο Θεοχάρη, Κωνσταντίνο Ζαμπάρα, Περικλή Αγγέλου, Ιωάννη Αλεξανδράκη, Νικόλαο Πατηνιώτη, Φωτεινή Δεδούση, Νομικούς Συμβούλους του Κράτους (**ψήφοι 34**), από τη συνδυασμένη ερμηνεία των παραπάνω διατάξεων και υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών, συνάγονται τα ακόλουθα:

21. Με την απόφαση, με αριθμό 1487/2015 του ΔΕΑ ακυρώθηκε η απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, με αριθμό 52946/03-12-2008 με την οποία η ΓΓΑ πληροφόρησε τον Δ.Δ ότι **εμμένει** στην αρχική αρνητική απάντησή της, με αριθμό πρωτ. 34740/27-07-2008 για τη μη εγγραφή του στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών και απόρριψη της αίτησής του, με αριθμό πρωτ. 33272/15-07-2008 για επανεξέταση του αιτήματος εγγραφής του στον πίνακα διακρινομένων αθλητών του άρθρου 34 του ν.2725/1999.

22. Σε συμμόρφωση προς την ακυρωτική απόφαση, η Διοίκηση όφειλε να εγγράψει τον αιτούντα στον πίνακα διακρινομένων αθλητών και μάλιστα αναδρομικά από 03-12-2008, αφού η ακύρωση διοικητικής πράξης επαναφέρει την υπόθεση στον χρόνο έκδοσης της πράξης αυτής και η νέα πράξη που εκδίδει η Διοίκηση ανατρέχει αναγκαία στον χρόνο εκείνο (ΣτΕ 2738/2018 κ.α.).

23. Αναδρομή σε προγενέστερο χρονικό σημείο δεν είναι δυνατή, αφού οι διοικητικές πράξεις, με αριθμούς πρωτ. 22334/16-05-2007 και 34770/27-07-2007 που είχαν απορρίψει το αίτημα εγγραφής του αιτούντα στον πίνακα διακρινομένων αθλητών, ήταν νόμιμες, όπως δε προκύπτει από την ακυρωτική απόφαση, ο αιτών, με την αίτηση επανεξέτασης, με αριθμό πρωτ. 33272/15-07-2008 προσκόμισε για πρώτη φορά βεβαίωση της Ομοσπονδίας του αθλήματός του, με αριθμό πρωτ. 1694/10-07-2008, η οποία δικαιολογούσε την εγγραφή του στον πίνακα, σε αντίθεση με τις προηγούμενες βεβαιώσεις, οι οποίες ανακλήθηκαν από την Ομοσπονδία.

24. Η εγγραφή στον πίνακα των διακρινομένων αθλητών αποτελεί μεν προϋπόθεση για την απόλαυση των προβλεπομένων στον νόμο ευεργετημάτων, δεν συνιστά όμως απόφαση χορήγησης συγκεκριμένου ευεργετήματος (ΣτΕ

2195/2010, 674/2009 κ.α.). Ειδικά δε, για τη χορήγηση του ευεργετήματος του διορισμού των διακρινομένων αθλητών σε κενές θέσεις του δημοσίου τομέα ισχύει η κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Πολιτισμού, με αριθμό 27746/26-11-1999 (Β' 2119), η οποία προβλέπει ότι μεταξύ των προϋποθέσεων διορισμού είναι η εγγραφή στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών (άρθρο 2 παρ. 1β) και ότι ο υποψήφιος, μαζί με την αίτησή του πρέπει να υποβάλει ως δικαιολογητικό και βεβαίωση της ΓΓΑ για τη σειρά εγγραφής του στον ειδικό πίνακα (άρθρο 4 παρ. 1,2).

25. Κατά γενική αρχή του Διοικητικού Δικαίου, η νομιμότητα της διοικητικής πράξης κρίνεται με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς, που ισχύει κατά τον χρόνο έκδοσής της και όχι με αυτό, που ισχύει κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης του διοικούμενου, εφόσον δεν ορίζεται ή δεν συνάγεται άλλο από τον νόμο (ΣτΕ. 941/2016, 3358/2014, 3662/2000, 3106/1998 κ.ά.). Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση σύνθετης διοικητικής ενέργειας, δηλαδή η νομιμότητα της πράξης κρίνεται από το νομικό και πραγματικό καθεστώς, που ισχύει κατά τον χρόνο έκδοσης της τελικής πράξης, (ΣτΕ 3800/77, 2514/65, ΔΕΑ 119/2010, 416/2010, 417/2010 κ.ά, Γ. Παπαχατζή: Σύστημα του ισχύοντος στην Ελλάδα Διοικητικού Δικαίου, Αθήνα, 1983, σελ. 898 επ.).

26. Στη προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τις διατάξεις της παραπάνω Κ.Υ.Α, με αριθμό 27746/26-11-1999, ο διορισμός διακρινομένων αθλητών σε θέσεις του δημοσίου τομέα αποτελεί μια διαδικασία σύνθετης διοικητικής ενέργειας, η οποία απαρτίζεται από χωριστές διαδοχικές εκτελεστές διοικητικές πράξεις, που καταλήγουν στην έκδοση της τελικής εκτελεστής πράξης του διορισμού, στην οποία ενσωματώνονται όλες οι προηγούμενες (πρβλ.. ΣτΕ 100/2020, 144/2020 κ.ά). Συνεπώς, η απάντηση της αρμόδιας υπηρεσίας, με αριθμό πρωτ. 25155/31-05-2007 στον αιτούντα Δ.Δ -ότι η διαδικασία σχετικά με την αίτηση διορισμού, με αριθμό πρωτ. 18072/23-4-2007 διεκόπη, λόγω έλλειψης απαραίτητου δικαιολογητικού, που έπρεπε να προσκομισθεί μαζί με αυτή, δεν μπορεί παρά να θεωρηθεί ως αρνητική εκτελεστή διοικητική πράξη, που εντάσσεται σε ένα από τα στάδια της σύνθετης διοικητικής ενέργειας διορισμού-οριστικοποίησε και τερμάτισε τη διαδικασία στο στάδιο αυτό.

27. Περαιτέρω, ο ν.4210/2013, στο άρθρο 28 παρ. 2, αναφέρει ότι για όσους αθλητές έτυχαν διάκρισης μέχρι την 31-12-2009 και δεν είχαν υποβάλει αίτηση διορισμού μέχρι την έκδοσή του, το δικαίωμα διορισμού καταργείται. Συνεπώς, για

να μην εφαρμοστεί το άρθρο 28 παρ. 2 του παραπάνω νόμου στον αιτούντα, θα έπρεπε να έχει υποβληθεί και να εκκρεμεί αίτηση διορισμού του μέχρι την ημερομηνία δημοσίευσης του παραπάνω νόμου (21-11-2013). Τέτοια αίτηση όμως δεν υφίσταται, η παλαιά δε αίτηση διορισμού με αριθμό πρωτ. 18072/23-4-2007, έχει απορριφθεί οριστικά και δεν αναβιώνει, λόγω της ακυρωτικής απόφασης του ΔΕΑ, με αριθμό 1487/2015, όπως αναλύθηκε παραπάνω. Ομοίως, δεν αναβιώνει και η αίτηση του Δ.Δ., με αριθμό πρωτ.17408/18-04-2007 για εγγραφή του στον ειδικό πίνακα διακρινομένων αθλητών. Τούτο, διότι, μετά την απόρριψη των αρχικών αιτήσεων του, σύμφωνα με τα παραπάνω, ο αιτών Δ.Δ επανήλθε το έτος 2008 με αίτημα εγγραφής του στον πίνακα διακρινομένων αθλητών, επικαλούμενος και προσκομίζοντας νέα και μεταγενέστερα, κατά χρόνο, στοιχεία. Στα νεώτερα αυτά στοιχεία οφείλεται η ακύρωση από το ΔΕΑ της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, με αριθμό 52946/03-12-2008 και όχι σε νομικές πλημμέλειες των πράξεων της Διοίκησης που εκδόθηκαν για τις προηγούμενες αιτήσεις του Δ.Δ. Εξάλλου, ο αιτών Δ.Δ ουδέποτε επικαλέσθηκε, (ούτε, βέβαια, συνέτρεχε), πλάνη της Διοίκησης περί τα πράγματα, όσον αφορά στην έκδοση των αρχικών, απορριπτικών πράξεων των αιτήσεων του. Συνεπώς, δεν συντρέχει απώλεια του νόμιμου ερείσματος των πράξεων αυτών της Διοίκησης, οι οποίες είχαν εκδοθεί νόμιμα, διατηρούν την ισχύ τους και δεν θίγονται από το ακυρωτικό αποτέλεσμα, που παράγεται από τις κρίσεις της απόφασης του ΔΕΑ, με αριθμό 1487/2015.

28. Κατά συνέπεια, εφόσον ο αιτών Δ.Δ, από την ημερομηνία που απέκτησε, σε συμμόρφωση προς την ακυρωτική απόφαση του ΔΕΑ, την ιδιότητα του διακριθέντος αθλητή (η οποία θα πρέπει να θεωρηθεί ότι είναι η 03^η -12-2008) και μέχρι τον χρόνο κατάργησης του δικαιώματος διορισμού στο δημόσιο διακρινομένων αθλητών, με την έκδοση του ν.4210/2013, στις 21 -11-2013, δεν υπέβαλε αίτηση διορισμού, δεν είναι πλέον δυνατόν να διορισθεί, αφού η αίτηση αυτή αποτελεί απαραίτητη, σύμφωνα με τον παραπάνω νόμο προϋπόθεση για τον διορισμό.

Απάντηση

29. Ενόψει όλων των προεκτεθέντων, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Πλήρη Ολομέλεια) γνωμοδοτεί, κατά πλειοψηφία, ότι: α) συντρέχει υποχρέωση της Διοίκησης για μεταρρύθμιση της απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αθλητισμού, με αριθμό πρωτ. 65507/03-03-2016, ώστε η διαταχθείσα

εγγραφή του Δ.Δ. στον ειδικό πίνακα του άρθρου 34 παρ.3 του ν.2725/1999 να ανατρέξει σε χρόνο προγενέστερο της 23^{ης} -04-2007, ημερομηνία υποβολής της αίτησης διορισμού του, με αριθμό πρωτ. 18072/23-04-2007 και πάντως, μεταγενέστερο κατά τριάντα (30) ημέρες της ημερομηνίας της τελικής έγκρισης της αγωνιστικής του διάκρισης, η οποία έλαβε χώρα στις 16-10-2006, από την Παγκόσμια Ομοσπονδία Γου Σου και β) εφόσον κριθεί ότι η παραπάνω αίτηση διορισμού είναι βάσιμη, κατά νόμο και ουσία, ο διορισμός του Δ.Δ. πρέπει να ανατρέξει στην ημερομηνία διορισμού των αθλητών, οι οποίοι είχαν υποβάλει παρόμοιες αιτήσεις τον Απρίλιο του έτους 2007.

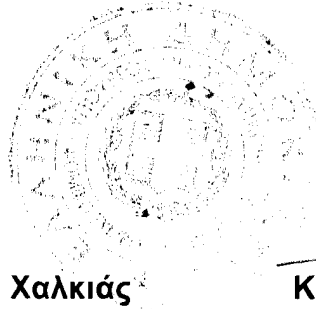
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 18 -11-2020

Ο Πρόεδρος

Γ. Χαλκιάς
Ιωάννης-Κωνσταντίνος Γ. Χαλκιάς

Πρόεδρος του Ν.Σ.Κ



Ο Εισηγητής

Κωνσταντίνος Γεωργάκης
Κωνσταντίνος Γεωργάκης
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους