



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης: 111/2020

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

(Τμήμα Γ')

Συνεδρίαση της 9^{ης} Ιουλίου 2020

Σύνθεση

Προεδρεύων: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, λόγω κωλύματος της Προέδρου του Τμήματος Βασιλικής Δούσκα, Αντιπροέδρου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Μέλη: Νίκη Μαριόλη, Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Κυριακή Παρασκευοπούλου, Χρήστος Μητκίδης, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Αικατερίνη Γαλάνη, Ευάγγελος Μαρίνης, Νικόλαος Μουκαζής, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια: Επιστήμη-Μαρία Μουστακάτου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη άνευ ψήφου).

Αριθμός Ερωτήματος: Το έγγραφο με αριθμ. πρωτ. 5925/10-02-2020 (αριθμ. εισ. εγγράφου 419105/2020/11-02-2020) της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Στήριξης και Σπουδών, Διεύθυνσης Διοικητικού, Τμήματος Διδακτικού Προσωπικού του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου (Ε.Μ.Π.).

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται αν είναι νόμιμη η χορήγηση στην αιτούσα Ε.Λ.: α) Αντιγράφων των δικαιολογητικών που κατέθεσε στη Γραμματεία της Σχολής Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών και ανήρτησε στο

πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ ο συνυποψήφιος της Κ.Α., ο οποίος εκλέχτηκε σε κενή οργανική θέση Καθηγητή της βαθμίδας του Επίκουρου Καθηγητή με θητεία στον τομέα «Γεωλογικών Επιστημών» της Σχολής Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, με γνωστικό αντικείμενο «Γενική Γεωλογία» και β) της Διεύθυνσης ΙΡ (Διεύθυνση Διαδικτυακού Πρωτοκόλλου) όλων των συσκευών από τις οποίες συνδέθηκαν στις 20-09-2017 όλα τα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος που ήταν παρόντα μέσω τηλεδιάσκεψης.

Στο πιο πάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ') γνωμοδότησε, ομοφώνως, ως εξής:

Ιστορικό

Στο ανωτέρω έγγραφο ερώτημα της υπηρεσίας και στα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Η Γενική Συνέλευση της Σχολής Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, κατά την από 22-07-2016 συνεδρίασή της, αποφάσισε την προκήρυξη μίας θέσης Καθηγητή στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή με θητεία στον τομέα «Γεωλογικών Επιστημών» της Σχολής Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, με γνωστικό αντικείμενο «Γενική Γεωλογία». Η προκήρυξη της εν λόγω θέσης δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Γ' 77/31-01-2017). Η προθεσμία υποβολής υποψηφιοτήτων έληξε στις 16-04-2017 και υπέβαλαν εμπρόθεσμα αιτήσεις για υποψηφιότητα στο Πληροφοριακό Σύστημα ΑΠΕΛΛΑ δεκαεπτά (17) υποψήφιοι, μεταξύ των οποίων, η αιτούσα και ο Κ.Α..
2. Με τη με αριθμ.πρωτ.6692/13-02-2018 Πράξη του Πρύτανη του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου (Γ' 321) διορίστηκε ο Κ.Α. στην ανωτέρω κενή οργανική θέση, επειδή είχε τα νόμιμα προσόντα.
3. Η αιτούσα άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Ακυρωτικός Σχηματισμός) την από 23-05-2018 (με αριθμ. καταχ. ΑΚ 976/25-05-2018) αίτηση για την ακύρωση της ανωτέρω πράξης διορισμού του Πρύτανη. Ακολούθως, η Ε.Α. με την από 06-11-2019 αίτησή της ζήτησε να της χορηγηθούν: α) Αντίγραφα των δικαιολογητικών, τα οποία ο συνυποψήφιος

της Κ.Α. κατέθεσε στη Γραμματεία της Σχολής Μηχανικών Μεταλλείων Μεταλλουργών και ανήρτησε στο πληροφοριακό σύστημα (ΑΠΕΛΛΑ) του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου και β) η διεύθυνση ΙΡ (Διεύθυνση Διαδικτυακού Πρωτοκόλλου) όλων των πιστοποιημένων χώρων από τους οποίους συνδέθηκαν την 20^η Σεπτεμβρίου 2017 όλα τα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος, που ήταν παρόντα μέσω τηλεδιάσκεψης. Για την ικανοποίηση του αιτήματός της επικαλείτο έννομο συμφέρον και ειδικότερα την εκδίκαση ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Ακυρωτικός Σχηματισμός) στις 11 Δεκεμβρίου 2019 (και κατόπιν αναβολών στις 21 Οκτωβρίου 2020) της ανωτέρω αίτησης ακύρωσης.

4. Με το με αριθμ.πρωτ.63719/19-11-2019 έγγραφο η Σχολή Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου έθεσε ερώτημα στην ανωτέρω Διεύθυνση σχετικά με το εάν είναι νόμιμο να χορηγήσει στην Ε.Λ. τα αιτηθέντα στοιχεία. Η ανωτέρω Διεύθυνση μετά από προφορικό ερώτημα που έθεσε στη Σχολή Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου, διευκρίνισε τα ακόλουθα: α) Η ανωτέρω Σχολή γνωρίζει ότι η αιτούσα και ο Κ.Α. είχαν παρεμποδίσει την πληροφόρηση των συνυποψηφίων τους σχετικά με τα αναρτηθέντα από τους ίδιους δικαιολογητικά υποψηφιότητάς τους, β) η Σχολή έχει πρόσβαση στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ και επιβεβαιώνει ότι υπήρχε «παρεμπόδιση» της πληροφορίας δικαιολογητικών υποψηφιότητας της αιτούσας και του Κ.Α. προς τους συνυποψηφίους τους, γ) ο Κ.Α. δεν κατέθεσε τα δικαιολογητικά υποψηφιότητάς του στη Γραμματεία της Σχολής Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών σε έντυπη μορφή, παρά μόνο τα ανήρτησε στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ και δ) η Σχολή Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών έχει τη δυνατότητα να χορηγήσει από το πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ στην αιτούσα όλα τα δικαιολογητικά υποψηφιότητας, που ανήρτησε ο συνυποψηφίός της Κ.Α.. Σύμφωνα με το με αριθμ.πρωτ.57795/23-10-2019 έγγραφο της ανωτέρω Σχολής η σύνδεση όλων των εκλεκτόρων γίνεται μέσω ενός συστήματος (e-presence), το οποίο δίνει τη δυνατότητα σε μέλη της ακαδημαϊκής και ερευνητικής κοινότητας να πραγματοποιούν διαδικτυακές τηλεδιασκέψεις υψηλής ποιότητας, με τη χρήση διαφόρων τύπων συσκευών (σταθερό ή φορητό υπολογιστή, κινητό τηλέφωνο και ταμπλέτα, H323/SIP τερματικά τηλεδιάσκεψης) και, μεταξύ άλλων,

διασφαλίζει την ταυτοποίηση των χρηστών που διατηρούν ακαδημαϊκό λογαριασμό μέσω της Υποδομής Ταυτοποίησης και Εξουσιοδότησης, την κρυπτογραφημένη επικοινωνία με απόλυτη ασφάλεια και ακεραιότητα της διακινούμενης πληροφορίας, την εμπιστευτικότητα της ασφαλούς διακίνησης της φωνής και τη συμμόρφωση της πλατφόρμας με τις ρυθμίσεις της κ.υ.α. Φ.122.1/42/23076/Β2/24-02-2011 «Συνεδρίαση συλλογικών οργάνων Πανεπιστημίων και Τ.Ε.Ι. με τηλεδιάσκεψη» (Β' 433).

5. Κατόπιν των ανωτέρω, υποβλήθηκε το ερώτημα που εκτίθεται στο προοίμιο της παρούσας.

Νομοθετικό Πλαίσιο

6. Στις διατάξεις των άρθρων 5Α, 9Α και 10 παρ.3 του Συντάγματος ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 5 Α: «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνον εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων. 2. Καθένας έχει δικαίωμα συμμετοχής στην Κοινωνία της Πληροφορίας. Η διευκόλυνση της πρόσβασης στις πληροφορίες που διακινούνται ηλεκτρονικά, καθώς και της παραγωγής, ανταλλαγής και διάδοσής τους αποτελεί υποχρέωση του Κράτους, τηρουμένων πάντοτε των εγγυήσεων των άρθρων 9, 9 Α και 19».

Άρθρο 9 Α: «Καθένας έχει δικαίωμα προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση, ιδίως με ηλεκτρονικά μέσα, των προσωπικών του δεδομένων, όπως νόμος ορίζει. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων διασφαλίζεται από ανεξάρτητη αρχή, που συγκροτείται και λειτουργεί, όπως νόμος ορίζει».

Άρθρο 10: «3. Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών, όπως νόμος ορίζει...».

7. Στο άρθρο 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ΚΔΔ), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.2690/1999 (Α'45), όπως οι διατάξεις του άρθρου αυτού κωδικοποιήθηκαν στο άρθρο 1 του π.δ.28/2015 (Α'34), ορίζονται τα εξής:
«Πρόσβαση σε έγγραφα 1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα

από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου ή αν παραβλάπτεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παραγράφων 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά... 5...».

8. Στις διατάξεις των άρθρων 4, 26, 42 και 84 του ν.4624/2019 «Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ενσωμάτωση στην εθνική νομοθεσία της Οδηγίας (ΕΕ) 2016/680 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 και άλλες διατάξεις» (Α' 137) ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 4 Ορισμοί

«Για τους σκοπούς του παρόντος νοούνται: α) «δημόσιος φορέας»: οι δημόσιες αρχές, οι ανεξάρτητες και ρυθμιστικές διοικητικές αρχές, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου,.... β) «ιδιωτικός φορέας»: το φυσικό ή νομικό πρόσωπο ή η ένωση προσώπων χωρίς νομική προσωπικότητα, που δεν εμπίπτει στην έννοια του «δημόσιου φορέα», γ)...

Άρθρο 26 Διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από δημόσιους φορείς

«1...2. Οι δημόσιοι φορείς επιτρέπεται να διαβιβάζουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα σε ιδιωτικούς φορείς εφόσον: α)...β)...γ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων και ο τρίτος δεσμεύθηκε έναντι του δημόσιου φορέα που του διαβίβασε τα δεδομένα ότι θα τα επεξεργαστεί μόνο για τον σκοπό για τον οποίο διαβιβάστηκαν...3. Η διαβίβαση ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα με την έννοια του άρθρου 9 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ, επιτρέπεται εφόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 ή της παραγράφου 2 και εφαρμόζεται μία από τις εξαιρέσεις του άρθρου 9 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ ή σύμφωνα με το άρθρο 22 του παρόντος».

Άρθρο 42 Πρόσβαση του κοινού σε έγγραφα

«1. Η εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας που αφορούν στη χορήγηση εγγράφων από φορείς του δημόσιου τομέα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1 του ανωτέρω Κώδικα, καθώς και των λοιπών διατάξεων που αφορούν στη χορήγηση εγγράφων από τον εκάστοτε φορέα ή αρχή ή υπηρεσία παραμένει ανεπηρέαστη, όταν περιεχόμενο των εγγράφων αυτών αποτελούν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. 2....».

Άρθρο 84 Καταργούμενες διατάξεις

«Ο ν.2472/1997 «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», με την επιφύλαξη των ορισμών του άρθρου 2, όπου γίνεται ρητή παραπομπή σε αυτούς σε σχετική με τα προσωπικά δεδομένα νομοθεσία, του δεύτερου έως και του τελευταίου εδαφίου της περίπτωσης β του άρθρου 2 για την ανακοίνωση και δημοσιοποίηση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και...τα οποία διατηρούνται σε ισχύ, καταργείται».

9. Στο άρθρο 2 του ν.2472/1997 «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» (Α' 50) ορίζονται τα εξής: «Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως: α) «Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων. Δεν λογίζονται ως δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα στατιστικής φύσεως συγκεντρωτικά στοιχεία, από τα οποία δεν μπορούν πλέον να προσδιορισθούν τα υποκείμενα των δεδομένων. β)... γ) "Υποκείμενο

των δεδομένων", το φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί, δηλαδή μπορεί να προσδιορισθεί αμέσως ή εμμέσως, ιδίως βάσει αριθμού ταυτότητας ή βάσει ενός ή περισσότερων συγκεκριμένων στοιχείων που χαρακτηρίζουν την υπόστασή του από άποψη φυσική, βιολογική, ψυχική, οικονομική, πολιτιστική, πολιτική ή κοινωνική. δ) "Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα" ("επεξεργασία"), κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή. ε)...στ)...ζ) «Υπεύθυνος επεξεργασίας», οποιοσδήποτε καθορίζει τον σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός. Όταν ο σκοπός και ο τρόπος της επεξεργασίας καθορίζονται με διατάξεις νόμου ή κανονιστικές διατάξεις εθνικού ή κοινοτικού δικαίου, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή τα ειδικά κριτήρια βάσει των οποίων γίνεται η επιλογή του καθορίζονται αντίστοιχα από το εθνικό ή το κοινοτικό δίκαιο. η) «Εκτελών την επεξεργασία», οποιοσδήποτε επεξεργάζεται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για λογαριασμό υπεύθυνου επεξεργασίας, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός. θ) «Τρίτος», κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία, ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας. ι) «Αποδέκτης», το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, στον οποίο ανακοινώνονται ή μεταδίδονται τα δεδομένα, ανεξαρτήτως αν πρόκειται για τρίτο ή όχι. ια) «Συγκατάθεση» του υποκειμένου των δεδομένων, κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως, που εκφράζεται με τρόπο σαφή και εν πλήρη επιγνώσει, και με

την οποία, το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν Αντικείμενο επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν....».

10. Στις διατάξεις των άρθρων 9 και 13 παρ.3 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (Α' 137) ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 9 Επεξεργασία ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα

«1. Απαγορεύεται η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που αποκαλύπτουν τη φυλετική ή εθνοτική καταγωγή, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις ή τη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση καθώς και η επεξεργασία γενετικών δεδομένων, βιομετρικών δεδομένων με σκοπό την αδιαμφισβήτητη ταυτοποίηση προσώπου, δεδομένων που αφορούν την υγεία ή δεδομένων που αφορούν τη σεξουαλική ζωή φυσικού προσώπου ή τον γενετήσιο προσανατολισμό. 2. ...στ) η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη θεμελίωση, άσκηση ή υποστήριξη νομικών αξιώσεων ή τα δικαστήρια ενεργούν υπό τη δικαιοδοτική τους ιδιότητα...».

Άρθρο 13 Πληροφορίες που παρέχονται εάν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συλλέγονται από το υποκείμενο των δεδομένων

«...3. Όταν ο υπεύθυνος επεξεργασίας προτίθεται να επεξεργαστεί περαιτέρω τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για άλλο σκοπό από εκείνο για τον οποίο τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα συλλέχθηκαν, ο υπεύθυνος επεξεργασίας παρέχει στο υποκείμενο των δεδομένων πριν από την εν λόγω περαιτέρω επεξεργασία, πληροφορίες για τον σκοπό αυτόν και άλλες τυχόν αναγκαίες πληροφορίες, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 2. 4. Οι παράγραφοι 1, 2 και 3 δεν εφαρμόζονται, όταν και εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει ήδη τις πληροφορίες».

11. Στις διατάξεις του άρθρου 19 παρ.5 περ. στ' του ν.4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (Α' 195), όπως ισχύει μετά από την

αντικατάσταση του πρώτου εδαφίου από τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ.2 του ν.4452/2017 (Α' 17), ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 19 Διαδικασία εκλογής, εξέλιξης και μονιμοποίησης καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων

«...στ) Τα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος του ίδιου ή άλλων Α.Ε.Ι. έχουν τη δυνατότητα να μετέχουν στις συνεδριάσεις του μέσω τηλεδιάσκεψης, με διασφαλισμένη την εμπιστευτικότητα της συνεδρίασης, την πιστοποίηση της ταυτότητας του μέλους του Εκλεκτορικού Σώματος, την ασφάλεια της ηλεκτρονικής διακίνησης φωνής, δεδομένων και εικόνας, καθώς και την ακεραιότητα της διακινούμενης πληροφορίας. Σε κάθε περίπτωση καταγράφεται στα πρακτικά ότι εφαρμόστηκε η παρούσα διάταξη και γίνεται ρητή μνεία ποια συγκεκριμένα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης».

12. Στις διατάξεις του άρθρου 3 παρ.1, 2, 3 και 5 της κ.υ.α. Φ.122.1/42/23076/Β2/24-02-2011 «Συνεδρίαση συλλογικών οργάνων Πανεπιστημίων και Τ.Ε.Ι. με τηλεδιάσκεψη» (Β' 433), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 5 του άρθρου 34 του ν.3848/2010 (Α' 71), που καταργήθηκε με το άρθρο 81 παρ.28 του ν.4009/2011 (Α' 195), με την επιφύλαξη των μεταβατικών διατάξεων των άρθρων 76 έως και 80 του ανωτέρω νόμου, ορίζονται τα εξής:

«Έχοντας υπόψη... 3. Την ανάγκη ταχύτερης και αποτελεσματικότερης λειτουργίας των Εκλεκτορικών σωμάτων για την πλήρωση θέσεων μελών ΔΕΠ, αποφασίζουμε: 1. Την εισαγωγή της τηλεδιάσκεψης, ως τρόπου συνεδρίασης συλλογικών οργάνων Πανεπιστημίων και Τ.Ε.Ι. και ιδιαίτερα στις συνεδριάσεις των εκλεκτορικών σωμάτων, σε κάθε συνεδρίαση για την εκλογή μέλους Δ.Ε.Π. περιλαμβανομένης και της τελευταίας συνεδρίασης κατά την οποία γίνεται η τελική κρίση και ψηφοφορία... Ως τηλεδιάσκεψη νοείται η απόσταση συνεδρίαση, η αμφίδρομη δηλαδή επικοινωνία μεταξύ των μελών του εκλεκτορικού σώματος μέσω συστημάτων ήχου, εικόνας και ήχου ή ηλεκτρονικών υπολογιστών ή άλλων μέσων που παρέχουν οι τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών. Με την τηλεδιάσκεψη δίνεται η δυνατότητα σε ένα ή περισσότερα μέλη του συλλογικού οργάνου να λαμβάνουν μέρος σε μία συνεδρίαση, χωρίς να είναι απαραίτητη η φυσική τους παρουσία στο χώρο συνεδρίασης των υπόλοιπων μελών του συλλογικού οργάνου. Στόχος της

ηλεκτρονική είναι η διευκόλυνση της λειτουργίας των συλλογικών οργάνων και ιδιαίτερα των εκλεκτορικών σωμάτων, λόγω της συμμετοχής σε αυτά καθηγητών Πανεπιστημίων της αλλοδαπής ή συμμετοχής εξωτερικών μελών των οικείων εκλεκτορικών σωμάτων Πανεπιστημίων της Ημεδαπής. 2. Σε κάθε Πανεπιστήμιο και Τ.Ε.Ι., πρέπει να εξασφαλισθεί ο κατάλληλος χώρος, εντός του οποίου θα εγκατασταθεί ο απαραίτητος τεχνολογικός εξοπλισμός. Ο εν λόγω εξοπλισμός, εξασφαλίζει τη μυστικότητα και εμπιστευτικότητα των συνεδριάσεων, την πιστοποίηση της ταυτότητας των μελών των συλλογικών οργάνων, την ασφάλεια της ηλεκτρονικής διακίνησης φωνής, δεδομένων και εικόνας, καθώς και την ακεραιότητα της διακινούμενης πληροφορίας. 3. Ο χώρος συνεδρίασης πρέπει να βρίσκεται σε χώρο του Ιδρύματος. Σε όλη τη διάρκεια της συνεδρίασης πρέπει να διατίθεται τεχνική υποστήριξη από εξειδικευμένο προσωπικό του Κέντρου Δικτύων του Ιδρύματος, ώστε να εξασφαλίζεται η συνεχής και απρόσκοπτη ροή της συνεδρίασης και η ποιότητα της αναμετάδοσης. Το τεχνικό υποστηρικτικό προσωπικό δεν θα παρευρίσκεται στον ίδιο χώρο με τους συμμετέχοντες στη συνεδρίαση και θα καλείται μόνο σε περίπτωση προβλήματος. 4. ... 5. Η τήρηση των πρακτικών διενεργείται από τον γραμματέα του οικείου εκλεκτορικού σώματος ή συλλογικού οργάνου και ο Προεδρεύων της συνεδρίασης αυτού πρέπει υποχρεωτικά να παρίσταται με φυσική παρουσία στον τόπο συνεδρίασης του οικείου συλλογικού οργάνου. 6...».

13. Στις διατάξεις του άρθρου 3 παρ.1 και 2 της υ.α. Φ.122.1/6/14241/Ζ2/27.01.2017 «Διαδικασία συγκρότησης των εκλεκτορικών σωμάτων των Α.Ε.Ι., ρύθμιση θεμάτων εκλογής και εξέλιξης καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων...» (Β' 225), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 7 του άρθρου 19 του ν.4009/2011 (Α' 195), όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 3 Λειτουργία ηλεκτρονικού συστήματος ολοκληρωμένης διαχείρισης διαδικασιών εκλογής και εξέλιξης καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων, ανανέωσης και μονιμοποίησης των επί θητεία επίκουρων καθηγητών, καθώς και κατάρτισης και τήρησης μητρώων εσωτερικών και εξωτερικών μελών.

«1. Λειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος. Οι διαδικασίες εκλογής και εξέλιξης των καθηγητών και των υπηρετούντων λεκτόρων και οι διαδικασίες ανανέωσης και μονιμοποίησης των επί θητεία επίκουρων καθηγητών




υποστηρίζονται ηλεκτρονικά από το πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ, στη διαδικτυακή διεύθυνση <https://apella.minedu.gov.gr/>. Το ως άνω πληροφοριακό σύστημα τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και έχει ως φορέα διαχείρισης το Εθνικό Δίκτυο Έρευνας και Τεχνολογίας (Ε.Δ.Ε.Τ.) του Υπουργείου Παιδείας Έρευνας και Θρησκευμάτων. Μέσω του συστήματος αυτού... υποβάλλονται αιτήσεις υποψηφιότητας για την πλήρωση θέσεων που προκηρύσσονται.... μαζί με τα αναγκαία για την κρίση δικαιολογητικά...2. Προκήρυξη θέσεων καθηγητών και αίτηση υποψηφιότητας. α)... β) Όσοι επιθυμούν να υποβάλουν αίτηση υποψηφιότητας για την εκλογή σε προκηρυχθείσα θέση καθηγητή (επίκουρου καθηγητή, αναπληρωτή καθηγητή και καθηγητή) εγγράφονται στο σύστημα και υποβάλλουν ηλεκτρονικά την αίτηση υποψηφιότητας μαζί με όλα τα αναγκαία για την κρίση δικαιολογητικά. Ως τέτοια νοούνται υποχρεωτικά αντίγραφο δελτίου αστυνομικής ταυτότητας ή διαβατηρίου, βιογραφικό σημείωμα, αντίγραφο των πτυχίων και τίτλων σπουδών τους, επιστημονικές δημοσιεύσεις και αναλυτικό υπόμνημα αυτών....».

14. Σύμφωνα δε με τη με αριθμό 26663/25.11.2016 Προκήρυξη θέσης Καθηγητή της Σχολής Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου με γνωστικό αντικείμενο «Γενική Γεωλογία» (Γ' 77) «...Καλούνται οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλουν ηλεκτρονικά την αίτηση υποψηφιότητας μέσω του ηλεκτρονικού συστήματος ΑΠΕΛΛΑ... μαζί με όλα τα αναγκαία για την κρίση δικαιολογητικά. Μαζί με την αίτηση πρέπει να υποβάλουν: 1.Αντίγραφο των πτυχίων και των τίτλων σπουδών τους. Αν οι τίτλοι σπουδών έχουν χορηγηθεί από Α.Ε.Ι. εξωτερικού θα πρέπει να υποβληθούν και οι σχετικές βεβαιώσεις ισοτιμίας από τον ΔΟΑΤΑΠ ή αντίγραφο της αίτησης για αναγνώριση της ισοτιμίας. 2.Βιογραφικό σημείωμα, 3.Αναλυτικό υπόμνημα για τα υποβαλλόμενα πρωτότυπα επιστημονικά δημοσιεύματα. 4. Διδακτορική διατριβή και άλλα επιστημονικά δημοσιεύματα....5.Για την πιστοποίηση της υγείας των υποψηφίων υποβάλλονται γνωματεύσεις α)παθολόγου ή γενικού ιατρού και β) ψυχιάτρου, είτε του δημοσίου είτε ιδιωτών... Το πιστοποιητικό γέννησης θα αναζητηθεί αυτεπαγγέλτως από την υπηρεσία που θα προβεί στην έκδοση της τελικής πράξης διορισμού. Προκειμένου για πολίτες κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης υποβάλλεται πιστοποιητικό της αρμόδιας αρχής του κράτους την

ιθαγένεια του οποίου έχει ο υποψήφιος. Το αντίγραφο Ποινικού Μητρώου δικαστικής χρήσης και το πιστοποιητικό στρατολογικής κατάστασης τύπου Α' θα αναζητηθούν αυτεπαγγέλτως από την υπηρεσία που θα προβεί στην έκδοση της τελικής πράξης διορισμού. Καταχωρούν ηλεκτρονικά αντίγραφο δελτίου αστυνομικής ταυτότητας ή διαβατηρίου και εφόσον πρόκειται για άρρενες υποψηφίους υπεύθυνη δήλωση του ν.1599/1986 όπου οι υποψήφιοι δεσμεύονται ότι θα έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή θα έχουν απαλλαγεί νόμιμα από αυτές πριν την έκδοση της Πρυτανικής Πράξης διορισμού τους...».

Ερμηνεία και Εφαρμογή Διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

15. Ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας στο άρθρο 5, με συνταγματική θεμελίωση στις διατάξεις των άρθρων 5 Α παρ.1 και 10 παρ.3 του ισχύοντος Συντάγματος, κατ' επιταγή της θεμελιώδους αρχής της διαφάνειας της διοικητικής δράσης, καθιερώνει, ως ειδικότερη έκφανση του δικαιώματος στην πληροφόρηση, το δικαίωμα γνώσης, μετά από υποβολή σχετικού αιτήματος, από τρίτο των διοικητικών εγγράφων, σύμφωνα με τις ειδικότερες προϋποθέσεις του ανωτέρω άρθρου, είτε με επιτόπια μελέτη είτε με λήψη αντιγράφων (ΣτΕ 2289/2012, 2684/2010, 3308/2007 κ.ά).

Ως διοικητικά έγγραφα, κατά την έννοια του νόμου, νοούνται αυτά που συντάσσονται από δημόσιες υπηρεσίες, Ο.Τ.Α. και Ν.Π.Δ.Δ., αλλά και κάθε γραπτό στοιχείο (συνεπώς και ιδιωτικό έγγραφο) που δεν έχει μεν συνταχθεί από όργανα της διοίκησης, φυλάσσεται όμως σε δημόσια υπηρεσία και ελήφθη υπόψη από τη διοίκηση για τον καθορισμό της δράσης της ή αποτέλεσε τη βάση και την αιτιολογία για την έκδοση διοικητικής πράξης, οπότε στην περίπτωση αυτή, ως διαμορφωτικό και επιβοηθητικό της κρίσης του διοικητικού οργάνου θεωρείται ότι απέβαλε τον ιδιωτικό του χαρακτήρα και κατέστη δημόσιο διοικητικό έγγραφο (ΝΣΚ 71/2020, 58/2019 Ατομ., 34/2017, 70/2017, 180/2017 Ατομ., 261/2014, 33/2014, 312/2013, 343/2012,

96/2012 Ατομ., 12/2011, ΟΛΝΣΚ 535/2008, ΝΣΚ 326/2005, 589/2005, 727/2001, 243/2000 κ.α.). Επίσης, με τον όρο διοικητικά έγγραφα νοούνται όχι μόνο τα έγγραφα με τη στενή έννοια του όρου, αλλά και «ό,τι υπάρχει μέσα στα αρχεία της διοίκησης» (ΣΤΕ 3855/2010). Θεωρούνται επομένως ως έγγραφα, λαμβανομένων υπόψη και των άρθρων 438 επ. ΚΠολΔ και 13 ΠΚ, και τα διάφορα στοιχεία και αρχεία των ηλεκτρονικών υπολογιστών, καθώς και οι παντός είδους μηχανικές και ηλεκτρονικές απεικονίσεις (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, 2015, Β.Γκέρτσος-Δ.Πυργάκης, σελ.64)

Το δικαίωμα αυτό του τρίτου να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων δεν εξαρτάται από την επίκληση εννόμου συμφέροντος αλλά αρκεί και το εύλογο ενδιαφέρον του. Ως εύλογο δε ενδιαφέρον δεν δύναται να νοηθεί το γενικό ενδιαφέρον κάθε πολίτη για την εύρυθμη άσκηση των γενικών καθηκόντων της διοίκησης και την εκ μέρους της τήρηση των νόμων, αλλά εκείνο το οποίο προκύπτει κατά τρόπο αντικειμενικό από την ύπαρξη μιας συγκεκριμένης προσωπικής έννομης σχέσης, η οποία συνδέει τον αιτούντα με το περιεχόμενο του διοικητικού εγγράφου, του οποίου ζητεί να λάβει γνώση (ΣΤΕ 3938/2013, 1214/2010, 3130/2000, ΝΣΚ 189/2015, 12/2011, ΟΛΝΣΚ 535/2008, ΝΣΚ 589/2005 και 326/2005). Για να κριθεί δε ότι συντρέχει η προϋπόθεση αυτή του ευλόγου ενδιαφέροντος θα πρέπει στη σχετική αίτηση του ενδιαφερομένου να προσδιορίζονται συγκεκριμένα διοικητικά έγγραφα, στα οποία ζητείται η πρόσβαση, είτε ονομαστικά είτε βάσει συγκεκριμένου κριτηρίου ικανού να τα κατατάξει σε ορισμένη κατηγορία ή ομάδα (Γνωμ. Εισαγγελίας Αρείου Πάγου 1/2005) καθώς και τα πραγματικά περιστατικά που συνδέουν αυτά με συγκεκριμένη προσωπική έννομη σχέση του.


16. Αντίθετα, ως προς τα φυλασσόμενα ιδιωτικά έγγραφα, στην περίπτωση που αυτά δεν αποτέλεσαν την αιτιολογική βάση για την έκδοση της διοικητικής πράξης, απαιτείται ως απαραίτητη προϋπόθεση για να λάβει τρίτος γνώση αυτών η συνδρομή ειδικού έννομου συμφέροντος, το οποίο ταυτίζεται με αυτό του άρθρου 902 ΑΚ. Προς τούτο θα πρέπει τα έγγραφα αυτά να είναι σχετικά με υπόθεση του ενδιαφερομένου εκκρεμή ή διεκπεραιωμένη από τις δημόσιες υπηρεσίες (ΝΣΚ 58/2019 Ατομ., 43/2015, 266/2011, 366/2006, 598/2004).

Στην αρμοδιότητα των ιδίων των δημοσίων υπηρεσιών ανήκει η κρίση εάν, σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, συντρέχουν οι προϋποθέσεις άσκησης του δικαιώματος (ΝΣΚ 107/2007, ΟΛΝΣΚ 727/2001), τυχόν δε απόρριψη του

αιτήματος του ενδιαφερομένου πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς, ενόψει και του ότι σχετική άρνηση της διοίκησης αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη υποκείμενη σε αίτησης ακύρωσης (ΣΤΕ 3130/2000, 205/2000, ΝΣΚ 396/2011 Ατομ.).

17. Κατά τη νομολογία, η ικανοποίηση του δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά ή ιδιωτικά έγγραφα τελεί υπό την προϋπόθεση της μη συνδρομής των προβλεπόμενων στην παράγραφο 3 του άρθρου 5 του Κ.Δ.Δ. εξαιρέσεων και επομένως δεν υφίσταται, εάν το αιτούμενο αντίγραφο αφορά στην ιδιωτική ζωή τρίτου ή εάν παραβιάζεται απόρρητο που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις νόμων, όπως είναι τραπεζική απόρρητο, το σχετικό με την εθνική άμυνα κλπ.

18. Με τις διατάξεις του ν. 4624/2019, με τον οποίο καταργήθηκε ο ν. 2472/1997, με την επιφύλαξη που ορίζεται στο άρθρο 84 του νόμου αυτού, ορίστηκαν μέτρα εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/679 (Γενικού Κανονισμού για την Προστασία Δεδομένων) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 27^{ης} Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και ενσωματώθηκε στην εθνική νομοθεσία η Οδηγία (ΕΕ) 2016/680. Με το άρθρο 26 του ανωτέρω νόμου εισάγεται ρύθμιση για τη διαβίβαση δεδομένων από δημόσιους φορείς και δημιουργείται με το άρθρο αυτό ουσιαστικά μια εθνική νομική βάση για τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από δημόσιους φορείς, όταν πρόκειται για σκοπό διαφορετικό από εκείνο για τον οποίο αρχικά συλλέχθηκαν τα δεδομένα, η παράγραφος 2 του ανωτέρω άρθρου ρυθμίζει τις προϋποθέσεις για τη διαβίβαση δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε ιδιωτικούς φορείς και η παράγραφος 3 καθιστά σαφές ότι για την υποβολή ειδικών κατηγοριών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα σε επεξεργασία εκτός από το ότι απαιτείται η πλήρωση ενός από τους όρους των παραγράφων 1 ή 2, πρέπει επίσης, να προβλέπεται και μια εξαίρεση βάσει του άρθρου 9 παράγραφος 2 του ΓΚΠΔ ή του άρθρου 22 του ως άνω νόμου (αιτιολογική έκθεση νόμου). Εξάλλου, με το άρθρο 42 λαμβάνεται από τον νομοθέτη η ειδικότερη πρόνοια ότι έγγραφα που περιλαμβάνουν δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που χορηγούνται από φορείς του δημοσίου τομέα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, χορηγούνται σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που



προβλέπονται από το άρθρο 5 του ανωτέρω Κώδικα και σύμφωνα με τις λοιπές διατάξεις που αφορούν στη χορήγηση εγγράφων από τον εκάστοτε φορέα, αρχή ή υπηρεσία (αιτιολογική έκθεση νόμου).

19. Μεταξύ των δύο αυτών δικαιωμάτων πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα (γενικότερα διαφάνειας) και προστασίας των προσωπικών δεδομένων δεν υφίσταται ιεραρχική σχέση. Η διαπίστωση αυτή επιβεβαιώνεται από το άρθρο 86 του Κανονισμού 679/2016/ΕΕ που προβλέπει την εναρμόνιση των δύο έννομων αγαθών και παραπέμπει ουσιαστικά στην εθνική έννομη τάξη, προβλέποντας ότι πρέπει «να συμβιβάζεται η πρόσβαση του κοινού σε επίσημα έγγραφα με το δικαίωμα στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δυνάμει του παρόντος κανονισμού» σύμφωνα με όσα ορίζει το δίκαιο του κάθε κράτους μέλους (Λ.Κοτσαλής-Κ.Μενουδάκος, Γενικός Κανονισμός για την Προστασία των Προσωπικών Δεδομένων-Νομική διάσταση και πρακτική εφαρμογή, 2018, σελ.47, ΝΣΚ 7/2019). Εξάλλου, και υπό την ισχύ του ν.2472/1997, ως προς το ζήτημα της παράλληλης εφαρμογής του ως άνω νόμου με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, γίνεται δεκτό ότι οι ρυθμίσεις των δύο αυτών νομοθετημάτων, αφορούσαν καταρχήν διαφορετικά πεδία και απέβλεπαν σε διαφορετικούς στόχους. Και ναι μεν σε ορισμένα σημεία επικαλύπτονταν, η μία όμως δεν εξοστράκιζε την άλλη, παρά μόνον αν δεν υπήρχε δυνατότητα σύγκλισης (ΝΣΚ 190/2015, 266/2011, ΟΛΝΣΚ 63/2008). Είχε επίσης κριθεί ότι αν συγκεκριμένη περίπτωση ενέπιπτε στις απαγορεύσεις του άρθρου 5 ΚΔΔιαδ, τότε δεν είχε νόημα η εφαρμογή του ν.2472/1997, αφού το ζήτημα αντιμετωπιζόταν με το άρθρο 5 του ΚΔΔιαδ. Εάν, αντίθετα, η εξεταζόμενη περίπτωση δεν ενέπιπτε στις απαγορεύσεις χορήγησης αντιγράφων, τότε είχαν εφαρμογή οι διατάξεις του ν.2472/1997, προς διερεύνηση της δυνατότητας ή μη χορήγησης αντιγράφων που αφορούσαν σε δεδομένα (απλά ή ευαίσθητα) προσωπικού χαρακτήρα (ΝΣΚ 190/2015, 401/2010, ΟΛΝΣΚ 63/2008).

20. Η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, υπό το πρίσμα των διατάξεων του ν. 2472/1997, είχε κρίνει ότι η ανακοίνωση των στοιχείων των επιλεγθέντων συνυποψηφίων σε άλλον υποψήφιο είναι νόμιμη, χωρίς τη συγκατάθεσή τους υπό τις εξής σωρευτικά εξεταζόμενες περιπτώσεις: α) Τα δεδομένα ζητούνται με τη νόμιμη διαδικασία (έγγραφη αίτηση από τον ενδιαφερόμενο στον υπεύθυνο επεξεργασίας και τεκμηρίωση υπέρτερου

έννομου συμφέροντος). Το υπέρτερο έννομο συμφέρον συνίσταται στο δικαίωμα του αιτούντος να ασκήσει τα εκ του νόμου δικαιώματά του προσβολής των σχετικών αποφάσεων. Εξάλλου, η Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων (Αρχή) με τη με αριθμ. 17/2002 απόφασή της απηύθυνε σύσταση σε όλους τους αρμόδιους φορείς του δημόσιου τομέα, σε κάθε προκήρυξη δημόσιου διαγωνισμού-το ίδιο ισχύει και ως προς τη διαδικασία επιλογής προσωπικού με βάση άλλες διατάξεις- να γίνεται μνεία της δυνατότητας πρόσβασης των υποψηφίων σε στοιχεία, που αφορούν λοιπούς συνυποψηφίους, προκειμένου να ασκήσουν τα, εκ του νόμου, δικαιώματά τους. Η ύπαρξη υπέρτερου έννομου συμφέροντος προϋποθέτει, επίσης, ότι ο αιτών υποβάλλει το αίτημά του εμπρόθεσμα, γεγονός, που οφείλει να ελεγχθεί, εκ μέρους του υπεύθυνου της επεξεργασίας διενεργούντος τον διαγωνισμό, πριν την ανακοίνωση των δεδομένων. β) Η ανακοίνωση στοιχείων των συνυποψηφίων περιορίζεται στη χορήγηση των δικαιολογητικών εκείνων, που αποτέλεσαν τη βάση της αξιολόγησης των υποψηφίων, για την κατάληψη των προκηρυχθεισών θέσεων. Στην περίπτωση δηλαδή που οι υποψήφιοι επικαλέστηκαν και πρόσθετα προσόντα μπορούν να χορηγηθούν και αυτά τα δικαιολογητικά στον συνυποψήφιο που απορρίφθηκε, με την προϋπόθεση, ότι υπήρξε σύγκριση των υποψηφίων και επί των πρόσθετων αυτών προσόντων, γ) τα στοιχεία που ανακοινώνονται δεν περιλαμβάνουν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, αν όμως και τέτοια στοιχεία αποτέλεσαν τη βάση αξιολόγησης των υποψηφίων, για την κατάληψη των προκηρυχθεισών θέσεων δίνεται, ενόψει της διάταξης του άρθρου 7 παρ. 2 του ν.2472/1997, η άδεια στον υπεύθυνο επεξεργασίας να επιτρέψει την πρόσβαση στα στοιχεία αυτά, σε κάθε υποψήφιο, που δεν επιλέχθηκε, προκειμένου να ασκήσει τα δικαιώματά του προσβολής της επιλογής άλλου συνυποψηφίου, δ) η ανακοίνωση των στοιχείων των συνυποψηφίων στον αιτούντα προϋποθέτει, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ.3 του ν.2472/1997, το οποίο περιελήφθη (άρθρο 27) στο π.δ.28/2015 «Κωδικοποίηση Διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία» (Α'34), την προηγούμενη ενημέρωση των υποκειμένων των δεδομένων, η οποία δύναται να λάβει χώρα και μέσω της προκήρυξης (ΑΠΔΠΧ 125/2016, 75/2011, 40/2005, 17/2002, ΕφΘεσσαλΜον 620/2018, ΝΣΚ 165/2008).





21. Περαιτέρω, με τις διατάξεις του άρθρου 19 παρ.5 περ.στ' του ν.4009/2011, όπως ισχύει μετά από την αντικατάσταση του πρώτου εδαφίου από τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ.2 του ν.4452/2017, τα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος έχουν τη δυνατότητα να μετέχουν στις συνεδριάσεις του μέσω τηλεδιάσκεψης, με διασφαλισμένη την εμπιστευτικότητα της συνεδρίασης, την πιστοποίηση της ταυτότητας του μέλους του Εκλεκτορικού Σώματος, την ασφάλεια της ηλεκτρονικής διακίνησης φωνής, δεδομένων και εικόνας, καθώς και την ακεραιότητα της διακινούμενης πληροφορίας. Στα πρακτικά, δε, καταγράφεται σε κάθε περίπτωση ότι εφαρμόστηκε η παρούσα διάταξη και γίνεται ρητή μνεία ποια συγκεκριμένα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης.

22. Ακολούθως, οι διευθύνσεις IP (Διεύθυνση Διαδικτυακού Πρωτοκόλλου) είναι αριθμητικές ακολουθίες, οι οποίες αποδίδονται σε υπολογιστές που συνδέονται με το διαδίκτυο, προκειμένου να καταστήσουν δυνατή την επικοινωνία τους στο δίκτυο. Κατά την επίσκεψη σε συγκεκριμένο ιστότοπο, η διεύθυνση IP του υπολογιστή από τον οποίο πραγματοποιείται η επίσκεψη αυτή διαβιβάζεται στον διακομιστή, στον οποίο είναι αποθηκευμένος ο σχετικός ιστότοπος. Αυτό είναι αναγκαίο προκειμένου τα δεδομένα που χρησιμοποιήθηκαν να μεταφερθούν στον ορθό παραλήπτη. Στους υπολογιστές των χρηστών του διαδικτύου αποδίδονται από τους παρόχους υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο είτε μια «στατική» διεύθυνση IP, η οποία είναι αμετάβλητη και επιτρέπει τη μόνιμη εξακρίβωση της ταυτότητας της συνδεδεμένης στο διαδίκτυο συσκευής και, ως εκ τούτου, αποτελεί προσωπικό δεδομένο, είτε μια «δυναμική» διεύθυνση IP, η οποία αντιστοιχεί προσωρινά σε κάθε σύνδεση στο διαδίκτυο και μεταβάλλεται στις επόμενες συνδέσεις στο διαδίκτυο. Η ως άνω «δυναμική» διεύθυνση IP μπορεί να θεωρηθεί δεδομένο προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ο πάροχος υπηρεσιών πρόσβασης στο διαδίκτυο έχει στη διάθεσή του πρόσθετες πληροφορίες οι οποίες, αν συνδυασθούν με τη διεύθυνση IP, καθιστούν δυνατή την εξακρίβωση άμεσα ή έμμεσα της ταυτότητας του προσώπου (απόφαση του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 19^{ης} Οκτωβρίου 2016 (ECLI:EU:C:2016:779) στην υπόθεση C-582/2014).

23. Στη συγκεκριμένη περίπτωση: α) Τα δικαιολογητικά, τα οποία ανήρτησε ο Κ.Α., συνυποψήφιος της αιτούσας, στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ,

εφόσον έχουν αποτελέσει, σύμφωνα με το δίδόμενο ιστορικό, την αιτιολογία για την έκδοση της πράξης διορισμού του Πρύτανη, αποτελούν δημόσια έγγραφα και η αιτούσα έχει εύλογο ενδιαφέρον να λάβει γνώση αυτών, έστω και αν ο Κ.Α. είχε παρεμποδίσει την πληροφόρηση των τρίτων, καθόσον αφορούν προδήλως δική της υπόθεση και υφίσταται, επομένως, προσωπική έννομη σχέση με τα έγγραφα αυτά. Τα δικαιολογητικά όμως, τα οποία έπρεπε σύμφωνα με την προκήρυξη της θέσης να υποβάλουν ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος ΑΠΕΛΛΑ οι υποψήφιοι, περιλαμβάνουν όχι μόνο απλά προσωπικά δεδομένα αλλά και ειδικές κατηγορίες προσωπικών δεδομένων, που αφορούν την πιστοποίηση της υγείας των υποψηφίων. Επομένως, από τα προαναφερόμενα δικαιολογητικά που ανήτησε ο Κ.Α. με ευθύνη του στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ επιτρέπεται να χορηγηθούν στην αιτούσα μόνο αυτά που λήφθηκαν υπόψη για την κρίση και αποτέλεσαν τη βάση για την αξιολόγησή του, καθόσον αυτά συνδέονται άμεσα με την εκκρεμή δικαστική της διένεξη και είναι απαραίτητα για τη θεμελίωση και υποστήριξη των νομικών της αξιώσεων, ώστε δικαιολογείται όχι απλώς το εύλογο ενδιαφέρον της αλλά και το ειδικό έννομο συμφέρον της. Αντίγραφα των ως άνω δικαιολογητικών δύνανται να χορηγηθούν στην αιτούσα με τις ειδικότερες προϋποθέσεις της ενημέρωσης του Κ.Α., της δέσμευσης της αιτούσας ότι θα τα επεξεργαστεί μόνο για τον σκοπό για τον οποίο της χορηγήθηκαν και της καταβολής της απαιτούμενης δαπάνης αναπαραγωγής τους και β) Οι διευθύνσεις IP (Διευθύνσεις Διαδικτυακού Πρωτοκόλλου) αποδίδονται σε υπολογιστές που συνδέονται με το διαδίκτυο και δεν έχουν σχέση με τους πιστοποιημένους χώρους. Σε κάθε περίπτωση, οι εν λόγω διευθύνσεις χορηγούνται από τον εκάστοτε πάροχο υπηρεσιών διαδικτύου. Εξάλλου, η συμμετοχή των μελών του Εκλεκτορικού Σώματος στις συνεδριάσεις μέσω τηλεδιάσκεψης καθορίζεται από τις ανωτέρω διατάξεις κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η εμπιστευτικότητα της συνεδρίασης, η πιστοποίηση της ταυτότητας του μέλους του Εκλεκτορικού Σώματος, η ασφάλεια της ηλεκτρονικής διακίνησης φωνής, δεδομένων και εικόνας, καθώς και η ακεραιότητα της διακινούμενης πληροφορίας. Η τήρηση της διαδικασίας καταγράφηκε στα πρακτικά της εν λόγω εκλογής και, ως εκ τούτου, δεν δικαιολογείται η χορήγηση στην αιτούσα της διεύθυνσης IP όλων των

συσκευών από τις οποίες συνδέθηκαν στις 20.09.2017 όλα τα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος που ήταν παρόντα μέσω τηλεδιάσκεψης.

Απάντηση

24. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδοτεί, ομόφωνα, ως εξής: Η Σχολή Μηχανικών Μεταλλείων-Μεταλλουργών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου: α) δύναται να χορηγήσει στην Ε.Λ. μόνο τα αντίγραφα των δικαιολογητικών, τα οποία ανήρτησε με ευθύνη του στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ ο συνυποψήφιάς της Κ.Α. και λήφθηκαν υπόψη για την κρίση και την αξιολόγησή του, με τις ειδικότερες προϋποθέσεις της ενημέρωσης του Κ.Α., της δέσμευσης της αιτούσας ότι θα τα επεξεργαστεί μόνο για τον σκοπό για τον οποίο της χορηγήθηκαν και της καταβολής της απαιτούμενης δαπάνης αναπαραγωγής τους και β) δεν υποχρεούται να χορηγήσει στην αιτούσα τη Διεύθυνση ΙΡ (Διεύθυνση Διαδικτυακού Πρωτοκόλλου) όλων των συσκευών από τις οποίες συνδέθηκαν στις 20-09-2017 όλα τα μέλη του Εκλεκτορικού Σώματος που ήταν παρόντα μέσω τηλεδιάσκεψης.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 14-07-2020

Ο Προεδρεύων

Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Η Εισηγήτρια

Επιστήμη-Μαρία Μουστακάτου

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

