



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης 109/2020
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Τμήμα Δ')
Συνεδρίαση της 8-7- 2020

Σύνθεση

Πρόεδρος: Χρυσαφούλα Αυγερινού, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ., Αικατερίνη Γρηγορίου, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Ελένη Πασαμιχάλη, Παναγιώτης Παππάς, Στέργιος Κίκας, Αθανάσιος Θεοχάρης, Δημήτριος Κατωπόδης, Μιχαήλ Τζουβάρας, Ευτυχία Κασομένου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια: Βασιλική Παπαγιαννοπούλου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός Ερωτήματος: Το έγγραφο με αριθμό πρωτοκόλλου 2904.4/86722/2-12-2019 του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής/Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών- Τμήμα 4^ο.

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται, αν από τα αντίγραφα ποινικών μητρώων υποψηφίων, στα οποία καταγράφονται ως αξιόποινες πράξεις «Κατοχή ή χρήση πλαστού διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου ή γνήσιου διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου τρίτου προσώπου» και «Παραβάσεις σχετικά με την κατοχή όπλων» αντίστοιχα, προκύπτει κώλυμα για την πρόσληψή τους, σύμφωνα με την προκήρυξη με αρ. πρωτ. 2904/803/2019/9-8-2019 για θέσεις έκτακτου εκπαιδευτικού προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και ωριαία αντιμισθία στην Ακαδημία Εμπορικού Ναυτικού (Α.Ε.Ν.) Ασπροπύργου.

Στο πιο πάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ') γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

Στο παραπάνω έγγραφο της Υπηρεσίας και στα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό:

1.Με την προκήρυξη της Ακαδημίας Εμπορικού Ναυτικού Ασπροπύργου (εφεξής Α.Ε.Ν.) με αριθμό πρωτ. 2904.4/803/2019/09-08-2019, προκηρύχθηκαν θέσεις έκτακτου εκπαιδευτικού προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και με ωριαία αντιμισθία.

2.Με την απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής με αριθμό 2904.4/77135/2019/24-10-2019, αποφασίστηκε η πρόσληψη έκτακτου εκπαιδευτικού προσωπικού στην Α.Ε.Ν. Ασπροπύργου για την κάλυψη παροδικών εκπαιδευτικών αναγκών για το διδακτικό έτος 2019-2020. Με την ίδια απόφαση εξουσιοδοτήθηκε ο Διοικητής της Α.Ε.Ν. για την υπογραφή των σχετικών συμβάσεων εργασίας με τους προσλαμβανόμενους.

3.Πριν την υπογραφή των συμβάσεων, στην Υπηρεσία περιήλθαν αντίγραφα ποινικών μητρώων δύο υποψηφίων που επελέγησαν, στα οποία καταγράφονται ως αξιόποινες πράξεις για μεν τον πρώτο, «Κατοχή ή χρήση πλαστού διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου ή γνήσιου διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου τρίτου προσώπου» με κύρια ποινή «Φυλάκιση 2 Μήνες , Αναστολή 3 έτη» με απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Πειραιά, για δε το δεύτερο, «Παραβάσεις σχετικά με την κατοχή όπλων» με κύρια ποινή «Φυλάκιση 3 Μήνες, Αναστολή 3 έτη , Χρηματική ποινή 1.000 ευρώ» με απόφαση του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών .

4.Συγκεκριμένα, με την απόφαση του Α' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Πειραιά με αριθμό 1690/2016, η οποία εκδόθηκε κατ' έφεση της απόφασης του Β' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Πειραιά με αριθμό 4216/2014, ο Τ.Π. καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης δύο μηνών με τριετή αναστολή . Κατά τις κρίσιμες σκέψεις της:

«...ΚΗΡΥΣΣΕΙ αυτόν ΕΝΟΧΟ με το ελαφρυντικό εκ του άρθρου 84 παρ. 2β)ΠΚ, του ότι: Στον Πειραιά την 1^η/4/2019 χρησιμοποίησε εν γνώσει του πλαστό έγγραφο. Συγκεκριμένα την 1^η/4/2009 υπέβαλε προς το Ναυτικό Απομαχικό Ταμείο [NAT] την με αριθμό πρωτ. 5483/2009 αίτηση με την οποία ζητούσε την εξαγορά της θαλάσσιας υπηρεσίας του στο μη συμβεβλημένο με το NAT πλοίο «ARMOUR I», σημαίας Παναμά για το χρονικό διάστημα από 22-3-2006 έως 26-3-2007, προσκομίζοντας μεταξύ των άλλων απαιτούμενων δικαιολογητικών και το από 26-3-2007 πιστ/κό υπηρεσίας του στο ως άνω πλοίο «ARMOUR I», σημαίας Παναμά, με την ειδικότητα

του πλοιάρχου από 22-3-2007 έως 26-3-2007, το οποίο, ωστόσο, έγγραφο ήταν πλαστό, καθόσον φερόταν δήθεν θεωρημένο την 26/3/2007 από τον Πρόξενο Λιμενάρχη στο Νασσάου Μπαχαμών, Gus Constanatakis, χωρίς ωστόσο, ο τελευταίος να έχει υπογράψει αυτό, η δε υπάρχουσα στο ως άνω πιστ/κό υπογραφή και η προξενική του σφραγίδα ήταν πλαστές. Προέβη δε ο κατηγορούμενος στη χρήση του ως άνω πλαστού εγγράφου για να παραπλανήσει τους υπαλλήλους του ΝΑΤ ότι πράγματι είχε υπηρετήσει στο ως άνω πλοίο από 22/3/2006 έως 26/3/2007 και ως εκ τούτου είχε δικαίωμα να εξαγοράσει την υπηρεσία του στο πλοίο αυτό προκειμένου να προσμετρηθεί ο χρόνος αυτός στα συντάξιμα χρόνια του. ...Η πράξη για την οποία κηρύχθηκε ένοχος ο εκκαλών προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των άρθρων 1, 13γ, 14, 16, 18, 26παρ.2-1, 27, 51, 53, 61, 64, 79, 216 παρ.2-1, 84 παρ.2β του ΠΚ. ...ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον εκκαλούντα σε ποινή φυλακίσεως δύο [2] μηνών. ...Αναστέλλει την εκτέλεση της προαναφερομένης ποινής φυλακίσεως που επιβλήθηκε στον εκκαλούντα για μία τριετία...»

5.Επιπλέον με την απόφαση του Μικτού Ορκωτού Δικαστηρίου Αθηνών με αριθμό 789/2018, ο Ε.Σ. καταδικάστηκε σε ποινή φυλάκισης οκτώ μηνών με τριετή αναστολή και χρηματική ποινή 1.000 ευρώ. Κατά τις κρίσιμες σκέψεις της:

«...ΚΗΡΥΣΣΕΙ τον κατηγορούμενο αθώο ομόφωνα, για τις πράξεις:α)της πορνογραφίας ανηλίκων (προμήθειας, παραγωγής και κατοχής υλικού παιδικής πορνογραφίας) με τη χρήση διαδικτύου που συνδέεται με την χρησιμοποίηση ανηλίκου που δεν είχε συμπληρώσει το 15^ο έτος της ηλικίας του κατ' εξακολούθηση, β)της κατάχρησης ανηλίκου (που δεν έχει συμπληρώσει τα 14 έτη) σε ασέλγεια από πρόσωπο οικείο που συνοικεί με ενήλικο, κατ' εξακολούθηση κατ' εξακολούθηση και γ)του βιασμού κατ' εξακολούθηση...

ΚΗΡΥΣΣΕΙ τον κατηγορούμενο ένοχο ομόφωνα, για την πράξη οπλοκατοχής, που έλαβε χώρα στη Νέα Σμύρνη Αττικής, στις 14-3-2013, και συγκεκριμένα του ότι: Την 14-3-2013, με πρόθεση κατείχε χωρίς άδεια της αρμόδιας αρχής του τόπου της κατοικίας του πιστόλι "κρότου-αερίων, πυρομαχικά και βολίδες κρότου και ειδικότερα, κατείχε χωρίς άδεια της αστυνομικής αρχής του τόπου κατοικίας του ...:

Α) το με αριθμό "B74806" πιστόλι "κρότου-αερίων" με γεμιστήρα, το οποίο φέρει εξωτερικό, μεταξύ άλλων, τις ενδείξεις "K (εντός κύκλου) Mod. 92 AUTO Cal. 9 mm P.A.-ITALY" και τον αριθμό "B74806", Β) ένα φυσίγγιο μετά βλήματος με ένδειξη πυθμένα "HXP 6,9", και Γ) ένα φυσίγγιο κρότου με ένδειξη πυθμένα "MFS 9 mm P.A.Knall"...η πράξη για την οποία κηρύχθηκε ένοχος ο κατηγορούμενος

προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των άρθρων, 26 παρ. 1 α, 27 παρ.1 του ΠΚ και των άρθρων 1 παρ. 1 περ. γ,δ, 3 ε, στ, 7παρ. 1-8 περ. α-β του Ν.... 2168/1993 (όπως η περ. δ της παρ. 1 και περ. ε και στ της παρ. 3 του άρθρου 1 του Ν. 2168/1993 αντικ. με τα άρθ. 1 παρ. 3,6 και 7 του Ν. 3944/2011) ... ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ τον κηρυχθέντα ένοχο κατηγορούμενο σε στερητική της ελευθερίας ποινή και συγκεκριμένα σε ποινή φυλάκισης οχτώ (8) μηνών και χρηματικής ποινής χιλίων (1000) ευρώ για την πράξη της οπλοκατοχής, ομόφωνα. ΑΝΑΣΤΕΛΛΕΙ την ποινή φυλάκισης επί τρία έτη, ομόφωνα....»

6. Κατόπιν των ανωτέρω, και προκειμένου να ολοκληρωθεί η διαδικασία πρόσληψης του έκτακτου εκπαιδευτικού προσωπικού στην Α.Ε.Ν. Ασπροπύργου, προβληματιζόμενη η αρμόδια Υπηρεσία αν υπάρχει κώλυμα πρόσληψης των συγκεκριμένων υποψηφίων, υπέβαλε το εξεταζόμενο ερώτημα.

Νομοθετικό Πλαίσιο

7. Στις διατάξεις των άρθρων 7, 59 παρ. 1 και 66 παρ. 1 του π.δ. 410/1988 «Κώδικας του προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των λοιπών Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου» (Α' 191), ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 7

1. Για την πλήρωση των θέσεων του Κεφαλαίου αυτού απαιτούνται τα γενικά προσόντα που προβλέπονται κάθε φορά για τους μόνιμους δημόσιους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους. Διατάξεις ειδικών νόμων που προβλέπουν την πρόσληψη αλλοδαπών δεν θίγονται.»

«Άρθρο 59. Διαδικασία πρόσληψης

1. Επιτρέπεται η πρόσληψη προσωπικού με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου για την κάλυψη απρόβλεπτων και επείγουσών αναγκών στο δημόσιο, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου....»

« Άρθρο 66. Προσόντα πρόσληψης

1. Οι προσλαμβανόμενοι πρέπει να έχουν την ελληνική ιθαγένεια και να μην υπάρχει κώλυμα από ποινική καταδίκη, απαγόρευση ή δικαστική αντίληψη,

σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις ή κανονισμούς, που ισχύουν για το μόνιμο ή τακτικό προσωπικό του κάθε συγκεκριμένου φορέα.2...3...»

8.Στις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1 , 3 παρ. 1, 14 παρ. 1, 3 του ν. 2638/1998 «Οργάνωση και λειτουργία της ναυτικής εκπαίδευσης κλπ.» (Α' 204) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 1. Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού (Α.Ε.Ν.)

1.Ιδρύονται Ακαδημίες Εμπορικού Ναυτικού (ΑΕΝ), οι οποίες είναι περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και λειτουργούν σύμφωνα με το νόμο αυτόν και τον Εσωτερικό Κανονισμό τους. »

«Άρθρο 3 Μέλη των Α.Ε.Ν.

1. Τα μέλη των Α.Ε.Ν. διακρίνονται σε τακτικά και έκτακτα ως εξής: α) Τακτικά είναι τα μέλη του Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Π.), του Διοικητικού Προσωπικού (Δ.Π.), του Ειδικού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.Δι.Π.), του Ειδικού Τεχνικού Προσωπικού (Ε.Τ.Π.) και οι σπουδαστές. β) Έκτακτα μέλη είναι το Έκτακτο Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ε.Ε.Π.) και το Διοικητικό Προσωπικό με σχέση ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου»

«Άρθρο 14 Εκπαιδευτικοί συνεργάτες - Επισκέπτες καθηγητές

1. Για την κάλυψη παροδικών εκπαιδευτικών αναγκών των Α.Ε.Ν., μπορεί να ανατίθεται, ύστερα από προκήρυξη, διδακτικό έργο ενός μέχρι τεσσάρων διδακτικών εξαμήνων σε Ε.Ε.Π. με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και με ωριαία αντιμισθία.

Το Ε.Ε.Π. διακρίνεται σε επιστημονικούς συνεργάτες, εργαστηριακούς συνεργάτες και ειδικούς εκπαιδευτικούς συνεργάτες.2...

3. Η προκήρυξη για την πρόσληψη και η πρόσληψη εκπαιδευτικών συνεργατών γίνεται με απόφαση του Υπουργού ύστερα από εισήγηση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής προς το Συμβούλιο της Α.Ε.Ν. και πρόταση του τελευταίου προς τον Υπουργό...»

9.Στις διατάξεις των άρθρων 2, 8, και 10 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, που κυρώθηκε με το ν. 3528/2007 (Α' 25) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 2. Έκταση εφαρμογής

1. Στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα υπάγονται οι πολιτικοί διοικητικοί υπάλληλοι του κράτους και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

2. Υπάλληλοι ή λειτουργοί του κράτους ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι οποίοι, κατά συνταγματική ή νομοθετική πρόβλεψη, διέπονται από ειδικές διατάξεις, καθώς και οι υπάλληλοι των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις.»

«Άρθρο 8. Ποινική καταδίκη, στερητική ή επικουρική δικαστική συμπαράσταση

1. Δεν διορίζονται υπάλληλοι: α) Όσοι καταδικάσθηκαν για κακούργημα και σε οποιαδήποτε ποινή για κλοπή, υπεξαίρεση (κοινή και στην υπηρεσία), απάτη, εκβίαση, πλαστογραφία, απιστία δικηγόρου, δωροδοκία, καταπίεση, απιστία περί την υπηρεσία, παράβαση καθήκοντος, καθ' υποτροπή συκοφαντική δυσφήμιση, καθώς και για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής. β)...γ)...δ)... »

«Άρθρο 10. Χρόνος συνδρομής προϋποθέσεων διορισμού

1. Οι υποψήφιοι υπάλληλοι πρέπει να έχουν τα προσόντα του διορισμού τόσο κατά το χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής αιτήσεων όσο και κατά το χρόνο του διορισμού. ...2. Οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 του παρόντος άρθρου ισχύουν και για τα κωλύματα διορισμού .»

10. Στη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 20 του ν. 2190/1994, όπως είχε προστεθεί με τη παρ.1 άρθρου 28 Ν.4305/2014 (Α' 237) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 25 Ν.4440/2016(Α' 224) ορίζονται τα εξής:

« 20. Εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών μετά τη δημοσίευση της πράξεως διορισμού ή προσλήψεως του προσωπικού που προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου διενεργείται υποχρεωτικά αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει ο υποψήφιος και τα οποία είναι απαραίτητα για την πρόσληψή του ή επηρεάζουν οπωσδήποτε την κατάταξή του κατά τη διαδικασία πρόσληψης ή τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξή του μετά την πρόσληψη.»

11.Στις διατάξεις των άρθρων 569 παρ. 1, 571 παρ. 1 και 572 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ν. 4620/2019 Α' 96) , ορίζονται τα εξής:

« Άρθρο 569. - Τρόπος τήρησης του ποινικού μητρώου.

1. Με την επιφύλαξη της εφαρμογής του μηχανογραφικού συστήματος κατά το άρθρο 568 παρ. 1 εδ. ε', το ποινικό μητρώο αποτελείται από δελτία. 2. Σε κάθε δελτίο ποινικού μητρώου αναγράφονται τα εξής: α) τα στοιχεία της ταυτότητας που είναι αναγκαία για την εξατομίκευση του προσώπου ... β) οι ακόλουθες αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις ή βουλεύματα: βα) κάθε απόφαση για κακούργημα ή πλημμέλημα για το οποίο έχει επιβληθεί ποινή στερητική της ελευθερίας ή χρηματική ποινή ή παροχή κοινωφελούς εργασίας, με τις παρεπόμενες ποινές και τα μέτρα ασφαλείας που έχουν επιβληθεί, ββ)...., βγ) ... βδ) ... βε) αν έχει ανασταλεί η εκτέλεση ποινής στερητικής της ελευθερίας, γίνεται σχετική μνεία. Επίσης, γίνεται μνεία της ημερομηνίας κατά την οποία η απόφαση κατέστη αμετάκλητη, γ) ο χρόνος τέλεσης της αξιόποινης πράξης.»

« Άρθρο 571. Αντίγραφα ποινικού μητρώου.

1.Οι υπηρεσίες που τηρούν ποινικό μητρώο εκδίδουν από αυτό δύο τύπους αντιγράφων: α) το αντίγραφο δικαστικής χρήσης, β) το αντίγραφο γενικής χρήσης.. »

«Άρθρο 572. Έκδοση αντιγράφων δικαστικής και γενικής χρήσης.

1. Αντίγραφο ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης χορηγείται μόνο: α) ...β)...γ)...δ) στις δημόσιες υπηρεσίες, πολιτικές, στρατιωτικές, στις εκκλησιαστικές αρχές, σε Ν.Π.Δ.Δ., σε οργανισμούς, σε επιχειρήσεις κοινής ωφέλειας ή σε τράπεζες, μόνο στις περιπτώσεις που προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία, ε) ... στ)... 2....3. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, μπορεί να ορισθεί ότι αντίγραφο ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης εκδίδεται και για διορισμό σε οποιαδήποτε άλλη δημόσια υπηρεσία ή σε οποιοδήποτε άλλο νομικό πρόσωπο του δημόσιου τομέα.

Άρθρο 573. - Καταστροφή δελτίων ποινικού μητρώου.

1.Τα δελτία ποινικού μητρώου παύουν να ισχύουν και αποκλείεται η χρησιμοποίησή τους για οποιοδήποτε σκοπό στις ακόλουθες μόνο περιπτώσεις: α)...., β)...., γ) αν με την καταδικαστική απόφαση για την οποία έχει συνταχθεί δελτίο ποινικού μητρώου χορηγήθηκε αναστολή εκτέλεσης της ποινής, σύμφωνα με το άρθρο 99 ΠΚ, μετά την

πάροδο πέντε ετών από τη λήξη του χρονικού διαστήματος της αναστολής, εφ' όσον η αναστολή δεν έχει αρθεί ή ανακληθεί, δ) ..., ε)....

2...3. Στις περιπτώσεις των εδ. α' έως και γ' της παρ. 1 τα δελτία ποινικού μητρώου καταστρέφονται αμέσως μόλις διαπιστωθεί η συνδρομή του σχετικού λόγου.»

12. Στις διατάξεις του άρθρου 216 παρ. 1, 2 του ισχύοντος από 1-7-2019 νέου Ποινικού Κώδικα (ν. 4619/2019 Α' 95) ορίζονται τα εξής:

«Πλαστογραφία

1. Όποιος καταρτίζει πλαστό ή νοθεύει έγγραφο με σκοπό να παραπλανήσει με τη χρήση του άλλον σχετικά με γεγονός που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες τιμωρείται με φυλάκιση και χρηματική ποινή.

2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται όποιος για τον παραπάνω σκοπό εν γνώσει χρησιμοποιεί πλαστό ή νοθευμένο έγγραφο.»

13. Στις διατάξεις του άρθρου 216 παρ. 1, 2 του προϊσχύοντος Ποινικού Κώδικα (π.δ. 283/1985, Α' 106) ορίζονται τα εξής:

«1. Όποιος καταρτίζει πλαστό ή νοθεύει έγγραφο με σκοπό να παραπλανήσει με τη χρήση του άλλον σχετικά με γεγονός που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών και χρηματική ποινή. Η χρήση του εγγράφου από αυτόν θεωρείται επιβαρυντική περίπτωση.

2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται όποιος για τον παραπάνω σκοπό εν γνώσει χρησιμοποιεί πλαστό ή νοθευμένο έγγραφο.»

14. Η προκήρυξη της Α.Ε.Ν. Ασπροπύργου με αρ. πρωτ. 2904.4/803/2019/09-08-2019 έχει, κατά τα σημεία που ενδιαφέρουν στην προκείμενη περίπτωση, ως εξής:

α. Στο εδάφιο (γ) της παραγράφου Δ, με τίτλο «ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΓΕΝΙΚΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ» οι υποψήφιοι πρέπει μεταξύ άλλων, «να μην έχουν καταδικαστεί για κακούργημα και σε οποιαδήποτε ποινή για κλοπή, υπεξαίρεση (κοινή ή στην υπηρεσία), απάτη, εκβίαση, πλαστογραφία, απιστία δικηγόρου, δωροδοκία, καταπίεση, απιστία περί την υπηρεσία, παράβαση καθήκοντος, καθ' υποτροπή συκοφαντική δυσφήμιση, καθώς και για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.»

β. Στην παράγραφο ΙΒ, με τίτλο «ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ» προβλέπεται ότι: «...Αν από τα πιστοποιητικά των υποψηφίων (αντίγραφο ποινικού μητρώου

γενικής χρήσεως και πιστοποιητικό Στρατολογίας Τύπου Α' για τους άνδρες), τα οποία αυτεπαγγέλτως αναζητούνται από την Υπηρεσία, προκύπτουν κωλύματα πρόσληψης, δεν υπογράφεται η σύμβαση εργασίας και προσλαμβάνεται ο επόμενος από τον οικείο αξιολογικό πίνακα υποψηφίων. πρόσληψη του ωρομίσθιου εκπαιδευτικού προσωπικού.

Σε περίπτωση που από τον έλεγχο που θα διενεργηθεί σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 28 του ν. 4305/2014 περί γνησιότητας δικαιολογητικών πρόσληψης, διαπιστωθεί κώλυμα στην πρόσληψη του ωρομίσθιου εκπαιδευτικού προσωπικού, η σύμβαση θα καταγγέλλεται, κατ' εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 72 και 63 του Π.Δ. 410/88 και θα προσλαμβάνεται ο επόμενος από τον οικείο αξιολογικό πίνακα υποψηφίων.»

Ερμηνεία κρίσιμων διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου στο οποίο εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα Υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

15. Με τις διατάξεις του ν. 2638/1998 ιδρύθηκαν οι Α.Ε.Ν., οι οποίες, και μετά τη θέσπιση του ν. 3450/2006, είναι περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, λειτουργούν σύμφωνα με τους νόμους αυτούς και τον Εσωτερικό Κανονισμό τους, και έχουν ως αποστολή, μεταξύ άλλων, τη δημιουργία αξιωματικών του Εμπορικού Ναυτικού πλήρως καταρτισμένων με ολοκληρωμένη θεωρητική και πρακτική γνώση του αντικειμένου, καθώς και την εξειδίκευση αυτών, βασισμένη στις οικονομικές και τεχνολογικές εξελίξεις στον χώρο της ναυτιλίας, συγκροτούν δε, το δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα που παρέχει ναυτική εκπαίδευση στο εμπορικό ναυτικό (ΝΣΚ 173/2016).

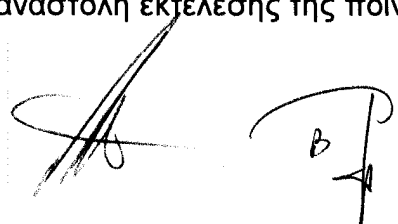
16. Η πρόσληψη έκτακτου εκπαιδευτικού προσωπικού στις Α.Ε.Ν. διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 2638/1998. Ειδικότερα, για την κάλυψη παροδικών εκπαιδευτικών αναγκών των Α.Ε.Ν., μπορεί να ανατίθεται, ύστερα από προκήρυξη, διδακτικό έργο ενός μέχρι τεσσάρων διδακτικών εξαμήνων σε έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου

ορισμένου χρόνου και με ωριαία αντιμισθία. Το έκτακτο εκπαιδευτικό προσωπικό διακρίνεται σε: α) επιστημονικούς συνεργάτες, β) εργαστηριακούς συνεργάτες και γ) ειδικούς εκπαιδευτικούς συνεργάτες. Η προκήρυξη για την πρόσληψη και η πρόσληψη του προσωπικού αυτού γίνεται με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής ύστερα από εισήγηση του Εκπαιδευτικού Συμβουλίου της Σχολής προς το Συμβούλιο της Α.Ε.Ν. και πρόταση του τελευταίου προς τον Υπουργό.

17.Οι προσλαμβανόμενοι, για τις ανάγκες λειτουργίας των Α.Ε.Ν. ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί συνδέονται με το Δημόσιο με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, η δε νομική τους κατάσταση ρυθμίζεται αποκλειστικά από το ιδιωτικό δίκαιο (Βασικοί Θεσμοί Δημοσιοϋπαλληλικού Δικαίου / Επ. Σπηλιωτόπουλου – Χρυσανθάκη σελ. 43). Διέπονται από τις διατάξεις του π.δ. 410/1988 (Α' 191) και εφαρμόζονται συμπληρωματικά οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας για τη σύμβαση εξαρτημένης εργασίας (πρβλ.ΕλΣυν. Πράξη Α' Τμήματος 17/2010, ΝΣΚ 247/2010, 471/2000).

18.Για την πρόσληψή τους οι ανωτέρω υποψήφιοι απαιτείται να κατέχουν τα γενικά προσόντα, που προβλέπονται κάθε φορά για τους μόνιμους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους του Δημοσίου. Ως προς τα κωλύματα διορισμού τους, ελλείπει αντίθετης ή διαφορετικής ρύθμισης, ισχύει ο Υπαλληλικός Κώδικας (εφεξής Υ.Κ.), κατά τον οποίον, υφίσταται κώλυμα διορισμού όσων έχουν καταδικασθεί για τα αναφερόμενα αδικήματα στη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 8 του ν. 3528/2007.

19.Το πιστοποιητικό ποινικού μητρώου, η τήρηση του οποίου προβλέπεται στα άρθρα 659 επ. του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, αποτελεί το κατά νόμο στοιχείο που λαμβάνεται υπόψη από την αρμόδια αρχή για διορισμό. Στα δελτία ποινικού μητρώου εγγράφονται μόνο αμετάκλητες καταδικαστικές αποφάσεις. Η αναγραφή σ' αυτά καταδικαστικής απόφασης προτού γίνει αμετάκλητη δεν είναι σύννομη και τυχόν γενόμενη διαγράφεται ως άκυρη, χωρίς καμία διαδικασία, αφού προηγουμένως γίνουν οι προσήκουσες σημειώσεις στα οικεία βιβλία (ΓνωμΕισΑΠ 16/1957, ΓνωμΕισΘες 982/1959). Τα δελτία ποινικού μητρώου παύουν να ισχύουν και αποκλείεται η χρησιμοποίησή τους, αν με την καταδικαστική απόφαση για την οποία έχει συνταχθεί δελτίο ποινικού μητρώου χορηγήθηκε αναστολή εκτέλεσης της ποινής,



σύμφωνα με το άρθρο 99 ΠΚ, μετά την πάροδο πέντε ετών από τη λήξη του χρονικού διαστήματος της αναστολής, εφ' όσον η αναστολή δεν έχει αρθεί ή ανακληθεί, οπότε και καταστρέφονται αμέσως μόλις διαπιστωθεί η συνδρομή του σχετικού λόγου. Η χορήγηση αντιγράφου ποινικού μητρώου έχει κατά κανόνα αποδεικτικό χαρακτήρα. Αποβλέπει δηλαδή στην ανυπαρξία κωλύματος που θεσπίζεται με ουσιαστική διάταξη. Έτσι, η χορήγηση αντιγράφου ποινικού μητρώου ως δικαιολογητικού για το διορισμό δημοσίου υπαλλήλου, σκοπεί στην τεκμηρίωση της έλλειψης καταδίκης για τα κακουργήματα ή τα πλημμελήματα που προβλέπονται στο άρθρο 8 του Υ.Κ. (ΝΣΚ 404/2010, 179/2008)

20. Στη διάταξη της παραγράφου 1 περ. α' του άρθρου 8 του Υ.Κ., θεσπίζεται απόλυτο κώλυμα διορισμού, περιλαμβάνει δε την καταδίκη του υποψηφίου για οποιοδήποτε κακούργημα και σε οποιαδήποτε ποινή για κλοπή, υπεξαίρεση (κοινή και στην υπηρεσία), απάτη, εκβίαση, πλαστογραφία, απιστία δικηγόρου, δωροδοκία, καταπίεση, απιστία περί την υπηρεσία, παράβαση καθήκοντος, καθ' υποτροπή συκοφαντική δυσφήμιση, καθώς και για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής (βλ. Υπαλληλικός Κώδικας Ερμηνεία κατ' άρθρο, εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη –Κτιστάκη Σ/Κονδύλης Β. /Τζιράκη Ε. –σελ. 87-88)

21. Η πρόβλεψη της καταδίκης για ορισμένα εγκλήματα ως κωλύματα για την κατάληψη θέσης δημοσίου υπαλλήλου συνιστά περιορισμό του συνταγματικού δικαιώματος πρόσβασης στις δημόσιες θέσεις, και ως εκ τούτου η σχετική διάταξη του άρθρου 8 του Υ.Κ. που προβλέπει τέτοιους περιορισμούς πρέπει να ερμηνεύεται στενά και εφαρμόζεται στα συγκεκριμένα αδικήματα του ποινικού κώδικα στα οποία ρητά αυτή αναφέρεται και με την έννοια που προσδιορίζεται από τα στοιχεία της αντικειμενικής τους υπόστασης, όπως αυτά καθορίζονται στις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα, χωρίς να είναι δυνατή η ανάλογη εφαρμογή τους και σε άλλα αδικήματα του Ποινικού κώδικα, έστω και εννοιολογικώς συγγενή προς τα προηγούμενα. (βλ. Α. Τάχου –Ι. Συμεωνίδη, ερμηνεία Υπαλληλικού Κώδικα εκδ 2004 σελ 129-130, με περαιτέρω παραπομπές στη νομολογία, Ολ ΣτΕ 2857/1985, ΣτΕ 383/2016, ΝΣΚ186/2019, 116/2016, 149/2015, 404/2010, 430/2009 397/2008, πρβλ ΟλΣτΕ 869/2018).

Η στενή ερμηνεία των διατάξεων, που σύμφωνα με τα παραπάνω, θεσπίζουν την αμετάκλητη ποινική καταδίκη για ορισμένα εγκλήματα ως κωλύματα πρόσβασης σε θέσεις δημοσίων υπαλλήλων, υιοθετήθηκε από το Νομικό Συμβούλιο και στις περιπτώσεις που υφίσταται καταδίκη για τα αναφερόμενα στο άρθρο 8 του Υ.Κ. αδικήματα, συμμετεχόντων στην τέλεση αυτών των αδικημάτων, όπως του ηθικού αυτουργού (ΟΛΝΣΚ 696/2002) και του απλού συνεργού (ΝΣΚ 430/2009)

22.Μεταξύ των αδικημάτων που περιλαμβάνονται στην διάταξη του άρθρου 8 του Υ.Κ. είναι αυτό της πλαστογραφίας. Για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος της πλαστογραφίας απαιτείται αντικειμενικώς μεν η απαρχής κατάρτιση εγγράφου από τον υπαίτιο, ο οποίος το εμφανίζει ότι καταρτίστηκε από άλλον ή η νόθευση γνησίου εγγράφου, δηλαδή η αλλοίωση της έννοιας του περιεχομένου του, υποκειμενικώς δε δόλος που περιλαμβάνει τη γνώση και τη θέληση των πραγματικών περιστατικών που απαρτίζουν την πράξη και περαιτέρω σκοπός του υπαιτίου (υπερχειλής δόλος) να παραπλανήσει με τη χρήση του πλαστού ή νοθευμένου εγγράφου άλλον, για γεγονός που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, οι οποίες αναφέρονται στην παραγωγή, διατήρηση, μεταβολή, μεταβίβαση ή απόσβεση δικαιώματος ή έννομης σχέσης ή κατάστασης δημόσιας ή ιδιωτικής φύσης ασχέτως αν επιτεύχθηκε ή όχι η παραπλάνηση. Ως έγγραφο που αποτελεί το υλικό αντικείμενο της πλαστογραφίας νοείται κατά το άρθρο 13 εδάφ. γ' του ΠΚ κάθε γραπτό που προορίζεται ή είναι πρόσφορο να αποδείξει γεγονός που έχει έννομη σημασία. (ΑΠ 163/2019). Το έγγραφο πρέπει να είναι αντικειμενικά πρόσφορο να παράγει με τη χρήση του έννομες συνέπειες (ΑΠ 303/2013).

Κατάρτιση πλαστού εγγράφου υπάρχει, όταν εξυπαρχής συντίθεται έγγραφο, το οποίον το πρώτον διατυπώνεται από το ενεργητικό υποκείμενο και εμφανίζεται ότι προέρχεται από τρίτο πρόσωπο. Αντίθετα, νόθευση εγγράφου συνιστά η αλλοίωση της έννοιας κατηρτισμένου ήδη εγγράφου, του οποίου μεταβάλλεται το περιεχόμενο σε ορισμένα σημεία. Η νόθευση διαφοροποιείται της σύνταξης, ενόψει του ό,τι επί νόθευσης απαιτείται υλική επέμβαση υφισταμένου ήδη εγγράφου. Πρόκειται για έγκλημα σωρευτικά μικτό, υπό την έννοια ότι οι περισσότεροι κατά νόμον τρόποι πραγμάτωσης της αντικειμενικής υπόστασης δεν είναι δυνατόν να εναλλαχθούν. Κάθε μία μορφή είναι χωριστή και ιδιαίτερη, ανεξαρτήτως του ό,τι αφορούν και οι δύο έγγραφο. Η αντικειμενική υπόσταση των δύο μορφών δεν ταυτίζεται, τα δύο αδικήματα διακρίνονται κατά τη φύση και το είδος, δεδομένου ότι η νόθευση σε



αντίθεση με την κατάρτιση προϋποθέτει επέμβαση σε ήδη υφιστάμενο έγγραφο (ΑΠ346/2002) .

23. Περαιτέρω, η χρήση πλαστού ή νοθευμένου εγγράφου τυποποιείται στην παράγραφο 2 του 216 ΠΚ σαν αυτοτελές έγκλημα. Προϋποθέτει την πλαστικότητα ή νόθευση, κατά την προεκτεθείσα έννοια, του χρησιμοποιηθέντος εγγράφου. Η χρήση στοιχειοθετείται αντικειμενικά, όταν ο δράστης καταστήσει προσιτό το έγγραφο στον μέλλοντα να παραπλανηθεί από το περιεχόμενό του τρίτο και έτσι δώσει σ' αυτόν τη δυνατότητα να λάβει γνώση του περιεχομένου του, ανεξαρτήτως της επίτευξης ή μη της παραπλάνησης αυτής (ΑΠ 1098/2017, 506/2017). Υπό την έννοια αυτή, χρήση του πλαστού ή νοθευμένου εγγράφου συνιστά αντικειμενικώς και η υποβολή αυτού σε Δημόσια Αρχή προς παραπλάνησή της ώστε να προβεί σε ενέργεια της αρμοδιότητάς της.

24. Η χρήση του πλαστού ή νοθευμένου εγγράφου συνιστά αυτοτελές έγκλημα έναντι εκείνου της πλαστογραφίας (ad hoc ΝΣΚ 186/2019, 397/2008, 561/1993, πρβλ ΝΣΚ 119/1994, με την οποία διατυπώθηκε η γνώμη ότι, τόσο η κατάρτιση πλαστού, όσο και η χρήση αυτού αποτελούν, απλώς ειδικότερες μορφές του αυτού εγκλήματος της πλαστογραφίας, με οποιαδήποτε μορφή και εάν τούτο τελείται).

Η διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 216 ΠΚ πριν την αντικατάστασή της με το ν. 4619/2019, προβλέπει στο δεύτερο εδάφιο τη χρήση πλαστού νοθευμένου εγγράφου από τον πλαστογράφο ως επιβαρυντική περίπτωση πλαστογραφίας. Είναι η μοναδική περίπτωση κατά την οποία η χρήση πλαστού ή νοθευμένου παύει να είναι αυτοτελές έγκλημα και καθίσταται επιβαρυντική περίπτωση πλαστογραφίας από το οποίο και απορροφάται (πλαστογραφία με χρήση). Η αυτοτέλεια της χρήσης –ως εγκλήματος – παύει μόνο εφόσον τιμωρείται και η πλαστογραφία. Αντίθετα, όταν η τελευταία, για οποιονδήποτε λόγο μένει ατιμώρητη, η χρήση τότε, και στην περίπτωση που έγινε από πλαστογράφο , ανακτά την αυτοτέλειά της και τιμωρείται ως αυτοτελές έγκλημα (ΑΠ 1093/2010, 346/2002, ΟΛΑΠ 594/1980).

25. Αναφορικά με το ζήτημα, αν η διάταξη του άρθρου 8 του Υ.Κ. πρέπει να εφαρμοστεί μόνο στο έγκλημα της πλαστογραφίας (216παρ. 1ΠΚ) ή μπορεί να εφαρμοστεί και στο έγκλημα της χρήσης πλαστού (216 παρ. 2ΠΚ), γίνεται δεκτό ότι, στο άρθρο 216 ΠΚ προβλέπονται δύο εγκλήματα, της πλαστογραφίας με τη μορφή

της κατάρτισης πλαστού ή της νόθευσης γνησίου εγγράφου (παρ. 1) και της χρήσης πλαστού ή νοθευμένου εγγράφου (παρ. 2). Τα δύο αυτά εγκλήματα, αν και είναι αυτοτελή, όπως εκτενώς αναπτύχθηκε παραπάνω, έχουν τεθεί στη διάταξη του άρθρου 216ΠΚ υπό τον τίτλο «Πλαστογραφία» και με τη συστηματική ένταξή τους στο περί τα υπομνήματα κεφάλαιο του Ποινικού Κώδικα προστατεύουν το ίδιο έννομο αγαθό που είναι η ασφάλεια και η ακεραιότητα των έγγραφων συναλλαγών (ΟΛΑΠ 3/2008). Επιπλέον, ενέχουν την ίδια ηθική και κοινωνική απαξία, λόγος για τον οποίον προβλέπεται η καταδίκη τους στην ίδια ποινή. Κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνει δεκτό ότι στο ρυθμιστικό πεδίο της διάταξης του άρθρου 8 του Υ.Κ., εμπίπτει και εκείνος ο οποίος καταδικάστηκε για χρήση πλαστού ή νοθευμένου εγγράφου. Η άποψη αυτή ενισχύεται και από τη γραμματική διατύπωση της διάταξης του άρθρου 8 του Υ.Κ., η οποία αναφέρει ορισμένα ποινικά αδικήματα, χωρίς να προσδιορίζει συγκεκριμένα άρθρα του ποινικού κώδικα ή διατάξεις άλλων ποινικών νόμων, αφού δεν κάνει σχετική διάκριση, (βλ. Ολ ΣτΕ 869/2018 σκέψη 5, πρβλ. 383/2016 σκ. 6). Συνεπώς, η εν λόγω διάταξη δεν αναφέρεται περιοριστικά στα αδικήματα της παραγράφου 1 του 216ΠΚ (κατάρτιση πλαστού ή τη νόθευση γνησίου εγγράφου) αφού δεν κάνει σχετική διάκριση, ενώ δεν υφίσταται λόγος σχετικής διαφοροποίησης από την άποψη του δημοσίου συμφέροντος σκοπού, που επέβαλε τη θέσπισή της, ο οποίος συνίσταται στην προστασία του κύρους των δημοσίων υπηρεσιών και της εμπιστοσύνης των πολιτών σ' αυτές.

Επομένως, η εξαιρετική διάταξη του άρθρου 8 του Υ.Κ. εφαρμόζεται και στις δύο περιπτώσεις του άρθρου 216 ΠΚ, δηλαδή και στην περίπτωση της παραγράφου 1 (πλαστογραφία με τη μορφή της κατάρτισης πλαστού ή νόθευσης γνησίου εγγράφου) και στην περίπτωση της παραγράφου 2 (χρήση πλαστού ή νοθευμένου εγγράφου).

26. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) Η παραπάνω προκήρυξη της Α.Ε.Ν. εκδόθηκε υπό την ισχύ του νέου Ποινικού Κώδικα, β) στη διάταξη του άρθρου 216ΠΚ υπό τον τίτλο «Πλαστογραφία» έχουν τεθεί δύο εγκλήματα, η πλαστογραφία (παρ. 1) και η χρήση πλαστού (παρ. 2), που τιμωρούνται με την ίδια ποινή, γ) με την προκήρυξη επιβάλλεται, σύμφωνα με το νόμο, ο έλεγχος γνησιότητας των δικαιολογητικών πρόσληψης και υπό την έννοια αυτή δεν είναι ανεκτή η χρήση πλαστού, δ) η χρήση πλαστού συνιστά επιλήψιμη συμπεριφορά ικανή να θίξει το κύρος και την αξιοπιστία των Α.Ε.Ν., που συγκροτούν το δημόσιο εκπαιδευτικό σύστημα που παρέχει ναυτική εκπαίδευση στο εμπορικό

Handwritten signature and initials, possibly 'B.F.', located at the bottom right of the page.

ναυτικό, με τον ίδιο ακριβώς τρόπο όπως και η πλαστογραφία, ε)στην παρούσα περίπτωση, η χρήση πλαστού εξετάζεται ως κώλυμα πρόσληψης στην Α.Ε.Ν. και όχι ως λόγος έκπτωσης απ' αυτήν κατά άρθρο 149 του Υ.Κ., ο όρος της προκήρυξης ότι, συνιστά κώλυμα η πλαστογραφία δεν αναφέρεται περιοριστικά στα αδικήματα της παραγράφου 1 του άρθρου 216ΠΚ (κατάρτιση πλαστού ή νόθευση γνήσιου εγγράφου) αλλά και σ' αυτό της παραγράφου 2 της ίδιας διάταξης (χρήση πλαστού). Επομένως, υπάρχει κώλυμα για την πρόσληψη του υποψηφίου με ποινικό μητρώο στο οποίο καταγράφεται καταδίκη για «Κατοχή ή χρήση πλαστού διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου ή γνήσιου διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου τρίτου προσώπου», δεδομένου ότι, δεν έχει παρέλθει πενταετία από τη λήξη του χρονικού διαστήματος της αναστολής της επιβληθείσας σ' αυτόν ποινής (βλ. 1690/2016 απόφαση Α' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Πειραιά).

27. Αντίθετα, δεν υπάρχει κώλυμα για την πρόσληψη του υποψηφίου για τον οποίο, από το ποινικό μητρώο δικαστικής χρήσης που περιήλθε στην υπηρεσία (και όχι γενικής χρήσης όπως απαιτεί η προκήρυξη) προκύπτει καταδίκη του σχετικά με «Παραβάσεις σχετικά με την κατοχή όπλων», για το λόγο ότι, η εν λόγω αξιόποινη πράξη δεν περιλαμβάνεται στα περιοριστικώς αναφερόμενα εγκλήματα του άρθρου 8 του Υ.Κ., για δε τα αποδιδόμενα σ' αυτόν εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας έχει αθωωθεί (βλ. 789/2018 ΜΟΔ Αθηνών, σε συνδυασμό με το από 6-11-2019 ποινικό μητρώο).

Απάντηση

28. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Δ' Τμήμα) γνωμοδοτεί, ομόφωνα, ότι υφίσταται κώλυμα για την πρόσληψη υποψηφίου, σύμφωνα με την προκήρυξη με αρ. πρωτ. 2904/803/2019/9-8-2019 για θέση έκτακτου εκπαιδευτικού προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου στην Α.Ε.Ν. Ασπροπύργου, για το λόγο ότι, στο αντίγραφο ποινικού μητρώου του καταγράφεται ως αξιόποινη πράξη «Κατοχή ή χρήση πλαστού διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου ή γνήσιου διαβατηρίου ή άλλου ταξιδιωτικού εγγράφου τρίτου προσώπου». Αντίθετα, δεν υφίσταται κώλυμα για την πρόσληψη υποψηφίου για το λόγο ότι, στο ποινικό

μητρώο του καταγράφεται ως αξιόποινη πράξη «Παραβάσεις σχετικά με την κατοχή όπλων».

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 20 -7-2020

Η Πρόεδρος


Χρυσαφούλα Α. Αυγερίνου

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Η Εισηγήτρια


Βασιλική Χ. Παπαγιαννοπούλου

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.