



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης 257/2019

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

(Τμήμα Ε')

Συνεδρίαση της 18^{ης} Δεκεμβρίου 2019

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Μεταξία Ανδροβιτσανέα, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Αφροδίτη Κουτούκη, Δήμητρα Κεφάλαι, Ελένη Σβολοπούλου, Δημήτριος Μακαρονίδης, Αθηνά Αλεφάντη, Ιωάννης Χατζηνέκουρας και Ιωάννα Λεμπέση, Νομικοί Σύμβουλοι.

Εισηγήτρια: Χριστίνα Γιωτοπούλου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός ερωτήματος: Το υπ'αριθμόν πρωτοκόλλου 44491/11.6.2019 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών /Γενική Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης/, Δ/ση Προϋπολογισμού και Οικονομικής Διαχείρισης/ Τμήμα Μισθοδοσίας .

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται εάν είναι νόμιμη η καταβολή αναδρομικών διαφορών τακτικών αποδοχών λόγω κατάταξης σε ανώτερη κατηγορία των πρώην δημοτικών αστυνομικών του ΥΠ.ΕΣ., στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, καθώς και ποιος είναι ο χρόνος που ανατρέχει η αναδρομική καταβολή αυτών, ήτοι η 11.5.2015,

ημερομηνία στην οποία ανατρέχει η με αριθμ. πρωτ. 62285/6.11.2018 απόφαση της Δ/σης Διοικητικής Υποστήριξης του ΥΠ.ΕΣ ή την 31/7/2017, ημερομηνία έναρξης ισχύος του ν. 4483/2017.

Ιστορικό

Στο ανωτέρω έγγραφο ερωτήρα της υπηρεσίας και στα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν δίδεται το ακόλουθο πραγματικό και υποβάλλεται το εξεταζόμενο ερώτημα και επικύρωση των νομοθετικών διατάξεων που αναφέρονται στο έγγραφο αυτό.

1. Από τις με ημερομηνία 29.11.2019 βεβαιώσεις του Υπουργείου Εσωτερικών/Γενική Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης /Δ/ση Διοικητικής Υποστήριξης/ Τμήμα Προσωπικού, καθώς και από τις από 10.12.2019 και από 17.12.2019 βεβαιώσεις του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη / Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού και Διοικητικής Υποστήριξης /Τμήμα Μόνιμου Προσωπικού και Προσωπικού ΙΔΑΧ προκύπτουν τα εξής:

Οι Β.Α., Κ.Δ., Γ.Κ., Ε.Μ., Σ.Π., Ν.Κ., Π.Σ., Α.Κ. και Μ.Φ. διορίστηκαν με τις αναφερόμενες στις βεβαιώσεις του Υπουργείου Εσωτερικών αποφάσεις των κατά περίπτωση, αρμόδιων δημάρχων σε κενές οργανικές θέσεις του κλάδου ΔΕ Δημοτικής Αστυνομίας με βαθμό Δ'. Με τις αντίστοιχες διαπιστωτικές πράξεις τέθηκαν σε διαθεσιμότητα, λόγω κατάργησης των θέσεων τους από 25.9.2013 και για χρονικό διάστημα 8 μηνών.

Με νεώτερες διαπιστωτικές πράξεις των, κατά περίπτωση, αρμόδιων δημάρχων, οι οποίες εκδόθηκαν εντός του έτους 2014, παρατάθηκε η διαθεσιμότητά τους, μέχρι την έκδοση των οριστικών πινάκων διάθεσης.

Οι Β.Α., Μ.Π., Γ.Π. και Κ.Π. διορίστηκαν με τις αναφερόμενες στις βεβαιώσεις του Υπουργείου Μεταναστευτικής Πολιτικής αποφάσεις των, κατά περίπτωση, αρμόδιων δημάρχων, σε κενές οργανικές θέσεις του κλάδου ΔΕ με βαθμό Δ'. Με τις αντίστοιχες διαπιστωτικές πράξεις τέθηκαν σε διαθεσιμότητα λόγω

h. 201

κατάργησης των θέσεων τους από 23.9.2013 και για χρονικό διάστημα 8 μηνών.

Με νεώτερες διαπιστωτικές πράξεις των, ανά περίπτωση, αρμόδιων Δημάρχων, οι οποίες εκδόθηκαν εντός του έτους 2014, παρατάθηκε η διαθεσιμότητά τους, μέχρι την έκδοση των οριστικών πινάκων διάθεσης.

2. Με την υπ' αριθμ. 32204/15.9.2015 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, τοποθετήθηκαν, όλοι οι ανωτέρω, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθ. 19 του ν. 4325/2015, αναδρομικά από 11.5.2015 σε προσωποπαγείς θέσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και κατατάχθηκαν σε θέσεις δημοσίου δικαίου, κατηγορίας ΔΕ Διοικητικού – Λογιστικού, κατηγορίας όμοιας με αυτή που κατείχαν, με τον ίδιο βαθμό και το μισθολογικό κλιμάκιο που κατείχαν. Ανέλαβαν υπηρεσία στις 25.9.2015. Επισημαίνεται ότι η αναγραφή στον ενσωματωμένο στην ανωτέρω απόφαση του Υπουργού πίνακα διαφορετικού βαθμού κατάταξης των ανωτέρω (Ε' και ΣΤ', κατά περίπτωση και όχι Δ) οφείλεται στην αλλαγή του μισθολογίου, η οποία επήλθε κατά το διάστημα που μεσολάβησε μεταξύ του διορισμού τους στη δημοτική αστυνομία, (το έτος 2009, κατά το οποίο ίσχυε το μισθολόγιο του ν. 3528/2007), και της τοποθέτησής τους σε προσωποπαγείς θέσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών, (αναδρομικά από 11.5.2015, χρόνος κατά το οποίον ίσχυε το μισθολόγιο του ν. 4024/2011).

Με το πδ 123/2016, οι οργανικές θέσεις των Β.Α. Μ.Π, Ι.Π, και Κ.Π μεταφέρθηκαν στο Υπουργείο Μεταναστευτικής Πολιτικής.

3. Ακολούθως, από τους ανωτέρω: Ο Κ. Δ με την υπ' αριθμ. 28585/ 18.8.2017 απόφαση του Υπουργού μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με ταυτόχρονη μεταφορά της θέσης του και με το βαθμό που κατείχε. Η Μ.Φ με την υπ' αριθμ. 28584/18.8.2017 απόφαση μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΤΕ Διοικητικού – Λογιστικού με ταυτόχρονη μεταφορά της θέσης της και με το βαθμό που κατείχε. Η Α.Σ με την υπ' αριθμ. 28589/ 18.8.2017 απόφαση του Υπουργού μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με ταυτόχρονη μεταφορά της θέσης της και με το βαθμό που κατείχε. Ο Π.Σ με την υπ' αριθμ. 28228/23.8.2017 απόφαση μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΤΕ Διοικητικού – Λογιστικού με ταυτόχρονη

μεταφορά της θέσης του και με το βαθμό που κατείχε. Ο Ν.Σ. με την υπ' αριθμ. 4454/12.2.2016 απόφαση μετατάχθηκε σε προσωποπαγή θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού - Λογιστικού με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς θέσης του και με το βαθμό που κατείχε. Ο Γ.Μ. με την υπ' αριθμ. 4453/12.2.2016 απόφαση του Υπουργού μετατάχθηκε σε κενή οργανική θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού με το βαθμό που κατείχε. Η Σ. Π. με την υπ' αριθμ. 28226/23.8.2017 απόφαση του Υπουργού μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς της θέσης, με το βαθμό που κατείχε. Η Σ. Π. με την υπ' αριθμ. 28226/23.8.2017 απόφαση του Υπουργού μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς της θέσης, με το βαθμό που κατείχε. Η Β.Α. με την υπ' αριθμ. 41427/21.12.2016 απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς της θέσης, με το βαθμό που κατείχε. Η Μ.Π. με την υπ' αριθμ. 28587/25.8.2017 απόφαση του Υφυπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς της θέσης, με το βαθμό που κατείχε. Ο Λ.Π. με την υπ' αριθμ. 28588/25.8.2017 απόφαση του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής μετατάχθηκε σε θέση κατηγορίας ΤΕ, κλάδου Μηχανικών, με ταυτόχρονη μεταφορά της προσωποπαγούς του θέσης, με το βαθμό που κατείχε.

Όλες οι προαναφερόμενες μετατάξεις, έλαβαν χώρα σύμφωνα με τις προσπάθειες των διατάξεων των άρθρων 70 και 73 ν. 3528/2007, (σχετική η υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΥ/ 9.12.2019 Βεβαίωση της Δ/σης Προϋπολογισμού και Οικονομικής Διαχείρισης - Τμήμα Μισθοδοσίας του Υπουργείου Εσωτερικών, και οι αποφ. 10.12.2019 και 17.12.2019 βεβαιώσεις του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, στις οποίες απεικονίζεται η υπηρεσιακή πορεία των υπαλλήλων, τους οποίους αυτές αφορούν).

4. Με την υπ' αριθμ. 49322/18.9.2018 διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Εσωτερικών, (ΦΕΚ Γ' 1281), η οποία εκδόθηκε σε εφαρμογή της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, τροποποιήθηκε η προαναφερόμενη υπ' αριθμ. 32204/15.9.2015 διαπιστωτική πράξη αναφορικά με όλους τους

ανωτέρω και επανακατατάχθηκαν αυτοί, από 11.5.2015, ημερομηνία δημοσίευσης του ν.4325/2015 σε εκπαιδευτική κατηγορία ανώτερη από αυτήν στην οποία είχαν καταταγεί κατά το διορισμό τους στη δημοτική αστυνομία, και, ακολούθως, κατά την τοποθέτησή τους σε προσωποπαγή θέση στο Υπουργείο Εσωτερικών, ως εξής:

Η Β. Α στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Ε΄

Ο Κ. Δ στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ΄

Η Γ. Κ στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Ε΄

Ο Γ.Μ στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Ε΄

Η Μ. Π στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ΄

Η Σ. Π στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ΄

Η Α. Σ στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ΄

Η Κ. Π στην κατηγορία ΠΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ΄

Ο Ε. Μ στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού – Λογιστικού με βαθμό ΣΤ΄

Ο Ι. Π στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού – Λογιστικού με βαθμό ΣΤ΄

Ο Ν. Σ στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Ε΄

Ο Π.Σ στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό Ε΄

Η Μ.Φ στην κατηγορία ΤΕ Διοικητικού – Οικονομικού με βαθμό ΣΤ΄

Από τα συνημμένα στις υπηρεσιακές βεβαιώσεις αντίγραφα των πτυχίων όλων των υπαλλήλων προκύπτει ότι αυτοί κατείχαν το απαιτούμενο τυπικό προσόν για το διορισμό τους σε θέση εκπαιδευτικής κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, ήδη κατά το χρόνο του διορισμού τους στη δημοτική αστυνομία, σε κάθε δε περίπτωση, ήδη κατά τον χρόνο δημοσίευσης του ν. 4335/2015.

5. Εν συνεχεία, με τις υπ' αριθμ. 62285/6.11.2018 και 62338/6.11.2018 αποφάσεις του Υπουργείου (Δ/νση Διοικητικής Υποστήριξης – Τμήμα Προσωπικού) κατατάχθηκαν όλοι οι ανωτέρω στα μισθολογικά κλιμάκια του ν.

4024/2011 και του ν. 4354/2015 αναδρομικά από 11.5.2015 και 1.1.2016 ανηστούχως.

6. Κατόπιν τούτων, στο πλαίσιο αναζήτησης διευκρινίσεων από την ερωτώσα Υπηρεσία αναφορικά με την αναδρομική εκκαθάριση αναδρομικών διαφορών βασικού μισθού στους ανωτέρω υπαλλήλους του ΥΠ.ΕΣ., διαπιστώθηκε ότι με την υπ' αριθμ. 130/2018 Πράξη Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου δαπανών του Γ' Γμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν εγκρίθηκε η θεώρηση χρηματικού εντάλματος πληρωμής αναδρομικών διαφορών αποδοχών υπαλλήλου Δήμου, πρώην δημοτικού αστυνομικού, λόγω κατάταξής του σε ανώτερη εκπαιδευτική βαθμίδα, και εφαρμογή της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 99 ν. 4483/2017, με την κρίση ότι η εν λόγω δαπάνη δεν ήταν νόμιμη.

Συγκεκριμένα, με την υπ' αριθμ. 130/2018 Πράξη Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών του Γ' Γμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου κρίθηκε ότι η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, η οποία προβλέπει, μετά την μη επανασύσταση υπηρεσίας Δημοτικής Αστυνομίας, την κατάταξη των πρώην δημοτικών αστυνομικών σε υπηρεσίες του οικείου Δήμου, σε κλάδους ανώτερης κατηγορίας, με βάση τα τυπικά προσόντα που κατείχαν κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4325/2015, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, ως βέβαια, δε, νοείται η διάταξη του άρθρου 76 παρ. 2 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, ανήκειται στις συνταγματικές αρχές της ισότητας (άρθ. 4 παρ. 1 και 4) και της αξιοκρατίας (άρθ. 5 παρ. 1) και, ως εκ τούτου, είναι ανίσχυρη και μη εφαρμόσιμη. Ειδικότερα, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της Πράξης αυτής του ΕΣ, «σε ανυπόστατο με τη διάταξη του άρθρου 76 παρ. 2 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων, με την οποία θεσπίζονται ως προϋποθέσεις μετάταξης σε ανώτερη εκπαιδευτική κατηγορία όλων των λοιπών υπαλλήλων των ΟΤΑ, που κατείχαν ήδη τον απαιτούμενο για την ανώτερη κατηγορία τίτλο σπουδών κατά την ημερομηνία διορισμού τους, η συμπλήρωση οκταετίας κατά τον διορισμό αυτό, καθώς και η γνώση του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου, η κατάταξη των πρώην δημοτικών αστυνομικών, οι οποίοι κατέχουν ήδη κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4325/2015 τίτλο σπουδών ανώτερης κατηγορίας, χωρίς να απαιτείται η συμπλήρωση οκταετίας από τον αρχικό διορισμό τους



και η γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, περιορίζει ουσιαστικά το δικαίωμα πρόσβασης όλων των προαναφερομένων λοιπών δημοτικών υπαλλήλων με αντίστοιχα τυπικά προσόντα που επιδιώκουν τη μετάταξή τους σε θέση ίδια με αυτή που θα πληρωθεί μέσω της κατάταξης με βάση την επίμαχη διάταξη, χωρίς να συντρέχει ειδικός λόγος, ο οποίος να δικαιολογεί τον περιορισμό του δικαιώματος της ίσης πρόσβασης των τελευταίων στις δημόσιες υπηρεσίες» .

Αίτηση ανάκλησης, η οποία υποβλήθηκε από τον ενδιαφερόμενο υπάλληλο, κατά της υπ αριθμ. 130/2018 Πράξης απορρίφθηκε με την υπ'αριθμ. 0001/2019 Πράξη του Ι ου Τμήματος. Συγκεκριμένα, το ΕΣ με την τελευταία αυτή Πράξη του δεν εξέφερε κρίση σχετικά με τη συνταγματικότητα της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, αλλά έκρινε ότι η έννοια αυτής είναι ότι «οι πρώην δημοτικοί αστυνομικοί που, από την έναρξη ισχύος του ν. 4325/2015 (11.5.2015), με τον οποίο επανασυστήθηκαν αυτοδικαίως οι θέσεις και οι κλάδοι της δημοτικής μέχρι τη δημοσίευση της νεώτερης ως άνω διάταξης (31.7.2017), απόκτησαν πτυχίο ανώτερων και ανώτατων σχολών, δύνανται, κατά παρέκκλιση των διαδικαστικών προϋποθέσεων που τίθενται με τη διάταξη του άρθρου 76 του Κ.Κ.Δ.Κ.Υ, να καταταγούν σε άλλες υπηρεσίες του οικείου Δήμου, σε κλάδους ανώτερης κατηγορίας με βάση τα τυπικά προσόντα, που απέκτησαν στο μεταξύ » Με βάση αυτή την ερμηνεία της διάταξης, το Ι Τμήμα του ΕΣ δέχθηκε ότι «σε κάθε περίπτωση, η νεώτερη αυτή ρύθμιση (της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017) δεν καταλαμβάνει τις περιπτώσεις των πρώην δημοτικών αστυνομικών που κατείχαν ήδη τον απαιτούμενο για την ανώτερη κατηγορία τίτλο σπουδών κατά την ημερομηνία του αρχικού διορισμού τους στην Δημοτική Αστυνομία του οικείου Δήμου. Τούτο δε ανεξαρτήτως της συμφωνίας της ρύθμισης αυτής με τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας» . Ως εκ τούτου, με το σκεπτικό αυτό και υπό το φως του πραγματικού της διαφοράς που κλήθηκε να επιλύσει το Ιο Τμήμα του ΕΣ, σύμφωνα με το οποίο, ο δημοτικός υπάλληλος, πρώην δημοτικός αστυνομικός, είχε αποκτήσει τον επίμαχο τίτλο σπουδών (πτυχίο του Τμήματος Μηχανολογίας της Σχολής Τεχνολογικών Εφαρμογών του Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος Σερρών), πριν από το διορισμό του στη Δημοτική Αστυνομία, και όχι στο χρονικό διάστημα μεταξύ της δημοσίευσης του ν. 4325/2015 (11.5.2015) και του ν. 4483/2017 (31.7.2017),

το Δικαστήριο επικύρωσε ως ορθή, και αποτέλεσμα, έστω και με διαφορετική αιτιολογία, την υπ' αριθμ 130/2018 Πράξη του Κλιμακίου.

Το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους (Γενική Διεύθυνση Θησαυροφυλακίου και Δημοσιονομικών Κανόνων, Δ/ση Κατάρτισης και Συντονισμού Εφαρμογής Δημοσιονομικών Κανόνων, Τμήμα Γ), στο υπ' αριθμ πρωτοκόλλου 2/10900/0026/2019 έγγραφό του αναφέρει ότι «... η καταβολή αναδρομικών αποδοχών από 31/7/2017, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4483/2017 βάσει του οποίου γεννάται η απαίτηση κατά του Δημοσίου είναι δυνατή έως 31/7/2019 διότι δεν έχει ολοκληρωθεί η διετής παραγραφή ... »

Η ερωτώσα Υπηρεσία, στο υπ' αριθμ πρωτοκόλλου 44491/1162019 έγγραφο ερώτημά της κάνει αναφορά στις περιπτώσεις β', γ' και δ' της παρ. 2 του άρθρου 19 του ν. 4325/2015, παραθέτει τη νομοθετική διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017 και

Κατόπιν των ανωτέρω, υποβλήθηκε το εξεταζόμενο ερώτημα.

Επ' του ερωτήματος αυτού, το Τμήμα γνωμοδοτήσε ως ακολούθως:

Νομοθετικό πλαίσιο

7. Στις διατάξεις των άρθρων 4, 5, 96 και 98 του Συντάγματος, όπως αυτές ισχύουν ορίζεται ότι

Άρθρο 4

«1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου»

4. Μόνο Έλληνες πολίτες είναι δεκτοί σε όλες τις δημόσιες λειτουργίες, εκτός από τις εξαιρέσεις που εισάγονται με ειδικούς νόμους».

Άρθρο 5

«[Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητά του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη].

Άρθρο 95

«1. Στην αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας ανήκουν ιδίως:

.....

5. Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει.....».

Άρθρο 98

«1. Στην αρμοδιότητα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανήκουν ιδίως:

α. Ο έλεγχος των δαπανών του Κράτους καθώς και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται με ειδική διάταξη του νόμου στο καθεστώς αυτό.

β. Ο έλεγχος συμβάσεων μεγάλης οικονομικής αξίας στις οποίες αντισυμβαλλόμενο είναι το Δημόσιο ή άλλο νομικό πρόσωπο που εξομοιώνεται με το Δημόσιο από την άποψη αυτή, όπως νόμος ορίζει.

γ. Ο έλεγχος των λογαριασμών των δημοσίων υπολόγων και των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλων νομικών προσώπων, που υπάγονται στον προβλεπόμενο από το εδάφιο α' έλεγχο.

δ. Η γνωμοδότηση για τα νομοσχέδια που αφορούν συντάξεις ή αναγνώριση υπηρεσίας για την παροχή δικαιώματος σύνταξης σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 73, καθώς και για κάθε άλλο θέμα που ορίζει ο νόμος.

ε. Η σύνταξη και η υποβολή έκθεσης προς τη Βουλή για τον απολογισμό και ισολογισμό του Κράτους κατά το άρθρο 79 παράγραφος 7.

στ. Η εκδίκαση διαφορών σχετικά με την απονομή συντάξεων, καθώς και με τον έλεγχο των λογαριασμών του εδαφίου γ'.

ζ. Η εκδίκαση υποθέσεων που αναφέρονται στην ευθύνη των πολιτικών ή στρατιωτικών δημοσίων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου για κάθε ζημία που από δόλο ή αμέλεια προκλήθηκε στο Κράτος, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης ή σε άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου.

2. Οι αρμοδιότητες του Ελεγκτικού Συνεδρίου ρυθμίζονται και ασκούνται, όπως νόμος ορίζει.

στις περιπτώσεις των στοιχείων α' έως δ' της προηγούμενης παραγράφου δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 93 παράγραφοι 2 και 3.

3. «Οι διατάξεις του άρθρου 93 εφαρμόζονται με την ακόλουθη διάταξη:»

8. Στο άρθρο 1 του ν. 4129/2013 «Κύρωση του Κώδικα Νόμων για το Ελεγκτικό Συνέδριο» (Α' 52) ορίζονται τα εξής:

«Το Ελεγκτικό Συνέδριο:

α) Ασκεί τον προβλεπόμενο από το άρθρο 98 παρ.1 περίπτωση α' του Συντάγματος έλεγχο των δαπανών του Κράτους, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 33 του παρόντος νόμου, και των άλλων νομικών προσώπων που με ειδική διάταξη νόμου υπάγονται κάθε φορά στον έλεγχο αυτόν

β) Διενεργεί υποχρεωτικά καταστατικό έλεγχο σε όλους τους λογαριασμούς ή τους απολογισμούς των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, καθώς και στον εκτός Κρατικού Προϋπολογισμού λογαριασμό με την ονομασία «Ειδικός Λογαριασμός Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων» του **άρθρου 26** παρ. 1 του ν. 992/1979 (Α' 280). Σε καταστατικό έλεγχο υπόκειται και κάθε φορέας που ελαβε καθ' οιονδήποτε τρόπο χρηματοδότηση ή επιχορήγηση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό

γ) Παρακολουθεί τα έσοδα του Κράτους

δ) Παρακολουθεί την κανονική εισπραξη των εσόδων των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 52 του παρόντος νόμου

ε) Αποφαίνεται επί του απολογισμού και του γενικού ισολογισμού του Κράτους

στ) Εποπτεύει τους δημόσιους υπολόγους όσον αφορά την τήρηση των διατάξεων του Δημοσίου Λογιστικού

ζ) Εποπτεύει τις εγγυήσεις που παρέχουν οι δημόσιοι υπόλογοι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία

η) Ελέγχει την τήρηση των απαγορεύσεων που προβλέπονται στα άρθρα 1, 3 και 6 του ν. 1256/1982 (Α' 65)

θ) Ασκεί έλεγχο νομιμότητας στις διαδικασίες ανάθεσης συμβάσεων έργων, προμηθειών και παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με όσα ορίζονται στα άρθρα 35, 36 και 37.

ι) Διενεργεί έλεγχο στην οικονομική διαχείριση ή σε επί μέρους διοικητικές και διαχειριστικές πράξεις του Κράτους και των νομικών προσώπων και οργανισμών, κατά τα οριζόμενα στο **άρθρο 85** του ν. **1892/1990** (Α' 101).

ια) Δύνεται να διενεργεί έλεγχο για κάθε έργο, προμήθεια, επιχορήγηση, ενίσχυση κλπ. και γενικά για κάθε πρόγραμμα που χρηματοδοτείται είτε ολικά είτε μερικά από την Ευρωπαϊκή Ένωση, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο **άρθρο 16** του ν. **2145/1993** (Α' 88).

ιβ) Αποφαίνεται για την απαλλαγή από την ευθύνη των υπολόγων που λογοδοτούν ενώπιον του για κάθε απώλεια, έλλειψη ή φθορά χρημάτων, υλικού ή παραστατικών στοιχείων πληρωμής κάθε είδους.

ιγ) Αποφασίζει οριστικά για την καταχώρηση ή μη σε ειδικά βιβλία του συνόλου ή μέρους ληξιπρόθεσμων οφειλών προς το Δημόσιο, καθώς και συμβεβαιωμένων οφειλών προς τρίτους, που έχουν βεβαιωθεί κατά τις διατάξεις του Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν.δ. **356/1974**, Α' 90) και θεωρούνται ανεπίδεκτες είσπραξης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 65 του παρόντος.

ιδ) Κρίνει τις ενστάσεις κατά των πράξεων ή παραλείψεων του Υπουργού Οικονομικών κατά την άσκηση της αρμοδιότητας του προς εκτέλεση των πράξεων ή αποφάσεων κανονισμού σύνταξης σε βάρος του Δημοσίου ή την πληρωμή των συντάξεων γενικά, περιλαμβανομένων και εκείνων που αφορούν καταλογισμό σύνταξης που εισπράχθηκε αχρεωστήτως.

ιε) Δικάζει τις υποθέσεις που αναφέρονται στην αστική ευθύνη των πολιτικών και στρατιωτικών δημοσίων υπαλλήλων, καθώς και των υπαλλήλων των Ο.Τ.Α. και των άλλων Ν.Π.Δ.Δ. για ζημία που προκλήθηκε στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. ή σε άλλα Ν.Π.Δ.Δ..

ιστ) Δικάζει τις αμφισβητήσεις που ανακύπτουν από τον έλεγχο των λογαριασμών των υπολόγων.

ιζ) Δικάζει τις εφέσεις κατά πράξεων καταλογισμού που εκδίδονται ύστερα από τον έλεγχο της περίπτωσης η' του άρθρου αυτού.

π) Δικάζει τις εφέσεις που υπάγονται με βάση τις κείμενες διατάξεις στην αρμοδιότητα του κατά καταλογιστικών αποφάσεων, οι οποίες εκδίδονται από τους Υπουργούς ή άλλα αρμόδια προς τοίτο συλλογικά ή μη όργανα της διοίκησης και αφορούν τη διαχείριση υλικού ή χρημάτων του Δημοσίου ή των ΝΠΔΔ γενικά.

ιθ) Δικάζει τις εφέσεις, αα) κατά των πράξεων των Κλιμακίων και Επιτροπών του Ελεγκτικού Συνεδρίου, όπου αυτές προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος, ββ) κατά των πράξεων κανονισμού σύνταξης της Υπηρεσίας Συντάξεων του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, γ γ) κατά των αποφάσεων της Επιτροπής Ελέγχου Πράξεων του άρθρου 1 του α. ν. 599/1968 (Α' 258) και δδ) κατά των πράξεων της Επιτροπής του άρθρου 4 του α. ν. 599/1968.

κ) Δικάζει τις συνταξιοδοτικές υποθέσεις που αφορούν δημοσίους υπαλλήλους, οι οποίοι από 1.1.2011 υπάγονται στην ασφάλιση του ΙΚΑ-ΕΓΑΜ.

κα) Αίρει την αμφισβήτηση ως προς την πραγματική και συντάξιμη υπηρεσία υπαλλήλου για την αυτοδίκαιη απολυση του λόγω συμπλήρωσης τριακονταπενταετίας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 1 του ν. 1232/1982 (Α' 22).

κβ) Δικάζει τις προσφυγές κατά αποφάσεων του Υπουργού Οικονομικών περί επιβολής προστίμου, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 27 παρ. 22 του ν. 2166/1993 (Α' 137).

κγ) Δικάζει τις εφέσεις κατά καταλογιστικών αποφάσεων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 21 παρ. 15 του ν. 2190/1994 (Α' 28).

κδ) Δικάζει τις προσφυγές κατά καταλογιστικών αποφάσεων, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 50 παρ. 5 του ν. 2725/1999 (Α' 121).

κε) Δικάζει τις εφέσεις κατά αποφάσεων του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, με τις οποίες διατάσσεται η επιστροφή από φυσικά ή νομικά πρόσωπα που θεωρούνται δημόσιοι υπόλογοι των ποσών που παρανόμως ή αχρεωστήτως εισέπραξαν σε βάρος του Ειδικού Λογαριασμού Εγγυήσεων Γεωργικών Προϊόντων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 28 του ν. 2520/1997 (Α' 173).

κη) «Αποφαίνεται για υποθέσεις που ανακύπτουν από τον έλεγχο περιουσιακής κατάστασης των προσώπων που αναφέρονται στα άρθρα 2

παράγραφοι 19 και 20, 3 παρ. 13 και 4 παρ. 13 του Ν. **2343/1995** (Α' 211), 1 του Ν. **3213/2003** (Α' 309) και 1 παρ. 1 του Ν. **4065/2012** (Α' 77).»

κζ) Γνωμοδοτεί, σύμφωνα με το άρθρο 73 παρ. 2 του Συντάγματος, σε νομοσχέδια που αναφέρονται στην τροποποίηση των συνταξιοδοτικών νόμων ή στην απονομή σύνταξης ή στην αναγνώριση υπηρεσίας που παρέχει δικαίωμα σε σύνταξη, εφόσον η σύνταξη βαρύνει το δημόσιο ταμείο ή τον προϋπολογισμό Ν.Π.Δ.Δ..

κη) Γνωμοδοτεί σε θέματα που θέτουν οι Υπουργοί εφόσον, κατά την κρίση του, η ζητούμενη γνώμη του δεν αποτελεί πρόκριμα των πράξεων ή των δικαστικών του αποφάσεων. Για θέματα μισθών και συντάξεων γνωμοδοτεί μόνο σε ερωτήματα του Υπουργού Οικονομικών.

Επίσης, γνωμοδοτεί για νομοσχέδια που ρυθμίζουν μείζονος σπουδαιότητας θέματα δημοσιονομικής διαχείρισης των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, τα οποία υποβάλλονται ενώπιόν του από τον Υπουργό Οικονομικών.

κθ) Παρέχει υπηρεσίες ελέγχου διαχείρισης διεθνών οργανισμών στους οποίους συμμετέχει η Ελλάδα και εκτελεί διεθνή εκπαιδευτικά προγράμματα παροχής ελεγκτικής τεχνογνωσίας σε ελεγκτικούς θεσμούς αντίστοιχους προς αυτό, σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 3038/ 2002 (Α' 180).

λ) Δικάζει τα ένδικα βοηθήματα και μέσα κατά καταλογιστικών αποφάσεων του Υπουργού Οικονομικών εις βάρος εκκαθαριστών περιουσιών που περιέρχονται στο Δημόσιο λόγω κληρονομίας, κληροδοσίας ή δωρεάς, καθώς και εκτελεστών διαθηκών, με τις οποίες καταλείπονται στο Δημόσιο, στους Ο.Τ.Α. και σε λοιπά νομικά πρόσωπα, καθώς και σε κοινωφελή ιδρύματα ή σωματεία κληρονομίες ή κληροδοτήματα υπέρ δημόσιων ή κοινωφελών σκοπών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 32, 33, 35, 56, 82, 85 και 102 του α.ν. **2039/1939** (Α' 455).

λα) Ασκεί επίσης και κάθε άλλη αρμοδιότητα, που του ανατίθεται με νόμο.

9. Στο άρθρο 1 του ν. 3068/2002 «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις» (Α' 174) ορίζεται ότι:

«Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση

των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάζει.

«...»

10. Στη διάταξη του άρθρου 81 του ν. 4172/2013 «Φορολογία εισοδήματος, επείγοντα μέτρα εφαρμογής του ν. 4046/2012, του ν. 4093/2012 και του ν. 4127/2013 και άλλες διατάξεις» (Α' 167) ορίζονται τα εξής:

«1. Από την 23η 9 2013 καταργούνται στους δήμους οι θέσεις του κλάδου ΠΕ Δημοτικής Αστυνομίας, ΤΕ Δημοτικής Αστυνομίας, ΔΕ Δημοτικής Αστυνομίας και ΥΕ Δημοτικής Αστυνομίας.

4. Αρμοδιότητες που έχουν ανατεθεί με διατάξεις νόμων ή κανονιστικών πράξεων στη δημοτική αστυνομία ασκούνται από τις 23.9.2013 από την Ελληνική Αστυνομία (ΕΛ.ΑΣ.).

Με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου μπορεί να καθορίζεται η παράλληλη άσκηση μίας ή περισσότερων εκ των ανωτέρω αρμοδιοτήτων από υπαλλήλους του δήμου, κατόπιν ορισμού αυτών με απόφαση του δημάρχου. Με την ίδια απόφαση του δημοτικού συμβουλίου δύναται να καθορίζεται επίσης ο αριθμός των αναγκαίων υπαλλήλων, η διάρκεια άσκησης της αρμοδιότητας, οι ώρες απασχόλησης των υπαλλήλων, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια αναφορικά με την άσκηση των αρμοδιοτήτων αυτών.»

11. Στη διάταξη του άρθρου 19 του ν. 4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης - Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας - Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (Α' 47), όπως αυτή ισχύει, ορίζεται ότι:

«1. α) Καταργούνται στην Ελληνική Αστυνομία οι θέσεις των πρώην δημοτικών αστυνομικών που συστάθηκαν με την υπ' αριθμ. 6000/2/5250/8-π' από 12.12.2014 απόφαση του Προϊσταμένου Κλάδου Διοικητικής Υποστήριξης και Ανθρώπινου Δυναμικού/Α.Ε.Α. (Β' 3595) και επανασυστήνονται αυτοδικαίως οι θέσεις και οι κλάδοι ΠΕ Δημοτικής Αστυνομίας, Δημοτικής Αστυνομίας, ΔΕ Δημοτικής Αστυνομίας και ΥΕ

Δημοτικής Αστυνομίας, που είχαν καταργηθεί με την παρ. 1 του άρθρου 81 του Ν.4172/2013 (Α' 167).»

2. α)

β) Όσοι κατείχαν τις οργανικές θέσεις της παραγράφου 1 και δεν παραμένουν στην Ελληνική Αστυνομία, αλλά δεν επιθυμούν να καταλάβουν την κατά την παράγραφο 1 αρχική θέση τους που ανασυστήθηκε, εφόσον καταθέσουν σχετική δήλωση εντός της ίδιας προθεσμίας δέκα (10) ημερών στη Διεύθυνση Προσωπικού/ Διοικητικού του Δήμου στον οποίο ανήκαν οργανικά, τοποθετούνται σε προσωποπαγείς θέσεις που συνιστώνται με τον ίδιο βαθμό και μισθολογικό κλιμάκιο που κατείχαν κατά τη θέση τους σε διαθεσιμότητα, στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης στη διάθεση του Υπουργού. Σχετική διαπιστωτική πράξη εκδίδεται από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

γ) Με την ίδια διαδικασία των εδαφίων α' και β' υπάλληλοι, πρώην δημοτικοί αστυνομικοί οποιουδήποτε κλάδου, οι οποίοι δεν περιλαμβάνονται στο προσωπικό της παραγράφου 1, αλλά εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 14 και οι οποίοι είτε δεν υπέβαλαν αίτηση για μετάταξη/μεταφορά είτε δεν έχουν συμπεριληφθεί σε οριστικούς πίνακες κατάταξης και διάθεσης της παραγράφου 2 του άρθρου 17 του παρόντος μπορούν να επιλέξουν είτε να καταλάβουν την αρχική οργανική τους θέση που ανασυστήθηκε, είτε να καταλάβουν προσωποπαγή θέση που συνιστάται στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης ή σε εποπτευόμενους από το Υπουργείο φορείς. Σχετική διαπιστωτική πράξη εκδίδεται, ανά περίπτωση, από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο του οικείου Δήμου ή από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

δ) Πρώην δημοτικοί αστυνομικοί των περιπτώσεων β' και γ' της παραγράφου αυτής, δύνανται με την ίδια διαδικασία να τοποθετηθούν σε συνιστώμενες θέσεις προσωπικού που υπάγονται στην αρμοδιότητα της Αναπληρώτριας Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, αρμόδιας για θέματα Μεταναστευτικής Πολιτικής.

3. α) Οι Υπηρεσίες Δημοτικής Αστυνομίας των δήμων ασκούν τις αρμοδιότητες που είχαν μεταβιβαστεί στην Ελληνική Αστυνομία, κατ'

εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 4 του Ν 4172/2013 (Α' 167), σύμφωνα με τους Οργανισμούς Εσωτερικής Υπηρεσίας τους.

β) Με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μπορεί να αποφασιστεί η μη επανασυσταση Υπηρεσίας Δημοτικής Αστυνομίας. Στην περίπτωση αυτή οι θέσεις δημοτικών αστυνομικών που είχαν επανασυσταθεί καταργούνται και όσοι τις κατείχαν κατατάσσονται σε άλλες υπηρεσίες των οικείων δήμων, σε κλάδους της ίδιας ή ανώτερης κατηγορίας, με βάση τα τυπικά προσόντα που κατέχουν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διατάξης. Εφόσον έχουν τοποθετηθεί, σύμφωνα με άλλες ρυθμίσεις σε θέση άλλου κλάδου, μπορούν είτε να παραμείνουν στις θέσεις αυτές, εφόσον το επιθυμούν είτε, κατόπιν αίτησης που κατατίθεται μέσα σε δέκα (10) ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, να καταλάβουν θέσεις από τις προβλεπόμενες των περιπτώσεων β', γ' και δ' της παραγράφου 2. Με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών κατατάσσονται με βάση τα τυπικά προσόντα που κατέχουν κατά τη δημοσίευση του παρόντος, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης και οι πρώην δημοτικοί αστυνομικοί που τοποθετήθηκαν σε Υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών.

».

(Η περίπτωση β' της παραγράφου 3 του εν λόγω άρθρου, πριν από την αντικατάστασή της με τη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 99 ν.4483/2017 είχε ως ακολούθως:

«β) Με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου μπορεί να αποφασιστεί η μη επανασύσταση Υπηρεσίας Δημοτικής Αστυνομίας. Στην περίπτωση αυτή οι θέσεις δημοτικών αστυνομικών που είχαν επανασυσταθεί καταργούνται και όσοι τις κατείχαν κατατάσσονται σε άλλες υπηρεσίες των οικείων δήμων με βάση τα τυπικά τους προσόντα είτε και εφόσον έχουν τοποθετηθεί λόγω άλλης ρύθμισης (π.χ. εξαιρέσης από τη διαθεσιμότητα, ενδοαυτοδιοικητική κινητικότητα, μετάταξη κ.λπ.) σε θέση άλλου κλάδου μπορούν να παραμείνουν στις θέσεις αυτές εφόσον το επιθυμούν ή με αίτηση που κατατίθεται μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την δημοσιοποίηση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, να καταλάβουν θέσεις από τις προβλεπόμενες των εδαφίων β', γ' και δ' της παραγράφου 2.»)

12. Στη διάταξη του άρθρου 99 του ν. 4483/2017 «Δημοτικές Επιχειρήσεις Ύδρευσης Αποχέτευσης Θέματα ΟΤΑ» (Α'107), ορίζονται τα ακόλουθα:

«1. Οι αποδοχές των πρώην δημοτικών αστυνομικών που επανήλθαν στις υπηρεσίες τους ή μετατάχθηκαν σε άλλες θέσεις του οικείου δήμου ή σε άλλους φορείς, δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 14 και 19 του ν. 4325/2015 (Α' 47), καταβάλλονται από 11.5.2015.

169. Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του»

13. Στη διάταξη του άρθρου 70 του ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ» (Α'26) ορίζονται τα ακόλουθα:

«1. Μετάταξη υπαλλήλου σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας του ίδιου Υπουργείου ή της ίδιας δημόσιας υπηρεσίας ή του ίδιου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου αντίστοιχα, επιτρέπεται μετά από αίτηση του υπαλλήλου και ύστερα από γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του κλάδου στον οποίο μετατάσσεται.

Ο μετασσεύμενος πρέπει να κατέχει τον τίτλο σπουδών που απαιτείται για τον κλάδο στον οποίο μετατάσσεται.

2. Υπάλληλος που είχε τον απαιτούμενο για διορισμό σε ανώτερη κατηγορία τίτλο σπουδών κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης διορισμού του δεν επιτρέπεται να μεταταγεί σε θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας πριν από τη συμπλήρωση οκταετίας από το διορισμό του.».

14. Στην όμοιου περιεχομένου διάταξη του άρθρου 76 του ν. 3584/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων» (Α'143), ορίζονται τα ακόλουθα:

«1. Μετάταξη υπαλλήλου σε κενή θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας, του ίδιου Ο.Τ.Α., επιτρέπεται μετά από αίτηση του υπαλλήλου και ύστερα από γνώμη του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου.

Ο μετασσεύμενος πρέπει να κατέχει τον τίτλο σπουδών που απαιτείται για τον κλάδο στον οποίο μετατάσσεται.

2. Υπάλληλος, που είχε τον απαιτούμενο για διορισμό σε ανώτερη κατηγορία πλο. σπουδών κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης διορισμού του δεν επιτρέπεται να μεταταγεί σε θέση κλάδου ανώτερης κατηγορίας πριν από τη συμπλήρωση οκταετίας από το διορισμό του ».

15. Στις διατάξεις των άρθρων 6 και 12 του ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο - βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία...» (Α' 226), όπως ισχύει προβλέπονται τα εξής:

Άρθρο 6

«1. Οι θέσεις όλων των κατηγοριών εκπαίδευσης –Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ), Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ), Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) και Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) κατατάσσονται σε έξι (6) συνολικά βαθμούς, κατά φθίνουσα σειρά, ως εξής:

Βαθμός Α, Βαθμός Β, Βαθμός Γ, Βαθμός Δ, Βαθμός Ε, Βαθμός ΣΤ...»

3. Εισαγωγικός βαθμός για όλες τις κατηγορίες εκπαίδευσης προσωπικού είναι βαθμός ΣΤ, με την επιφύλαξη της παραγράφου 4 του παρόντος άρθρου και καταληκτικός ο βαθμός Α για την ΠΕ και ΤΕ κατηγορία, ο βαθμός Β για τη ΔΕ κατηγορία και ο βαθμός Γ για την ΥΕ κατηγορία.»

Άρθρο 12

«1. Οι υπάλληλοι του άρθρου 4 λαμβάνουν το βασικό μισθό που αντιστοιχεί στο βαθμό τους.

Περαιτέρω, σε κάθε βαθμό θεσπίζονται μισθολογικά κλιμάκια (ΜΚ), στα οποία ο υπάλληλος εξελίσσεται σύμφωνα με τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου.

2. Τα κλιμάκια που αντιστοιχούν σε κάθε βαθμό είναι τα εξής:

3. Τα μισθολογικά κλιμάκια κάθε βαθμού, πέραν του βασικού μισθού που αντιστοιχεί σε αυτόν είναι τα εξής:

α) Βαθμός Ε - δυο (2) ΜΚ για τις κατηγορίες ΠΕ και ΤΕ, τρία (3) ΜΚ για την κατηγορία ΔΕ και πέντε (5) ΜΚ για την κατηγορία ΥΕ.

β) Βαθμός Δ - τρία (3) ΜΚ για τις κατηγορίες ΠΕ και ΤΕ, τέσσερα (4) ΜΚ για την κατηγορία ΔΕ και έξι (6) ΜΚ για την κατηγορία ΥΕ.

γ) Βαθμός Γ' - τέσσερα (4) ΜΚ για τις κατηγορίες ΠΕ και ΤΕ και πέντε (5) ΜΚ για την κατηγορία ΔΕ.

16. Στις διατάξεις των άρθρων 8 και 9 του ν. 4354/2015 «Διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων δανείων /Δημόσιες συμβάσεις/Μισθολογικά» (Α' 176) ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 8

«1.....
2. Οι υπάλληλοι που ανήκουν στην ίδια κατηγορία και έχουν το ίδιο μισθολογικό κλιμάκιο δικαιούνται το βασικό μισθό που αντιστοιχεί σε αυτό, ανεξάρτητα από τον κλάδο στον οποίο ανήκει η θέση τους».

Άρθρο 9

«Τα μισθολογικά κλιμάκια (ΜΚ) των υπαλλήλων των κατηγοριών :
-Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (ΠΕ) με πτυχίο ή δίπλωμα Πανεπιστημίου ημεδαπής ή ισότιμο σχολών αλλοδαπής ,
-Τεχνολογικής Εκπαίδευσης (ΤΕ) με πτυχίο ή δίπλωμα Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος (ΤΕΙ) της ημεδαπής ή ισότιμο σχολών ημεδαπής ή αλλοδαπής,
-Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) και
-Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (ΥΕ) ορίζονται ως εξής:
Σε δεκαεννέα (19) για τους υπαλλήλους των κατηγοριών ΤΕ και ΠΕ και σε δεκατρία (13) για τους υπαλλήλους των κατηγοριών ΥΕ και ΔΕ. Οι υπάλληλοι των κατηγοριών ΤΕ και ΠΕ εξελίσσονται σε αυτά με εισαγωγικό το ΜΚ 1 και καταληκτικό το ΜΚ 19, ενώ των κατηγοριών ΥΕ και ΔΕ με εισαγωγικό το ΜΚ 1 και καταληκτικό το ΜΚ 13».

Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και του όλου νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη μας από την ερωτώσα Υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

17. Η αρχή της ισότητας και η συνδεόμενη με αυτήν αρχή της ίσης πρόσβασης σε δημόσιες θέσεις, η οποία καθιερώνεται από το άρθρο 4 παρ.1 του Συντάγματος, επιβάλλει την ομοιόμορφη μεταχείριση προσώπων που πεδούν υπό τις αυτές ή παρόμοιες συνθήκες και αποκλείει τόσο την έκδηλη άνιση μεταχείριση, είτε με τη μορφή της εισαγωγής χαριστικού μέτρου ή προνομίου, μη συνδεομένου με αξιολογικά κριτήρια, είτε με τη μορφή αδικαιολόγητης επιβάρυνσης, (ΣτΕ 520/2019), ενώ από το άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος απορρέει και η αρχή της αξιοκρατίας, η οποία υπαγορεύει η πρόσβαση σε δημόσιες θέσεις και αξιώματα να γίνεται με κριτήρια που συνάπτονται με την προσωπική αξία και ικανότητα των ενδιαφερομένων για την κατάληψή τους (Ολομ. ΣτΕ 711/2017, με παραπομπή στις ΣτΕ 1205/15, 959, 1539, 1997/15 Ολομ., 3584/13, επιμελής). Αποκλίσεις από την αρχή της ισότητας είναι συνταγματικώς ανεκτές, μόνον εφόσον συνιρέχουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος.

Υπό το φως των ανωτέρω συνταγματικών αρχών, και υπό το δεδομένο ότι η ερωτώσα υπηρεσία, όπως προκύπτει από τη διατύπωση του ερωτήματος, θέτει, καταρχήν, ζήτημα νομιμότητας της καταβολής των διαφορών τακτικών αποδοχών των αναφερόμενων στο ερώτημα υπαλλήλων, τίθεται ζήτημα συνταγματικότητας της επιμαχης διάταξης του εδαφίου β' της παραγράφου 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017. Τοιούτο διότι με αυτή θεσμοθετείται ένα προνομιακό καθεστώς υπέρ της συγκεκριμένης κατηγορίας υπαλλήλων, καθόσον αυτοί, κατά παρέκκλιση από τις θεσπιζόμενες με τις διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 70 ν. 3528/2007 προϋποθέσεις, τις οποίες οφείλουν να πληρούν οι λοιποί υπάλληλοι, οι οποίοι ήδη υπηρετούσαν κατά την έναρξη ισχύος του ν. 4325/2015, προτάσσονται έναντι αυτών ως προς τη μετατάξή τους σε θέσεις ανώτερης εκπαιδευτικής κατηγορίας, γεγονός που οδηγεί και στη μισθολογική τους πρόταξη (ΝΣΚ 23/2018, όπου παραπομπή σε Ολ. ΝΣΚ 136/2014).

Ειδικότερα, η προνομιακή μεταχείριση της κατηγορίας αυτής των υπαλλήλων, σε σχέση με τους λοιπούς υπαλλήλους, δε φαίνεται να δικαιολογείται από λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι και μόνο θα μπορούσαν να δικαιολογήσουν την, υπέρ αυτών, απόκλιση από τις συνταγματικές αρχές της ισότητας και της αξιοκρατίας και να προσδώσουν συνταγματικό έρεισμα



στην επίμαχη διάταξη. Προς τούτο, συνηγορεί και το γεγονός ότι, όπως προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου στο άρθρο 99, η σκοπούμενη ρύθμιση αφορούσε τους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς, οι οποίοι στελέχωσαν άλλες υπηρεσίες δήμων, λόγω απόφασης του δημοτικού τους συμβουλίου περί μη επανασύστασης υπηρεσίας δημοτικής αστυνομίας. Συγκεκριμένα, στην αιτιολογική έκθεση αναφέρεται ότι «Με τις διατάξεις της παρ. 3β του άρθρου 19 του 4325/2015 προβλέπεται ότι σε περίπτωση μη επανασύστασης υπηρεσίας δημοτικής αστυνομίας, οι υπάλληλοι κατατάσσονται σε άλλες υπηρεσίες του οικείου Δήμου με βάση τα τυπικά τους προσόντα. Με δεδομένο ότι πολλοί από τους υπαλλήλους αυτούς είναι κάτοχοι πτυχίων ανωτέρων και ανωτάτων σχολών, με την προτεινόμενη ρύθμιση αποσαφηνίζεται ότι δεν απαιτείται να έχει παρέλθει οκταετία από το διορισμό τους για την κατάταξή τους σε ανώτερο κλάδο και ορίζεται ότι χρονικό σημείο αναφοράς είναι η ύπαρξη των τυπικών προσόντων κατά το χρόνο δημοσίευσης του παρόντος νόμου, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης. Αυτό κρίνεται ιδιαίτερης σημασίας, καθώς δήμοι οι οποίοι δεν μπορούν να προσλάβουν εξειδικευμένο προσωπικό, ιδίως ανώτερων εκπαιδευτικών βαθμίδων, θα μπορούν πλέον να αξιοποιήσουν το προσωπικό αυτό». Φαίνεται δηλαδή ότι η βούληση του νομοθέτη, όπως αποτυπώνεται στην αιτιολογική έκθεση, ήταν να δοθεί η δυνατότητα σε Δήμους, οι οποίοι στερούνται, κατά την εκτίμηση του νομοθέτη, προσωπικού ανώτερων και ανώτατων εκπαιδευτικών βαθμίδων να αξιοποιήσουν το προσωπικό αυτό, το οποίο κατά το διορισμό του τοποθετήθηκε σε θέσεις κατώτερες των τυπικών του προσόντων, προφανώς προς το σκοπό της πιο εύρυθμης και αποτελεσματικότερης, προς το συμφέρον των δημοτών, λειτουργίας των υπηρεσιών του Δήμου.

Ωστόσο, μεταξύ της αιτιολογικής έκθεσης, όπως αυτή παρατέθηκε ανωτέρω, και της διάταξης της παραγράφου 3 του άρθρου 99 ν. 4483/2017 υπάρχει σημαντική απόκλιση, καθόσον στη διάταξη έχει προστεθεί το εδάφιο β', σύμφωνα με το οποίο η προτεινόμενη ρύθμιση επεκτάθηκε και σε όλους τους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς, οι οποίοι δε στελέχωσαν άλλες υπηρεσίες Δήμων, αλλά τοποθετήθηκαν σε προσωποπαγείς θέσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών. Με την πρόβλεψη της διάταξης, δηλαδή, η βούληση του νομοθέτη φαίνεται να καταλαμβάνει και τους (πρώην) δημοτικούς

αστυνομικούς του Υπουργείου Εσωτερικών, χωρίς ωστόσο, να υπάρχει αντίστοιχος δικαιολογητικός λόγος προς τούτο. Εάν, δε, ήθελε θεωρηθεί ότι λόγος δημοσίου συμφεροντος, κατ' επικλήση του οποίου θα μπορούσε να δικαιολογηθεί η απόκλιση από τις ανωτέρω συνταγματικές αρχές υπέρ των πρώην δημοτικών αστυνομικών του εδαφίου α' της επίμαχης διάταξης, είναι η αποπειρατικότερη και αναβαθμισμένης ποιότητας παροχή υπηρεσιών προς τους δημότες ο λόγος αυτός, σε καμία περίπτωση, δε συντρέχει αναφορικά με τους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς του ΥΠ. ΕΣ. Τούτο διότι, ουδόλως μπορεί να υποστηριχτεί ότι το Υπουργείο στερείται εξειδικευμένου προσωπικού και μάλιστα ανώτερης και ανώτατης εκπαιδευτικής βαθμίδας.

Εξάλλου, η αποκατάσταση της όποιας «υπηρεσιακής» αδικίας υπέστησαν οι υπάλληλοι αυτοί με την εφαρμογή του άρθρου 81 του ν. 4172/2013, πραγματοποιήθηκε με τις ρυθμίσεις του άρθρου 19 ν.4325/2015 και στις ρυθμίσεις αυτές πρέπει να εξαντληθεί, όπως, ορθώς έκρινε το Κλιμάκιο του ΕΣ με την υπ' αριθμ. 130/2018 Πράξη του

Διαφορετική άποψη θα οδηγούσε στην περιέλευση των αποκατασταθέντων, πρώην δημοτικών αστυνομικών, σε ευνοικότερη υπηρεσιακή κατάσταση από αυτήν στην οποία τελούσαν πριν την «αδικία» στη διόρθωση της οποίας απεβλεψαν οι σχετικές ρυθμίσεις του ν. 4325/2015

18. Εξυπακούεται ότι το ζήτημα της συνταγματικότητας της κρίσιμης διάταξης δεν αφορά στους υπαλλήλους, οι οποίοι, σύμφωνα με τις αναφερόμενες στο **Ιστορικό** βεβαιώσεις των υπηρεσιών, μετατάχθηκαν σε θέσεις ανώτερης εκπαιδευτικής κατηγορίας (με αντίστοιχη μεταφορά των προσωποπαγών τους θέσεων), κατ'εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 70 και 73 του ν. 3528/2007 και όχι σε συμμόρφωση της διοίκησης με τη διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 99 ν. 4483/2017. Για τους συγκεκριμένους υπαλλήλους, συνεπώς, κρίσιμο είναι το ζήτημα του χρόνου στον οποίο ανατρέχει η καταβολή των διαφορών των αποδοχών τους, διάφορα η οποία προέκυψε από τη κατάταξή τους σε ανώτερη εκπαιδευτική κατηγορία

19. Από τη διάταξη του άρθρου 98 Σ σε συνδυασμό με το άρθρο 1 του ν. 4129/2013 προκύπτει ευχερώς ότι, πέραν των περιπτώσεων στ' και ζ' της παραγράφου 1 του άρθρου 98 Σ και των περιπτώσεων ιε, ιστ, ιζ, ιη, ιθ, κ, κα,

κβ, κγ, κδ, κε και λ του άρθρου 1 του ν. 4129/2013, το Ελεγκτικό Συνέδριο δεν ασκεί δικαιοδοτική λειτουργία, αλλά διοικητικές αρμοδιότητες (ελεγκτικές και νομοπαρασκευαστικές) και δεν εκδίδει δικαστικές αποφάσεις, που πρέπει να απαγγέλλονται σε δημόσια συνεδρίαση και να είναι ειδικά και εμπεριστατωμένα αιτιολογημένες, αλλά πράξεις που λαμβάνονται και απαγγέλλονται σε μη δημόσιες συνεδριάσεις και που μπορούν να μην είναι ειδικά και εμπεριστατωμένα αιτιολογημένες, ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι συνήθως οι Πράξεις του ΕΣ εμπεριέχουν εμπεριστατωμένη αιτιολογία, όπως και στη συγκεκριμένη περίπτωση συμβαίνει.

Υπό το πρίσμα αυτό, και ανεξαρτήτως της ορθότητάς της, η κρίση του Κλιμακίου του ΕΣ σχετικά με την αντισυνταγματικότητα της επίμαχης διάταξης του άρθρου 99, κρίση η οποία εκφέρθηκε στα πλαίσια της άσκησης των ελεγκτικών διοικητικών αρμοδιοτήτων του Δικαστηρίου αυτού και όχι στα πλαίσια άσκησης δικαιοδοτικού έργου, η διοίκηση, στην περίπτωση κατά την οποία η συγκεκριμένη δαπάνη, ως αφορώσα δαπάνη μισθοδοσίας του προσωπικού δεν υπόκειται στον προληπτικό έλεγχο του ΕΣ, δεν έχει υποχρέωση υιοθέτησής της και αντίστοιχης συμμόρφωσης, εφόσον, εν προκειμένω, δε συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 95 παρ. 5 Σ και 1 ν. 3068/2002.

20. Υπό το καθεστώς του ν. 4024/2011, η προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 12 του οποίου καταργήθηκε με το άρθρο 34 του ν. 4354/2015, (έναρξη ισχύος 1.1.2016), η μισθολογική εξέλιξη του υπαλλήλου ήταν συνάρτηση της βαθμολογικής του εξέλιξης (βλ. Γνωμοδότηση ΝΣΚ Ε' Τμήμα 215/2015), γεγονός το οποίο δε μεταβλήθηκε με την ισχύ του ν. 4354/2015. Υπό δε το καθεστώς και των δυο νομοθετημάτων η μισθολογική εξέλιξη του υπαλλήλου συνδέεται και με την εκπαιδευτική κατηγορία στην οποία αυτός ανήκει

21. Προς αποκατάσταση του ιεθέντος σε διαθεσιμότητα προσωπικού της Δημοτικής Αστυνομίας, οι διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 19 του ν. 4325/2015, προέβλεψαν, από την έναρξη ισχύος του, (11.5.2015), είτε την αυτοδίκαιη κατάταξή του σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις άλλων υπηρεσιών του οικείου Δήμου, είτε την κατάταξή του σε συνιστώμενες

προσωποπαγείς θέσεις στο Υπουργείο Εσωτερικών, με βάση τα τυπικά προσόντα τα οποία διέθεταν κατά το χρόνο του διορισμού τους στη δημοτική αστυνομία.

22. Ακολούθως, με τη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017 (έναρξη ισχύος 31.7.2017), χορηγήθηκε, κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη, η δυνατότητα στους πρώην δημοτικούς αστυνομικούς, οι οποίοι κατατάχθηκαν σύμφωνα με το άρθρο 19 του ν. 4325/2015 είτε σε άλλες υπηρεσίες Δήμου, λόγω απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου περί μη επανασύστασης της Δημοτικής Αστυνομίας, είτε σε προσωποπαγείς θέσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, (κατ'εφαρμογή των περιπτ. β', γ' ή δ' της παρ. 2 του προαναφερόμενου άρθρου), να καταταγούν σε θέσεις ανώτερης (εκπαιδευτικής) κατηγορίας, με βάση τα τυπικά προσόντα τα οποία κατείχαν κατά την ημερομηνία δημοσίευσης του ν.4325/2015. Τούτο διότι, με την επίμαχη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 99 ν. 4483/2017, αντικαταστάθηκε στο σύνολό της η περίπτωση β' της παραγρ. 3 του άρθρου 19 ν. 4325/2015, έτσι ώστε η τροποποιητική αυτή διάταξη να μην αποτελεί νεώτερη διάταξη, με αναγκαία συνέπεια, κρίσιμος χρόνος για την κρίση περί κατοχής του τυπικού προσόντος να είναι η 11.5.2015.

23. Περαιτέρω, ο όρος στη διάταξη του άρθρου 99 ν. 4483/2017 «κατά παρέκκλιση από κάθε άλλη διάταξη» είναι προφανές, λόγω της γενικότητάς του, ότι αναφέρεται στη διάταξη των παραγράφων 1 και 2 των άρθρων 70 και 76 των νόμων 3528/2007 και 3584/2007 αντίστοιχα, οι οποίες ρυθμίζουν τις προϋποθέσεις της μετάταξης των δημοσίων και των δημοτικών υπαλλήλων σε ανώτερη εκπαιδευτική κατηγορία, δηλαδή κρίση του υπηρεσιακού συμβουλίου αναφορικά με το σύνολο των υπαλλήλων και, επιπρόσθετα, παροδος χρονικού διαστήματος 8 ετών από την ημερομηνία του διορισμού, αναφορικά με όσους υπαλλήλους κατείχαν τον απαιτούμενο, για την ανώτερη κατηγορία, τίτλο σπουδών, ήδη κατά το χρόνο της υποβολής της αίτησης διορισμού τους.

Από τη διατύπωση, δε, του εδαφίου α' σε συνδυασμό με το εδάφιο β' της ανωτέρω διάταξης συνάγεται, με ευχέρεια, ότι αυτή καταλαμβάνει τόσο τους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς οι οποίοι τοποθετήθηκαν σε θέσεις άλλης

υπηρεσίας Δήμου του οποίου το Δημοτικό Συμβούλιο αποφάσισε τη μη επανασύσταση της Δημοτικής Αστυνομίας, όσο και όλους τους (πρώην) δημοτικούς αστυνομικούς οι οποίοι κατατάχθηκαν σε συσταθείσες προσωποπαγείς θέσεις του Υπουργείου Εσωτερικών, ανεξαρτήτως σε ποια από τις περιπτώσεις β, γ, ή δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 19 ν. 4325/2015 αυτοί ανήκουν.

24. Κατά τη γνώμη της πλειοψηφίας, η οποία υποστηρίχθηκε από την Πρόεδρο του Τμήματος, Αντιπρόεδρο του Ν.Σ.Κ, Μεταξία Ανδροβιτσανέα, και τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους Κωνσταντίνο Γεωργάκη, Αφροδίτη Κουτούκη, Δήμητρα Κεφάλα, Ελένη Σβολοπούλου, Δημήτριο Μακαρονίδη, Αθηνά Αλεφάντη και Ιωάννη Χαιζηνέκουρα, με την οποία συντάχθηκε και η εισηγήτρια, από το γεγονός ότι με το ν. 4483/2017, δεν προσδόθηκε αναδρομική ισχύ στο σύνολο των διατάξεών του, συνάγεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 99 αυτού, στην 11.5.2015, (ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4325/2015) ανατρέχει το πραγματικό γεγονός της κατοχής του τυπικού προσόντος, και όχι οι έννομες συνέπειές του, δηλαδή η κατάταξη του υπαλλήλου στην (σύμφωνη με τα τυπικά προσόντα, τα οποία κατείχε την 11.5.2015), ανώτερη εκπαιδευτική κατηγορία και η συνδεόμενη με αυτή μισθολογική άνοδος. Υπέρ του επιχειρήματος αυτού συνηγορεί η διατύπωση της παραγράφου 1 του ίδιου άρθρου σε συνδυασμό με την αιτιολογική έκθεση της παραγράφου αυτής, με την οποία εκτίθεται ότι «με τις διατάξεις της παραγράφου 1 ρυθμίζεται το θέμα της μισθοδοσίας των δημοτικών αστυνομικών, οι οποίοι αυτοδικαίως και από την έναρξη του ν. 4325/2015 (11.5.2015) κατέλαβαν τις επανασυσταθείσες θέσεις στους Δήμους, θέσεις οι οποίες είχαν καταργηθεί με τις διατάξεις του άρθρου 81 παρ. 1 του ν. 4172/2013 (Α'167), ή μετατάχθηκαν σε άλλες θέσεις του οικείου δήμου ή σε άλλους φορείς, δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 14 και 19 του ν.4325/2015». Από την αντιπαραβολή της παραγράφου 1 με την παράγραφο 3 προκύπτει ότι το μόνο θέμα, το οποίο σκοπούσε ο νομοθέτης να ρυθμιστεί αναδρομικά από 11.5.2015 ήταν αυτό της καταβολής της μισθοδοσίας των (πρώην) δημοτικών αστυνομικών, οι οποίοι, σύμφωνα με τις επιταγές του ν. 4325/2015 κατατάχθηκαν μεν στις σχετικές προσωποπαγείς θέσεις από την ημερομηνία ισχύος του νόμου, πλην όμως, ανέλαβαν υπηρεσία σε

μεταγενέστερο χρονικό σημείο, όπως, λ.χ. οι υπάλληλοι του δοθέντος ιστορικού, οι οποίοι ανέλαβαν υπηρεσία την 25.9.2015. Αποκλειστικός σκοπός, συνεπώς, της ρύθμισης της παραγράφου 1 του άρθρου 99 ήταν να αποσυνδεθεί χρονικά η καταβολή του μισθού από την ανάληψη της υπηρεσίας. Ός μισθοδοσία δε, υπό το φως της αιτιολογικής έκθεσης, νοείται η καταβολή του μισθού ο οποίος αντιστοιχεί στην κατάταξη του υπαλλήλου σύμφωνα με τις ρυθμίσεις του ν. 4325/2015, δηλαδή ο μισθός ο οποίος διαμορφώθηκε με βάση το βαθμό και την εκπαιδευτική κατηγορία στην οποία ανήκει ο κατατασσόμενος υπάλληλος κατά το χρόνο του αρχικού διορισμού του στη δημοτική αστυνομία, και δε νοείται η τυχόν διαφορά αποδοχών, η οποία μπορεί να προκύψει από την κατάταξη του υπαλλήλου σε ανώτερη (εκπαιδευτική) κατηγορία.

25. Μειοψήφησε το μέλος του Τμήματος Ιωάννα Λεμπέση, Νομική Συμβουλος του Κράτους, η οποία διατύπωσε την ακόλουθη γνώμη:

Με την παράγραφο 3 του άρθρου 19 του ν.4325/2015, πριν την αντικατάστασή της με την παράγραφο 3 του άρθρου 99 του ν.4483/2017, προβλεπόταν, μεταξύ των άλλων, ότι στην περίπτωση μη επανασύστασης, κατόπιν απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, της δημοτικής αστυνομίας, οι θέσεις των δημοτικών αστυνομικών που είχαν επανασυσταθεί καταργούνται και όσοι τις κατείχαν κατατάσσονται σε άλλες υπηρεσίες των οικείων δήμων με βάση τα τυπικά τους προσόντα, χωρίς να προσδιορίζεται ρητά ποιος ήταν ο χρόνος αναφοράς των τυπικών προσόντων. Με βάση τη διάταξη αυτή εκδόθηκε η 32204/15.9.2015 διαπιστωτική πράξη του Υπουργού Εσωτερικών, με την οποία οι ανωτέρω κατετάγησαν οι θέσεις κατηγορίας όμοιας με αυτή που κατείχαν κατά τον χρόνο του αρχικού διορισμού τους στη δημοτική αστυνομία. Περαιτέρω, με την παράγραφο 3 του άρθρου 99 του ν.4483/2017 αντικαταστάθηκε η παράγραφος 3 του άρθρου 19 του ν.4325/2015 και ορίστηκε ότι στην περίπτωση μη επανασύστασης, κατόπιν απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου, της δημοτικής αστυνομίας, οι θέσεις των δημοτικών αστυνομικών που είχαν επανασυσταθεί καταργούνται και όσοι τις κατείχαν κατατάσσονται σε άλλες υπηρεσίες των οικείων δήμων, σε κλάδους της ίδιας ή ανώτερης κατηγορίας, με βάση τα τυπικά τους προσόντα που κατείχαν κατά

την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, ήτοι του ν.4325/2015, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης. Ταυτόσημη ρύθμιση με το δεύτερο εδάφιο της ίδιας παραγράφου θεσπίστηκε και για τους δημοτικούς αστυνομικούς που τοποθετήθηκαν σε Υπηρεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών. Με τη διάταξη αυτή αποσαφηνίστηκε (βλ. αιτιολογική έκθεση του νόμου) ότι χρόνος αναφοράς των τυπικών προσόντων για την κατάταξη των εν λόγω υπαλλήλων είναι, κατά παρέκκλιση κάθε άλλης διάταξης, ο χρόνος δημοσίευσης του ν.4325/2015, ήτοι η 11.5.2015. Κατά συνέπεια, όσοι κατατάχθηκαν, με βάση τη διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 19 του ν.4325/2015, όπως αυτή αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, σε ανώτερη κατηγορία, αν η ανωτέρω ρύθμιση κριθεί σύμφωνη με το Σύνταγμα, δικαιούνται από τον χρόνο αυτόν (11.5.2015) και τις διαφορές αποδοχών λόγω της κατάταξής τους σε ανώτερη κατηγορία. Τούτο, εξάλλου, ενισχύεται και δεν αναιρείται από τη ρύθμιση της παραγράφου 1 του άρθρου 99 του ν.4483/2017, με την οποία ορίστηκε ότι οι αποδοχές των πρώην δημοτικών αστυνομικών που επανήλθαν στις υπηρεσίες τους ή μετατάχθηκαν σε άλλες θέσεις του οικείου δήμου ή σε άλλους φορείς, δυνάμει των διατάξεων των άλλων 14 και 19 του ν.4325/2015, καταβάλλονται από 11.5.2015, καθώς στην έννοια των εν λόγω αποδοχών είναι αναμφίβολα εκείνες που δικαιούνται οι ως άνω υπάλληλοι με βάση την κατηγορία στην οποία κατατάσσονται βάσει των ρυθμίσεων του ίδιου νόμου. Συνεπώς, αν η ανωτέρω διάταξη κριθεί σύμφωνη με το Σύνταγμα, είναι νόμιμη η καταβολή αναδρομικών διαφορών τακτικών αποδοχών, λόγω κατάταξης σε ανώτερη κατηγορία των εν λόγω υπαλλήλων, στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017, από την ημερομηνία επανακατάταξής τους στην ανώτερη κατηγορία, ήτοι από την 11.5.2015.

Απάντηση :

26. Με βάση όλα όσα ανωτέρω αναφέρθηκαν, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Ε') γνωμοδοτεί ως εξής:

ι. Ομόφωνα ότι η διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017 είναι αντισυνταγματική, διότι αντίκειται στις διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 και 5 παρ. 1 του Συντάγματος .

ii. Κατά πλειοψηφία ότι η ισχύς της διατάξης της παραγράφου 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017 αρχίζει από το χρόνο δημοσίευσής του, στις 31.7.2017, και δεν ανατρέχει στο χρόνο δημοσίευσής του ν. 4325/2015, δηλαδή στις 11.5.2015, χρόνος στον οποίο ανατρέχει η ύπαρξη του τυπικού προσόντος και μόνο για την κατάταξη της κατηγορίας αυτής των υπαλλήλων. Ως εκ τούτου, εοφαιμένως η υπηρεσία με την με αριθμό 49322/18.9.2018 απόφασή της προέβη σε τροποποίηση της διαπιστωτικής πράξης με αριθμό 32204/15.9.2015 και κατέταξε τους αναφερόμενους στο ερώτημα υπαλλήλους σε ανώτερη εκπαιδευτική κατηγορία από αυτήν του αρχικού διορισμού τους, αναδρομικά από 11.5.2015. Κατά νομική αναγκαιότητα, η όποια διαφορά αποδοχών, λόγω της μεταβολής αυτής, δεν ανατρέχει στις 11.5.2015, αλλά πρέπει να καταβληθεί από 31.7.2017, ή από τις ημερομηνίες κατά τις οποίες οι υπάλληλοι, οι οποίοι πληρούσαν τις προϋποθέσεις των παραγράφων 1 (ή) και 2 του άρθρου 70 ν. 3528/2007, μετατάχθηκαν σε θέσεις ανώτερης εκπαιδευτικής κατηγορίας με σχετικές αποφάσεις του Υπουργού Εσωτερικών και του Υπουργού Μεταναστευτικής Πολιτικής.

iii. Ομοφώνως ότι το ζήτημα της συνιαγματοκότητας της διάταξης της παραγράφου 3 του άρθρου 99 του ν. 4483/2017 πρέπει να παραπεμφθεί, και άρθρο 6 ν. 3086/2002 «Όργανισμός Νομικού Συμβουλίου του Κράτους», για έκδοση γνωμοδότησης στην Ολομέλεια του ΝΣΚ, η οποία είναι αρμόδια σύμφωνα με την 291/9.9.2016 απόφαση του Προέδρου ΝΣΚ (ΝΣΚ 50/2017).

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 8.1.2020

Η Πρόεδρος

Μεταξία Ανδροβίτσανέα
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Η Εισηγήτρια

Χριστίνα Γιωτοπούλου
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.