

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός Γνωμοδότησης 199/2019

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΤΜΗΜΑ Δ΄

Συνεδρίαση της 16-10-2019

Σύνθεση:

Προεδρεύων: Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Αντιπρόεδρος Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, λόγω κωλύματος της Προέδρου του Τμήματος Χρυσάφουλας Αυγερινού, Αντιπροέδρου Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Αικατερίνη Γρηγορίου, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Παναγιώτης Παππάς, Στέργιος Κίκας, Αθανάσιος Θεοχάρης, Δημήτριος Κατωπόδης, Μιχαήλ Τζουβάρας, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Παναγιώτης Δημόπουλος, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός Ερωτήματος: Το έγγραφο με αριθμό πρωτ. ΕΜΠ 51/8-3-19 του Γραφείου του Υπουργού Υγείας.

Ερώτημα: Ερωτάται, αν το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών (ΠΓΝΠ) «Παναγία η Βοήθεια» πρέπει, σε συμμόρφωση προς την ακυρωτική απόφαση Α 200/2018 του Διοικητικού Εφετείου Πατρών (2^{ου} Τριμελούς), να τοποθετήσει την Π.Φ. στη θέση της Προϊσταμένης Τμήματος, που κατείχε, ή σε θέση Προϊσταμένης του Τομέα Νοσηλευτικής Υπηρεσίας του Νοσοκομείου, λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4369/2016 και του άρθρου 18 παρ. 1 περ. α και β του ν. 4492/2017.

Στο πιο πάνω ερώτημα, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ) γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

Στο πιο πάνω έγγραφο ερώτημα της υπηρεσίας και στα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, εκτίθεται το ακόλουθο ιστορικό:

- 1.- Ο Διοικητή του Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου Πατρών (ΠΓΝΠ) «Παναγία η βοήθεια», με την 193/8-1-2014 απόφασή του, ανέθεσε καθήκοντα Διευθύντριας της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας στην υπάλληλο Ι.Μ. (ΠΕ Νοσηλευτικής), η οποία ασκούσε ήδη τα καθήκοντα αυτά από 16-12-2013, λόγω λύσης της υπαλληλικής σχέσης της έως τότε Διευθύντριας Μαρίας Παυλοπούλου.
- 2.- Στη συνέχεια ο Διοικητής του άνω Πανεπιστημιακού Γενικού Νοσοκομείου, με την 17771/26-8-2016 απόφασή του, ανέθεσε τα καθήκοντα Διευθύντριας της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας, στην υπάλληλο Π.Φ. (ΠΕ Νοσηλευτικής), η οποία ασκούσε μέχρι τότε καθήκοντα Προϊσταμένης Τμήματος Νοσηλευτικής και συγκεκριμένα της Μονάδας Αποκατάστασης Ασθενών με Κακώσεις Νωτιαίου Μυελού από 29-8-2016 έως την πλήρωση της θέσης αυτής (με επιλογή από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο, δηλ. μέχρι την εφαρμογή του νέου συστήματος επιλογής προϊσταμένων που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 29 του ν. 4369/2016). Επίσης, με την 1772/26-8-2016 απόφασή του έπαυσε τη Ι.Μ. από τα ως άνω καθήκοντά της.
- 3.- Η Ι.Μ. με αίτησή της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Πατρών ζήτησε την ακύρωση των δύο ως άνω αποφάσεων του Διοικητή του Νοσοκομείου δηλ. τόσο της τοποθέτησης της Π.Φ. στην θέση της Διευθύντριας Νοσηλευτικής Υπηρεσίας, όσο και αυτής της παύσης της από την ίδια θέση, κατ' επίκληση του άρθρου 30 του ν. 4369/2016. Το Δικαστήριο με την 200/2018 απόφασή του, αφού έκανε δεκτή την αίτηση και ακύρωσε προσβαλλόμενες αποφάσεις, ανέπεμψε την υπόθεση στη Διοίκηση.
- 4.- Μετά την έκδοση της εν λόγω δικαστικής απόφασης και σε εκτέλεση αυτής, η Διοικήτρια του Νοσοκομείου, με την 7/22-11-2018 απόφασή της, η Π.Φ., έπαυσε την Π.Φ. από τα καθήκοντα της Διευθύντριας της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας, τα οποία ανέθεσε εκ νέου στην Ι.Μ. Στη συνέχεια, η Π.Φ. επανήλθε στη θέση που ήδη υπηρετούσε, πριν τη τοποθέτησή της σε θέση Διευθύντριας Νοσηλευτικής, δηλ. σε αυτή της Προϊσταμένης Τμήματος



Νοσηλευτικής και συγκεκριμένα της Μονάδας Αποκατάστασης Ασθενών με Κακώσεις του Νωτιαίου Μυελού.

5.- Μετά τα ανωτέρω, η Π.Φ., με την από 11-1-2019 εξώδικη δήλωσή της και διαμαρτυρία, ισχυρίστηκε ότι μετά την παύση της από τη θέση της Προϊσταμένης της Διεύθυνσης της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας, η Διοίκηση του ανωτέρω Νοσοκομείου όφειλε να τη τοποθετήσει, σύμφωνα με τον Οργανισμό του Νοσοκομείου, στη θέση της Προϊσταμένης Τομέα, δηλ. σε θέση του αμέσως κατώτερου επιπέδου από αυτή της Διευθύντριας της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας.

6.- Η 6^η Υγειονομική Περιφέρεια (Υ.ΠΕ) Πελοποννήσου – Ιονίων Νήσων- Ηπείρου & Δυτικής Ελλάδας, με το έγγραφό της με αριθμ. πρωτ. 2010/14-1-2019, απαντώντας στην αίτηση της Π.Φ., της γνωστοποίησε την άποψή της ότι, κατ' εφαρμογή των κείμενων διατάξεων, η Διοίκηση του Νοσοκομείου, μπορεί να την τοποθετήσει σε θέση ευθύνης του αμέσως κατώτερου επιπέδου Διεύθυνσης.

7.- Στη συνέχεια, η Διοίκηση του Νοσοκομείου, με το έγγραφό της, με αριθμό με πρωτ. 60/12-2-2019, υπέβαλε το εξεταζόμενο ερώτημα προς τη Διοίκηση της 6^{ης} Υ.ΠΕ, η οποία και το διαβίβασε στον ερωτώντα Υπουργό Υγείας.

Νομοθετικό πλαίσιο.

8.- Η παράγραφος 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος, όπως ισχύει μετά την Αναθεώρηση του έτους 2001, ορίζει ότι:

«5. Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για την διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».

9.- Στο άρθρο 1 του, εκτελεστικού της ως άνω συνταγματικής διάταξης, ν. 3068/2002) «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις,.... και άλλες διατάξεις» (Α' 274), ορίζεται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Άρθρο 1.

Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του

προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει...».

10.- Στο άρθρο 50 παρ. 1, 4 και 5 του π.δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας» (Α' 8), που εφαρμόζεται αναλόγως, κατά το άρθρο 4 παράγ. 1 του ν. 702/1977 και επί υποθέσεων ακυρωτικής αρμοδιότητας του Διοικητικού Εφετείου, ορίζονται τα εξής :

«Άρθρο 50 Συνέπειες απόφασης.

1. Η απόφαση που δέχεται την αίτηση ακυρώσεως απαγγέλει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και συνεπάγεται νόμιμη κατάργησή της έναντι όλων, είτε πρόκειται για κανονιστική είτε πρόκειται για ατομική πράξη....

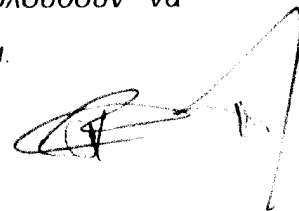
4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου, ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα, υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση.

5. Οι αποφάσεις της Ολομέλειας, ακυρωτικές και απορριπτικές, καθώς και των Τμημάτων, αποτελούν μεταξύ των διαδίκων δεδικασμένο που ισχύει και σε κάθε υπόθεση ή διαφορά ενώπιον δικαστικής ή άλλης αρχής, κατά την οποία προέχει το διοικητικής φύσεως ζήτημα που κρίθηκε από το Συμβούλιο»

11.- Στις διατάξεις των άρθρων 30 και 74 του ν. 4369/2016 «Εθνικό Μητρώο Επιτελικών Στελεχών Δημόσιας Διοίκησης, βαθμολογική διάρθρωση θέσεων, συστήματα αξιολόγησης, προαγωγών και επιλογής προϊσταμένων (Διαφάνεια – αξιοκρατία και αποτελεσματικότητα της Δημόσιας Διοίκησης) και άλλες διατάξεις» (Α' 33/ 27.2.2016), του οποίου τα άρθρα 1 έως 13 καταργήθηκαν ήδη με το άρθρο 119 περ. 2 του ν. 4622/2019 Α' 133), ορίζονται, μεταξύ άλλων και τα εξής:

«Άρθρο 30. Μεταβατικές διατάξεις.

1. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου: α) Έως την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου ή ειδικών διατάξεων, καθήκοντα προϊσταμένων εξακολουθούν να ασκούν οι κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου προϊστάμενοι.



β) Η θητεία των ανωτέρω προϊσταμένων λήγει αυτοδικαίως με την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου».

«Άρθρο 74. Έναρξη ισχύος.

Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως εκτός αν ορίζεται διαφορετικά σε επί μέρους διατάξεις του».

12.- Στο ν. 4492/2017 «Διακίνηση και εμπορία νωπών και ευαλλοίωτων αγροτικών προϊόντων και άλλες διατάξεις» (Α'156/18.10.2017) ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Άρθρο 18 Μεταβατικές τοποθετήσεις προϊσταμένων στις νέες οργανωτικές δομές

1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, από την έναρξη ισχύος των νέων οργανικών διατάξεων που εκδίδονται κατ' εφαρμογή του άρθρου 54 του ν. 4178/2013 (Α' 174) ή άλλων ειδικών διατάξεων, και σε κάθε περίπτωση, μεταβατικά, μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών πλήρωσης των θέσεων ευθύνης, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4369/2016 (Α' 33) ή τις διατάξεις ειδικών συστημάτων επιλογής προϊσταμένων που βρίσκονται σε ισχύ, προϊστάμενοι στις οργανικές μονάδες τοποθετούνται, με απόφαση του αρμόδιου για τοποθέτηση προϊσταμένων οργάνου, κατά περίπτωση, ως εξής:

α) Επανατοποθετούνται προϊστάμενοι στις οργανικές μονάδες που προβλέπονται από τις οικείες οργανικές διατάξεις, υπάλληλοι, οι οποίοι ασκούν καθήκοντα προϊσταμένου του ίδιου επιπέδου κατά το χρόνο έναρξης ισχύος των οικείων Οργανισμών ύστερα από επιλογή ή/και τοποθέτηση, υπό την προϋπόθεση ότι εξακολουθούν να υπηρετούν στον οικείο φορέα και ανήκουν στον κλάδο, του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται από τις οικείες οργανικές διατάξεις να προϊστάιντο στη συγκεκριμένη θέση. **β)** Αν οι υπάλληλοι της περίπτωσης α' ανά επίπεδο θέσης ευθύνης είναι περισσότεροι από τις οργανικές μονάδες του οικείου επιπέδου, όπως προκύπτουν ύστερα από την ισχύ των νέων οργανικών διατάξεων, τοποθετούνται προϊστάμενοι ανά επίπεδο θέσης ευθύνης εκείνοι που διαθέτουν τον περισσότερο χρόνο άσκησης καθηκόντων στο επίπεδο αυτό. Στην περίπτωση αυτή, υπάλληλοι που, ενώ πληρούν τις προϋποθέσεις της περίπτωσης α', δεν τοποθετούνται ως προϊστάμενοι του οικείου επιπέδου, τοποθετούνται υποχρεωτικά και κατά προτεραιότητα ως προϊστάμενοι σε οργανική μονάδα του αμέσως κατώτερου επιπέδου, εφόσον ανήκουν στον κλάδο, του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται

από τις οικείες οργανικές διατάξεις να προΐστανται στη συγκεκριμένη θέση. Αν δεν υπάρχουν κενές θέσεις προϊσταμένων στο αμέσως κατώτερο επίπεδο, η υποχρεωτική κατά τα ανωτέρω τοποθέτηση των υπαλλήλων του προηγούμενου εδαφίου συνεπάγεται τη μη τοποθέτηση, από τους ήδη υπηρετούντες σε θέση ευθύνης του επιπέδου αυτού, εκείνων που διαθέτουν το λιγότερο χρόνο άσκησης καθηκόντων στο επίπεδο αυτό γ)....2...3..4..5...»

13.- Στον Οργανισμό του Πανεπιστημιακού Γενικού Πανεπιστημίου Πατρών ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΒΟΗΘΕΙΑ περί του οποίου η κ.υ.α. με αριθμό Υ4α/οικ. 24519/2013 (Β' 697/28-3-2013) ορίζονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής:

«Άρθρο 3. ΟΡΓΑΝΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ.

Τα όργανα διοίκησης του Νοσοκομείου είναι:

1. Το Διοικητικό Συμβούλιο 2. Ο Διοικητής του Νοσοκομείου 3. Ο αναπληρωτής Διοικητής. Τα ανωτέρω όργανα διέπονται από τις διατάξεις του άρθρου 7 του Ν. 3328/2005 όπως ισχύει. Ο υποδιοικητής του άρθρου 15 του Ν. 4025/2011».

«Άρθρο 7. ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ.

Η Νοσηλευτική Υπηρεσία αποτελεί Διεύθυνση και διαρθρώνεται σε πέντε (5) Νοσηλευτικούς Τομείς οι οποίοι λειτουργούν σε επίπεδο Υποδιευθύνσεων.

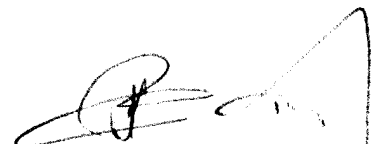
Κάθε Νοσηλευτικός Τομέας διαρθρώνεται σε Νοσηλευτικά Τμήματα που ακολουθούν τη διάρθρωση της Ιατρικής Υπηρεσίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 2889/1991 ως ακολούθως:

1^{ος} ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ διαρθρώνεται σε 5 τμήματα που καλύπτουν τον Α' Παθολογικό Τομέα της Ιατρικής Υπηρεσίας. 2^{ος} ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ διαρθρώνεται σε 4 τμήματα που καλύπτουν τον Β' Παθολογικό Τομέα. 3^{ος} ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ 4^{ος} ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ 5^{ος} ΝΟΣΗΛΕΥΤΙΚΟΣ ΤΟΜΕΑΣ...»

«Άρθρο 18. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ.

Στην Ιατρική Υπηρεσία Προΐσταται Στη Νοσηλευτική Υπηρεσία προΐστανται : Στη Διεύθυνση και τους Τομείς υπάλληλοι του κλάδου ΠΕ Νοσηλευτικής. Στα Τμήματα, υπάλληλοι του κλάδου ΠΕ Νοσηλευτικής και αν δεν υπάρχουν, υπάλληλοι του κλάδου ΤΕ Νοσηλευτικής ή ΤΕ Μαιευτικής για την Μαιευτική Γυναικολογική κλινική. Στη Διοικητική».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων.



Από προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει και όλου του νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την υπαγωγή σε αυτές των πραγματικών περιστατικών που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

14.- Από τις διατάξεις, περί συμμόρφωσης της Διοίκησης στις ακυρωτικές αποφάσεις των δικαστηρίων, προκύπτει ότι η Διοίκηση υποχρεούται όχι μόνο να θεωρήσει ανίσχυρη και ανύπαρκτη νομικά τη διοικητική πράξη που ακυρώθηκε αλλά και να προχωρήσει, με θετικές ενέργειες, στην αναμόρφωση των νομικών καταστάσεων που διαμορφώθηκαν, έτσι ώστε να αποκατασταθούν τα πράγματα στη θέση που θα βρίσκονταν αν από την αρχή δεν είχε εκδοθεί η ακυρωθείσα πράξη (αντί πολλών, ΣτΕ 201/2014, 914/2013).

15.- Το σύστημα επιλογής στελεχών της δημόσιας διοίκησης, που προβλέφθηκε με τις διατάξεις του ν. 4369/2013 (άρθρα 1-13), καταργήθηκε με το άρθρο 119 περ. 2 του ν. 4622/2019, όχι όμως και η μεταβατική διάταξη του άρθρου 30 παράγ. 1 του νόμου αυτού, σύμφωνα με την οποία οι ασκούντες καθήκοντα προϊσταμένου κατά την έναρξη ισχύος του (ν. 4369/2013) εξακολουθούν να τα ασκούν (μέχρι την εφαρμογή του νέου συστήματος επιλογής προϊσταμένων των οργανικών μονάδων της δημόσιας διοίκησης).

16.- Οι διατάξεις του άρθρου 18 (περ. α και β) του ν. 4492/2017, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 54 του ν. 4178/2013, στις οποίες και παραπέμπουν, ρυθμίζουν όλως ειδικά θέματα κάλυψης θέσεων προϊσταμένων υπηρεσιακών μονάδων, που προέκυψαν ή ενδέχεται να προκύψουν μετά την έκδοση όλων των προβλεπόμενων στο άνω άρθρο 54 προεδρικών διαταγμάτων, για τους Οργανισμούς υπουργείων, αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών και ν.π.δ.δ., και τούτο προσωρινώς, δηλ. μέχρι την ολοκλήρωση των διαδικασιών πλήρωσης των θέσεων αυτών, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 4369/2016. Τούτο δε διότι λόγω της αναδιοργάνωσης των άνω φορέων του δημόσιου τομέα υπήρξε ή θα υπάρξει κατάργηση ή συγχώνευση οργανικών μονάδων, μεταφορά αρμοδιοτήτων τους κλπ, συνακολούθως και μείωση των οργανικών θέσεων προϊσταμένων. Ειδικότερα προβλέφθηκε η επανατοποθέτηση ως προϊσταμένων, των υπαλλήλων που ασκούσαν καθήκοντα προϊσταμένων κατά το χρόνο έναρξης ισχύος των

Οργανισμών, εφόσον αυτοί εξακολουθούν να υπηρετούν στον οικείο φορέα και ανήκουν στον κλάδο που προβλέπουν οι οργανικές διατάξεις (περ. α). Για τις περιπτώσεις δε που, λόγω της ως άνω αναδιάρθρωσης, βρεθούν περισσότεροι προϊστάμενοι του οικείου επιπέδου από τις προς κάλυψη θέσεις προϊσταμένων, προβλέφθηκε η τοποθέτησή τους, κατά προτεραιότητα, ως προϊσταμένων σε οργανικές μονάδες του αμέσως κατωτέρω επιπέδου, εφόσον βεβαίως αυτοί ανήκουν στον οικείο κλάδο σύμφωνα με τις οικείες οργανικές διατάξεις (περ. β).

17.- Ειδικότερα, κατόπιν των ανωτέρω (παράγ. 15 και 16), προκειμένου να τοποθετηθεί υπάλληλος, ως προϊστάμενος υπηρεσιακής μονάδος αμέσως κατωτέρου επιπέδου ενός φορέα της δημόσιας διοίκησης, σύμφωνα με τις περίπτωση β) του άνω άρθρου 18 του ν. 4492/2017, πρέπει να συντρέχουν οι εξής προϋποθέσεις: α) να έχει εκδοθεί νέος Οργανισμός υπουργείου, αυτοτελούς υπηρεσίας ή ν.π.δ.δ. με βάση τις διατάξεις του άρθρου 54 του ν. 4178/2013 ή άλλες παρόμοιες ειδικές με σκοπό την αναδιοργάνωση των υπηρεσιακών μονάδων του δημόσιου φορέα, β) συνεπεία τούτου να έχει υπάρξει μείωση των οργανικών θέσεων των προϊσταμένων ενός διοικητικού επιπέδου, γ) να προβλέπουν οι διατάξεις του ένα αμέσως κατώτερο επίπεδο διοίκησης και γ) ο υπάλληλος να κατέχει νομίμως και να διατηρεί θέση προϊσταμένου ανώτερης οργανικής μονάδος κατά το χρόνο εφαρμογής των διατάξεων του ως άνω νόμου.

18.- Με βάση τα προαναφερόμενα, δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων του ερωτήματος στην περίπτωση της αιτούσης Π.Φ., καθόσον ούτε ο Οργανισμός του Πανεπιστημιακού Γενικού Πανεπιστημίου Πατρών ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΒΟΗΘΕΙΑ έχει εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του ν. 4178/2013 ή βάσει άλλων παρόμοιων ειδικών διατάξεων, όπως προκύπτει από το προοίμιο της εκδοθείσας περί αυτού κοινής υπουργικής απόφασης, ούτε η Π.Φ. ασκούσε νομίμως καθήκοντα προϊσταμένης της Διεύθυνσης Νοσηλευτικής Υπηρεσίας στο Νοσοκομείο, όπως κρίθηκε μετά την έκδοση της 200/2018 ακυρωτικής απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, προς την οποία συμμορφώθηκε η Διοίκηση του Νοσοκομείου αποκαθιστώντας, ως όφειλε, τα πράγματα στη θέση που θα βρίσκονταν, αν δεν είχε εκδοθεί η ακυρωθείσα πράξη της τοποθέτησης της Π.Φ. ως Διευθύντριας.

19. Επίσης, στην περίπτωση της Π.Φ. δεν είναι δυνατή η ανάλογη εφαρμογή των ειδικών διατάξεων του άρθρου 18 του ν. 4492/2017, καθόσον η αναλογία που στηρίζεται σε διατάξεις με ειδικό και εξαιρετικό χαρακτήρα, όπως συμβαίνει εν προκειμένω, αποκλείεται («singularia non sunt extendenda»). Σε κάθε περίπτωση, δεν είναι δυνατή ανάλογη εφαρμογή τους, διότι δεν υπάρχει η οποιαδήποτε ομοιότητα μεταξύ των ρυθμιζόμενων με τις άνω διατάξεις περιπτώσεων και της επαναφοράς της Π.Φ. στην προηγούμενη θέση της, κατόπιν δικαστικής απόφασης.

Απάντηση.

20.- Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ΄) γνωμοδοτεί ομόφωνα ως εξής:

Το Πανεπιστημιακό Γενικό Νοσοκομείο Πατρών (ΠΓΝΠ) Παναγία η Βοήθεια δεν μπορεί, στο πλαίσιο συμμόρφωσης προς της ακυρωτική απόφαση Α 200/2018 του Διοικητικού Εφετείου Πατρών (2^{ου} Τριμελούς), να τοποθετήσει την Π.Φ. σε θέση Προϊσταμένης του Τομέα Νοσηλευτικής Υπηρεσίας με ευθεία ή έστω και αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 30 παρ. 1 περ. α΄ του ν. 4319/2016 και του άρθρου 18 παρ. 1 περ. α΄ και β΄ του ν. 4492/2017.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα 4-12-2019

Ο Προεδρεύων του Τμήματος

Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής

Παναγιώτης Δημόπουλος

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.