



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΣ 185/2019
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(ΑΤΟΜΙΚΗ)

Αριθμός Ερωτήματος: Α.Π. ΥΠΠΟΑ/ΓΔΟΑ/ΔΥΑ/ΤΔΑΔ/499196/17436/3654/2811/
18-9-2019 Γενικής Διεύθυνσης Οργάνωσης Αθλητισμού/Διεύθυνση Υποστήριξης
Αθλητισμού-Τμήμα Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού.

Ερώτημα: Ερωτάται αν η υπ' αριθμ. 1233/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου
Αθηνών (Τμήμα Θ' Ακυρωτικός Σχηματισμός) με την οποία ακυρώθηκε ο από 4-2-
2004 (ΦΕΚ Παράρτημα 26) πίνακας διοριστέων ΠΕ Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού
υπόκειται σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Γνωμοδοτών: Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.

Ιστορικό

Στο παραπάνω έγγραφο ερώτημα της υπηρεσίας και στα στοιχεία του φακέλου
που το συνοδεύουν, εκτίθεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Με την υπ' αριθμ. 1233/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών
(Τμήμα Θ' Ακυρωτικός Σχηματισμός) ακυρώθηκε ο από 4-2-2004 (ΦΕΚ
Παράρτημα 26) πίνακας διοριστέων ΠΕ Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, κατά το
μέρος που με αυτόν εκδηλώθηκε παράλειψη επιλογής της αιτούσας και
αναπέμφθηκε η υπόθεση στη διοίκηση.

Ειδικότερα ο εν λόγω πίνακας ακυρώθηκε, διότι δεν προσμετρήθηκε η
παρασχεθείσα από την αιτούσα δημόσια υπηρεσία στη Νομαρχία Πειραιά ως

επιμορφώτρια παραδοσιακών χορών στο Τμήμα Παραδοσιακών Χορών, η οποία είναι συναφής μοριοδοτούμενη ειδική εμπειρία, που προβλέπεται στην προκήρυξη του σχετικού διαγωνισμού, ήτοι εμπειρία με αντικείμενο τον αθλητισμό και συγκεκριμένα τον σχεδιασμό για οργάνωση προγραμμάτων Άθλησης για όλους και συναφείς δραστηριότητες.

Νομοθετικό πλαίσιο

2. Στα άρθρα 1§1 περ.γ', 5§§1 και 6 και 5^Α ν.702/1977 «Περί υπαγωγής υποθέσεων εις τα διοικητικά δικαστήρια, αντικαταστάσεως, τροποποιήσεως και καταργήσεως διατάξεων του Ν.Δ. 170/1973 «περί του Συμβουλίου της Επικρατείας»» (ΦΕΚ Α' 26), όπως αυτά ισχύουν ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 1

«1. Στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού εφετείου υπάγεται η εκδίκαση αιτήσεων ακυρώσεως ατομικών πράξεων διοικητικών αρχών που αφορούν:

α.....

γ) την πρόσληψη και την κατάσταση γενικά του προσωπικού του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, ανεξάρτητα από τη φύση της σχέσης που το συνδέει, καθώς και την πρόσληψη και την κατάσταση γενικά του προσωπικού νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, όπου η πρόσληψη αυτή γίνεται με βάση ειδική διοικητική διαδικασία».

δ)»

Άρθρο 5

«1. Με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 5Α, σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας υπόκεινται οι οριστικές αποφάσεις των διοικητικών εφετείων που εκδίδονται κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου επί αιτήσεως ακυρώσεως ή τριτανακοπής.

2.

6. Η προθεσμία προς άσκησην εφέσεως και η άσκησης του ενδίκου τούτου μέσου δεν υπάγονται αναστολήν της εκτελέσεως της πρωτοδίκου αποφάσεως».

Άρθρο 5Α

«Οι αποφάσεις των διοικητικών εφετείων που εκδίδονται επί των διαφορών των περιπτώσεων α', β', γ', δ', ε', ια' και ιγ' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του παρόντος νόμου δεν υπόκεινται σε έφεση.

Εξαιρούνται και υπόκεινται σε έφεση οι διαφορές που αφορούν:

α).....».

Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων

Από τις προαναφερόμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, ενόψει του όλου νομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσονται, του σκοπού που εξυπηρετούν και την επαγωγή σ' αυτές των πραγματικών περιστατικών που μας τέθηκαν υπόψη από την ερωτώσα υπηρεσία, συνάγονται τα ακόλουθα:

3. Η προθεσμία προς άσκηση εφέσεως και η άσκηση του ενδίκου αυτού μέσου επί αποφάσεων που εκδίδονται από το διοικητικό εφετείο επί αιτήσεων ακυρώσεως δεν επάγεται την αναστολήν εκτέλεσις της απόφασης (άρθρο 556 ν.702/1977).

Η τελευταία διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 61 του π.δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας» (ΦΕΚ Α' 8). Κατά συνέπεια οι ως άνω αποφάσεις του διοικητικού εφετείου είναι άμεσα εκτελεστές.

4. Οι αποφάσεις του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου, οι οποίες εκδίδονται, μεταξύ άλλων, επί των ακυρωτικής φύσεως υποθέσεων που αφορούν την πρόσληψη και την κατάσταση γενικά των δημοσίων υπαλλήλων, ανεξάρτητα από τη φύση της σχέσης που το συνδέει και δεν υπάγονται στις περιπτώσεις εκείνες για τις οποίες ο νομοθέτης πρόβλεψε ρητά έφεση, κατέστησαν κατά το γράμμα του νόμου ανέκκλητες, ως μη υποκείμενες σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣΤΕ 3388/2014, 3389/2014).

 **5.** Στην προκειμένη περίπτωση με την υπ' αριθμ. 1233/2019 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα Θ' Ακυρωτικός Σχηματισμός) ακυρώθηκε ο από 4-2-2004 (ΦΕΚ Παράρτημα 26) πίνακας διοριστέων ΠΕ Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, κατά το μέρος που με αυτόν εκδηλώθηκε παράλειψη επιλογής της αιτούσας, διότι δεν προσμετρήθηκε η παρασχεθείσα από την αιτούσα

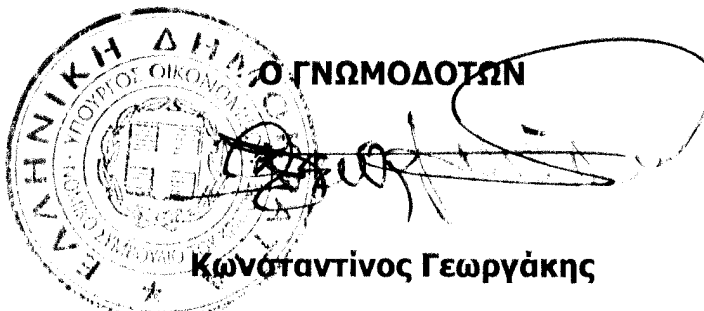
δημόσια υπηρεσία στη Νομαρχία Πειραιά ως επιμορφώτρια παραδοσιακών χορών στο Τμήμα Παραδοσιακών Χορών, η οποία είναι συναφής μοριοδοτούμενη ειδική εμπειρία, που προβλέπεται στην προκήρυξη του σχετικού διαγωνισμού και αναπέμφθηκε στη διοίκηση.

Επομένως, εφ' όσον η εν λόγω απόφαση δεν υπάγεται στις περιπτώσεις εκείνες για τις οποίες ο νομοθέτης πρόβλεψε με τη διάταξη του άρθρου 5Α ν.702/1977 ρητά έφεση ενώπιων του Συμβουλίου της Επικρατείας, αυτή κατέστη κατά το γράμμα του νόμου ανέκκλητη.

Απάντηση

6. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα, στο ερώτημα που υποβλήθηκε, γνωμοδοτούμε ότι η υπ' αριθμ. 1233/2019 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα Θ' Ακυρωτικός Σχηματισμός) με την οποία ακυρώθηκε ο από 4-2-2004 (ΦΕΚ Παράρτημα 26) πίνακας διοριστέων ΠΕ Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού, κατέστη ανέκκλητη και δεν υπόκειται σε έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Μαρούσι, 27-09-2019


Κωνσταντίνος Γεωργάκης
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους