



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης: 168/2019
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΤ'
Συνεδρίαση της 26^{ης} Ιουνίου 2019**

Σύνθεση

Προεδρεύουσα: Ασημίνα Ροδοκάλη, Νομική Σύμβουλος του Κράτους, αρχαιότερη των παρισταμένων Νομικών Συμβούλων του Τμήματος, λόγω κωλύματος του Προέδρου του Τμήματος Ιωάννου Διονυσόπουλου, Αντιπροέδρου του Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Δήμητρα Κεφάλαια, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Ευαγγελία Σκαλτσά, Χάραλαμπος Μπρισκόλας, Νικόλαος Καραγιώργης, Κωνσταντίνος Ζαμπάρας και Μιχαήλ Τζουβάρας, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Κωνσταντίνος Ζαμπάρας, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους

Αριθμός ερωτήματος: Το έγγραφο με αριθμό 3866/Δ1/1388/1-4-2019 του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Γενική Διεύθυνση Διοικητικών Υπηρεσιών και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης – Διεύθυνση Υποστήριξης Ανθρώπινου Δυναμικού και Υπηρεσιών).

Ερώτημα: Ερωτάται: αν η μετάταξη του Α.Σ., υπαλλήλου της εταιρείας «Εγνατία Οδός» (Ν.Π.Ι.Δ.) στον Ε.Φ.Κ.Α. θα πρέπει να γίνει στην ΔΕ κατηγορία, με βάση την αρχική αίτησή του ή στην ΠΕ κατηγορία, με βάση το πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που απέκτησε μετά την αίτησή του και πριν από την γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Ε.Φ.Κ.Α. για την μετάταξή του σε αυτόν.

Στο πιο πάνω ερώτημα το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Στ' Τμήμα) γνωμοδότησε ως εξής:

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Από το έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας και τα στοιχεία φακέλλου που το συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό:

1. Ο Α.Σ., υπάλληλος της «Εγνατία Οδός Α.Ε.» (Ν.Π.Ι.Δ.) συμμετείχε στην από 18-5-2010 ανακοίνωση – πρόσκληση για «πλήρωση με μετάταξη κενών οργανικών θέσεων σε μονάδες του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ» με την από 14-7-2010 αίτησή του, αιτούμενος μετάταξη σε θέση ΔΕ Διοικητικών – Γραμματέων.
2. Με την από 22-3-2011 γνωμοδότησή του το Α΄ Υπηρεσιακό Συμβούλιο του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ απέρριψε την αίτηση του ανωτέρω, επειδή υπήρχε διχογνωμία στο Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σχετικά με το αν στους υπαλλήλους της «Εγνατία Α.Ε.» έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 3613/2007.
3. Κατά του εγγράφου που του γνωστοποίησε την άρνηση αποδοχής του αιτήματός του βάσει της ανωτέρω γνωμοδότησης, ο Α.Σ. κατέθεσε την 13-7-2011 αίτηση ακύρωσης στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, η οποία έγινε δεκτή από το ως άνω Δικαστήριο, το οποίο με την υπ' αριθ. 915/2016 απόφασή του ακύρωσε την άρνηση αποδοχής του αιτήματος μετάταξης από τον Διοικητή του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, για τον λόγο ότι η «Εγνατία Οδός Α.Ε.» αποτελεί κρατικό Ν.Π.Ι.Δ. και το μετοχικό της κεφάλαιο ανήκει αποκλειστικά στο Δημόσιο.
4. Ο υπάλληλος με την υπ' αριθ. πρωτ. 758/09-02-2017 αίτησή του ενημέρωσε τον Ε.Φ.Κ.Α. ότι είναι κάτοχος πτυχίου Π.Ε. της Σχολής Διοίκησης Επιχειρήσεων & Οργανισμών του Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου. Ήδη στην εταιρία «Εγνατία Οδός Α.Ε.» είχε καταταγεί στην κατηγορία ΠΕ από 29-7-2015 που είχε καταθέσει το ανωτέρω πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.
5. Με το αρ.πρωτ. Γ51/12/24-7-2017 έγγραφο, η Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού, η Δ/ση Οικονομικών Υπηρεσιών & Διοικητικής Υποστήριξης και ο Διοικητής του ΕΦΚΑ υπέβαλαν σχετικό ερώτημα στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου της Διεύθυνσης Νομικών Υποθέσεων του ΕΦΚΑ, ως προς το αν δύναται η υπηρεσία να εξετάσει την αίτηση του Α.Σ. και να αναπέμψει την υπόθεση προς εξέταση στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο του ΕΦΚΑ.
6. Κατόπιν του ανωτέρω σχετικού ερωτήματος εκδόθηκε η Ατομική Γνωμοδότηση 190/2017 του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, της οποίας η περίληψη έχει ως εξής: «Η υπηρεσία δύναται να προβεί σε εξέταση των αιτήσεων μετάταξης στον ΕΦΚΑ των υπαλλήλων με σχέση εργασίας ΙΔΑΧ της



Εγνατίας Οδού Α.Ε. Σ.Α. και Κ.Τ. και να αναπέμψει την υπόθεση προς εξέταση στο Υπηρεσιακό Συμβούλιο του ΕΦΚΑ σε εκτέλεση της με αριθμό 915/2016 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, βάσει των νόμιμων προϋποθέσεων του χρόνου έκδοσης των πράξεων που ακυρώθηκαν.».

7. Στη συνέχεια συνεδρίασε το Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Ε.Φ.Κ.Α., (αριθμ.4^{ης}/07-02-2018) συνεδρίαση, θέμα 7^ο) το οποίο «...γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ της μετάταξης του εν λόγω υπαλλήλου σε εκτέλεση της 915/2016 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών από την Εταιρία «Εγνατία Οδός Α.Ε.» (Ν.Π.Ι.Δ.), σε κενή οργανική θέση μόνιμου προσωπικού κλάδου ΠΕ Διοικητικός — Οικονομικός του Ε.Φ.Κ.Α. στο Ε' Τοπικό Υποκατάστημα Μισθωτών Θεσσαλονίκης».

8. Το παρόν ερώτημα υποβλήθηκε το πρώτον στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης με το υπ' αριθ. 31335/Δ1/10877/6-8-2018 έγγραφο της αρμόδιας Διευθύνσης Υποστήριξης Ανθρωπίνου Δυναμικού και Υπηρεσιών.

9. Με το υπ' αριθ. 222-74/Ε.22141/2018 απαντητικό έγγραφο, που υπέγραψε ο αρμόδιος Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. Κωνσταντίνος Ζαμπάρας, διατυπώθηκε η γνώμη (η οποία εκφράσθηκε και στην εισήγησή του) ότι η μετάταξη του Α.Σ. πρέπει να γίνει σε θέση κατηγορίας ΔΕ, όπως είχε ζητήσει με την αρχική αίτησή του ο ανωτέρω, σύμφωνα και με την γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Ε.Φ.Κ.Α.

10. Κατόπιν αυτού η Υπουργός Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ζήτησε με το προαναφερθέν από 1-4-2019 έγγραφο του ερωτήματος την έκδοση γνωμοδότησης από το αρμόδιο Τμήμα του Ν.Σ.Κ., επιλογή που είχε επισημανθεί και στο απαντητικό έγγραφο.

Νομοθετικό καθεστώς

11. Στη διάταξη του άρθρου 95 του Συντάγματος ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 95 «1.5. Η Διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις ακυρωτικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε υπαίτιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για την διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».

12. Στο άρθρο 1 του εκδοθέντος, σε εκτέλεση της προηγούμενης συνταγματικής διάταξης ν. **3068/2002** «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις...» (Α' 274) ορίζεται:

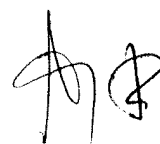
Άρθρο 1. «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων...»

13. Στο άρθρο 71 παρ. 1 και 3 του ν. 3528/2007 «ΥΠΑΛΛΗΛΙΚΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ» (Α' 26), στην αρχική του έκδοση, ορίζεται:

Άρθρο 71 (Μετάταξη σε άλλο Υπουργείο ή δημόσια υπηρεσία ή νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου) «1. Επιτρέπεται μετάταξη από Υπουργείο σε Υπουργείο ή σε άλλη δημόσια υπηρεσία ή σε νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και αντιστρόφως ή μεταξύ τους. Οποιοσδήποτε από τους ανωτέρω φορείς επιθυμεί να καλύψει κενές θέσεις με μετάταξη υποχρεούται να προβεί σε σχετική ανακοίνωση που αποστέλλεται σε όλα τα Υπουργεία, τα οποία την κοινοποιούν σε όλες τις εποπτευόμενες από αυτά υπηρεσίες και νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, στην οποία θα ορίζεται αποκλειστική προθεσμία υποβολής αιτήσεων. Με την ανακοίνωση καθορίζονται τα τυπικά προσόντα που απαιτούνται για τον οικείο κλάδο και μπορεί, ύστερα από αιτιολογημένη απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου, να καθορίζονται πρόσθετα προσόντα. Η ανακοίνωση κοινοποιείται υποχρεωτικώς στο Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης προκειμένου να εισαχθεί στο δικτυακό τόπο του Υπουργείου.... 3. Οι μετατάξεις του παρόντος άρθρου γίνονται ύστερα από γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου του φορέα υποδοχής...»

14. Στο άρθρο 6 του ν. 3613/2007 «Ρυθμίσεις θεμάτων ανεξαρτήτων αρχών κλπ» (Α' 263) ορίζεται:

Άρθρο 6 (Μετατάξεις κατ' εφαρμογή του Υπαλληλικού Κώδικα) «Στη διαδικασία κάλυψης κενών θέσεων με μετάταξη, βάσει ανακοίνωσης (προκήρυξης), σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 71 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν.3528/2007, ΦΕΚ 26 Α') μπορεί να μετέχουν και υπάλληλοι κρατικών νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου, καθώς και υπάλληλοι των ΔΕΚΟ, οι οποίες δεν είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο και στις οποίες το Δημόσιο κατέχει την πλειοψηφία του μετοχικού τους κεφαλαίου, εφόσον έχουν συμπληρώσει διετή τουλάχιστον υπηρεσία. Ο χρόνος υπηρεσίας των μετατασσομένων λογίζεται ως χρόνος πραγματικής δημόσιας υπηρεσίας για κάθε συνέπεια στις υπηρεσίες στις οποίες μετατάσσονται».



15. Τέλος στα άρθρα 18 παρ. 1 και 19 παρ. 3 του ν. 4440/2016 «Ενιαίο Σύστημα Κινητικότητας στη Δημόσια Διοίκηση και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση κλπ» (Α' 224) ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 18 (Μεταβατικές διατάξεις). *«Μετατάξεις για τις οποίες εκδίδεται ανακοίνωση πρόσκληση ή υποβάλλεται αίτηση του υπαλλήλου μέχρι και 31-7-2017, δύνανται να ολοκληρωθούν σύμφωνα με τις διατάξεις που ίσχυαν κατά τις 2-12-2016».*

Άρθρο 19 (Τελικές – καταργούμενες διατάξεις): *«1... 3. Με την επιφύλαξη του άρθρου 18, καταργούνται από την ημερομηνία έναρξης εφαρμογής του Ενιαίου Συστήματος Κινητικότητας, στις 15-9-2017 οι διατάξεις... του άρθρου 6 του ν. 3613/2007 (Α' 263)... τα άρθρα 71, 72, 74 και 75 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007, Α' 26)».*

Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων.

Από τις προαναφερθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς, αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγονται, τα ακόλουθα:

16. Κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, η Διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις ακυρωτικές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικράτειας. Εξάλλου, στο άρθρο 50 του π.δ. 18/1989 (Α' 8) ορίζεται ότι η απόφαση που δέχεται την αίτηση ακυρώσεως απαγγέλλει την ακύρωση της προσβαλλομένης πράξεως και συνεπάγεται τη νόμιμη κατάργησή της έναντι όλων, είτε πρόκειται για κανονιστική είτε πρόκειται για ατομική πράξη (παρ. 1), και ότι οι διοικητικές αρχές σε εκτέλεση της υποχρεώσεως που επιβάλλει το ανωτέρω άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται, κατά περίπτωση, αντιστοίχως προς το περιεχόμενο της ακυρωτικής απόφασης, είτε με θετική ενέργεια είτε απέχοντας από κάθε ενέργεια αντίθετη προς τα κριθέντα με την ακυρωτική απόφαση.

17. Από τον συνδυασμό των ως άνω διατάξεων συνάγεται ότι η Διοίκηση, συμμορφούμενη με το περιεχόμενο ακυρωτικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Διοικητικού Εφετείου, έχει υποχρέωση όχι μόνο να θεωρήσει ως ανίσχυρη και ανύπαρκτη νομικά τη διοικητική πράξη που ακυρώθηκε, αλλά και να χωρήσει με θετικές ενέργειες, στην αναμόρφωση των νομικών καταστάσεων οι οποίες δημιουργήθηκαν στο μεταξύ με βάση την

ακυρωθείσα πράξη, ανακαλώντας και τροποποιώντας τις σχετικές διοικητικές πράξεις ή εκδίδοντας νέες με αναδρομική ισχύ, εφόσον συντρέχει περίπτωση, με σκοπό την αποκατάσταση των πραγμάτων στη θέση στην οποία θα ήταν αν εξ αρχής δεν είχε εκδοθεί η διοικητική πράξη που ακυρώθηκε και χωρίς δέσμευση από το χρόνο που διέδραμε στο μεταξύ (ΣΤΕ 3358/2003, 1356/1999, 2909/1994, 3738/1988 κ.α.).

18. Σύμφωνα με γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η νομιμότητα της διοικητικής πράξης ή παράλειψης, εφόσον ο νόμος δεν ορίζει κάτι διαφορετικό, κρίνεται με βάση το νομοθετικό καθεστώς που ισχύει κατά το χρόνο έκδοσης της πράξης ή συντέλεσης της παράλειψης (ΑΔ ΗΟC Ολομ. ΣΤΕ 602/2003 και ΣΤΕ 7μελ. 420/2005 σε ΕΔΚΑ 2005 σελ. 351).

19. Επί δικαστικής όμως ακύρωσης μιας πράξης, κάμπτεται ο παραπάνω κανόνας, καθόσον, στη περίπτωση αυτή, και με βάση τα κρατούντα νομολογιακά δεδομένα, η υπόθεση, μετά την έκδοση της ακυρωτικής απόφασης (του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Διοικητικού Εφετείου), επαναφέρεται στον χρόνο έκδοσης της διοικητικής πράξης που έχει ακυρωθεί, η δε Διοίκηση, επανερχόμενη επί της εν λόγω υπόθεσης, υποχρεούται, επί σύνθετης διοικητικής ενέργειας, να επαναλάβει τη διαδικασία από το σημείο στο οποίο είχε διαπιστωθεί η πλημμέλεια, η οποία και οδήγησε στην ακύρωση της διοικητικής πράξης (ΣΤΕ 2987/2002, 1183/2001), οπότε, η νέα πράξη που εκδίδει αυτή (Διοίκηση), κατά συμμόρφωση προς την εκδοθείσα ακυρωτική δικαστική απόφαση, ανατρέχει αναγκαίως στο χρόνο έκδοσης της αρχικής διοικητικής πράξης και διέπεται, κατ' αρχήν, από το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε τότε και όχι από το ισχύον κατά τον χρόνο καθ' ον λαμβάνουν χώρα οι ενέργειες συμμόρφωσης, εκτός εάν ο νεότερος αυτός νόμος έχει αναδρομική ισχύ ή δεν ανέχεται την εφεξής εφαρμογή των παλαιών διατάξεων (ΝΣΚ 301/2005, ΣΤΕ 419/2000, 3126/1992, ΟΛ ΣΤΕ 107/1991, ΣΤΕ 951/1996). Εξ άλλου πάσχει ακυρότητα η πράξη που εκδίδεται για συμμόρφωση προς την ακυρωτική απόφαση, εάν έλαβε υπόψη της πραγματικά περιστατικά μεταγενέστερα του χρόνου έκδοσης της πράξης, η οποία ακυρώθηκε (ΣΤΕ 3193/1983) (βλ. Επαμ. Σπηλιωτόπουλου «Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου» 12 έκδοση, σελ. 201)

20. Την ίδια γνώμη εκφέρει και η υπ' αριθ. 190/2017 ατομική Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Κράτους Νικολάου Καραγιώργη προς την

Κεντρική Υπηρεσία του ΕΦΚΑ, ως προς την εφαρμογή της υπ' αριθ. 915/2016 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία έγινε αποδεκτή από τον αρμόδιο για την αποδοχή της Διοικητή του Ε.Φ.Κ.Α. στις 20-9-2017.

21. Παρ' όλα αυτά το αρμόδιο για την εφαρμογή της απόφασης Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Ε.Φ.Κ.Α., στην συνεδρίασή του στις 7-2-2018, αν και αναφέρεται, όπως προκύπτει από τα σχετικά πρακτικά, στην ως άνω Γνωμοδότηση και ιδίως αναφέρει ρητά ότι αυτή «αποφαίνεται ότι η υπηρεσία δύναται να προβεί σε εξέταση της αιτήσεως, σε εκτέλεση της με αριθ. 915/2016 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, βάσει των νομίμων προϋποθέσεων του χρόνου έκδοσης των πράξεων που ακυρώθηκαν», δεν κατέταξε τον Α.Σ. σε θέση Διοικητικών – Γραμματέων ΔΕ κατηγορίας, όπως είχε ζητήσει με την από 14-7-2010 αίτηση μετάταξής του, αλλά σε θέση Διοικητικού – Οικονομικού ΠΕ κατηγορίας, αποδεχόμενο σχετικό αίτημα που είχε υποβάλλει στον Ε.Φ.Κ.Α. αυτός με την από 9-2-2017 νεώτερη αίτησή του, καθόσον είχε καταστεί πτυχιούχος το έτος 2015 από το Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.

22. Στα σχετικά Πρακτικά του ως άνω Υπηρεσιακού Συμβουλίου αναφέρεται και το άρθρο 18 του ν. 4440/2016 που ισχύει σήμερα περί μετατάξεων. Όμως κατά την ρητή πρόβλεψη της παρ. 1 του άρθρου αυτού οι εκκρεμείς κατά χρόνο δημοσίευσης του νόμου (2-12-2016) αιτήσεις μετάταξης εξετάζονται με το προϊσχύον καθεστώς. Επομένως δεν έχει αναδρομική εφαρμογή, ούτε καταλαμβάνει τις εκκρεμείς κατά τη δημοσίευσή του αιτήσεις μετάταξης (ΝΣΚ 44/2018).

23. Η Γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Ε.Φ.Κ.Α. είναι, ορθή, διότι αποτυπώνει, κατά τα προαναφερθέντα, πάγια θέση της θεωρίας και της νομολογίας, δεν υπάρχει δε αντίθετη σχετική διάταξη νόμου. Σύμφωνα με την ερμηνεία αυτής η μετάταξη του ανωτέρω υπαλλήλου πρέπει να γίνει σε θέση κατηγορίας ΔΕ, όπως είχε ζητήσει με την αρχική αίτησή του περί μετάταξης, αναδρομικά από την ημερομηνία που απερρίφθη ως μη νόμιμη η σχετική αρχική αίτησή του. Ο Ε.Φ.Κ.Α. στην συνέχεια (μετά την μετάταξη) μπορεί να εξετάσει το αίτημά του περί κατάταξης σε θέση κατηγορίας ΠΕ σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Απάντηση

24. Κατ' ακολουθίαν των προεκτεθέντων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Στ' Τμήμα) γνωμοδοτεί ομόφωνα ότι επί του τεθέντος ερωτήματος προσήκει η απάντηση ότι η μετάταξη του Α.Σ., υπαλλήλου της εταιρείας «Εγνατία Οδός» (Ν.Π.Ι.Δ.) στον Ε.Φ.Κ.Α. θα πρέπει να γίνει στην ΔΕ κατηγορία, με βάση την αρχική αίτησή του και όχι στην ΠΕ κατηγορία, με βάση το πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που απέκτησε μετά την αίτησή του και πριν από την γνωμοδότηση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου του Ε.Φ.Κ.Α. για την μετάταξή του σε αυτόν.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**Αθήνα, 28 - 06 - 2019****Η Προεδρεύουσα****Ο Εισηγητής****Ασημίνα Ροδοκάλη****Κωνσταντίνος Ζαμπάρας****Νομική Σύμβουλος του Κράτους****Νομικός Σύμβουλος του Κράτους**