



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΣΤΟ
ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

**Αριθμός γνωμοδότησης 7/2018
(Ατομική)**

Αριθμός ερωτήματος : Το με αριθμ. πρωτ. 6076/14-7-2017 (αριθμ. εισ. εγγράφου 42024/10-8-2017) έγγραφο του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών (Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικών Υπηρεσιών, Διεύθυνσης Διοικητικού, Τμήματος Α΄ Προσωπικού).

Περίληψη ερωτήματος : Αν η Κοσμητεία Σχολής Α.Ε.Ι. μπορεί να παράσχει τη σύμφωνη γνώμη της, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011, όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 55 του ν. 4415/2016, για τη μετακίνηση Επίκουρου Καθηγητή Α.Ε.Ι. με θητεία σε Τμήμα του ίδιου Α.Ε.Ι., πριν επαναληφθεί και ολοκληρωθεί η διαδικασία μονιμοποίησής του, σε συμμόρφωση προς απόφαση του Υπουργού Παιδείας που ακύρωσε, κατά τον προβλεπόμενο στην παράγραφο 2 του άρθρου 20 του ν. 4009/2011 έλεγχο νομιμότητας, την οικεία Πρυτανική πράξη, με την οποία είχε διαπιστωθεί η λήξη της θητείας του και η λύση της υπηρεσιακής του σχέσης με το Α.Ε.Ι., επειδή κρίθηκε αρνητικά για τη μονιμοποίησή του στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή.

Ιστορικό.

Από το έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό :

1. Με τη με αριθμ. 7014/16-9-2009 πράξη του Πρύτανη του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών (τ.Γ΄ 801/29-9-2009) ο Α.Β. διορίστηκε σε θέση Δ.Ε.Π. βαθμίδας Επίκουρου Καθηγητή με θητεία, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2517/1997.

2. Ο ως άνω Επίκουρος Καθηγητής με θητεία με την από 21-2-2014 αίτησή του προς τον Τομέα Γεωργίας και Βελτίωσης Φυτών και Γεωργικού Πειραματισμού του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών (Γ.Π.Α.), ζήτησε τη μονιμοποίησή του στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή.

3. Με τη με αριθμ. 11184πε/19-1-2016 πράξη του Πρύτανη του Γ.Π.Α. (τ.Γ' 120/17-2-2016) διαπιστώθηκε η λήξη της θητείας του Α.Β., Επίκουρου Καθηγητή με θητεία του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής, Υποδομών και Περιβάλλοντος του Γ.Π.Α. και η λύση της υπηρεσιακής του σχέσης με το Γ.Π.Α., επειδή κρίθηκε αρνητικά για τη μονιμοποίησή του στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή στο γνωστικό αντικείμενο «Φυσιολογία Φυτών με έμφαση στη Μοριακή Βελτίωση Φυτών», από την οικεία Ειδική Επταμελή Επιτροπή κατά τη συνεδρίασή της της 11-11-2015..

4. Με τη με αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/33/95936/Z2/10-6-2016 απόφαση της Αναπληρώτριας Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, μετά από άσκηση προσφυγής από τον Α.Β., Επίκουρο Καθηγητή με θητεία του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής, Υποδομών και Περιβάλλοντος του Γ.Π.Α., αφού διαπιστώθηκε κατά τον, κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 20 του ν. 4009/2011, προβλεπόμενο έλεγχο νομιμότητας, τυπική παρατυπία λόγω μη νόμιμης συγκρότησης της Ειδικής Επταμελούς Επιτροπής, αναπέμφθηκε ο φάκελος στο Γ.Π.Α. «για τις απαιτούμενες κατά νόμον ενέργειες» και ακυρώθηκε η με αριθμ. 11184πε/19-1-2016 πράξη του Πρύτανη του Γ.Π.Α. (τ.Γ' 120/17-2-2016) με την οποία διαπιστώθηκε η λήξη της θητείας του Α.Β., Επίκουρου Καθηγητή με θητεία του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής, Υποδομών και Περιβάλλοντος του Γ.Π.Α. και η λύση της υπηρεσιακής του σχέσης με το Γ.Π.Α.

5. Με τη με αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/34/99415/Z2/16-6-2016 απόφαση της Αναπληρώτριας Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων (τ.Γ' 605/29-6-2016), αφού λήφθηκε υπόψη η ως άνω με αριθμ. Φ.122.2/33/95936/Z2/10-6-2016 απόφαση της Αναπληρώτριας Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, ακυρώθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του ν. 4009/2011, ως ισχύει, η με αριθμ. 11184πε/19-1-2016 πράξη του Πρύτανη του Γ.Π.Α. (τ.Γ' 120/17-2-2016), με την οποία διαπιστώθηκε η λήξη της θητείας του Α.Β., Καθηγητή της βαθμίδας

του Επίκουρου Καθηγητή του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής, Υποδομών και Περιβάλλοντος με γνωστικό αντικείμενο «Φυσιολογία Φυτών με έμφαση στη Μοριακή Βελτίωση Φυτών» και η λύση της υπηρεσιακής του σχέσης με το Γ.Π.Α., επειδή κρίθηκε αρνητικά για τη μονιμοποίησή του στη βαθμίδα του Επίκουρου Καθηγητή.

6. Με το με αριθμ. πρωτ. 4980/4-7-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού (Τμήμα Α΄ Προσωπικού) του Γ.Π.Α. διαβιβάστηκαν οι αποφάσεις της Αναπληρώτριας Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων με αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/33/95936/Ζ2/10-6-2016 και Φ.122.2/34/99415/Ζ2/16-6-2016 (τ.Γ΄ 605/29-6-2016) στον Κοσμήτορα της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής Υποδομών και Περιβάλλοντος και τον Πρόεδρο του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής «για την επανάληψη της διαδικασίας εκλογής από το σημείο συγκρότησης της Ειδικής Επταμελούς Επιτροπής».

7. Στη συνέχεια και σε συμμόρφωση προς τη με αριθμ. Φ.122.2/34/99415/Ζ2/16-6-2016 ακυρωτική απόφαση της Αναπληρώτριας Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων εκδόθηκε η με αριθμ. 5982/26-7-2016 πράξη του Πρύτανη του Γ.Π.Α. (τ.Γ΄ 1325/22-12-2016) με την οποία διαπιστώθηκε η αυτοδίκαιη επαναφορά του Α.Β., Καθηγητή βαθμίδας Επίκουρου Καθηγητή με θητεία στο Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής, Υποδομών και Περιβάλλοντος του Γ.Π.Α. από 17-2-2016 και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας μονιμοποίησης.

8. Ο Α.Β. με την από 9-2-2016 (αριθμ. πρωτ. 81/9-2-2016) αίτησή του προς τον Πρόεδρο του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής του Γ.Π.Α. ζήτησε την έγκριση του ως άνω Τμήματος για τη μετακίνησή του, σύμφωνα με τις διατάξεις του εδαφίου δ΄ της παραγράφου 4 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011, στο Τμήμα Βιοτεχνολογίας της Σχολής Τροφίμων Βιοτεχνολογίας και Ανάπτυξης του Γ.Π.Α.

9. Με το με αριθμ. πρωτ. 102/15-2-2016 έγγραφο του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής γνωστοποιήθηκε στον Α.Β. ότι το αίτημά του για μετακίνηση δεν γίνεται δεκτό, ενόψει της λήξης της θητείας του, μετά την αρνητική κρίση για μονιμοποίησή του, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης β΄ της παραγράφου 4 του άρθρου 77 του ν. 4009/2011, και της συνακόλουθης αποχώρησής του από το Ίδρυμα.

10. Ο Α.Β. με την από 22-2-2017 (αριθμ. πρωτ. 78/22-2-2017) αίτησή του προς την Πρόεδρο του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής του Γ.Π.Α. ζήτησε, εκ νέου, την μετακίνησή του στο Τμήμα Βιοτεχνολογίας της

Σχολής Τροφίμων Βιοτεχνολογίας και Ανάπτυξης του Γ.Π.Α., μετά την ακύρωση της πρυτανικής πράξης με την οποία διαπιστώθηκε η λήξη της θητείας του και η λύση της υπηρεσιακής του σχέσης με το Γ.Π.Α., κατά τα ανωτέρω.

11. Η Συνέλευση του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής, στο οποίο υπηρετεί ο Α.Β., κατά τα ανωτέρω, κατά τη συνεδρίαση της 1-3-2017, παρείχε τη σύμφωνη γνώμη της για τη μετακίνηση του Α.Β. στο Τμήμα Βιοτεχνολογίας της Σχολής Τροφίμων Βιοτεχνολογίας και Ανάπτυξης του Γ.Π.Α.

12. Η Κοσμητεία της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής, Υποδομών και Περιβάλλοντος, στην οποία ανήκει το Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής (Τμήμα προέλευσης), κατά τη συνεδρίαση της 3-5-2017, κατά την οποία εξετάσθηκε η ως άνω αίτηση μετακίνησης του Α.Β., αποφάσισε να επιστραφεί ο φάκελος στο Τμήμα προέλευσης και να διατυπωθεί ερώτημα στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου σχετικά με τη δυνατότητα να ξεκινήσει η διαδικασία μετακίνησης του Α.Β. πριν επαναληφθεί και ολοκληρωθεί η διαδικασία μονιμοποίησής του από το Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής, σύμφωνα με τη με αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/33/95936/Ζ2/10-6-2016 αναπεμπτική απόφαση της Αναπληρώτριας Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων.

13. Ενόψει των ανωτέρω υποβλήθηκε το εξεταζόμενο ερώτημα.

Νομοθετικό Πλαίσιο.

14. Στις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ισχύοντος Συντάγματος, όπως αυτές διατυπώθηκαν μετά την αναθεώρηση του έτους 2001 [ψήφισμα 6-4-2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής (Α' 84)] ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής :

«Η ανώτατη εκπαίδευση παρέχεται αποκλειστικά από ιδρύματα που αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου με πλήρη αυτοδιοίκηση. Τα ιδρύματα αυτά τελούν υπό την εποπτεία του Κράτους έχουν δικαίωμα να ενισχύονται οικονομικά από αυτό και λειτουργούν σύμφωνα με τους νόμους που αφορούν τους οργανισμούς τους».

15. Στην παράγραφο 2 του άρθρου 20 του ν. 4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (Α' 195), όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 70 του ν. 4386/2016 (Α' 83/11-5-2016) ορίζονται τα εξής :

«Ο Υπουργός Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων ελέγχει τη νομιμότητα οποιασδήποτε εκλογής ή εξέλιξης, είτε αυτεπαγγέλτως είτε ύστερα από προσφυγή που υποβάλλεται ενώπιόν του από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον. Η προσφυγή μπορεί να ασκηθεί εφόσον έχει εκδοθεί Πρυτανική πράξη εκλογής ή εξέλιξης, εντός εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της πράξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής, για τον έλεγχο νομιμότητας της προσβαλλόμενης πράξης. Για τις περιπτώσεις άγονης εκλογής, η προσφυγή μπορεί να ασκηθεί εντός δύο (2) μηνών από την έκδοση της σχετικής διαπιστωτικής πράξης από τον Πρύτανη. Ο έλεγχος νομιμότητας από τον Υπουργό ολοκληρώνεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία έξι (6) μηνών από την περιέλευση του φακέλου στο Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων».

16. Στην παράγραφο 5 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011, όπως συμπληρώθηκε με την παράγραφο 12 του άρθρου 34 του ν. 4115/2013 (Α' 24/30-1-2013) και τις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 55 του ν. 4264/2014 (Α' 118) και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 55 του ν. 4415/2016 (Α' 159) και με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 35 του ν. 4452/2017 (Α' 17) ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής :

«5α. Καθηγητές όλων των βαθμίδων οι οποίοι έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον επτά (7) χρόνια υπηρεσίας στο ίδιο Τμήμα, εκ των οποίων τα τρία (3) στη βαθμίδα που υπηρετούν, έχουν τη δυνατότητα μετακίνησης σε άλλο Τμήμα του ιδίου ή άλλου Α.Ε.Ι., στην ίδια βαθμίδα που κατέχουν και στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο, με την επιφύλαξη των επόμενων παραγράφων του παρόντος

γ. Για τη μετακίνηση απαιτείται αίτηση του ενδιαφερόμενου προς το Τμήμα του και προς το Τμήμα υποδοχής, αιτιολογημένη σύμφωνη γνώμη των Συνελεύσεων των δύο Τμημάτων και σύμφωνη γνώμη της Κοσμητείας, εφόσον το Τμήμα προέλευσης ανήκει σε Σχολή, καθώς και απόφαση του Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων. Για την έκδοση της ανωτέρω υπουργικής απόφασης, με την οποία εγκρίνεται η συνέχιση της διαδικασίας μετακίνησης, λαμβάνεται ιδιαιτέρως υπόψη η τεκμηριωμένα επαρκής στελέχωση και η εύρυθμη λειτουργία του Τμήματος προέλευσης. Απαραίτητη προϋπόθεση για την έκδοση της υπουργικής απόφασης είναι να υπάρχει είτε εγκεκριμένη διαθέσιμη πίστωση στη σχολή υποδοχής είτε σχετική απόφαση της κοσμητείας της σχολής προέλευσης, με την οποία συνηγορεί

στη μεταφορά της πίστωσης της θέσης του καθηγητή που μετακινείται στη σχολή υποδοχής».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων.

Από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους και στο πλαίσιο του ερωτήματος συνάγονται τα ακόλουθα :

17. Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του Συντάγματος κατοχυρώνεται αφενός η πλήρης αυτοδιοίκηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.) και αφετέρου η κρατική επ' αυτών εποπτεία (Σ.τ.Ε. 874/1992, Ολομ., 3519/1997, 438/1996, 3314/1995).

Περιεχόμενο της κρατικής εποπτείας είναι, κατά την έννοια του Συντάγματος, η άσκηση ελέγχου νομιμότητας από κρατικό όργανο, επί των πράξεων των οργάνων των Α.Ε.Ι. Η εν λόγω επιταγή του συνταγματικού νομοθέτη ικανοποιείται πλήρως όχι μόνον όταν ο προβλεπόμενος από την πανεπιστημιακή νομοθεσία έλεγχος νομιμότητας έχει χαρακτήρα προληπτικό, αλλά και όταν ο έλεγχος νομιμότητας επιβάλλεται ως κατασταλτικός, αναγνωρίζεται δηλαδή στο οικείο κρατικό όργανο η εξουσία να ακυρώνει, μετά την έκδοσή τους, τις υποκείμενες στον έλεγχό του μη νόμιμες πράξεις των πανεπιστημιακών αρχών (Σ.τ.Ε. 4186/2012, 3574/2010 7μ).

18. Κατά την έννοια της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του ν. 4009/2011, μετά τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της πρυτανικής πράξης διορισμού μέλους Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι., ο Υπουργός Παιδείας ελέγχει τη νομιμότητα οποιασδήποτε εκλογής ή εξέλιξης είτε αυτεπαγγέλτως είτε ύστερα από προσφυγή που υποβάλλεται ενώπιόν του από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον. Ο έλεγχος νομιμότητας από τον Υπουργό ολοκληρώνεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία έξι (6) μηνών από την περιέλευση του φακέλου στο Υπουργείο Παιδείας.

Εάν κατά τον έλεγχο αυτό διαπιστωθεί έλλειψη της νομιμότητας σε οποιοδήποτε στάδιο της σύνθετης διοικητικής ενέργειας, ο Υπουργός Παιδείας ακυρώνει την πράξη του Πρύτανη και αναπέμπει την υπόθεση στο οικείο Α.Ε.Ι., προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία από το σημείο στο οποίο διαπιστώθηκε η έλλειψη νομιμότητας.

19. Περαιτέρω, κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης σε περίπτωση έκδοσης υπουργικής απόφασης που ακυρώνει την πρυτανική πράξη, η οποία είναι, κατά το νόμο, δημοσιευτέα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, πρέπει

να δημοσιευθεί στην εν λόγω Εφημερίδα και μάλιστα, μέσα στην ως άνω προθεσμία των έξι (6) μηνών και η σχετική ακυρωτική υπουργική απόφαση (πρβλ Σ.τ.Ε. 4186/2012, 3574/2010 7μ).

20. Η εκδιδόμενη στο πλαίσιο ελέγχου νομιμότητας απόφαση του Υπουργού, ως ατομική διοικητική πράξη, εξοπλισμένη με το τεκμήριο νομιμότητας, από την έκδοσή της μέχρι τη δικαστική της ακύρωση ή τη διοικητική της ανάκληση ή κατάργηση και ανεξαρτήτως των νομικών της πλημμελειών, ή τη δικαστική της προσβολή και εφόσον δεν έχει εκδοθεί απόφαση περί αναστολής εκτέλεσής της, παράγει όλα τα έννομα αποτελέσματά της, μεταξύ των οποίων η άμεση εκτελεστότητά της και η υποχρέωση εφαρμογής της και συμμόρφωσης με αυτήν (Ε. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 12η έκδοση, σελ. 118, Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδ. 1984, σελ. 224, Σ.τ.Ε. 207/2006, Α.Π. 1429/2010).

21. Το εποπτευόμενο Α.Ε.Ι. ή τρίτοι που έχουν έννομο συμφέρον μπορούν να προσβάλλουν την πράξη, με την οποία ασκείται η εποπτεία με αίτηση ακυρώσεως στο Συμβούλιο της Επικρατείας (Α. Γέροντας, Σ. Λύτρας, Π. Παυλόπουλος, Γλ. Σιούτη, Σ. Φλογαϊτης, Διοικητικό Δίκαιο, σελ. 79, Ε. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 12η έκδοση, σελ. 272, Α. Τάχος, Ελλ. Διοικητικό Δίκαιο, 2005, σελ. 392), και συγχρόνως να ζητήσουν με σχετική αίτηση την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, δεδομένου ότι η εκδοθείσα ακυρωτική υπουργική πράξη έχει σαφώς εκτελεστό χαρακτήρα, συγχρόνως, όμως, το Α.Ε.Ι. οφείλει να συμμορφωθεί με τον έλεγχο του Υπουργού (Γνμδ Ν.Σ.Κ. 306/2016, 550/2011, 36/2011, 429/2007).

22. Με τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011 ρυθμίζεται η δυνατότητα μετακίνησης μέλους Δ.Ε.Π. σε Τμήμα του ίδιου ή άλλου Α.Ε.Ι. υπό τους οριζόμενους όρους, προϋποθέσεις και διαδικασία.

23. Στη συγκεκριμένη περίπτωση με τη με αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/33/95936/Ζ2/10-6-2016 απόφαση της Αναπληρώτριας Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, μετά από άσκηση προσφυγής από τον Α.Β., Επίκουρο με θητεία Καθηγητή του Τμήματος Επιστήμης, Φυτικής Παραγωγής της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής, Υποδομών και Περιβάλλοντος του Γ.Π.Α. αφού διαπιστώθηκε, κατά τον, κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 20 του ν. 4009/2011, προβλεπόμενο έλεγχο νομιμότητας, τυπική παρατυπία λόγω μη νόμιμης συγκρότησης της Ειδικής

Επταμελούς Επιτροπής, αναπέμφθηκε ο φάκελος στο Γ.Π.Α. «για τις απαιτούμενες κατά νόμον ενέργειες» και ακυρώθηκε η με αριθμ. 11184πε/19-1-2016 πράξη του Πρύτανη του Γ.Π.Α. (τ.Γ' 120/17-2-2016) με την οποία διαπιστώθηκε η λήξη της θητείας του Α.Β., Επίκουρου Καθηγητή με θητεία του Τμήματος Επιστήμης, Φυτικής Παραγωγής της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής, Υποδομών και Περιβάλλοντος του Γ.Π.Α. και η λύση της υπηρεσιακής του σχέσης με το Γ.Π.Α.

Με τη με αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/34/99415/Z2/16-6-2016 απόφαση της Αναπληρώτριας Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων (τ.Γ' 605/29-6-2016) ακυρώθηκε η με αριθμ. 11184πε/19-1-2016 πράξη του Πρύτανη του Γ.Π.Α. (τ.Γ' 120/17-2-2016), με την οποία διαπιστώθηκε η λήξη της θητείας του ως άνω Α.Β., Επίκουρου Καθηγητή με θητεία και η λύση της υπηρεσιακής του σχέσης με το Γ.Π.Α.

Η ως άνω ακυρωτική υπουργική απόφαση εκδόθηκε εντός του διαστήματος των έξι (6) μηνών από την περιέλευση, στις 9-3-2016, του φακέλου στο Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (τ. Γ' 605/29-6-2016).

Επομένως, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις παραγράφους 18, 19, 20 και 21 της παρούσας, και εφόσον δεν έχει ανασταλεί η εκτέλεσή της, δεν έχει ακυρωθεί ή δεν έχει ανακληθεί, παράγει υποχρέωση εφαρμογής της και συμμόρφωσης του Γ.Π.Α. με αυτήν.

Ειδικότερα, σε συμμόρφωση με την ως άνω ακυρωτική υπουργική απόφαση οφείλει το Γ.Π.Α. αφενός μεν, να επαναφέρει τον ως άνω Α.Β., Επίκουρο Καθηγητή με θητεία στο Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής, όπως και έπραξε με τη με αριθμ. 5982/26-7-2016 πράξη του Πρύτανη του Γ.Π.Α. (τ.Γ' 1325/22-12-2016), αφετέρου δε, να επαναλάβει και να ολοκληρώσει τη διαδικασία μονιμοποίησής του, σύμφωνα με τα κριθέντα με την ως άνω ακυρωτική υπουργική απόφαση, όπως, άλλωστε αναφέρεται και στο με αριθμ. πρωτ. 4980/4-7-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού (Τμήμα Α' Προσωπικού) του Γ.Π.Α. προς τον Κοσμήτορα της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής, Υποδομών και Περιβάλλοντος και τον Πρόεδρο του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής.

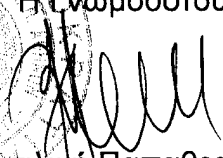
Από όλα τα προαναφερθέντα συνάγεται ότι πριν επαναληφθεί και ολοκληρωθεί η διαδικασία μονιμοποίησης του ως άνω Α.Β. Επίκουρου Καθηγητή με θητεία, σύμφωνα με τα κριθέντα με τη με αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/34/99415/Z2/16-6-2016 ακυρωτική απόφαση της Αναπληρώτριας

Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και υπό την αυτονόητη προϋπόθεση ότι η ως άνω διαδικασία θα καταλήξει σε θετική κρίση για τη μονιμοποίησή του, δεν είναι δυνατή η εξέταση και η λήψη οποιασδήποτε απόφασης για μετακίνησή του σε άλλο Τμήμα του Γ.Π.Α.

Άλλωστε, και στη με αριθμ. 5982/26-7-2016 πράξη του Πρύτανη του Γ.Π.Α. (τ. Γ' 1325/22-12-2016) με την οποία διαπιστώνεται η αυτοδίκαιη επαναφορά του Α.Β. Επίκουρου Καθηγητή με θητεία στο Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής από 17-2-2016, αναφέρεται ρητά ότι η ως άνω επαναφορά του στη θέση που κατείχε ισχύει μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας μονιμοποίησης.

Απάντηση.

24. Κατ' ακολουθία όλων των προεκτεθέντων, επί του τεθέντος ερωτήματος προσήκει η απάντηση ότι η Κοσμητεία της Σχολής Αγροτικής Παραγωγής, Υποδομών και Περιβάλλοντος του Γ.Π.Α. δεν δύναται να παράσχει σύμφωνη γνώμη, κατά τις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 16 του ν. 4009/2011, όπως αντικαταστάθηκαν με τις διατάξεις του άρθρου 55 του ν. 4415/2016, επί της αίτησης μετακίνησης του Α.Β., Επίκουρου Καθηγητή με θητεία, που υπηρετεί στο Τμήμα Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής, το οποίο ανήκει στην ως άνω Σχολή, πριν επαναληφθεί και ολοκληρωθεί η διαδικασία μονιμοποίησής του, σύμφωνα με τα κριθέντα με τη με αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/34/99415/Z2/16-6-2016 ακυρωτική απόφαση της Αναπληρώτριας Υπουργού Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων (τ.Γ' 605/29-6-2016).

Αθήνα, 17-1-2018
Η Γνωμοδοτούσα

Βασιλική Παπαθεοδώρου
Νομική Σύμβουλος του Κράτους