



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 139/ 2018

ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Δ΄ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

Συνεδρίαση της 28^{ης} Ιουνίου 2018

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Χρυσαφούλα Αυγερινού, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Αικατερίνη Γρηγορίου, Δήμητρα Κεφάλα, Ευστράτιος Συνοίκης, Παναγιώτης Πατππάς και Παναγιώτα Ελευθερία Δασκαλέα –Ασημακοπούλου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Δημήτριος Κατωπόδης, Πάρεδρος του Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο)

Αριθμός Ερωτήματος: Το με αριθμό πρωτ. 6480/1/69-α΄/16.5.2018 έγγραφο του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, Κλάδος Διοικητικής Υποστήριξης και Ανθρώπινου Δυναμικού, Δνση Οργάνωσης και Νομικής Υποστήριξης, Τμήμα Νομικών Υποθέσεων.

Ερώτημα: Ερωτάται, αν, σύμφωνα με το διδόμενο πραγματικό, είναι υποχρεωμένη η Διοίκηση να προβεί στον διορισμό διακριθέντα αθλητή, ως πολιτικού υπαλλήλου, στην Ελληνική Αστυνομία.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ') γνωμοδότησε ως εξής :

Ιστορικό

Σύμφωνα με τα εκτιθέμενα στο προαναφερθέν έγγραφο ερώτημα του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου του ερωτήματος:

1. Με την από 22.04.2005 αίτησή του προς τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού του Υπουργείου Πολιτισμού ο Π. Π. ζήτησε το διορισμό του σε κενή οργανική θέση φορέων του Δημοσίου Τομέα, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1,2,8 & 14 του άρθρου 34 του ν.2725/1999 (Α' 121) και της με αριθμό 27746 από 26-11-1999 κ.υ.α (Β' 2119), διότι , ως προκύπτει από την με αριθμό πρωτ. 15758 από 08-04-2005 βεβαίωση εγγραφής αθλητή στον ειδικό πίνακα, ο εν λόγω στις 07-08-1993 κατέλαβε την 6η θέση στο Πανευρωπαϊκό Πρωτάθλημα Ανδρών στο άθλημα της υδατοσφαίρισης. Με το αριθμό πρωτ. 11361 και από 23-03-2009 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού διαβιβάστηκε στη Διεύθυνση Πολιτικού Προσωπικού/Α.Ε.Α. η με αριθμό ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ12/230/4078 και από 27-02-2009 Απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, σύμφωνα με την οποία ο ενδιαφερόμενος διατέθηκε προς διορισμό ως προσωπικό Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (ΔΕ) Διοικητικών-Γραμματέων στο Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας. Ο διορισμός αυτός στην πορεία ανεστάλη σύμφωνα με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 10 του ν.3833/2010.

Με την ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.1/377/8410/26-05-2014 Υπουργική Απόφαση, ο εν λόγω κατανεμήθηκε εκ νέου για διορισμό ως πολιτικός υπάλληλος κατηγορίας ΔΕ στο Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας. Εν συνεχεία και, προκειμένου καταστεί δυνατή η ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψης, η Διεύθυνση Πολιτικού Προσωπικού, με το αριθμό πρωτ. 6480/1/429-ιγ'/11-06-2014 έγγραφό της, αιτήθηκε από τον ενδιαφερόμενο την προσκόμιση των απαραίτητων δικαιολογητικών για την ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψής του, ενώ, με το αριθμό πρωτ. 6480/1/429-ιδ'/11-06-2014 όμοιο, παρέπεμψε αυτόν προς εξέταση από τους αρμόδιους ιατρούς, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.2 του άρθρου 7 του ν.3528/2007, όπως τροποποιήθηκε και

ισχύει, πλην όμως αυτός δεν ανταποκρίθηκε. Στις 31-10-2014 δημοσιεύτηκε ο ν.4305/2014 (Α' 237) με το άρθρο 33 του οποίου δεν επιτρεπόταν πλέον ο διορισμός υπαλλήλου, εφόσον δεν υπήρχε αντίστοιχη κενή οργανική θέση και, δεδομένου ότι κατά το υπόψη χρονικό διάστημα δεν ήταν δυνατός ο διορισμός, η αίτηση παρέμεινε σε εκκρεμότητα, χωρίς μέχρι τότε ο υποψήφιος να έχει προσκομίσει τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Στις 11-05-2015 δημοσιεύτηκε ο ν.4325/2015 (Α' 47) με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ.3 του οποίου τροποποιήθηκε η διάταξη του άρθρου 33 του ν.4305/2014 και επιτράπηκε, κατ' εξαίρεση, η πρόσληψη του προσωπικού που έχει κατανεμηθεί για διορισμό σε φορείς του δημόσιου τομέα με την ιδιότητα του διακριθέντα αθλητή, όπως ο ενδιαφερόμενος. Με τα δεδομένα αυτά, η Διεύθυνση Πολιτικού Προσωπικού, με το αριθμό πρωτ. 6480/1/429-κγ' από 21-05-2015 έγγραφό της αιτήθηκε εκ νέου από τον ενδιαφερόμενο την προσκόμιση των απαραίτητων δικαιολογητικών για την ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψης, ενώ με το αριθμό πρωτ. 6480/1/429-κδ'/21-05-2015 όμοιο παρέπεμψε αυτόν προς εξέταση από τους αρμόδιους ιατρούς, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ.2 του άρθρου 7 του ν.3528/2007, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

2. Στη συνέχεια, η υπηρεσία που υπέβαλε το ερώτημα εκθέτει ότι η Διεύθυνση Πολιτικού Προσωπικού « ...ουδέποτε έθεσε εύλογη προθεσμία στον ως άνω πρώην αθλητή, για την υποβολή των αναγκαίων πρόσθετων δικαιολογητικών για το διορισμό του. Επομένως, δεν υφίσταται ορισμένη προθεσμία εντός της οποίας πρέπει να ολοκληρωθεί η σχετική διαδικασία και εκ πρώτης είναι δυνατή η ολοκλήρωση αυτής οποτεδήποτε, ακόμα και μετά την πάροδο ιδιαίτερα μεγάλου χρονικού διαστήματος, όπως αυτό των τριών ετών στην επίμαχη περίπτωση. Ωστόσο, παγίως, γίνεται νομολογιακά δεκτό ότι κατά το άρθρο 281 ΑΚ, η άσκηση του δικαιώματος απαγορεύεται αν υπερβαίνει προφανώς τα όρια που επιβάλλουν η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή ο κοινωνικός ή οικονομικός σκοπός του δικαιώματος. Το δικαίωμα θεωρείται ότι ασκείται καταχρηστικώς, όταν η συμπεριφορά του δικαιούχου που προηγήθηκε ή η πραγματική κατάσταση που διαμορφώθηκε κατά το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε, χωρίς κατά νόμο να εμποδίζουν την γένεση ή να επάγονται την απόσβεση του δικαιώματος, καθιστούν μη ανεκτή την

μεταγενέστερη άσκησή του, κατά τις περί δικαίου και ηθικής αντιλήψεις του μέσου κοινωνικού ανθρώπου, αφού τείνει στην ανατροπή καταστάσεως που δημιουργήθηκε υπό ορισμένες ειδικές συνθήκες και διατηρήθηκε για πολύ χρόνο, με επακόλουθο να συνεπάγεται επαχθείς συνέπειες για τον υπόχρεο. Απαιτείται δηλαδή, για να χαρακτηριστεί καταχρηστική η άσκηση του δικαιώματος, να έχει δημιουργηθεί στον υπόχρεο, από την συμπεριφορά του δικαιούχου και μάλιστα ευλόγως, η πεποίθηση ότι ο δικαιούχος δεν πρόκειται να ασκήσει το δικαίωμά του. Κατ' αρχήν, μόνη η μακροχρόνια αδράνεια του δικαιούχου και όταν ακόμη δημιούργησε την εύλογη πεποίθηση στον υπόχρεο ότι δεν υπάρχει το δικαίωμα ή ότι δεν πρόκειται αυτό να ασκηθεί, δεν αρκεί για να καταστήσει καταχρηστική την μεταγενέστερη άσκηση αυτού, αλλά απαιτείται να συντρέχουν, προσθέτως, ειδικές συνθήκες και περιστάσεις, προερχόμενες, κυρίως, από την προηγούμενη συμπεριφορά του δικαιούχου και του υπόχρεου, ενόψει των οποίων και της αδρανείας του δικαιούχου, η επακολουθούσα άσκηση του δικαιώματος, τείνουν στην ανατροπή της διαμορφωθείσας καταστάσεως υπό τις ανωτέρω ειδικές συνθήκες και διατηρηθείσας για αρκετά μεγάλο χρονικό διάστημα, να εξέρχεται των διαγραφόμενων ορίων. Η ειρηνική δε αδράνεια του δικαιούχου, που δεν είναι απαραίτητο να προκαλεί αφόρητες ή δυσβάστακτες για τον υπόχρεο συνέπειες, αρκούσης της επελεύσεως δυσμενών απλώς για τα συμφέροντά του επιπτώσεων, πρέπει να υφίσταται επί μακρό χρονικό διάστημα, από τότε που ο δικαιούχος μπορούσε να ασκήσει το δικαίωμά του. Στην περίπτωση αυτή η άσκηση του δικαιώματος μπορεί να καταστεί μη ανεκτή κατά την καλή πίστη και τα χρηστά ήθη και συνεπώς καταχρηστική και απαγορευμένη»¹

3. Ακολούθως, η ερωτώσα υπηρεσία παραθέτει, αφενός την σκέψη της ΝΣΚ 112/2014 γνωμοδότησης, «...επειδή, όταν τελέσθηκε η εξαίρετη πράξη, δεν ίσχυε η διετής αποκλειστική προθεσμία για την υποβολή της σχετικής αιτήσεως και κατά την υποβολή αυτής (28-11-2013), δεν είχε περάσει μεγάλο χρονικό διάστημα από την τέλεση της πράξεως του άρθρου 31 του ν.2800/2000 (4-10-2010) ούτε από την απόκτηση από τον αιτούντα του πτυχίου του Τ.Ε.Ι.

¹ Με παραπομπή στις ΟΛΑΠ8/2001, ΟΛΑΠ10/2012, ΑΠ403/2013, ΑΠ38/2015).

Πατρών (28-06-2011), ώστε να θεωρηθεί ότι ασκείται το κοινωνικό αυτό δικαίωμα καταχρηστικά και ότι επιχειρείται καταστρατήγηση των ευεργετικών αυτών διατάξεων (βλ. ΔΕΦΑΘ 2642/2009), αλλά ούτε είχε περάσει διετία από την ισχύ της διατάξεως του άρθρου 25 του ν.4058/2012 (22-03-2012), πρέπει να γίνει δεκτό ότι ο αιτών δύναται να διορισθεί κατ' εξαίρεση στην Ελληνική Αστυνομία σε θέση πολιτικού υπαλλήλου» και αφετέρου, (παραθέτει) τη διάταξη του άρθρου 32 του ν. 4440/2016, σύμφωνα με την οποία, προστέθηκε εδάφιο στην παρ.21 του άρθρου ένατου του ν.4057/2012 και ορίσθηκε ότι « τα αρμόδια για τον διορισμό ή πρόσληψη όργανα οφείλουν να προβούν στη δημοσίευση των ατομικών πράξεων διορισμού ή πρόσληψης εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης της απόφασης κατανομής.». Από την τελευταία αυτή διάταξη η ερωτώσα υπηρεσία συμπεραίνει ότι :« Μολονότι λοιπόν η προρρηθείσα διάταξη δεν τυγχάνει εφαρμογής στην συγκεκριμένη περίπτωση, εντούτοις, διαφαίνεται η σαφής βούληση του νομοθέτη να καθορίσει συγκεκριμένο χρονικό όριο για την ολοκλήρωση της διαδικασίας με σκοπό την αποφυγή δημιουργίας χρονιζουσών καταστάσεων.»

4. Τελικώς, ο ενδιαφερόμενος προσκόμισε το σύνολο των απαιτούμενων για τον διορισμό του δικαιολογητικών στις 13-07-2017, ενώ, με την αριθμό 2/63526 και από 05-09-2017 Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μεταφέρθηκαν στον προϋπολογισμό της Ελληνικής Αστυνομίας οι ανάλογες πιστώσεις για τον διορισμό του Π. Π.

5. Η Διεύθυνση Πολιτικού Προσωπικού/ Α.Ε.Α, με το 6480/1/429-λδ'/ 17-11-2017 έγγραφό της, ζήτησε τις απόψεις της Γενικής Διεύθυνσης Διοίκησης Ανθρώπινου Δυναμικού του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, σχετικά «...με το αν υφίσταται κώλυμα στην υλοποίηση του εν λόγω διορισμού λόγω παρέλευσης μεγάλου χρονικού διαστήματος από την έκδοση της απόφασης κατανομής.» Η ως άνω Γενική Διεύθυνση, με το αριθμό πρωτ. ΔΙΠΑΑΔ/Φ.ΕΠ.13/124/40047 και από 24-11-2017 έγγραφό της, απάντησε ότι: «...η ανωτέρω απόφαση εξακολουθεί να ισχύει καθώς από τις κείμενες διατάξεις δεν προβλέπεται χρονική διάρκεια ισχύος των αποφάσεων κατανομής που εκδόθηκαν πριν από τη θέσπιση των διατάξεων του άρθρου 32 του ν.4440/2016 (ήτοι 2-12-2016) όπου εκφράστηκε η βούληση του νομοθέτη

για άμεση υλοποίηση των αποφάσεων και προβλέφθηκε ότι εντός τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση της απόφασης κατανομής τα αρμόδια όργανα για το διορισμό ή την πρόσληψη οφείλουν να προβούν στη δημοσίευση των ατομικών πράξεων διορισμού ή πρόσληψης των περιλαμβανομένων σε αυτήν». Η άποψη της Διεύθυνσης Πολιτικού Προσωπικού επί του θέματος ταυτίζεται με την άποψη του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ως αυτή εκφράζεται στο ως άνω από 24.11.2017 έγγραφο. Ωστόσο, η άποψη της ερωτώσας Υπηρεσίας, όπως ρητά εκφράζεται με το έγγραφο ερώτημά της, είναι ότι η επί μακρόν αδράνεια του δικαιούχου να καταθέσει τα απαιτούμενα για τον διορισμό του δικαιολογητικά συνιστά λόγο που θεμελιώνει την καταχρηστικότητα της άσκησης του δικαιώματος διορισμού. Κατ' ακολουθία, σύμφωνα με την άποψη αυτή, η άσκηση του δικαιώματος αυτού επιχειρείται κατά καταστρατήγηση των ευεργετικών διατάξεων του άρθρου 34 του ν.2725/1999.

6. Κατόπιν των ανωτέρω, τέθηκε στο ΝΣΚ το ερώτημα αν, σύμφωνα το δίδόμενο στο ερώτημα πραγματικό, είναι υποχρεωμένη η Διοίκηση να προβεί στον διορισμό διακριθέντα αθλητή, ως πολιτικού υπαλλήλου, στην Ελληνική Αστυνομία.

Νομοθετικό πλαίσιο

7. Στις διατάξεις των άρθρων 4 παρ.1, 2 και 4, 5 παρ.1, 16 παρ.9 και 25 παρ.1 και 2 του Συντάγματος ορίζεται ότι : «Ατομικά και κοινωνικά δικαιώματα. Άρθρο 4. 1. Οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου. 2. Οι Έλληνες και οι Ελληνίδες έχουν ίσα δικαιώματα και υποχρεώσεις.3.4 Μόνο Έλληνες πολίτες είναι δεκτοί σε όλες τις δημόσιες λειτουργίες, εκτός από τις εξαιρέσεις που εισάγονται με ειδικούς νόμους.»

«Άρθρο 5. 1. Καθένας έχει δικαίωμα να αναπτύσσει ελεύθερα την προσωπικότητα του και να συμμετέχει στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή της Χώρας, εφόσον δεν προσβάλλει τα δικαιώματα των άλλων και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα ή τα χρηστά ήθη.»

« Άρθρο 16 1...9. Ο αθλητισμός τελεί υπό την προστασία και την ανώτατη εποπτεία του κράτους...

« Άρθρο 25. 1.... 3. Η καταχρηστική άσκηση δικαιώματος δεν επιτρέπεται.»

8. Στη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ , ορίζεται : «Κατάχρηση δικαιώματος. Η άσκηση του δικαιώματος απαγορεύεται αν υπερβαίνει προφανώς τα όρια που επιβάλλουν η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή ο κοινωνικός ή ο οικονομικός σκοπός του δικαιώματος.»

9. Στις διατάξεις του άρθρου 10 του ν.2690/1999 (Α'45), «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας», όπως ισχύει. ορίζεται ότι :

« Άρθρο 10 Προθεσμίες προς ενέργεια 1. Οι προθεσμίες για την υποβολή αίτησης, Αναφοράς, δήλωσης ή άλλου εγγράφου του ενδιαφερομένου, καθώς και για οποιαδήποτε άλλη ενέργειά του είναι αποκλειστικές, εκτός αν χαρακτηρίζονται ενδεικτικές από τις διατάξεις που τις προβλέπουν.

2...4 Αν οι διατάξεις επιβάλλουν τη συνυποβολή πιστοποιητικών, δικαιολογητικών ή άλλων δημόσιων εγγράφων και αυτά δεν συνυποβάλλονται για λόγους που αφορούν την αρμόδια για την έκδοσή τους διοικητική αρχή, αρκεί η εμπρόθεσμη υποβολή του εγγράφου του ενδιαφερομένου. Στην περίπτωση αυτή, πρέπει στο υποβαλλόμενο από τον ενδιαφερόμενο έγγραφο να γίνεται μνεία του λόγου της μη συνυποβολής των δημόσιων εγγράφων, τα οποία, πάντως, ο ενδιαφερόμενος οφείλει να προσκομίσει όταν εκλείψει η αιτία που κατέστησε αδύνατη τη συνυποβολή τους.

5. Οι προθεσμίες για τη Διοίκηση είναι ενδεικτικές, εκτός αν από τις διατάξεις που τις προβλέπουν προκύπτει ότι είναι αποκλειστικές. Οι προθεσμίες για την έκδοση ατομικών διοικητικών πράξεων, δυσμενών για το πρόσωπο το οποίο αφορούν αμέσως, είναι αποκλειστικές.

6. Υπέρβαση των προθεσμιών συγχωρείται σε περίπτωση ανώτερης βίας, καθώς και όταν ο ενδιαφερόμενος επικαλείται τη συνδρομή γεγονότων γνωστών στην υπηρεσία.»²

10 Στις διατάξεις του άρθρου 34 του ν. 2725/1999 «Ερασιτεχνικός και επαγγελματικός αθλητισμός και άλλες διατάξεις», (Α'121) ορίζεται ότι :

« Άρθρο 34 «1. Σε αθλητές που σημειώνουν εξαιρετικές αγωνιστικές διακρίσεις σε ατομικά ή ομαδικά αθλήματα χορηγούνται οι οικονομικές παροχές, τα ευεργετήματα και οι διευκολύνσεις που ορίζονται στις επόμενες παραγράφους.

² Η παρ.6 αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 6 παρ.3 Ν.3242/2004, (Α' 102).

2. Εξαιρετική αγωνιστική διάκριση κατά την έννοια της παρ. 1 του παρόντος είναι: α) η κατάκτηση 1ης έως και 8ης νίκης σε θερινούς ή χειμερινούς Ολυμπιακούς Αγώνες...δ) η κατάκτηση 1ης έως και 6ης νίκης σε Ευρωπαϊκά Πρωταθλήματα ανδρών-γυναικών, νέων ανδρών γυναικών, εφήβων νεανίδων σε άθλημα που καλλιεργείται από αναγνωρισμένες κατά τον παρόντα νόμο ομοσπονδίες...

8. Αθλητές που σημειώνουν μία τουλάχιστον από τις διακρίσεις της παρ. 2 του παρόντος άρθρου επιτρέπεται να διορίζονται, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων, σε κενές θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα, για τους οποίους έχει εφαρμογή το άρθρο 1 του ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206 Α). Οι ενδιαφερόμενοι διορίζονται σε κενές θέσεις, ύστερα από αίτησή τους, εφόσον έχουν τα απαιτούμενα για τις θέσεις στις οποίες επιθυμούν να διοριστούν γενικά και ειδικά τυπικά προσόντα. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, που εκδίδεται μέσα σε προθεσμία έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος, ορίζονται οι προϋποθέσεις, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ο χρόνος υποβολής τους, η διαδικασία και γενικά κάθε θέμα που αφορά το διορισμό. Ο διορισμός γίνεται στον εισαγωγικό βαθμό με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού. Αθλητές με αναπηρίες επιτρέπεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρούσα να διορίζονται και σε συνιστώμενες προσωρινές θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα... 10... Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που εκδίδεται μέχρι 31.12.1999, ορίζονται οι προϋποθέσεις, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, η διαδικασία και γενικά κάθε λεπτομέρεια για την εφαρμογή της διάταξης αυτής, καθώς και της διάταξης της παρ. 13 του παρόντος άρθρου. Με όμοια απόφαση ορίζονται οι προϋποθέσεις μετεγγραφής, καθώς και η παροχή διευκολύνσεων σε αθλητές, μέλη εθνικών ομάδων, που είναι φοιτητές τμημάτων και σχολών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.»

Αιτιολογική Έκθεση. Στην οικεία από 24 Μαρτίου 1999 αιτιολογική έκθεση επί του σχεδίου του ως άνω νόμου αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Οι σημαντικές σε διεθνή εμβέλεια επιτυχίες και διακρίσεις των Ελλήνων αθλητών τα τελευταία χρόνια έτυχαν παγκόσμιας αναγνώρισης. Η οφειλόμενη ανταμοιβή του Ελληνικού Κράτους στους διακρινόμενους αθλητές πρέπει να πάψει να βασίζεται σε πελατειακές λογικές... Με το παρόν σχέδιο νόμου, και για πρώτη φορά στα χρονικά του ελληνικού αθλητισμού, ορίζονται επακριβώς ποιες είναι οι διακρίσεις που η Πολιτεία επιβραβεύει ηθικώς και υλικώς, καθώς και η σχετική διαδικασία. Το κίνητρο για τον διακρινόμενο διεθνώς αθλητή δεν μπορεί να είναι μόνο οικονομικό. Ούτε μπορεί να είναι μόνο προς την

κατεύθυνση της, χωρίς εξετάσεις, εισαγωγής του στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, όπως μέχρι τώρα ίσχυε. Καθιερώνεται για πρώτη φορά και με υπερβάλλουσα σαφήνεια η διαδικασία σύμφωνα με την οποία ο αθλητής που σημειώνει διεθνείς διακρίσεις, ανταμείβεται από την Πολιτεία με οικονομική παροχή και επιπλέον με το διορισμό του στο Δημόσιο τομέα ή στα σώματα ασφαλείας και στις στρατιωτικές σχολές ή με την εισαγωγή του σε οποιοδήποτε Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα... Στον αθλητή που με τις επιδόσεις που σημειώνει υπόσχεται μια λαμπρή αγωνιστική παρουσία στο άμεσο μέλλον, η Πολιτεία παρέχει ισχυρό κίνητρο, προκειμένου αυτός να συνεχίσει απερίσπαστος τις προσπάθειές του στον αθλητισμό, χωρίς το άγχος που προκαλείται από την αβεβαιότητα της επαγγελματικής του αποκατάστασης...»

11. Στην ΚΥΑ 27746/1999 « Διορισμός διακρινομένων αθλητών σε κενές θέσεις φορέων του Δημοσίου» (Β'2119), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 34 παρ.10 του ν.2725/1999, ορίζεται ότι: «Άρθρο 1. 1. Διορισμός διακρινομένων αθλητών. 1. Αθλητές που σημειώνουν μία τουλάχιστον εξαιρετική αγωνιστική διάκριση σε ατομικά ή ομαδικά αθλήματα, όπως προβλέπεται στις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 34 του Ν.2725/1999, διορίζονται σε κενές θέσεις φορέων του δημόσιου τομέα, για τους οποίους έχει εφαρμογή το άρθρο 1 του Ν. 2527/1997 (ΦΕΚ 206/Α'), όπως αυτό εκάστοτε ισχύει. 2. Ο διορισμός γίνεται σε κενές θέσεις τακτικού προσωπικού, μόνιμου ή με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εφόσον οι ενδιαφερόμενοι αθλητές έχουν τα απαιτούμενα από κάθε φορέα για τις θέσεις στις οποίες επιθυμούν να διορισθούν γενικά και ειδικά τυπικά προσόντα και δεν συντρέχει στο πρόσωπο τους νόμιμο κώλυμα διορισμού.»

« Άρθρο 2 Προϋποθέσεις διορισμού. 1. Αθλητές που επιθυμούν να διορισθούν, σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 1, 2 και 8 του άρθρου 34 του Ν. 2725/1999 και της παρούσας απόφασης, απαιτείται:

α) Να έχουν σημειώσει μία τουλάχιστον εξαιρετική αγωνιστική διάκριση από τις προβλεπόμενες στην παρ. 2 του άρθρου 34 του Ν. 2725/1999. β) Να έχουν εγγραφεί στον ειδικό πίνακα που τηρείται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 34 του Ν.2725/1999. γ) Να έχουν τα απαιτούμενα από κάθε φορέα, για τις θέσεις στις οποίες επιθυμούν να διορισθούν, γενικά και ειδικά τυπικά προσόντα διορισμού και να μη συντρέχει στο πρόσωπό τους νόμιμο κώλυμα διορισμού. δ) Να έχουν συμπληρώσει και να έχουν υποβάλλει αίτηση στην οποία να αναγράφουν τους φορείς σε κενές θέσεις των οποίων επιθυμούν να διορισθούν.

2. Οι ενδιαφερόμενοι αθλητές πρέπει να έχουν τα προσόντα του διορισμού τόσο κατά το χρόνο λήξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων όσο και κατά το χρόνο του διορισμού. Το ανώτατο όριο ηλικίας διορισμού πρέπει να συντρέχει κατά το πρώτο, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, χρονικό σημείο. Οι διατάξεις του πρώτου εδαφίου ισχύουν και για τα κωλύματα διορισμού που προβλέπονται για κάθε φορέα.»

« Άρθρο 3 Αιτήσεις διορισμού. 1. Κάθε ενδιαφερόμενος για διορισμό αθλητής συμπληρώνει μία αίτηση στην οποία αναγράφει τους φορείς σε κενές θέσεις των οποίων επιθυμεί να διορισθεί. 2...6 Οι αιτήσεις υποβάλλονται μία φορά κάθε έτος μέσα στο μήνα Απρίλιο. Η προθεσμία αυτή ορίζεται ως αποκλειστική.»

« Άρθρο 4 Δικαιολογητικά 1...3.. Ο ενδιαφερόμενος οφείλει τόσο κατά το στάδιο πριν από την έκδοση της απόφασης διορισμού όσο και μετά το διορισμό του, πριν από την ορκωμοσία, όπου απαιτείται και την ανάληψη υπηρεσίας να προσκομίσει και τα λοιπά απαιτούμενα δικαιολογητικά.»

«Άρθρο 5. 1..2. Για κάθε κατηγορία υποψηφίων πανεπιστημιακής εκπαίδευσης (ΠΕ), τεχνολογικής εκπαίδευσης (ΤΕ), δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΔΕ) κα υποχρεωτικής εκπαίδευσης (ΥΕ) συντάσσεται και αποστέλλεται ξεχωριστός πίνακας. 3. Μετά την παραλαβή των ανωτέρω πινάκων, η Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., βάσει του ετήσιου προγραμματισμού προσλήψεων προσωπικού και των αναγκών των λοιπών φορέων του ευρύτερου δημόσιου φορέα, διαθέτει ισάριθμες θέσεις αντίστοιχου κλάδου ή ειδικότητας, για πλήρωση από διακριθέντες αθλητές. Η σχετική πράξη διάθεσης κοινοποιείται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Για την πλήρωση των θέσεων αυτών δεν απαιτείται η έκδοση εγκριτικής πράξης της τριμελούς επιτροπής υπουργών του άρθρου 2 της Π.Υ.Σ.55/198 (ΦΕΚ 252/Α/ 12.11.1998), σύμφωνα με την περίπτωση 1β του άρθρου 3 της ίδιας Π.Υ.Σ.»

«Άρθρο 6 Διορισμός 1...3 Τα υπουργεία, μετά την παραλαβή των αιτήσεων και των δικαιολογητικών, φροντίζουν για την κατάρτιση των σχεδίων αποφάσεων διορισμού. Επικοινωνούν με τους φορείς στους οποίους θα γίνουν διορισμοί αθλητών, πληροφορούνται για τις ισχύουσες σε κάθε φορέα διατάξεις και τα απαιτούμενα γενικά και ειδικά προσόντα. _Αν απαιτούνται και άλλα δικαιολογητικά από τους ενδιαφερόμενους για διορισμό αθλητές, ζητούνται απ' αυτούς να προσκομισθούν μέσα σε εύλογη προθεσμία...»



12. Στη διάταξη του άρθρου 15 του ν.3528/2007 (Α 26) «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.», ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 15 « Υποχρέωση διορισμού. Οι επιτυχόντες που περιλαμβάνονται στον πίνακα διοριστέων διορίζονται υποχρεωτικά μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών και το αργότερο μέσα σε τέσσερις (4) μήνες από την έκδοση των πινάκων διοριστέων.»³

13. Στις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 12^α του ν. 3708/2008 « Καταπολέμηση της βίας με αφορμή αθλητικές εκδηλώσεις και άλλες διατάξεις» (Α'210) ορίζεται ότι: « 12^α. Αθλητές που πέτυχαν τις αγωνιστικές διακρίσεις υπό το καθεστώς του άρθρου 34 του ν. 2725 /1999, όπως ίσχυε έως και την τροποποίησή του με τον παρόντα νόμο, δικαιούνται να ασκήσουν όλα τα δικαιώματα που αυτό τους παρέχει εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος άρθρου ή , αν είναι ανήλικοι, εντός προθεσμίας δύο (2) ετών από την ενηλικίωσή τους.»

14. Στην Υ.Α. 24344/2009: των Υφυπουργών Εσωτερικών και Πολιτισμού (Β'1182) «Καθορισμός όρων Διορισμού διακριθέντων αθλητών», που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 18 του ν. 3708/2008 (Β' 1182), ορίζεται ότι: «Άρθρο 8 Διορισμός διακριθέντων αθλητών (αρ. 34 του ν. 2725/1999) 1. Αθλητές που πέτυχαν τις αγωνιστικές διακρίσεις υπό το καθεστώς των ρυθμίσεων του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως ίσχυε έως και την τροποποίηση του από το ν.3708/2008, δικαιούνται να ασκήσουν όλα τα δικαιώματα που αυτό τους παρέχει εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) ετών από την έναρξη ισχύος του ν.3708/2008 και προκειμένου για ανήλικους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δύο (2) ετών από την ενηλικίωσή τους. 2. Ειδικά για την αίτηση διορισμού, οι εν λόγω διακριθέντες αθλητές μπορούν να την υποβάλουν οποτεδήποτε και πάντως μέχρι την 8.10.2010. Αίτηση που υποβάλλεται μετά την ημερομηνία αυτή είναι εκπρόθεσμη με εξαίρεση τους ανήλικους για τους οποίους ισχύουν όσα αναφέρονται στην παρ. 1 του παρόντος

³ Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του ν. 2190 /1994 (Α 28) « Δεν υπάγονται στις διατάξεις των κεφαλαίων Α'Β'και Γ'(εννοείται του ν.2190/1994): α...δ) Οι στρατιωτικοί, το μη πολιτικό προσωπικό του Υπουργείου προστασίας του Πολίτη (πρώην Δημόσιας Τάξης).

άρθρου. 3.Όσον αφορά, τις προϋποθέσεις διορισμού και τα απαιτούμενα Δικαιολογητικά ισχύουν όσα περιγράφονται στην αριθ.27746/1999 ομοία απόφαση "Διορισμός διακρινομένων αθλητών σε κενές θέσεις φορέων του Δημοσίου Τομέα..."»

15. Στη διάταξη του άρθρου 18 παρ.12^α του ν. 3708/2008, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 45 παρ.Γ2 του ν. 3773/2009 (Α'120) και τροποποιήθηκε με την περ. 5 της παραγράφου 3 του άρθρου 11 του ν. 4229/2014 (Α'8), ορίζεται ότι:

«"Άρθρο18. 1...12.α. Αθλητής ή αθλήτρια που σημείωσαν αγωνιστικές διακρίσεις υπό το καθεστώς των ρυθμίσεων του άρθρου 34 του ν. 2725/1999 (ΦΕΚ 121 Α'), όπως αυτό ίσχυε έως και την τροποποίησή του με τον παρόντα νόμο δικαιούνται να ασκήσουν όλα τα δικαιώματα που αυτό τους παρέιχε εντός προθεσμίας τεσσάρων (4) ετών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου ή εάν είναι ανήλικοι έως και τη συμπλήρωση του 22ου έτους της ηλικίας τους.»

16. Στη διάταξη του άρθρου 28 του ν. 4210/2013 (Α'254), ορίζεται ότι:

« Άρθρο 28. Οι διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 34 του ν. 2725/ 1999 (Α' 121) «Ερασιτεχνικός και επαγγελματικός αθλητισμός και άλλες διατάξεις», όπως αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις της παρ. 8 του άρθρου 18 του ν. 3708/2008 (Α' 210) «Καταπολέμηση της βίας με αφορμή αθλητικές εκδηλώσεις και άλλες διατάξεις», όπως ισχύουν, τροποποιούνται ως προς την τοποθέτηση των υπό διορισμό αθλητών και δύνανται να διορίζονται, με βάση τα τυπικά τους προσόντα, σε κενές οργανικές ή σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις, σε υπηρεσίες ή φορείς του Δημοσίου στους νομούς που έχουν επιλέξει με την αρχική τους αίτηση κατόπιν έκδοσης απόφασης του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Η διαδικασία, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο θέμα που αφορά το διορισμό των ανωτέρω, ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. 2. Για όσους αθλητές έτυχαν διάκρισης μέχρι και τις 31.12.2009, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2725/1999, καθώς και της κοινής υπουργικής απόφασης με αριθμό 24344/9.6.2009 (Β' 1182), όπως ισχύουν, και δεν έχουν υποβάλει αίτηση διορισμού μέχρι την έκδοση του παρόντος νόμου, το δικαίωμα διορισμού καταργείται...»

17. Στις διατάξεις των άρθρων 1 και 3 της Υ.Α. ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ12/71/οικ.1153/2014 (τεύχος Β 86) «καθορισμός της διαδικασίας τοποθέτησης των διατεθέντων για διορισμό διακριθέντων αθλητών σε κενές

οργανικές ή σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις σε υπηρεσίες και φορείς του Δημοσίου», που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 28 του ν. 4210/2013, ορίζεται ότι:

«Άρθρο 1 Η τοποθέτηση των διακριθέντων αθλητών που έχουν διατεθεί για διορισμό δυνάμει των διατάξεων της παρ. 9 του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, όπως ισχύει, δύναται να πραγματοποιηθεί σε κενές οργανικές ή σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις στους φορείς που αρχικά είχαν διατεθεί για διορισμό με βάση τα τυπικά προσόντα που κατέχουν και σύμφωνα με τις διατάξεις των επόμενων άρθρων. Σε περίπτωση που στους εν λόγω φορείς δεν είναι δυνατή η ολοκλήρωση του διορισμού των ανωτέρω με βάση τα τυπικά τους προσόντα ή στην περίπτωση που επιθυμούν να διοριστούν σε άλλο νομό από αυτόν που έχουν επιλέξει με την αρχική τους αίτηση λόγω αλλαγής των βιοτικών τους συμφερόντων, η τοποθέτηση τους δύναται να πραγματοποιηθεί σε κενές οργανικές ή σε συνιστώμενες προσωποπαγείς θέσεις σε άλλες υπηρεσίες και φορείς του δημοσίου.

Άρθρο 3 1. Η Διεύθυνση Προσλήψεων Προσωπικού του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης καταρτίζει, σύμφωνα με την ενημέρωση από τους αρχικούς φορείς διάθεσης αλλά και τις υποβληθείσες αιτήσεις προτίμησης, πίνακα τοποθέτησης των διοριστέων, κατά κατηγορία και κλάδο (ή ειδικότητα). Ο πίνακας τοποθέτησης κοινοποιείται στους ενδιαφερόμενους, οι οποίοι καλούνται να αποδεχτούν την εν λόγω τοποθέτηση μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την κοινοποίηση. 2. Μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την αποδοχή της τοποθέτησης, εκδίδεται απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με την κατανομή των διοριστέων στις θέσεις, κατά κατηγορία και κλάδο (ή ειδικότητα). Η απόφαση δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κοινοποιείται στους ενδιαφερόμενους καθώς και στις Διευθύνσεις Διοικητικού/ Προσωπικού των φορέων στους οποίους οι ανωτέρω διατίθενται προς διορισμό διαβιβάζοντας παράλληλα και τους φακέλους των επιτυχόντων με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά. 3. Μετά τη δημοσίευση της απόφασης κατανομής των διοριστέων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, οι Διευθύνσεις Διοικητικού/Προσωπικού των φορέων που περιλαμβάνονται σε αυτή προβαίνουν στις απαραίτητες ενέργειες για την ολοκλήρωση του διορισμού τους.»

18. Στη διάταξη του άρθρου 26 παρ.3 του ν. 4325/2015 (Α'47), ορίζεται ότι: «Άρθρο 26. Άλλες διατάξεις 1... 3. Η παρ. 3 του άρθρου 33 του Ν.4305/2014 (Α' 237) τροποποιείται και αντικαθίσταται ως ακολούθως: «3. Οι διατάξεις της

προηγούμενης παραγράφου⁴ τυγχάνουν εφαρμογής και για: α) ...β) το διορισμό των διακριθέντων αθλητών δυνάμει της υπ' αριθμ. ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.12/71/οικ.1153/16.1.2014 (Β' 86) Απόφασης του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης...»

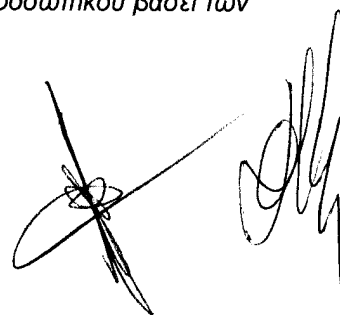
Αιτιολογική Έκθεση. Στην οικεία από 6 Απριλίου 2015 αιτιολογική έκθεση επί του σχεδίου του ως άνω νόμου αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι: « η ρύθμιση της παραγράφου 3 του άρθρου 26 κρίνεται σκόπιμη για λόγους ίσης αντιμετώπισης των ήδη διατεθέντων αθλητών, καθώς και λοιπών περιπτώσεων διορισμού βάσει ειδικών διατάξεων, οι οποίοι βρίσκονται στα τελευταία στάδια διορισμού και η απουσία της σχετικής πρόβλεψης θα επέφερε δυσμενή αποτελέσματα στην προστατευόμενη εμπιστοσύνη τους ως διοικουμένων με δεδομένο τις ήδη δημιουργηθείσες προσδοκίες περί ολοκλήρωσης του διορισμού τους. Η εν λόγω ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για την ταχύτερη ολοκλήρωση των διαδικασιών έγκρισης πρόσληψης τακτικού και έκτακτου προσωπικού στο Δημόσιο και στους φορείς του καθόσον άλλωστε η εν λόγω αρμοδιότητα ανήκει αποκλειστικά στο πρώην Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.»

Ανάλυση – Ερμηνεία και Εφαρμογή Διατάξεων

Από τις διατάξεις που παρατέθηκαν, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό, συνάγονται τα εξής:

19. Η έννοια της κατάχρησης κατά τη διάταξη του άρθρου 25 παρ.3 του Συντάγματος περιορίζεται στις περιπτώσεις εκείνες που ο φορέας του ατομικού ή κοινωνικού δικαιώματος (άρθρα 4-24 του Συντάγματος) ασκεί τούτο με σκοπό πρόδηλα διαφορετικό από εκείνον για τον οποίο έχει θεσπισθεί. Το κανονιστικό περιεχόμενο της διάταξης του άρθρου 25 παρ. 3 του Συντάγματος συνίσταται, άρα, στο ότι περιβάλλει με την κύρωση της

⁴ Η παράγραφος 2 του άρθρου 33 του ν. 4325/2015 ορίζει ότι «...2 Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται ο διορισμός/πρόσληψη σε συνιστώμενη προσωποπαγή θέση αποκλειστικά σε περίπτωση συμμόρφωσης της διοίκησης σε δικαστική απόφαση ή σε περίπτωση διορισμού των αποφοίτων της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης, εφόσον κατά το χρόνο διορισμού/πρόσληψης τους δεν υφίσταται ή δεν επαρκούν αντίστοιχες κενές οργανικές θέσεις ή δεν είναι δυνατή η προηγούμενη ανακατανομή κενών θέσεων προσωπικού βάσει των διατάξεων της παρ. 5 του άρθρου 54 του ν. 4178/2013...»



απαγόρευσης της συμπεριφοράς, του φορέα του δικαιώματος που ελαύνεται από σκοπούς εξωσυνταγματικούς.⁵ Εξάλλου, επί δημοσίου δικαιώματος δεν έχει εφαρμογή η διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ περί καταχρηστικής άσκησης ιδιωτικών δικαιωμάτων, ειδικότερη εκδήλωση της οποίας αποτελεί η αποδυνάμωση του δικαιώματος.⁶

20. Σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, οι προθεσμίες για τον ενδιαφερόμενο προκειμένου να υποβάλλει αίτηση, αναφορά, δήλωση ή άλλο έγγραφο, καθώς και για οποιαδήποτε ενέργειά του είναι αποκλειστικές, εκτός αν χαρακτηρίζονται ενδεικτικές από τις διατάξεις που τις προβλέπουν⁷. Στη διάταξη της παρ. 4 του άρθρου 10 του Κ.Δ.Διαδ. ρυθμίζεται το ζήτημα της καθυστέρησης χορήγησης, από τις αρμόδιες αρχές, δημοσίων εγγράφων ως δικαιολογητικών τα οποία πρέπει να συνοδεύουν την αίτηση ή άλλο έγγραφο που υποβάλει ο ενδιαφερόμενος. Στην περίπτωση αυτή, υποβάλλεται εμπροθέσμως η αίτηση και χωρίς τα έγγραφα αυτά, πρέπει όμως τότε να αναφέρεται η αιτία της μη συνυποβολής τους. Πάντως, ο ενδιαφερόμενος οφείλει να τα προσκομίσει όταν εκλείψει η αιτία της καθυστέρησης. Υπέρβαση της προθεσμίας επιτρέπεται, αν κατά τη λήξη της συμβεί ένα γεγονός που συνιστά ανωτέρα βία, οπότε και η προθεσμία αναστέλλεται. Μετά τη λήξη της ανωτέρας βίας, ο ενδιαφερόμενος πρέπει να υποβάλει την αίτηση αμελλητί. Επίσης, η προθεσμία αναστέλλεται, εάν ο ενδιαφερόμενος επικαλείται τη συνδρομή γεγονότων γνωστών στην υπηρεσία. Εξάλλου, ο διοικούμενος έχει το δικαίωμα να ανακαλέσει τη δήλωση βούλησής του ότι επιθυμεί την έκδοση της πράξης με παραίτηση από την αίτηση, εκτός αν υπάρχει αντίθετη νομοθετική ρύθμιση.⁸

⁵ Βλ. Κώστα Χρυσόγονου- Σπύρου Βλαχόπουλου « Ατομικά και Κοινωνικά Δικαιώματα», σελίδες 109-110, έκδοση 4^η Νομική Βιβλιοθήκη.

⁶ (βλ. ΣτΕ 1418/2016 σκέψη. 14, ΣτΕ 3361/2015, σκέψη. 8, ΔΕΑ 835/2007, σκέψεις 5 και 7, ΔΕΑ 2743/2017, σκέψη 6, ΔΕΑ 1798/2008, σκέψη 5).

⁷ Βλ. Βασιλείου Γκέρτσου-Δημητρίου Πυργάκη « Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» άρθρο 10 σελίδα 158)

⁸ Βλ. Επαμεινώνδα Σπηλιωτόπουλου, « Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου» τομ. 1 σελίδα 105 και 106), Ι.Κατρά «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας (έκδοση 2015) σελ.23 και Β.Γκέρτσου- Δ.Πυργάκη «Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας» σελίδα 31.

21. Η Πολιτεία, στο πλαίσιο προαγωγής του αθλητισμού, τον οποίο εποπτεύει και προστατεύει κατά ρητή διάταξη του Συντάγματος (άρθρο 16 παρ.9),⁹ με τις διατάξεις του άρθρου 34 ν. 2725/1999, που παρατέθηκαν ανωτέρω, θέσπισε συγκεκριμένα ευεργετήματα για τους αθλητές που επιτυγχάνουν τις καθοριζόμενες στις διατάξεις αυτές αγωνιστικές διακρίσεις. Τα ευεργετήματα αυτά συνίστανται, προκειμένου για τους αθλητές που επιτυγχάνουν τις διακρίσεις της διάταξης της παραγράφου 2 του ως άνω άρθρου, είτε στην οικονομική επιβράβευση αυτών (όταν η διάκριση έχει σημειωθεί σε αγώνισμα ατομικού αθλήματος ή ομαδικό άθλημα περιλαμβανόμενο στο επίσημο πρόγραμμα των Ολυμπιακών Αγώνων), είτε στον διορισμό τους σε θέσεις του δημοσίου τομέα, κατά παρέκκλιση των γενικώς ισχυουσών διατάξεων, είτε στην εισαγωγή τους σε σχολή ή τμήμα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, είτε, τέλος, στην εισαγωγή στις σχολές αστυφυλάκων, πυροσβεστών και λιμενοφυλάκων, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 11 του άρθρου 34.¹⁰

22. Ως προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση του ν.2725/1999 τα ως άνω ευεργετήματα έχουν ως σκοπό την επιβράβευση, ηθικώς και υλικώς, από την Πολιτεία, των αθλητών εκείνων που διακρίνονται στις αθλητικές επιδόσεις, που ορίζονται στο νόμο και, επιπλέον, την παροχή ισχυρού κινήτρου στους αθλητές εκείνους που υπόσχονται μια λαμπρή αγωνιστική παρουσία, χωρίς το άγχος που προκαλείται από την αβεβαιότητα της επαγγελματικής τους αποκατάστασης.¹¹ Με τις διατάξεις του ως άνω νόμου καθιερώνεται η διαδικασία, σύμφωνα με την οποία ο αθλητής που σημειώνει διεθνείς διακρίσεις, ανταμείβεται από την Πολιτεία με οικονομική παροχή και επιπλέον με το διορισμό του στο Δημόσιο τομέα ή στα σώματα ασφαλείας και στις στρατιωτικές σχολές ή με την εισαγωγή του σε οποιοδήποτε Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα.

⁹ Βλ. ΟΛ ΝΣΚ 252/2015, ΝΣΚ 338/2007.

¹⁰ Βλ. ΣτΕ 677/2009, πρβλ Ολ. ΣτΕ 686/2018, με την οποία κρίθηκε ότι η διάταξη του άρθρου 34 του ν. 2725/1999 είναι αντισυνταγματική μόνον κατά το μέρος που προβλέπει την καθ' υπέρβαση εισαγωγή αθλητών στις ανώτατες σχολές στο ποσοστό του 4,5% των προβλεφθεισών θέσεων.

¹¹ Βλ. αιτιολογική έκθεση του ν. 2725/1999.

23. Με τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ.12^α του ν.3708/2008 ορίσθηκε ότι οι αθλητές και οι αθλήτριες που πέτυχαν αγωνιστικές διακρίσεις, υπό το καθεστώς της διάταξης του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, δικαιούνται να ασκήσουν όλα τα δικαιώματα που ο νόμος αυτός τους παρέχει μέσα στις προθεσμίες δύο ετών (αρχικά) και, κατόπιν, (μετά την τροποποίηση της διάταξης του άρθρου 18 παρ.12^α του ν. 3708/2008 με τη διάταξη της περίπτωσης 5 της παρ. 3 του άρθρου 11 του ν. 4249/2014) τεσσάρων (4) ετών από την έναρξη ισχύος των νόμων αυτών. Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι ο νομοθέτης έθεσε συγκεκριμένα χρονικά όρια για την άσκηση των δικαιωμάτων που παρέχει ο νόμος και ειδικότερα, εν προκειμένω, για την υποβολή αιτήσεων για διορισμό στο Δημόσιο.

24. Τέλος, με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ.3 του ν. 4325/2015 επιτράπηκε ο κατ' εξαίρεση ο διορισμός ή η πρόσληψη σε συνιστώμενη προσωποπαγή θέση και για τους διακριθέντες αθλητές της με αριθμό ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ. 12/οικ. 1153/16.1.2014 απόφασης του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης. Η ρύθμιση αυτή, όπως προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση του νόμου, υπαγορεύθηκε από την ανάγκη ίσης μεταχείρισης των διακριθέντων αθλητών που είχαν ήδη διατεθεί για διορισμό και οι οποίοι βρίσκονταν στα τελευταία στάδια του διορισμού, οπότε η τυχόν απουσία πρόβλεψης για την τύχη τους θα επέφερε δυσμενή αποτελέσματα στην προστατευόμενη εμπιστοσύνη τους ως διοικουμένων.

25. Η διαδικασία διορισμού των διακριθέντων αθλητών, κατά τη διάταξη του άρθρου 34 του ν. 2725/2009, προβλέπεται στην ΚΥΑ 27746/1999, η οποία δεν θεσπίζει προθεσμία προς ενέργεια των επί μέρους πράξεων της διοικητικής διαδικασίας διορισμού, ούτε τάσσει προθεσμία, και μάλιστα αποκλειστική, εντός της οποίας η Διοίκηση υποχρεούται να περατώσει τη σχετική διαδικασία. Ωστόσο, η ως άνω ενέργεια πρέπει να περατωθεί εντός ευλόγου χρόνου, η κρίση για την πάροδο ή μη του οποίου, για κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, κρίνεται από το αρμόδιο δικαστήριο.¹² Προϋπόθεση για το διορισμό είναι η υποβολή αίτησης από τον ενδιαφερόμενο με τα απαραίτητα δικαιολογητικά, προκειμένου οι δικαιούχοι, αφού εγγραφούν κατά

¹² Βλ. Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών 3152/2018 .

κατηγορία σε ξεχωριστούς πίνακες διοριστέων, να εκδοθεί από την Γενική Γραμματεία Δημόσιας Διοίκησης του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., πράξη διάθεσης, η οποία κοινοποιείται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού. Τα υπουργεία, στα οποία έχουν κατανεμηθεί οι δικαιούχοι αθλητές για να διορισθούν, φροντίζουν για την κατάρτιση των σχεδίων αποφάσεων διορισμού και, αν απαιτούνται και άλλα δικαιολογητικά από τους ενδιαφερομένους για διορισμό, ζητούνται απ' αυτούς να προσκομισθούν μέσα σε εύλογη προθεσμία που τους τάσσεται. Μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων της Υ.Α. ΔΙΠΠ/Φ/ΕΠ 12/71/οικ. 1153/2014 (Β'86) η τοποθέτηση των διακριθέντων αθλητών, που έχουν διατεθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.9 του άρθρου 34 του ν. 2725/1999, γίνεται και σε προσωποπαγείς ή κενές οργανικές θέσεις. Η Διεύθυνση προσλήψεων προσωπικού του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής διακυβέρνησης καταρτίζει πίνακα τοποθέτησης, που, μετά και την αποδοχή του από τους ενδιαφερομένους, μεριμνά για την έκδοση απόφασης του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης με την κατανομή των διοριστέων στις θέσεις, κατά κατηγορία και κλάδο, η οποία δημοσιεύεται στην εφημερίδα της κυβέρνησης και κοινοποιείται στους ενδιαφερομένους και στις Διευθύνσεις προσωπικού των φορέων στους οποίους οι ανωτέρω διατίθενται για διορισμό, οι οποίοι και φροντίζουν για τις απαραίτητες ενέργειες για την ολοκλήρωση του διορισμού.

26. Τέλος, έχει γίνει νομολογιακά δεκτό ότι, εφόσον η Διοίκηση αποφασίσει να εκκινήσει τη σχετική διαδικασία διορισμού δεν δύναται, ενόψει και της αρχής της χρηστής διοίκησης, να αναστείλει ή να ματαιώσει την επιλογή, παρά μόνο αν ανέκυψαν εν τω μεταξύ αποχρώντες λόγοι δημόσιου συμφέροντος.¹³

27. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από το ιστορικό του ερωτήματος, ο Π.Π. δικαιούχος διορισμού, κατά τις διατάξεις του άρθρου 34 του ν.2725/1999, με απόφαση του Υφυπουργού των Εσωτερικών, που εκδόθηκε το έτος 2009, διατέθηκε για διορισμό ως προσωπικό της κατηγορίας της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης στο Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας, αφού τηρήθηκε η απαιτούμενη διοικητική διαδικασία. Ο διορισμός αυτός

¹³ Πρβλ. ΣτΕ 1917 /2016 σκ.6. Σ.τ.Ε. 1720/2006 7μ., ΣτΕ 223/1982 7μ.

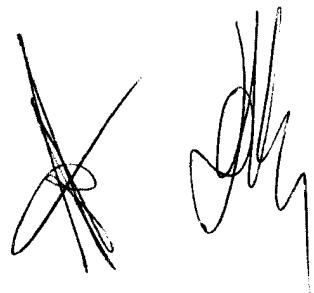
ανεστάλη κατά τις διατάξεις του ν. 3833/2010. Κατόπιν, με νεότερη υπουργική απόφαση του 2014, ο Π.Π. κατανεμήθηκε εκ νέου ως υπάλληλος της κατηγορίας ΔΕ στο Αρχηγείο της Ελληνικής Αστυνομίας. Η Δνση Πολιτικού Προσωπικού του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ, με το από 11.6.2014 έγγραφό της προς τον Π.Π., αιτήθηκε, χωρίς να θέσει προθεσμία ενέργειας, την προσκόμιση δικαιολογητικών για την ολοκλήρωση του διορισμού. Επίσης, με έγγραφό της παρέπεμψε τον ενδιαφερόμενο στους αρμόδιους ιατρούς προκειμένου να χορηγηθούν οι απαιτούμενες κατά το νόμο ιατρικές γνωματεύσεις. Ακολουθώντας, μετά τη δημοσίευση του ν. 4305/2015 στις 31.10.2015, απαγορεύθηκε ο διορισμός υπαλλήλων, αν δεν υπήρχε κενή οργανική θέση. Μετά τη δημοσίευση του ν. 4325/2015 (11.5.2015), επιτράπηκε κατ' εξαίρεση ο διορισμός σε προσωποπαγή θέση των διακριθέντων αθλητών, σύμφωνα με το άρθρο 34 του ν. 2725/1999, οι οποίοι είχαν ήδη κατανεμηθεί για διορισμό στους φορείς του Δημοσίου. Για το λόγο αυτό η Δνση Πολιτικού Προσωπικού του Αρχηγείου της ΕΛ.ΑΣ, με το από 21.5.2015 έγγραφό της, αιτήθηκε εκ νέου από τον ενδιαφερόμενο Π.Π. την προσκόμιση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, χωρίς και πάλι να τάξει προθεσμία για την προσκόμισή των. Παρέπεμψε μάλιστα αυτόν για εξέταση από τους αρμόδιους ιατρούς. Τελικώς, τα δικαιολογητικά προσκομίσθηκαν στις 13. 7.2017, ήτοι 25 μήνες και 22 ημέρες μετά την τελευταία ειδοποίηση του ενδιαφερομένου.

28. Με τα δεδομένα αυτά και ιδία α) του τιθέμενου από τη ερωτώσα υπηρεσία πραγματικού του ερωτήματος και του σταδίου που βρίσκεται η διαδικασία διορισμού του ανωτέρω, β) των παρατιθέμενων ως άνω διατάξεων και την ερμηνεία τους, κυρίως, σύμφωνα με το σκοπό τους και τη συστηματική τους αλληλουχία, γ) της μη εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 281 ΑΚ στο δημόσιο δίκαιο και δ) της παρεχομένης από το νόμο εξουσίας στον δικαιούχο του άνω δικαιώματος για την ικανοποίησή του, δεν δύναται, κατά τη γνώμη του Τμήματος, να θεωρηθεί ότι ο Π.Π. άσκει το δημοσίου δικαίου δικαίωμα για τον διορισμό του καταχρηστικά, γιατί από κανένα στοιχείο, που τέθηκε υπόψη του Τμήματος, δεν προκύπτει ότι, οι ενέργειές του και η σύμπραξή του για την ολοκλήρωση των διαδικασιών διορισμού του, έγιναν με σκοπό πρόδηλα διαφορετικό από εκείνον για τον οποίο έχει θεσπισθεί το δικαίωμα, δηλαδή

την ανταμοιβή από την πολιτεία των αθλητών εκείνων που διακρίθηκαν σε αγώνες, ούτε, ότι η εν γένει συμπεριφορά του μπορεί να θεωρηθεί ότι ελαύνεται από σκοπούς αντισυνταγματικούς ή σκοπούς που αποβλέπουν στην καταστρατήγηση των κειμένων διατάξεων (άρθρο 34 ν. 2725/1999), ούτως ώστε να θεωρηθεί, κατά το σύνταγμα και το νόμο, απαγορευμένη (βλ. ανωτέρω παρ.20). Περαιτέρω, εφόσον η υπηρεσία δεν έθεσε προθεσμία για την προσκόμιση των δικαιολογητικών, κατά τα ανωτέρω, δεν δύναται αυτή να επικαλεσθεί απώλεια του δικαιώματος διορισμού του ενδιαφερομένου. Εξάλλου, μόνη η πάροδος του ανωτέρω χρονικού διαστήματος, κατά το οποίο ο αιτών δεν προσκόμισε τα ως άνω δικαιολογητικά, χωρίς τη συνδρομή και άλλων περιστατικών, τα οποία να δηλώνουν αντίθεση στους σκοπούς των νομοθετικών διατάξεων, που ήδη έχουν παρατεθεί, αφενός δεν καθιστά την άσκηση του δικαιώματος διορισμού του αιτούντος καταχρηστική κατά τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 3 του Συντάγματος,¹⁴ αφετέρου δεν δύναται να ερμηνευθεί από τη διοίκηση, ως, επιτρεπτή κατά το νόμο, σιωπηρή ανάκληση της δήλωσης βούλησής του για τον διορισμό του, όπως η δήλωση αυτή είχε ήδη εκφραστεί με την αίτησή του για διορισμό, δεδομένου ότι η προσκόμιση, εν τέλει, των δικαιολογητικών που ζητήθηκαν από την υπηρεσία, δηλώνει ακριβώς το αντίθετο, δηλαδή τη βούλησή του να διορισθεί. Περαιτέρω, η άρνηση διορισμού του εν λόγω δικαιούχου από την υπηρεσία, με αιτιολογία τη μη έγκαιρη προσκόμιση των δικαιολογητικών, χωρίς να έχει τεθεί από τη Διοίκηση προθεσμία υποβολής τους, είναι ενδεχόμενο να κριθεί δικαστικά, ότι αντιβαίνει στην αρχή της χρηστής διοίκησης και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης του διοικουμένου και, συνακόλουθα, ότι είναι παράνομη η μη ολοκλήρωση της διαδικασίας του διορισμού.

Τέλος, πρέπει να σημειωθεί ότι η καθυστερημένη προσκόμιση των δικαιολογητικών, συνεπάγεται την αιτιολογημένη καθυστέρηση της έκδοσης της πράξης διορισμού από τη Διοίκηση και δεν αποκλείει την τυχόν συνδρομή κωλύματος διορισμού, η ύπαρξη του οποίου αναφύεται κατά τη διάρκεια της εν λόγω καθυστέρησης και δύναται να αποτελέσει κατά το νόμο αιτιολογία της διοικητικής πράξης απόρριψης του περί διορισμού αιτήματος.

¹⁴ πρβλ ΔΕΑ 2743/2017 σκ.6.



ΑΠΑΝΤΗΣΗ

29. Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ') γνωμοδοτεί, ομόφωνα, ως εξής:

Σύμφωνα με τα τιθέμενα στο ερώτημα πραγματικά και νομικά δεδομένα, η Διοίκηση είναι υποχρεωμένη να προβεί στο διορισμό, κατά τις διατάξεις του άρθρου 34 του ν.2725/1999, του διακριθέντα αθλητή Π.Π., ως πολιτικού υπαλλήλου, ο οποίος με τη με αριθμό ΔΙΠΠ/Φ.ΕΠ.1/377/8410/26-05-2014 Υπουργική Απόφαση έχει κατανεμηθεί για διορισμό στην Ελληνική Αστυνομία, εκτός αν συντρέχει άλλος λόγος, που δεν τίθεται με το ερώτημα, οποίος κωλύει, κατά το νόμο, τον διορισμό αυτόν.

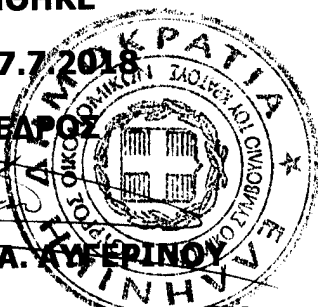
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

ΑΘΗΝΑ 17.7.2018

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΧΡΥΣΑΦΟΥΛΑ Α. ΧΑΓΕΡΙΝΟΥ

**ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**



Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΑΤΩΠΟΔΗΣ

ΠΑΡΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ