



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης 79/2018
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΤ΄

Συνεδρίαση της 25^{ης} Απριλίου 2018

ΣΥΝΘΕΣΗ :

Πρόεδρος : Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ

Μέλη: Ιωάννης Διονυσόπουλος, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ, Παρασκευάς Βαρελάς, Γεώργιος Κανελλόπουλος, Βασιλική Τύρου, Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Γαρυφαλιά Σκιάνη, Γεώργιος Ανδρέου, Βασίλειος Κορκίζογλου, Χαράλαμπος Μπρισκόλας, Νικόλαος Καραγιώργης, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής : Παναγιώτης Αθανασούλης, Πάρεδρος ΝΣΚ (γνώμη χωρίς ψήφο)

Αριθμός Ερωτήματος : Το έγγραφο με αρ. πρωτ.. Γ31/Μ/23/24-4-2014 του Διοικητή του ΙΚΑ, όπως συμπληρώθηκε με το έγγραφό του με αριθμό πρωτ. Γ31/Μ/24/25-4-2014.

Ερώτημα: Ερωτάται: **1^ο**) εάν είναι νόμιμη η διακοπή της μισθοδοσίας αποσπασμένου σε άλλη υπηρεσία υπαλλήλου του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ σε χρόνο μεταγενέστερο του χρόνου απόσπασης και συγκεκριμένα από 1-1-2012, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ.1 εδ. β του ν. 4024/2011, **2^ο**) εάν είναι σύλληπη χρηματική απαίτηση κατά του υπαλλήλου ανερχόμενη στο ποσό των 2.208,65 ευρώ, που αφορά αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό για το διάστημα από 27-2-2013 έως 30-4-2013 κατά το οποίο αυτός είχε ήδη τοποθετηθεί με προσωρινή ανάθεση καθηκόντων-μετά από μετάταξή του στο Ελεγκτικό Συνέδριο-στην Υπηρεσία Επιτρόπου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, **3^ο**) αν υπάρχει παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας εκ μέρους του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, **4^ο**) αν η απάντηση στην με αρ. πρωτ. 455/8-1-2014 ένσταση-αίτηση θεραπείας έχει νομική ισχύ και σε καταφατική περίπτωση, για ποιο χρονικό διάστημα, **5^ο**) αν, με αφορμή την από 1-1-2012 μέχρι 26-2-2013

διακοπή της μισθοδοσίας του υπαλλήλου από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και τον καταλογισμό εις βάρος του ποσού 15.457,32 ευρώ, για το χρονικό αυτό διάστημα, είναι δυνατή κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας η διενέργεια συμφηφισμού μεταξύ του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και του Ελεγκτικού Συνεδρίου του πιο πάνω ποσού και της απαίτησης από μισθούς του υπαλλήλου κατά του Ελεγκτικού Συνεδρίου, αντί της οικειοθελούς εξόφλησης της οφειλής του στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ ή της αναγκαστικής είσπραξής της απ' αυτό, 6^ο) σε καταφατική περίπτωση πώς θα επιτευχθεί αυτός και 7^ο) σε κάθε περίπτωση, ποιά διοικητικά όργανα και ποιών υπηρεσιών θα διενεργήσουν τον συμφηφισμό, δεδομένου ότι το οφειλόμενο ποσό στο ΙΚΑ-ΕΤΑΜ δεν έχει βεβαιωθεί ταμειακά από το Β' Ταμείο Είσπραξης Εσόδων ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Αθηνών (όπως επιτάσσει η παράγραφος 1 του άρθρου 83 του ΚΕΔΕ) και υπό την προϋπόθεση ότι από τα υπάρχοντα στοιχεία αποδεικνύεται η απαίτηση του οφειλέτη σύμφωνα με το εδ. β' της παραγράφου 2 του άρθρου 83 του ΚΕΔΕ, ούτως ώστε οι αμοιβαίες απαιτήσεις να αποσβεστούν από την ημερομηνία που συνυπήρξαν και κατά το μέρος που καλύπτονται σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 83 του ΚΕΔΕ.

=====

Για τα πιο πάνω ερωτήματα, τα οποία επικαιροποιήθηκαν με το έγγραφο με αρ.πρωτ. Μ 01/736/30-11-2017 της Διεύθυνσης Οικονομικής Διαχείρισης – Τμήμα Μισθολογίου & Μισθοδοσίας, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Στ'), γνωμοδότησε ως εξής :

Ιστορικό

Από το έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό :

1.Ο Γ.Τ., πρώην υπάλληλος του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ήδη ΕΦΚΑ) αποσπάστηκε στην Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου (εφεξής ΕΣ) στον ν. Αττικής με την κοινή απόφαση με αρ. 6974/7-2-2011 του Υπουργού Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και του Αναπληρωτή Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, για χρονικό διάστημα δυο ετών.

2.Με το έγγραφο με αρ. πρωτ.21855/19-4-2011 του ΕΣ, ανακοινώθηκε στον υπάλληλο η απόσπασή του και ενημερώθηκε αυτός ότι η μισθοδοσία του θα βαρύνει την υπηρεσία από την οποία έχει αποσπαστεί, δηλαδή το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ανέλαβε δε υπηρεσία στη νέα του θέση στις 28-4-2011.



3. Στη συνέχεια, με την κοινή απόφαση με αρ. 38227/26-6-2012 των Υπουργών Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Δικαιοσύνης Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ο Γ.Τ. μετατάχθηκε στο ΕΣ, σε κενή οργανική θέση της κατηγορίας ΠΕ και τοποθετήθηκε στην Υπηρεσία Επιτρόπου στο Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, στην οποία ανέλαβε υπηρεσία την 27-2-2013, οπότε και διεκόπη οριστικά η σχέση του με το ΙΚΑ.

4. Συναφώς, με το έγγραφο με αρ. πρωτ. Μ01/4364/17-12-2013 της Δ/σης Μισθοδοσίας του ΙΚΑ, έγινε διακοπή της μισθοδοσίας του υπαλλήλου από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ για χρονικό διάστημα προγενέστερο της μετάταξής του και ειδικότερα από 1-1-2012, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 25 παρ. 1 εδ. β του ν. 4024/2011, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 9 παρ. 15 εδ. β του ν. 4057/2012 που προέβλεπε ότι «...από 1-1-2012 η καταβολή των αποδοχών των αποσπασμένων διενεργείται από την υπηρεσία στην οποία έχουν τοποθετηθεί...», δηλαδή στην προκειμένη περίπτωση από το ΕΣ.

5. Σημειώνεται ότι ο Γ.Τ. με την αίτησή του με αρ. πρωτ. 3968/25-2-2013 προς τη Διεύθυνση Διοικητικού Προσωπικού- Τμήμα Κατάστασης Προσωπικού του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ενημέρωσε ότι ολοκληρώθηκε η διαδικασία μετάταξής του και ζήτησε να προβεί το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ στις δικές του ενέργειες. Η Δ/ση Μισθοδοσίας του ΙΚΑ, η οποία παρά την ανωτέρω αίτηση, του κατέβαλε μισθούς που αφορούσαν το χρονικό διάστημα από 27/2/2013 έως 30/4/2013, με το έγγραφό της με αρ. πρωτ. Μ01/1387/29-4-2013, τον κάλεσε να επιστρέψει το αχρεωστήτως καταβληθέν ποσό των 2.208,65 ευρώ που αφορούσε τις αποδοχές του παραπάνω διαστήματος, ο δε Γ.Τ. επέστρεψε μέρος του ποσού, ήτοι 1.941,99 ευρώ.

6. Ακολούθησε σχετική αλληλογραφία μεταξύ του Γ.Τ. και της Δ/σης Μισθοδοσίας του ΙΚΑ. Ειδικότερα ο Γ.Τ. με τις από 8-5-2013 και 11-6-2013 αιτήσεις του διατύπωσε παράπονα για την ολιγωρία της υπηρεσίας να προβεί σε διακοπή της μισθοδοσίας του, παρά το γεγονός ότι είχε ενημερωθεί από τον ίδιο για την ολοκλήρωση της μετάταξης, αλλά και για τον τρόπο υπολογισμού του ποσού που ζητούσε το ΙΚΑ να του επιστραφεί ως αχρεωστήτως καταβληθέν. Η Υπηρεσία με τις απαντήσεις της με αρ. πρωτ. Μ01/1834/6-6-2013 και Μ01/4296/12-12-2013, έδωσε εξηγήσεις στον υπάλληλο σχετικά με την μη άμεση διακοπή της μισθοδοσίας του, τον τρόπο

υπολογισμού του οφειλόμενου ποσού, του ότι η μισθοδοσία του από 1-1-2012 βαρύνει την υπηρεσία στην οποία αυτός έχει αποσπαστεί και του γνωστοποίησε ότι θα γίνει διακοπή της μισθοδοσίας του απ' το ΙΚΑ αναδρομικά από 1-1-2012 και θα αναζητηθούν οι αχρεωστήτως καταβληθείσες σε αυτόν αποδοχές, αφού προηγηθεί αντιλογισμός του ποσού των 2.208,65 ευρώ με το συνολικό ποσό της οφειλής που θα προκύψει. Κατά της τελευταίας απάντησης της Δ/σης Μισθοδοσίας ο Τ. Γ. κατέθεσε την ένσταση-αίτηση θεραπείας, με αρ. πρωτ. 455/8-1-2014.

7. Τέλος, με το έγγραφο με αρ. πρωτ. Μ01/508/10-2-2014 του Τμήματος Εισαγωγής, Επεξεργασίας και Ελέγχου Στοιχείων, ζητήθηκε από τον Γ.Τ να επιστρέψει, σύμφωνα με το άρθρο 40 παρ. 4 εδ. α' του ν.1846/1951 ως αχρεωστήτως καταβληθέν το ποσό των 15.547,32 ευρώ (το αρχικά επιστρεπτέο ποσό ήταν 17.399,31 ευρώ, απ' το οποίο αφαιρέθηκαν 1.941,99 ευρώ, που επεστράφησαν από τον Γ.Τ για το δίμηνο Μαρτίου –Απριλίου που το ΙΚΑ προκαταβάλει τη μισθοδοσία), που αντιστοιχούσε στους μισθούς που εισέπραξε από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ αντί της υπηρεσίας στην οποία είχε αποσπαστεί, δηλαδή το ΕΣ για το προαναφερθέν διάστημα από 1-1-2012 έως 26-2-2013.

8. Με αφορμή το πιο πάνω ιστορικό, υποβλήθηκαν από τον Διοικητή του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους τα αναφερόμενα στην πρώτη σελίδα της παρούσας ερωτήματα:

Νομοθετικό Πλαίσιο

9. Το άρθρο 68 παρ.10 του ν. 3528/2007 «Κώδικας Δημοσίων Υπαλλήλων» (Α 26) όπως ίσχυε κατά τον χρόνο της απόσπασης του υπαλλήλου Γ.Τ (πριν την τροποποίησή του με το άρθρο 12 ν.4440/2016 (Α 224) όριζε:

« Άρθρο 68. Απόσπαση.... 10. Με την απόφαση της Απόσπασης καθορίζεται η υπηρεσία η οποία επιβαρύνεται με τη μισθοδοσία του αποσπασμένου υπαλλήλου.»

10. Το άρθρο 25 παρ.1 εδ. α' και β' (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο ένατο παρ. 15 εδ. β' του ν. 4057/2012 (Α' 54) καθώς και το άρθρο 43 του ν. 4024/2011 (Α' 226) που ίσχυαν από 27-10-2011, αλλά και κατά τον κρίσιμο χρόνο της μετάταξης του υπαλλήλου, ορίζουν τα εξής:

«Άρθρο 25. Αποδοχές υπαλλήλων που αποσπώνται ή μετακινούνται. Οι υπάλληλοι που αποσπώνται ή μετακινούνται από την Υπηρεσία τους σε άλλη Υπηρεσία του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ. και Ο.Τ.Α. λαμβάνουν τις μηνιαίες



αποδοχές του βαθμού και του μισθολογικού τους κλιμακίου. Σε κάθε περίπτωση, από 1.1.2012 η καταβολή των αποδοχών των αποσπασμένων διενεργείται από την υπηρεσία στην οποία έχουν τοποθετηθεί με την επιφύλαξη των διατάξεων [...]».

Άρθρο 43. Έναρξη ισχύος. Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στις επί μέρους διατάξεις του».

11. Τα άρθρα 27 και 40 παρ. 4 του ν. 1846/1951 ορίζουν ότι η είσπραξη - μεταξύ άλλων - αχρεωστήτως καταβληθέντων ποσών, διενεργείται από τα ταμεία είσπραξης εσόδων του ΙΚΑ κατά τις διατάξεις Κανονισμού του ΙΚΑ, ενώ συμπληρωματικά εφαρμόζονται οι διατάξεις του νδ. 356/1974 «Κώδικα Εισπράξεως Δημοσίων Εσόδων» (εφεξής ΚΕΔΕ).

12. Το άρθρο 83 του ΚΕΔΕ, όπως ισχύει, ορίζει ότι:

«Άρθρο 83. Ενέργειες και αποτελέσματα συμψηφισμού

1. Βέβαιη και εκκαθαρισμένη χρηματική απαίτηση του οφειλέτη κατά του Δημοσίου, η οποία αποδεικνύεται με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή δημόσιο έγγραφο, συμψηφίζεται με βεβαιωμένα χρέη αυτού προς το Δημόσιο.

2. Ο συμψηφισμός προτείνεται με δήλωση του οφειλέτη που υποβάλλεται στη Δ.Ο.Υ., η οποία είναι αρμόδια για την είσπραξη του χρέους. Ο συμψηφισμός μπορεί να ενεργείται και αυτεπάγγελτα, με πράξη του προϊσταμένου της ίδιας υπηρεσίας, εφόσον από τα υπάρχοντα στοιχεία αποδεικνύεται η απαίτηση του οφειλέτη. Απαίτηση του Δημοσίου παραγεγραμμένη αντιτάσσεται σε συμψηφισμό για μια τριετία από τη συμπλήρωση της παραγραφής. Η δήλωση του οφειλέτη για συμψηφισμό της απαίτησης κατά του Δημοσίου ή το έγγραφο του προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ. για αυτεπάγγελτο συμψηφισμό κοινοποιείται στην εκκαθαρίζουσα την απαίτηση υπηρεσία, η οποία υποχρεούται σε άμεση απόδοση του συμψηφισθέντος ποσού. 2 α.....

3. Με τις πιο πάνω προϋποθέσεις επιτρέπεται ο συμψηφισμός απαιτήσεων κατά του Δημοσίου με χρέη προς το Δημόσιο που καταβάλλονται με ταυτόχρονη υποβολή δήλωσης φόρου ή άλλου εσόδου. Η δήλωση συμψηφισμού, που υποβάλλεται μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής της δήλωσης που αναφέρεται στο προηγούμενο εδάφιο, δεν απαλλάσσει τον οφειλέτη από τις συνέπειες της εκπρόθεσμης υποβολής της.

4. Με το συμψηφισμό οι αμοιβαίες απαιτήσεις αποσβένονται από την ημερομηνία που συνυπήρξαν και κατά το μέρος που καλύπτονται, με την επιφύλαξη των άρθρων 89 και 94 του ν. 2362/1995 (Φ Ε Κ 247 Α').

5. ... 6. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών καθορίζονται οι προϋποθέσεις και η ειδικότερη διαδικασία, με την τήρηση των οποίων εξαιρούνται από τον αυτεπάγγελο συμψηφισμό χρηματικές απαιτήσεις του οφειλέτη έναντι του Δημοσίου με βεβαιωμένα αλλά μη Ληξιπρόθεσμα χρέη του προς το Δημόσιο. 7. Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις του Αστικού Κώδικα. »

Ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων

Από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγονται τα ακόλουθα:

13. Από τις διατάξεις των άρθρων 25 παρ.1 εδ. β' του ν. 4024/2011 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο ένατο παρ. 15 εδ. β' του ν. 4057/2012) και 43 του ίδιου νόμου, προκύπτει ότι από 1.1.2012, η υπηρεσία από την οποία έχει αποσπαστεί υπάλληλός της, αλλά με την απόφαση απόσπασης είχε διατηρήσει αυτή την υποχρέωση να καταβάλει τη μισθοδοσία του αποσπασμένου υπαλλήλου, οφείλει να διακόψει τη μισθοδοσία για την οποία βαρύνεται πλέον αποκλειστικά η υπηρεσία στην οποία αυτός έχει αποσπαστεί.

14. Στην εξεταζόμενη υπόθεση, πράγματι, στην απόφαση με την οποία αποσπάστηκε ο Γ.Τ είχε προβλεφθεί ότι κατά τη διάρκεια της διετούς απόσπασής του που έλαβε χώρα στις 7-2-2011, θα μισθοδοτείται από την υπηρεσία από την οποία αποσπάστηκε, δηλαδή το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Ακολούθησε όμως ο ν. 4024/11, όπου ορίστηκε ότι οι αποσπασμένοι υπάλληλοι από 1-1-2012 μισθοδοτούνται από την υπηρεσία στην οποία τοποθετήθηκαν. Άρα το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, έπρεπε να διακόψει τη μισθοδοσία του αποσπασμένου υπαλλήλου στις 31-12-2011 και να φροντίσει, σε συνεννόηση και συνεργασία με το ΕΣ, να πραγματοποιηθεί η σχετική διαδικασία μεταφοράς πιστώσεων, πράγμα που φαίνεται ότι δεν έγινε. Αντίθετα, συνεχίστηκε η καταβολή της μισθοδοσίας του από το ΙΚΑ μέχρι 26-2-2013, καταβλήθηκαν μάλιστα επιπρόσθετα και οι μισθοί των δυο επόμενων μηνών δηλαδή για διάστημα μέχρι 31-5-2013 αφού, για τεχνικούς λόγους, (όπως αναφέρει η σχετική υπηρεσία μισθοδοσίας του ΙΚΑ) αυτοί προκαταβάλλονται.



15. Συνεπώς, η διακοπή της μισθοδοσίας από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ θα ανατρέξει υποχρεωτικά κατά τα οριζόμενα στο νόμο, στην 1^η Ιανουαρίου 2012, όσον αφορά δε στα ποσά που το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ κατέβαλε αχρεώστητα στον αποσπασμένο υπάλληλο Γ.Τ. από 1-1-2012 έως 26-2-2013, (ενώ αυτά θα έπρεπε να έχουν επιβαρύνει τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού του ΕΣ) θα πρέπει, κατόπιν επικοινωνίας και συνεννόησης των δυο υπηρεσιών (ΕΦΚΑ-ΕΣ), αλλά και έκδοσης των σχετικών πράξεων, να αποδοθούν στον ΕΦΚΑ και να υλοποιηθεί μεταξύ των εκκαθαριστών αποδοχών ΙΚΑ-ΕΦΚΑ και Ε.Σ η οριστική και νόμιμη εκκαθάριση των αποδοχών του Γ.Τ.

16. Σημειώνεται ότι στην προκειμένη περίπτωση δεν τίθεται ζήτημα συμψηφισμού εκατέρωθεν απαιτήσεων μεταξύ ΕΦΚΑ και ΕΣ, αφού, ανεξάρτητα από τη συνδρομή ή μη των λοιπών προϋποθέσεων του άρθρου 83 του ΚΕΔΕ, το οποίο φαίνεται να εφαρμόζεται συμπληρωματικά και για την είσπραξη οφειλών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, από το ιστορικό που δίνεται από την υπηρεσία, δεν προκύπτει να υφίστανται αξιώσεις μεταξύ ΕΦΚΑ και ΕΣ. Αντίθετα, η αξίωση για επιστροφή αχρεωστήτως καταβληθέντων υφίσταται έναντι του Γ.Τ. και για το λόγο αυτό άλλωστε η αρμόδια Δ/νση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ γνωστοποίησε στον υπάλληλο ότι πρόκειται να εκδώσει σε βάρος του καταλογιστικές πράξεις, εφόσον δεν επιστρέψει τα ποσά αυτά οικειοθελώς. Από την άλλη πλευρά, αξίωση έναντι του ΕΣ φαίνεται να διατηρεί ο Γ.Τ. για τη μη καταβολή μισθοδοσίας από τις 1-1-2012 μέχρι 26-2-2013. Τέτοιου είδους αξιώσεις, δηλαδή αφενός αξίωση του ΕΦΚΑ έναντι του Γ.Τ. και αφετέρου αξίωση του Γ.Τ. έναντι του ΕΣ, δεν φαίνεται να μπορούν να συμψηφιστούν μεταξύ ΕΦΚΑ και ΕΣ με βάση τις διατάξεις του ΚΕΔΕ.

17. Απ' τα παραπάνω, προκύπτει ότι το πρώτο ερώτημα πρέπει να απαντηθεί καταφατικά, ενώ ως προς τα συναφή προς αυτό 5^ο, 6^ο και 7^ο ερωτήματα, όπως προεκτέθηκε, δεν τίθεται ζήτημα συμψηφισμού μεταξύ ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ήδη ΕΦΚΑ) και ΕΣ, αλλά η τακτοποίηση θα πρέπει να γίνει μεταξύ των αρμοδίων υπηρεσιών του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ήδη ΕΦΚΑ) και του ΕΣ.

18. Ως προς το δεύτερο ερώτημα, το ποσό των 2.208,65 ευρώ αφορά μισθό τον οποίο ο υπάλληλος έλαβε για το χρονικό διάστημα από 27-2-2013 έως 30-4-2013, δηλαδή χρήματα που αχρεωστήτως του καταβλήθηκαν από το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, ενώ αυτός είχε πλέον μεταταγεί στο ΕΣ, το οποίο επίσης του είχε καταβάλει μισθούς για το διάστημα αυτό. Συνεπώς, ορθά στην περίπτωση

αυτή αναζητήθηκαν τα ποσά από τον υπάλληλο ως αχρεωστήτως καταβληθέντα και είναι σύνηθες η σχετική χρηματική απαίτηση, το ακριβές πάντως ύψος αυτής (το οποίο αμφισβητεί ο υπάλληλος) αποτελεί ζήτημα οικονομικό-λογιστικό, για το οποίο το ΝΣΚ δεν μπορεί να εκφέρει κρίση.

21. Ενόψει της απάντησης στα δύο πρώτα ερωτήματα, παρέλκει η απάντηση στο τρίτο ερώτημα, αφού δεν υπάρχει παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας.

22. Ως προς το 4^ο ερώτημα, σημειώνεται ότι η απάντηση που δόθηκε στην ένσταση-αίτηση θεραπείας που υπέβαλε ο υπάλληλος Γ.Τ με αριθμό πρωτ. 455/8-1-2014 είχε τον χαρακτήρα απλού πληροφοριακού εγγράφου και όχι εκτελεστής διοικητικής πράξης. Αντίθετα, εκτελεστό χαρακτήρα φαίνεται να είχε το έγγραφο με αρ. πρωτ. Μ01/508/10-2-2014 του Τμήματος Εισαγωγής, Επεξεργασίας και Ελέγχου Στοιχείων (ΜΙΣΘΟΔΟΣΙΑ) προς τη Διοίκηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, με το οποίο ζητήθηκε από τον Γ.Τ. να επιστρέψει, σύμφωνα με το άρθρο 40 παρ. 4 εδ. α' του ν.1846/1951 ως αχρεωστήτως καταβληθέν το ποσό των 15.547,32 ευρώ. Για το έγγραφο όμως αυτό δεν παρέχονται περαιτέρω πληροφορίες από την ερωτώσα υπηρεσία, ούτε διατυπώνονται προβληματισμοί για τον χαρακτήρα και την νομική του ισχύ.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

23. Κατ'ακολουθία των προεκτεθέντων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα ΣΤ'), στα τεθέντα ερωτήματα γνωμοδοτεί, ομόφωνα, ως εξής:

Για το 1^ο ερώτημα: Είναι νόμιμη και υποχρεωτική η διακοπή της μισθοδοσίας υπαλλήλου του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ήδη ΕΦΚΑ) αποσπασμένου σε άλλη υπηρεσία σε χρόνο μεταγενέστερο του χρόνου απόσπασης και συγκεκριμένα από 1-1-2012, αφού αυτό ρητά ορίζεται στο άρθρο 25 παρ.1 εδ. β του ν. 4024/2011, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 9 παρ. 15 εδ. β του ν.4057/2012.

Για το 2^ο ερώτημα: Είναι νόμιμη η χρηματική απαίτηση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ήδη ΕΦΚΑ) κατά του υπαλλήλου, για αχρεωστήτως καταβληθέντα σε αυτόν ποσά για το διάστημα από 27-2-2013 έως 30-4-2013, κατά το οποίο ο υπάλληλος μετατάχθηκε και υπηρετούσε στο ΕΣ, από το οποίο και μισθοδοτείτο.

Για το 3^ο ερώτημα: Ενόψει των απαντήσεων στο 1^ο και 2^ο ερώτημα, παρέλκει η απάντηση στο 3^ο ερώτημα.

Για το 4^ο ερώτημα: Η απάντηση που δόθηκε στην ένσταση-αίτηση θεραπείας που υπέβαλε ο υπάλληλος Γ.Τ με αριθμό πρωτ. 455/8-1-2014, ήταν απλό πληροφοριακό έγγραφο και δεν είχε εκτελεστό χαρακτήρα

Για το 5^ο, 6^ο, 7^ο ερώτημα: Δεν τίθεται ζήτημα συμψηφισμού των ποσών που το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ (ήδη ΕΦΚΑ) κατέβαλε αχρεώστητα στον αποσπασμένο υπάλληλο Γ.Τ από 1-1-2012 έως 26-2-2013, ενώ αυτά θα έπρεπε να έχουν επιβαρύνει τις πιστώσεις του τακτικού προϋπολογισμού του ΕΣ. Αρκεί η, κατόπιν επικοινωνίας και συνεννόησης των δυο υπηρεσιών (ΕΦΚΑ-ΕΣ), διευθέτηση της οικονομικής εκκρεμότητας, με έκδοση των σχετικών πράξεων, προκειμένου να αποδοθούν από το ΕΣ στον ΕΦΚΑ τα οφειλόμενα ποσά και να υλοποιηθεί μεταξύ των εκκαθαριστών αποδοχών ΕΦΚΑ και Ε.Σ η οριστική και νόμιμη εκκαθάριση της μισθοδοσίας του Γ.Τ.

Θεωρήθηκε

Αθήνα 25-4-2018

Ο Πρόεδρος

Γ. Χαλκιάς
Ιωάννης-Κων/νος Χαλκιάς
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής

Παναγιώτης Αθανασούλης
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

