



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ υπ' αριθμ. 304/2017
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Ε' Τμήματος
Συνεδρίαση της 4^{ης} Δεκεμβρίου 2017**

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Μεταξία Ανδροβιτσανέα, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Μέλη: Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Βασιλική Πανταζή, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Ελένη Σβολοπούλου, Δημήτριος Μακαρονίδης, Σταύρος Σπυρόπουλος και Γεώργιος Γρυλωνάκης, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια: Αικατερίνη Πουλίδου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός ερωτήματος: Το υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.34.6/247/24003 (ΠΕ)/26.9.2016 έγγραφο του Τμήματος Υπηρεσιακής Κατάστασης του Ανθρώπινου Δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης της Διεύθυνσης Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

Περίληψη ερωτήματος: Ερωτάται, ενόψει των κειμένων διατάξεων και του προκύπτοντος από το έγγραφο του ερωτήματος και των στοιχείων που συνοδεύουν αυτό πραγματικού της υποθέσεως:

α) σε περίπτωση που στο πλαίσιο διεξαγωγής του αυτεπάγγελτου ελέγχου γνησιότητας δικαιολογητικών που πραγματοποιείται δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 28 του ν. 4305/2014, διαπιστώνεται από την αρμόδια Υπηρεσία παραποίηση τίτλου σπουδών υπαλλήλου και κατά την κλήση σε ακρόαση από την αρμόδια Υπηρεσία διαπιστώνεται η ύπαρξη δόλου ή η υποβοήθηση της παρανομίας εκ μέρους του υπαλλήλου αναφορικά με την παραποίηση αυτή, δύναται ή υποχρεούται η Διοίκηση να προβεί σε ανάκληση της απόφασης μεταφοράς και διορισμού του υπαλλήλου, δεδομένου ότι προ της έκδοσης της πράξης ανάκλησης της παράνομης διοικητικής πράξης η υπαλληλική σχέση του εν λόγω υπαλλήλου

λύθηκε με το θάνατό του (περ. α' αρ. 46 του π.δ. 410/1988) και β) σε περίπτωση καταφατικής απάντησης, ποια είναι η αρμόδια υπηρεσία για τη διαδικασία ανάκλησης της απόφασης μεταφοράς και διορισμού του εν λόγω υπαλλήλου, το Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης (Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ) ή το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.)

Επί των ως άνω ερωτημάτων το Ε' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε ως ακολούθως:

Ιστορικό.

1. Δυνάμει της από 21.6.2011 σύμβασης εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου μεταξύ του Εθνικού Ιδρύματος Νεότητας (Ε.Ι.Ν.) και του Β.Α., ο τελευταίος προσλήφθηκε για να εργαστεί ως μάγειρας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (Δ.Ε.) στη Φοιτητική Εστία Πατρών, υπηρεσία του Ε.Ι.Ν.

Η εν λόγω πρόληψη αποφασίστηκε με την υπ' αριθμ. 20708/1075/10.3.2011 απόφαση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ι.Ν., κατόπιν της υπ' αριθμ. 1/430 Μ/2009 προκήρυξης του (ΦΕΚ 354/31.7.2009) για την πλήρωση θέσεων σ' αυτό με σειρά προτεραιότητας, σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 18 του ν. 2190/1994 (Κεφ. Ε' προκήρυξης), τα οποία αναφέρονται στο Παράρτημα Α' αυτής.

Ο Β.Α. με την αίτηση συμμετοχής του δήλωσε υπευθύνως ως κριτήρια για τη βαθμολόγησή του και την εν συνεχεία κατάταξή του στον πίνακα διοριστέων (ΦΕΚ 1206/20.12.2010) εμπειρία και ως τίτλο σπουδών, Πτυχίο Βασικής Εκπαίδευσης Σχολής Τουριστικών Επαγγελματιών τμήματος Μαγειρικής Τέχνης, με βαθμό πτυχίου 18,91 κι όχι 13,91 που είναι το αληθές, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. 2786/2.12.2014 έγγραφο της Επαγγελματικής Σχολής Μακεδονίας, το οποίο απεστάλη στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης κατόπιν του υπ' αριθμ. 10761/21.11.2014 εγγράφου ερωτήματος του τελευταίου σχετικά με τον έλεγχο νομιμότητας πτυχίων, πιστοποιητικών και λοιπών στοιχείων του προσωπικού μητρώου των υπαλλήλων του.

2. Με την υπ' αριθμ. 127177/Η/4.11.2011 κοινή απόφαση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων που φέρει τον τίτλο «Μεταφορά



αρμοδιοτήτων, εξοπλισμού και προσωπικού Φοιτητικών και Σπουδαστικών Εστίων αρμοδιότητας του Εθνικού Ιδρύματος Νεότητας στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα» (ΦΕΚ 2508/4.11.2011 τ.Β'), η οποία εκδόθηκε κατ' επίκληση των άρθρων 65 έως 67 του ν. 4002/2011 «Τροποποίηση της συνταξιοδοτικής νομοθεσίας του Δημοσίου – Ρυθμίσεις για την ανάπτυξη και τη δημοσιονομική εξυγίανση – Θέματα αρμοδιότητας Υπουργείων Οικονομικών, Πολιτισμού και Τουρισμού και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης» και κυρίως του άρθρου 66 «Κατάργηση, συγχώνευση και αναδιάρθρωση Ν.Π.Ι.Δ. και δημοσίων επιχειρήσεων» του ιδίου νόμου, ο εν λόγω υπάλληλος Β.Α. ως προσωπικό του Εθνικού Ιδρύματος Νεότητας (Ε.Ι.Ν.) που ήδη υπηρετούσε στη Φοιτητική Εστία Θεσσαλονίκης μεταφέρθηκε, μαζί με το υπόλοιπο προσωπικό που υπηρετούσε στην ίδια Φοιτητική Εστία, στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, αφού συστήθηκε σ' αυτό προσωποπαγής θέση με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου κλάδου: γενικών υπηρεσιών, ειδικότητας: προσωπικό μαγειρείου, θέση / καθήκοντα: μάγειρας, κατηγορία: Δ.Ε. και παράλληλα καταργήθηκε αντίστοιχη θέση του Εθνικού Ιδρύματος Νεότητας (Ε.Ι.Ν.) με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Ακολούθησε η έκδοση της υπ' αριθμ. 16/1/18.11.2011 διαπιστωτικής πράξης του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης (Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ) αναρτητέα στο διαδίκτυο περί μεταφοράς του Β.Α, μαζί με τους υπολοίπους υπηρετούντες υπαλλήλους της Φοιτητικής Εστίας Θεσσαλονίκης, στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης στις συσταθείσες αντίστοιχες προσωποπαγείς θέσεις, για την κάλυψη των αναγκών της Φοιτητικής Εστίας Θεσσαλονίκης, καταργουμένων των αντίστοιχων θέσεων στο Ε.Ι.Ν.

Εξάλλου, ταυτόχρονα με την δημοσίευση της ανωτέρω υπ' αριθμ. 127177/Η/4.11.2011 κ.υ.α., δημοσιεύθηκε στο ίδιο φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως και η εκδοθείσα κατ' επίκληση των διατάξεων του ν. 4002/2011 και κυρίως του άρθρου 66 αυτού, κοινή απόφαση 127175/Η/4.11.2011 των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, με τον τίτλο «Συγχώνευση δια απορροφήσεως των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου «Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας» (Ε.Ι.Ν.), «Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων» (Ι.Δ.ΕΚ.Ε) και «Ινστιτούτο Νεολαίας» (Ι.Ν), εποπτείας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων» (ΦΕΚ 2508/4.11.2011 τ.Β').

Με το άρθρο 1 της αποφάσεως αυτής, το ν.π.ι.δ. «Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας» μετονομάζεται σε «Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης» (Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ) και εξακολουθεί να εποπτεύεται από τον Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (παρ. 1), τα δε ν.π.ι.δ. με την επωνυμία «Ινστιτούτο Νεολαίας» και «Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων» συγχωνεύονται με απορρόφηση στο Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. και καταργούνται ως αυτοτελή νομικά πρόσωπα (παρ. 2).

3. Μεταγενέστερα, στο πλαίσιο ελέγχου της νομιμότητας των τίτλων σπουδών των υπαλλήλων του, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 28 «Έλεγχος γνησιότητας δικαιολογητικών» του ν. 4305/2014, διαπιστώθηκε από το Τμήμα Διοικητικού Προσωπικού της Διεύθυνσης Προσωπικού του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.) ότι, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. πρωτ. 2786/2.12.2014 έγγραφο της Επαγγελματικής Σχολής Μακεδονίας, ο γενικός βαθμός του πτυχίου Βασικής Εκπαίδευσης Σχολής Τουριστικών Επαγγελματιών τμήματος Μαγειρικής Τέχνης με αριθμ. Πτυχίου 1299, Μαθητολογίου 1467 και βιβλίο πιστ. Σπουδών 1748 που είχε εκδοθεί στο όνομα του Β.Α είναι 13,91 και όχι 18,91, όπως αναγράφεται στο πτυχίο που υπάρχει στον ατομικό του φάκελο.

Εν συνεχεία, το Τμήμα Διοικητικού Προσωπικού της Διεύθυνσης Προσωπικού του Α.Π.Θ. με το υπ' αριθμ. πρωτ. 286/30.12.2014 έγγραφό του ζήτησε από τον Β.Α. να εκθέσει τις απόψεις του σχετικά με την παραπάνω διαφορά στον τίτλο σπουδών του και εκείνος με το υπ' αριθμ. πρωτ. 297/9.1.2015 σημείωμα παροχής εξηγήσεων ενώπιον του Πρύτανη του Α.Π.Θ. ομολόγησε την παραποίηση του βαθμού του πτυχίου του.

Τέλος, όπως προκύπτει από το με Α:38/Τ:1/έτος:2015 απόσπασμα ληξιαρχικής πράξης θανάτου ο εν λόγω υπάλληλος Β.Α απεβίωσε στις 18.1.2015.

Ενόψει του ιστορικού που προεκτέθηκε, υποβλήθηκε το ανωτέρω ερώτημα.

Νομοθετικό πλαίσιο

4. Στο άρθρο 28 παρ. 2, 5, 6, 8 του ν. 4305/2014 «Ανοικτή διάθεση και περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων του δημόσιου τομέα, τροποποίηση του ν. 3448/2006 (Α' 57), προσαρμογή της εθνικής νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2013/37/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του



Συμβουλίου, περαιτέρω ενίσχυση της διαφάνειας, ρυθμίσεις θεμάτων Εισαγωγικού Διαγωνισμού Ε.Σ.Δ.Δ.Α. και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α΄ 237/2014), ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 28

« Έλεγχος γνησιότητας δικαιολογητικών

1.

2. Στο άρθρο 18 του ν 2190/1994 προστίθεται παράγραφος 19, η οποία έχει ως εξής:

«19. Πριν από την υπογραφή της πράξεως διορισμού ή προσλήψεως του προσωπικού που προσλαμβάνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου διενεργείται υποχρεωτικά αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών που έχει υποβάλει ο υποψήφιος και που είναι απαραίτητα για την πρόσληψη του ή επηρεάζουν οπωσδήποτε την κατάταξη του κατά τη διαδικασία πρόσληψης ή τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξη του μετά την πρόσληψη.»

3.

4.

5. **Αίτηση παραίτησης** υπαλλήλου που απασχολείται κατά την ημερομηνία που θα τεθεί σε ισχύ η παρούσα διάταξη με σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου ή **καταγγελία σύμβασης εργασίας από απασχολούμενο** με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με θητεία που ανανεώνεται ή με σχέση έμμισθης εντολής σε φορέα του Δημοσίου ή του ευρύτερου δημοσίου τομέα, όπως έκτοτε ισχύει, όπως έχει οριοθετηθεί με το άρθρο 14 του ν. 2190/1994, όπως έχει τροποποιηθεί και συμπληρωθεί με το άρθρο 1 του ν. 3812/2009, **δεν γίνεται δεκτή πριν ολοκληρωθεί ο αυτεπάγγελτος έλεγχος γνησιότητας των υποχρεωτικών και λαμβανομένων υπόψη για το διορισμό, πρόσληψη ή εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση δικαιολογητικών.** Προς το σκοπό αυτό, εκδίδεται σχετική βεβαίωση από το αρμόδιο για τη λύση της εργασιακής σχέσης όργανο διοίκησης.

Στην περίπτωση έκδοσης διαπιστωτικής πράξης λύσης της υπαλληλικής σχέσης ή αποδοχής της καταγγελίας από τον απασχολούμενο, από την 9η Ιουλίου 2013 μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου και εφόσον εκ των υστέρων διαπιστωθεί η ύπαρξη μη γνήσιου τίτλου σπουδών, η πράξη διορισμού ή πρόσληψης ανακαλείται από το αρμόδιο για το διορισμό ή πρόσληψη όργανο διοίκησης.

6. Μετάταξη ή μεταφορά υπαλλήλου που απασχολείται κατά την ημερομηνία που θα τεθεί σε ισχύ η παρούσα διάταξη με σχέση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, με θητεία που ανανεώνεται ή με σχέση έμμισθης εντολής σε θέση κλάδου ή ειδικότητας ανώτερης κατηγορίας στον ίδιο ή διαφορετικό φορέα του Δημοσίου ή του ευρύτερου δημοσίου τομέα, όπως έχει οριοθετηθεί με το άρθρο 14 του ν. 2190/1994, όπως έχει τροποποιηθεί και συμπληρωθεί με το άρθρο 1 του ν. 3812/2009, **δεν ολοκληρώνεται εάν δεν προηγηθεί ο αυτεπάγγελτος έλεγχος εγκυρότητας των υποχρεωτικών και λαμβανομένων υπόψη για το διορισμό, πρόσληψη ή εν γένει υπηρεσιακή κατάσταση δικαιολογητικών.**

7.

8. Η υποχρέωση για τη διενέργεια ελέγχου νομιμότητας όλων των πτυχίων, πιστοποιητικών και λοιπών στοιχείων του προσωπικού μητρώου αφορά το σύνολο των υπαλλήλων, ανεξαρτήτως της εργασιακής σχέσης, με την οποία υπηρετούν, στις δημόσιες υπηρεσίες, ανεξάρτητες αρχές, Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, και τις επιχειρήσεις αυτών, Ν.Π.Δ.Δ., κρατικά Ν.Π.Ι.Δ. και δημόσιες επιχειρήσεις, όπως ορίζονται στο άρθρο 14 του ν. 2190/1994, όπως έχει τροποποιηθεί και συμπληρωθεί με το άρθρο 1 του ν. 3812/2009.»

5. Στο άρθρο 46 του π.δ. 410/1988 «Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο των διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, που αφορούν το προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των λοιπών Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου...» (ΦΕΚ Α' 191), όπως ισχύει, ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 46

« Περιπτώσεις λύσης της σύμβασης εργασίας

Η σύμβαση εργασίας λύεται:

α) Με θάνατο.

β) Με έκπτωση.

γ) Με την απόλυση.

δ) Με την καταγγελία.

ε) Με τη λήξη του χρόνου διάρκειάς της.»

6. Στο άρθρο μόνο παρ. 1 του α.ν. 261/1968 «Περί χρόνου ανακλήσεως παρανόμων διοικητικών πράξεων» (ΦΕΚ Α' 12), ορίζονται τα εξής:



« Άρθρο μόνον

1. Ατομικά διοικητικά πράξεις, εκδοθείσαι κατά παράβασιν νόμου, ανακαλούνται υπό της Διοικήσεως ελευθέρως και άνευ οιασδήποτε για το Δημόσιον συνεπείας, εντός ευλόγου από της εκδόσεως αυτών χρόνου.

Επιφυλασσομένων των ειδικώς, άλλως οριζουσών, διατάξεων της κειμένης νομοθεσίας, χρόνος, ήσων της 5ετίας τουλάχιστον από της εκδόσεως των κατά τα άνω ανακλητέων πράξεων, εν ουδεμία περίπτωση δύναται να θεωρηθή ως μη εύλογος προς ανάκλησιν, ανεξαρτήτως τυχόν κτήσεως υπό τρίτων βάσει αυτών οιοδήποτε δικαιώματος.»

7. Στα άρθρα 65 παρ. 7 και 8 και 66 παρ. 1 του ν. 4002/2011 «Τροποποίηση της συνταξιοδοτικής νομοθεσίας του Δημοσίου – Ρυθμίσεις για την ανάπτυξη και τη δημοσιονομική εξυγίανση – Θέματα αρμοδιότητας Υπουργείων Οικονομικών, Πολιτισμού και Τουρισμού και Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης» (ΦΕΚ Α' 180/2011), ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 65

«Γενικές διατάξεις

1..... 2..... 3..... 4..... 5..... 6.....

7. **Η μεταφορά ή μετάταξη του μονίμου και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικού των καταργούμενων ή συγχωνευόμενων ή υπό καθεστώς λύσης και εκκαθάρισης υπηρεσιών ή φορέων, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρούσας, γίνεται κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων.**

8. Για όλες τις περιπτώσεις **αυτοδίκαιης μεταφοράς προσωπικού** καταργούμενων ή συγχωνευόμενων ή τιθέμενων σε καθεστώς λύσης και εκκαθάρισης φορέων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου, **εκδίδεται διαπιστωτική πράξη** του Υπουργού που εποπτεύει τον φορέα υποδοχής ή του αρμόδιου Υπουργού που προΐσταται των υπηρεσιών υποδοχής, **η οποία δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσης.**»

Άρθρο 66

«Κατάργηση, συγχώνευση και αναδιάρθρωση Ν.Π.Ι.Δ. και δημοσίων επιχειρήσεων

1. Μετά το άρθρο 14Α του ν.3429/2005 (Α' 314) προστίθεται άρθρο 14Β ως εξής:

«Άρθρο 14Β – Κατάργηση, συγχώνευση και αναδιάρθρωση Ν.Π.Ι.Δ. και δημοσίων επιχειρήσεων. 1. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά

περίπτωση εποπτεύοντος Υπουργού: α) β) τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία, «Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (Ι.Γ.Μ.Ε)» και «Εθνικό Ίδρυμα Νεότητας (Ε.Ι.Ν.)» και γ), μπορεί, αν επιβαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό άμεσα ή έμμεσα ή αν επιδιώκουν παρεμφερή σκοπό ή για τον εξορθολογισμό του κόστους λειτουργίας τους: αα) να καταργούνται, να συγχωνεύονται, ή να διασπώνται με απορρόφηση ή με σύσταση νέων εταιρειών ή με απορρόφηση και σύσταση νέων εταιρειών ή / και ββ) να αποσπώνται από αυτά περιουσιακά στοιχεία ή επιχειρηματικές μονάδες ως κλάδος ή τμήμα και να εισφέρονται σε άλλη ανώνυμη εταιρεία ή / και να μεταφέρεται και να ανατίθεται η ασκούμενη δραστηριότητα ή ο επιδιωκόμενος σκοπός σε άλλο νομικό πρόσωπο, δ).....

2. Με την απόφαση της προηγούμενης παραγράφου καθορίζεται η τύχη της περιουσίας του νομικού προσώπου που τυχόν καταργείται, ο φορέας που καθίσταται διάδοχος των δικαιωμάτων και υποχρεώσεων του, το καταστατικό ή ο οργανισμός που το διέπει στην περίπτωση συγχώνευσης και κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου.»

8. Στην υπ' αριθμ. 1/430Μ/2009 προκήρυξη «Πλήρωση θέσεων με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου προσωπικού του ΕΘΝΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΝΕΟΤΗΤΑΣ Ν.Π.Ι.Δ.» στα ΚΕΦΑΛΑΙΑ Α', Ε' και ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' ορίζονται τα εξής:

« ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ

I. ΓΕΝΙΚΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ / ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ

.....

II. ΤΥΠΙΚΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ ΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΚΑΙ ΚΛΑΔΟ

.....

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (ΔΕ)

ΚΛΑΔΟΣ: ΔΕ ΜΑΓΕΙΡΩΝ: ΘΕΣΕΙΣ ΠΕΝΤΕ (5), όπως αυτές αναλύονται στον Πίνακα Θέσεων

α/α ΤΥΠΙΚΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ

1. Πτυχίο ή δίπλωμα ή απολυτήριο τίτλος ειδικότητας Μαγειρικής Τέχνης ή Τεχνικός Μαγειρικής Τέχνης ή αντίστοιχο πτυχίο ή δίπλωμα ή απολυτήριο τίτλος των



παρακάτω σχολικών μονάδων: ΙΕΚ ή Τεχνικού Επαγγελματικού Εκπαιδευτηρίου Α' ή Β' κύκλου σπουδών ή Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου ή Τεχνικού Επαγγελματικού Λυκείου ή Τεχνικής Επαγγελματικής Σχολής δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή σχολής μαθητείας του ΟΑΕΔ του ν. 1346/1983 ή άλλος ισότιμος τίτλος σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή αλλοδαπής, αντίστοιχης ειδικότητας.

.....

.....

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ε'

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ

Η κατάταξη των υποψηφίων θα γίνει σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 18 του ν. 2190/1994, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 8 του ν. 3051/2002, ως ισχύει και τη βαθμολογία που αντιστοιχεί σε κάθε κριτήριο.

Όταν για την πλήρωση θέσεων προβλέπονται κύρια και επικουρικά προσόντα, προηγούνται όσοι διαθέτουν τα κύρια προσόντα και ακολουθούν οι υπόλοιποι με τα επικουρικά προσόντα κατά τη σειρά των πινάκων.

Τα κριτήρια που λαμβάνονται υπόψη για την κατάταξη των υποψηφίων σε σειρά προτεραιότητας αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α' της παρούσας προκήρυξης.

.....

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΥΤΩΝ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Δ.Ε.

Α. ΤΙΤΛΟΙ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΜΟΝΑΔΕΣ

Τίτλος Σπουδών ΔΕ κατηγορίας που απαιτείται σύμφωνα με την προκήρυξη:

Οι μονάδες του βαθμού του τίτλου υπολογιζόμενες σε δεκάβαθμη κλίμακα με δύο δεκαδικά ψηφία, επί τον αριθμό εκατό (100).

.....

Β. ΕΜΠΕΙΡΙΑ

Για τους πρώτους δώδεκα μήνες:

5 μονάδες ανά μήνα

Για τους επόμενους δώδεκα μήνες:

8 μονάδες ανά μήνα

Για τους επόμενους δώδεκα μήνες:

9 μονάδες ανά μήνα

Για τους επόμενους δώδεκα μήνες:

8 μονάδες ανά μήνα

Για τους επόμενους δώδεκα μήνες:

5 μονάδες ανά μήνα

Η ανωτέρω εμπειρία προσαυξάνεται για όσους υποψηφίους εμπίπτουν στις περιπτώσεις που αναφέρονται στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ'.

- Εμπειρία με δικαίωμα προσαύξησης κατά 50%

Για τον υπολογισμό των μονάδων στο κριτήριο της εμπειρίας υπολογίζεται και ο χρόνος που διανύθηκε βάσει συμβάσεων μιας ημέρας.

.....

9. Στο άρθρο 216 του Π.Κ. ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 216

« 1. Όποιος καταρτίζει πλαστό ή νοθεύει έγγραφο με σκοπό να παραπλανήσει με τη χρήση του άλλον σχετικά με γεγονός που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών. Η χρήση του εγγράφου από αυτόν θεωρείται επιβαρυντική περίπτωση.

2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται όποιος για τον παραπάνω σκοπό εν γνώσει χρησιμοποιεί πλαστό ή νοθευμένο έγγραφο.»

10. Στο άρθρο 28 παρ. 7 του ν. 4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (ΦΕΚ Α' 195/2011), ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 28

« Γραμματέας – Διοικητικό Προσωπικό

1. 2. 3. 4. 5. 6.

7. Ο Διορισμός του διοικητικού προσωπικού γίνεται με πράξη του Πρύτανη, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.»

Ερμηνεία και Εφαρμογή διατάξεων

11. Από την ερμηνεία των προαναφερομένων διατάξεων, αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγονται οι εξής παραδοχές, που αποτελούν τη βάση για την απάντηση στα τιθέμενα ερωτήματα:

Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου η Διοίκηση έχει διακριτική ευχέρεια και αν ακόμη ο ενδιαφερόμενος υποβάλλει σχετική αίτηση, να ανακαλέσει τις



παράνομες ατομικές διοικητικές πράξεις, όταν αυτό επιτρέπεται, εκτός εάν υπάρχει ρητή διάταξη που επιβάλλει τέτοια υποχρέωση ή από την οποία η υποχρέωση αυτή σαφώς προκύπτει, ή εάν η ανάκληση είναι αναγκαία προς συμμόρφωση σε ακυρωτική δικαστική απόφαση (Επαμ. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, εκδ. 9^η, σελ. 187).

Το άρθρο μόνο παρ. 1 του α.ν. 261/1968 ορίζει ότι η ανάκληση της παράνομης διοικητικής πράξης σε χρόνο μικρότερο της 5ετίας από την έκδοσή της θεωρείται πάντοτε ότι γίνεται εντός ευλόγου χρόνου. Δεν ορίζει όμως η διάταξη αυτή ότι μετά την πάροδο της 5ετίας η ανάκληση γίνεται πέραν του ευλόγου χρόνου και ότι επομένως απαγορεύεται. Αν η πάροδος χρόνου μεγαλύτερου της πενταετίας υπερβαίνει τον εύλογο για την ανάκληση χρόνο, είναι ζήτημα που κρίνεται από το Δικαστήριο κατά περίπτωση, βάσει των γενικών αρχών που διέπουν την ανάκληση των διοικητικών πράξεων. Σύμφωνα δε με τις αρχές αυτές, δεν επιτρέπεται στη Διοίκηση να ανακαλεί διοικητική πράξη έστω και παράνομη, μετά την πάροδο ευλόγου, ενόψει των συγκεκριμένων εκάστοτε συνθηκών, χρόνου από της εκδόσεώς της, εφόσον έχει δημιουργηθεί καλοπίστως υπέρ του διοικουμένου πραγματική κατάσταση δεκτική περαιτέρω εννόμου προστασίας. Κατά τις αυτές, ωστόσο, γενικές αρχές, ανάκληση παρανόμου διοικητικής πράξεως είναι επιτρεπτή, χωρίς χρονικό περιορισμό, όταν, κατά την ειδικώς αιτιολογημένη κρίση της αρμόδιας αρχής, **τούτο επιβάλλουν λόγοι δημοσίου συμφέροντος** ή όταν η έκδοση της ανακαλουμένης παρανόμου πράξεως **προκλήθηκε από δόλια ενέργεια** του διοικουμένου (Σ.τ.Ε. 2616/2012, 2648/1995).

Η Διοίκηση στο πλαίσιο της αρχής της νομιμότητας και της προστασίας και προαγωγής του δημοσίου συμφέροντος οφείλει να προβαίνει στην ανάκληση των παρανόμων ατομικών διοικητικών πράξεων, οι οποίες σχετίζονται με την υπηρεσιακή κατάσταση των δημοσίων υπαλλήλων ή υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. και δη, όταν οι υπάλληλοι αυτοί εκίνησαν την παρανομία ή την υποβοήθησαν αποσκοπόντες στον πορισμό ιδίου οφέλους.

Περίπτωση ανάκλησης παράνομης ατομικής διοικητικής πράξης συνιστά η ανάκληση του παράνομου διορισμού, αλλά και της μετάταξης / μεταφοράς, η οποία αναλύεται σε ταυτόχρονη απόλυση και νέο διορισμό χωρίς την απώλεια της υπαλληλικής ιδιότητας (Σ.τ.Ε. 1037/1999, Αν. Τάχου Ερμ. Υπαλλ. Κώδικα 2004 σελ. 761).

Με τη ρύθμιση του άρθρου 28 του ν. 4305/2014 καθιερώνεται ο αυτεπάγγελτος έλεγχος της γνησιότητας των δικαιολογητικών και αποκαθίσταται με τον τρόπο αυτό ένα αίσθημα δικαιοσύνης ειδικά απέναντι στη μεγάλη πλειοψηφία των υπαλλήλων και μάλιστα σε όσους αδικούνταν μέχρι τώρα από την μη διαπίστωση των παρανομιών των συναδέλφων τους. Επίσης ανορθώνεται το κύρος της δημόσιας διοίκησης στο βαθμό που οι περιπτώσεις παρανομίας στους κόλπους τους εξατομικεύονται και ξεχωρίζουν οι ευσυνείδητοι υπάλληλοι από τους συναδέλφους τους που παρανόμησαν (βλ. αιτιολογική έκθεση του άρθρου αυτού).

Με τη διάταξη του εδ. γ' της παρ. 5 του άρθρου 28 του ν. 4305/2014, ρητώς ορίζεται ότι η Διοίκηση υποχρεούται, εφόσον διαπιστώθηκε η μη γνησιότητα κατατεθειμένου τίτλου σπουδών, το οποίο επηρέασε οπωσδήποτε την κατάταξη του υπαλλήλου κατά τη διαδικασία πρόσληψής του, να εκδόσει πράξη ανάκλησης.

Περίπτωση παράνομης επιλογής και διορισμού / πρόσληψης συντρέχει και όταν η Διοίκηση εκφέρει την κρίση της περί επιλογής υποψηφίου κατά πλάνη περί τα πράγματα (Σ.τ.Ε. 2740/2005, σκ. 3^η, Δ.Εφ.Αθ. 2528/2013 σκ. 6^η, 262/2010 σκ. 2^η).

12. Δεν αποτελεί κώλυμα ανακλήσεως της παράνομης πράξης διορισμού ή πρόσληψης του υπαλλήλου το γεγονός ότι ήδη έχει εκδοθεί διαπιστωτική πράξη λύσης της υπαλληλικής του σχέσης και εκ των υστέρων διαπιστωθεί η ύπαρξη μη γνήσιου τίτλου σπουδών, ο οποίος απετέλεσε καθοριστικό στοιχείο για την επιλογή και διορισμό / πρόσληψη του υπαλλήλου στην επίμαχη θέση. Τουναντίον, με τη διάταξη του εδ. γ' της παρ. 5 του άρθρου 28 του ν. 4305/2014 επιτάσσεται ρητά και σ' αυτή την περίπτωση η ανάκληση της παράνομης πράξης διορισμού ή προσλήψεως του υπαλλήλου (σχετ. Σ.τ.Ε 3424/1998 σκεψη 5^η, Δ.Εφ.Α. 3094/2015 σκέψη 6^η).

Διαπιστωτικές είναι οι ατομικές διοικητικές πράξης, με την οποίες απλώς διαπιστώνεται η υπαγωγή ορισμένου προσώπου σε ένα ή περισσότερους κανόνες δικαίου, υπαγωγή που έχει ήδη αυτοδικαίως συντελεστεί ή θα συντελεστεί στο άμεσο μέλλον λόγω της επέλευσης συγκεκριμένου γεγονότος (Επαμ. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, εκδ. 9^η, σελ. 120).

Οι λόγοι λύσης της υπαλληλικής σχέσης (ή της σύμβασης εργασίας) αναλύονται συστηματικά: ευθέως από το νόμο δηλ. αυτοδίκαια, όπως θάνατο ή έκπτωση του υπαλλήλου και με την έκδοση διοικητικής πράξης (Α. Τάχος – Ι. Συμεωνίδης Ερμ. Υ.Κ., εκδ. 2^η, σελ. 1248).



13. Υφισταμένης περιπτώσεως ανακλήσεως παράνομης διοικητικής πράξης και ιδίως διορισμού υπαλλήλου, επιβάλλεται να γίνεται από τη διοίκηση ενδελεχής και εμπεριστατωμένη αξιολόγηση όλων των παραμέτρων κάθε συγκεκριμένης περιπτώσεως και να περιέχεται στην ανακλητική πράξη ειδική, πλήρης και επαρκής αιτιολογία (βλεπ. γνωμ. Ν.Σ.Κ. 347/2002).

Ο επιτυχών σε διαγωνισμό μπορεί να διαγραφεί από τον πίνακα διοριστέων και από τον πίνακα κατάταξης όταν διαπιστώνεται ότι στερείται τυπικού προσόντος προβλεπόμενου στο νόμο, το οποίο κωλύει τη συμμετοχή του στις εξετάσεις ή διαπιστώνεται ότι στερείται ουσιαστικού προσόντος που οδηγεί στην αφαίρεση αριθμού μορίων από τη συνολική του βαθμολογία και συνεπάγεται τον αποκλεισμό του. Δεν είναι όμως επιτρεπτή η διαγραφή επιτυχόντος λόγω υποβολής ανακριβούς πιστοποιητικού όταν και μετά την αφαίρεση των μορίων που αυτός έλαβε επί τη βάσει της κατοχής τίτλου σπουδών εξακολουθεί να διαθέτει τα απαραίτητα μόρια για τη διατήρησή του στον πίνακα επιτυχόντων (βλεπ. σχετ. Σ.τ.Ε. 1160/2011 σκ. 4^η, Δ.Εφ.Αθ. 2528/2013 σκ. 5^η και 6^η, Δ.Εφ.Αθ. Επιτ. Αναστ. 372/2015 σκ. 8^η).

14. Η ανάκληση των παρανόμων πράξεων κατά κανόνα ανατρέχει στον χρόνο της εκδόσεώς τους και από του χρόνου αυτού τις εξαφανίζει και αποκαθιστά τη νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοση των ανακαλούμενων πράξεων (Σ.τ.Ε. 15/1978). Ειδικώς, προκειμένου περί παρανόμων διοικητικών πράξεων, με τις οποίες είχαν χορηγηθεί περιοδικές παροχές (αποδοχές ή συντάξεις), η ανάκληση ενεργεί για το μέλλον και αποκλείεται η αναζήτηση των παροχών που έχουν εισπραχθεί από τους διοικούμενους καλοπίστως (βλεπ. Σ.τ.Ε. 1316/2014 σκ. 4^η, 2695/2009, 995/1998 σκ. 9^η, 3117/1964 Ολομ., 1632/1964).

15. Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η αρμοδιότητα για ανάκληση διοικητικής πράξης ανήκει στο διοικητικό όργανο, το οποίο κατά το χρόνο της ανακλήσεως είναι αρμόδιο για την έκδοση της ανακαλούμενης πράξης, ενώ, ήδη, ο Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας, ορίζει στην παρ. 1 του άρθρου 21 ότι: «*Αρμόδιο για την ανάκληση ατομικής διοικητικής πράξης όργανο είναι εκείνο που την εξέδωσε ή που είναι αρμόδιο για την έκδοσή της* (Σ.τ.Ε. 461/2017 σκ. 7^η, 4646/2013 σκ. 7^η).

16. Η ατομική διοικητική πράξη, ενώ εξ ορισμού διαφέρει από την κανονιστική κατά το ότι δεν συμμερίζεται τον αφηρημένο της χαρακτήρα, δεν διαφέρει από αυτήν ανεξαιρέτως ως προς τον γενικό της χαρακτήρα. Υπάρχουν

πολλαπλά ατομικές διοικητικές πράξεις που ορίζουν τους αποδέκτες τους κατά γενικά κριτήρια. Όταν π.χ ο Υπουργός Εθνικής Άμυνας προσκαλεί τους στρατεύσιμους προς κατάταξη δεν εκδίδει κανόνα δικαίου, αλλά μια γενική διοικητική πράξη που αναλύεται σε τόσες ατομικές πράξεις όσοι και οι καλούμενοι στρατεύσιμοι. Σημασία έχει η συγκεκριμένη περίπτωση, στην οποία αναφέρεται και περιορίζεται η διοικητική πράξη (βλεπ Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, έκδοση 7η σελ. 243-244, Σ.τ.Ε 3508/2013 σκ. 9η, 1249/1994 7μελούς σκ. 3η).

17. Οι πράξεις είναι ανυπόστατες σε περιπτώσεις μη δημοσίευσης εφόσον είναι δημοσιευτές. Η δημοσίευση της διοικητικής πράξης (κανονιστικής ή ατομικής), όταν επιβάλλεται, αποτελεί αναγκαίο τύπο της δήλωσης της βούλησης του διοικητικού οργάνου και συστατικό στοιχείο της πράξης. Στην περίπτωση αυτή, χωρίς και έως τη δημοσίευση δεν υπάρχει διοικητική πράξη αλλά έχουμε ανύπαρκτη ή ανυπόστατη πράξη. Ανάκληση της διοικητικής πράξης νοείται μετά την έκδοσή της (Επαμ. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου έκδοση 9η σελ. 173, 183, Σ.τ.Ε. 4563/2015 σκ. 9η, 29/2010 σκ. 4η).

Απάντηση

18. Κατόπιν των ανωτέρω το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ε' Τμήμα) γνωμοδοτεί ομόφωνα, επί των τιθεμένων ερωτημάτων ως εξής:

Στην κρινόμενη περίπτωση η **Διοίκηση υποχρεούται να προβεί:**

α) στην ανάκληση της υπ' αριθμ. 127177/Η/4.11.2011 κοινής απόφασης των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων που φέρει τον τίτλο «Μεταφορά αρμοδιοτήτων, εξοπλισμού και προσωπικού Φοιτητικών και Σπουδαστικών Εστίων αρμοδιότητας του Εθνικού Ιδρύματος Νεότητας στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα» (ΦΕΚ 2508/4.11.2011 τ.Β'), καθ' ο μέρος απεφασίσθη με αυτή η μεταφορά του υπαλλήλου Β.Α ως προσωπικό του Εθνικού Ιδρύματος Νεότητας (ΕΙΝ) που κατά τον χρόνο έκδοσης της ανωτέρω κ.υ.α υπηρετούσε στη Φοιτητική Εστία Θεσσαλονίκης, στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, καθώς κατά το μέρος αυτό αποτελεί ατομική πράξη γενικού περιεχομένου (βλεπ. Σ.τ.Ε 2052/2009 σκ. 4η και 5η, 3508/2013 σκ. 9η). Αρμόδιο όργανο για την



ανάκληση της κοινής υπουργικής απόφασης είναι οι συναρμόδιοι Υπουργοί, οι οποίοι θα είχαν σήμερα την αρμοδιότητα έκδοσης της απόφασης αυτής,

και β) στην ανάκληση της υπ' αριθμ. 20708/1075/10.3.2011 απόφασης πρόσληψης του υπαλλήλου Β.Α., η οποία εκδόθηκε από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του Εθνικού Ιδρύματος Νεότητας (Ε.Ι.Ν.), χωρίς να αποτελεί κώλυμα το γεγονός ότι η υπαλληλική σχέση του Β.Α. έχει λυθεί λόγω θανάτου του προ της έκδοσης πράξης ανάκλησης της απόφασης πρόσληψής (και μετάταξής) του, αφού προηγηθεί της ανάκλησης ενδελεχής και εμπειριστατωμένος έλεγχος εάν ήταν ή όχι καθοριστικό στοιχείο για την επιλογή και τον διορισμό του υπαλλήλου Β.Α. στην επίμαχη θέση ο γενικός βαθμός του πτυχίου του, όπως αυτός προέκυπτε από τον καθ' ομολογία του παραπονημένο από τον ίδιο τίτλο σπουδών που κατέθεσε ως δικαιολογητικό με την αίτηση συμμετοχής του στη διαδικασία πλήρωσης θέσεως με σειρά προτεραιότητας.

Ενόψει δε, του ότι δια της έκδοσης της ανωτέρω υπ' αριθμ. 127177/Η/4.11.2011 κοινής υπουργικής απόφασης, ο υπάλληλος Β.Α. μεταφέρθηκε στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, αφού συστήθηκε σ' αυτό αντίστοιχη προσωποπαγής θέση με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και παράλληλα καταργήθηκε αντίστοιχη θέση του Ε.Ι.Ν. και ως εκ τούτου απεκόπη ο υπηρεσιακός του δεσμός με τον φορέα προέλευσης (Ε.Ι.Ν.), ο οποίος έκτοτε δεν έχει καμία αρμοδιότητα στα θέματα υπηρεσιακής μεταβολής του Β.Α., αλλά αυτή ανήκει πλέον στο φορέα υποδοχής (Α.Π.Θ.), ο οποίος βαρύνεται με την έκδοση των πράξεων υπηρεσιακής μεταβολής που αφορούν τον εν λόγω υπάλληλο, αρμόδιο όργανο για την ανάκληση της υπ' αριθμ. 20708/1075/10.3.2011 απόφασης πρόσληψης του Β.Α. είναι ο Πρύτανης του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (Α.Π.Θ.), ο οποίος εάν συνέτρεχε σήμερα περίπτωση πρόσληψής του θα ήταν αρμόδιος γι αυτήν.

Τέλος, αναφορικά με την έκδοση της υπ' αριθμ. 16/1/18.11.2011 διαπιστωτικής πράξης του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης (Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ) περί μεταφοράς των υπηρετούντων υπαλλήλων της Φοιτητικής Εστίας Θεσσαλονίκης (Α', Β', Γ', Δ',) στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, ας σημειωθεί ότι, όχι μόνο δεν βρίσκει έρεισμα στο νόμο, καθόσον διαπιστωτική πράξη εκδίδεται στις περιπτώσεις αυτοδίκαιης μεταφοράς προσωπικού συγχωνευόμενων φορέων, από τον αρμόδιο Υπουργό που

εποπτεύει τον φορέα υποδοχής, είναι σε κάθε περίπτωση ανυπόστατη, αφού παρότι επιβάλλεται με τη διάταξη της παρ. 8 του άρθρου 65 του ν. 4002/2011 η δημοσίευσή της στην Ε.τ.Κ., αυτή δεν δημοσιεύθηκε, με συνέπεια να μη νοείται ανάκλησή της.

Θεωρήθηκε

Αθήνα 30-01-2018

Η Πρόεδρος του Τμήματος

Μεταξία Ανδροβιτσάκη

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.



Η Εισηγήτρια

Αικατερίνη Πουλίδου

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.