



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 19/2018
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Τμήμα Δ')**

Συνεδρίαση της 6^{ης} Φεβρουαρίου 2018

Σύνθεση

Πρόεδρος: Χρυσαφούλα Αυγερινού, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Αικατερίνη Γρηγορίου, Δήμητρα Κεφάλα, Ευστράτιος Συνοίκης, Παναγιώτης Πατπάς, Παναγιώτα – Ελευθερία Δασκαλέα – Ασημακοπούλου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητές: Αικατερίνη Γρηγορίου, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους
Νικόλαος Μουκαζής, Πάρεδρος ΝΣΚ (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός Ερωτήματος: Το υπ' αριθ. πρωτ. 1000.0/87847/7-12-2017 έγγραφο του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής / Γραφείο Υπουργού.

Ερώτημα: Σε περίπτωση κατά την οποία, μετά από σχετικό έλεγχο, διαπιστώνεται ότι τα μέλη του πληρώματος συγκεκριμένου πλοίου έχουν απασχοληθεί πέραν του νομίμου ωραρίου, δηλαδή πέραν των έντεκα ωρών ημερησίως ή πέραν των εβδομήντα ωρών σε χρονική περίοδο επτά ημερών, ερωτάται: α) Εάν η σύνταξη ξεχωριστών εκθέσεων βεβαίωσης παράβασης για κάθε ναυτικό, μέλος του πληρώματος και όχι μιας ενιαίας έκθεσης βεβαίωσης παράβασης στην οποία να συμπεριλαμβάνεται η διαπιστωθείσα παράβαση και η απασχόληση κάθε μέλους του πληρώματος, καθώς και η αποστολή αντίστοιχων πολλαπλών κλήσεων σε απολογία και η έκδοση πολλαπλών αποφάσεων επιβολής προστίμου με ελεγχόμενα, ως υπεύθυνα κατά τη σχετική νομοθεσία, τα

ίδια πρόσωπα, δηλαδή τον πλοίαρχο του πλοίου και το νόμιμο εκπρόσωπο της πλοιοκτήτριας εταιρείας, είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα στα άρθρα 40 και 45 του ν.δ. 187/1973 (Α' 261).

β) Εάν η σύνταξη των ως άνω ξεχωριστών εκθέσεων, κλήσεων σε απολογία και πράξεων επιβολής προστίμου είναι σύμφωνη με αρχή του διοικητικού δικαίου, κατά την οποία για το ίδιο παράπτωμα δεν μπορεί να συνταχθούν κατά του ίδιου προσώπου περισσότερες από μία εκθέσεις παράβασης.

-//-

Επί του ως άνω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ') γνωμοδότησε ως ακολούθως:

Ιστορικό

Με το έγγραφο του ερωτήματος και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν δίδεται το ακόλουθο πραγματικό:

1. Την 10-8-2017, κατόπιν διενέργειας ελέγχου από την αρμόδια λιμενική αρχή (Κεντρικό Λιμεναρχείο Ραφήνας) στους πίνακες κίνησης – πραγματικών ωρών κατάπλου του Ε/Γ – Ο/Γ – ΚΑΤ (επιβατηγού – οχηματαγωγού – καταμαράν) πλοίου «Τ.Ι.», Ν. Λεμεσού 100/2014, διαπιστώθηκαν υπερβάσεις ως προς τις ώρες εργασίας του πληρώματος του πλοίου. Σχετικώς συντάχθηκαν ξεχωριστές εκθέσεις βεβαίωσης παράβασης για κάθε μέλος του πληρώματος και εν συνεχεία απεστάλησαν στο νόμιμο εκπρόσωπο της πλοιοκτήτριας εταιρείας αντίστοιχες κλήσεις σε απολογία.

2. Μετά την υποβολή εκ μέρους του νομίμου εκπροσώπου της πλοιοκτήτριας εταιρείας της από 3-10-2017 έγγραφης απολογίας, σχετικά με καθεμία από τις βεβαιωθείσες, κατά τα ανωτέρω, παραβάσεις, ο Κεντρικός Λιμενάρχης Ραφήνας προέβη στην έκδοση των υπ' αριθ. 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114/2-11-2017 αποφάσεων, με καθεμία από τις οποίες επέβαλε σε βάρος της πλοιοκτήτριας εταιρείας και του πλοιάρχου του ως άνω πλοίου το πρόστιμο των τριακοσίων (300) ευρώ, με την αιτιολογία ότι : «Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Κανονισμού του Π.Δ. 381/2001 (ΦΕΚ 252 Α'/2001), ο χρόνος απασχόλησης των πληρωμάτων των Ε/Γ και Ε/Γ – Ο/Γ πλοίων που εκτελούν πλόες εσωτερικού και

εμπίπτουν στην εφαρμογή του Κώδικα Ταχυπλόων Πλοίων του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού (ΙΜΟ) ή του Κώδικα Δυναμικώς Υποστηριζόμενων Σκαφών του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού (ΙΜΟ) έχει ως ακολούθως : Οκτώ (8) ώρες απασχόλησης ημερησίως μη δυνάμενη να παραταθεί πέραν των δύο (2) ωρών ανά 24ωρο. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις είναι δυνατή η ημερήσια απασχόληση μέχρι μία (1) επιπλέον ώρα, δηλαδή έντεκα (11) ώρες συνολικά, υπό την προϋπόθεση ότι σε περίοδο επτά ημερών το σύνολο των ωρών απασχόλησης δε θα υπερβαίνει τις εβδομήντα (70) ώρες... Εν προκειμένω παρατηρήθηκε υπέρβαση του ωραρίου εργασίας του ναυτολογημένου ως... πέραν των δέκα (10) ωρών κατά τη χρονική περίοδο, εικοσιτεσσάρων (24) ωρών από 090000/08-17 έως και την 092359/08-17...».

3. Κατά των ανωτέρω αποφάσεων επιβολής προστίμου, ο νόμιμος εκπρόσωπος της πλοιοκτήτριας υπέβαλε την από 27-11-2017 προσφυγή στον Υπουργό Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, με την οποία προβάλλονται, μεταξύ άλλων, και οι εξής ισχυρισμοί : «...συντάχθηκαν για τον έλεγχο της συγκεκριμένης ημερομηνίας (10-8-2017)... ξεχωριστές εκθέσεις βεβαίωσης παράβασης, μια για κάθε ναυτικό και όχι μια ενιαία έκθεση βεβαίωσης παράβασης, στην οποία θα συμπεριλαμβάνονταν η διαπιστωθείσα παράβαση, η οποία σύμφωνα με την ελέγχουσα αρχή ήταν η απασχόληση των αναφερομένων στις σχετικές αποφάσεις ναυτικών του εν λόγω πλοίου πέραν των έντεκα ωρών, κατά την χρονική περίοδο από 090000/8-2017 έως και 092359/08-2017... Ούτω αριθμητικά βεβαιώθηκαν πολλαπλές εκθέσεις βεβαίωσης παράβασης και απεστάλησαν στον εκπρόσωπο της πλοιοκτήτριας εταιρείας πολλαπλός αριθμός κλήσεων σε απολογία... Θεωρούμε ότι η όλη σχετική διαδικασία που ακολουθήθηκε από την ελέγχουσα αρχή, το Κεντρικό Λιμεναρχείο Ραφήνας, μετά την διενέργεια του σχετικού ελέγχου, όπως η σύνταξη πολλών εκθέσεων παράβασης, κλήσεις σε απολογία και η έκδοση αποφάσεων, είναι λανθασμένη, στερείται νομικής αιτιολόγησης και είναι εκτός της σχετικής νομοθετικής εξουσιοδότησης και αντίθετη αυτών, συνεπώς και ΑΚΥΡΗ, και τούτο γιατί για τον συγκεκριμένο έλεγχο που διενεργήθηκε κατά το άρθρο 40 του Ν187/73 «Περί ΚΔΝΔ», την ίδια χρονική στιγμή 10/8/2017, με ελεγχόμενα ως υπεύθυνους κατά

τη σχετική νομοθεσία, άρθρο 1Δ του πδ 381/2001 (ΦΕΚ Α' 252) τα ίδια πρόσωπα... για την διαπιστωθείσα παράβαση, η οποία αφορούσε τη μη τήρηση από τον πλοίαρχο του πλοίου και την πλοιοκτήτρια εταιρεία του χρόνου εργασίας και ανάπαυσης του πληρώματος του πλοίου...».

4. Ενόψει των ανωτέρω και προς επίλυση του ανακύψαντος ζητήματος υποβλήθηκε το προς εξέταση ερώτημα.

Νομοθετικό πλαίσιο

5. Στις διατάξεις του άρθρου 1 του π.δ. 381/2001, «Κύρωση Κανονισμού περί μέγιστου χρόνου απασχόλησης πληρωμάτων Ε/Γ και Ε/Γ-Ο/Γ ταχυπλόων πλοίων», (Α' 252), που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των άρθρων 9 και 13 του ν. 1045/1980, (Α' 95) και συμπληρώθηκε με το άρθρο 1 του π.δ. 166/2005, (Α' 220), ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 1

Κυρώνουμε τον Κανονισμό περί μέγιστου χρόνου απασχόλησης πληρωμάτων Ε/Γ και Ε/Γ-Ο/Γ ταχυπλόων πλοίων, που εγκρίθηκε με την αριθμ. 3521.1/6/2000 (Β' 690) απόφαση ΥΕΝ, ως ακολούθως :

ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ

Α. Ο χρόνος απασχόλησης των πληρωμάτων των Ε/Γ και Ε/Γ-Ο/Γ πλοίων που εκτελούν πλόες εσωτερικού και εμπίπτουν στην εφαρμογή του Κώδικα Ταχυπλόων Πλοίων του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού (ΙΜΟ) ή του Κώδικα Δυναμικώς Υποστηριζομένων Σκαφών του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού (ΙΜΟ), έχει ως ακολούθως: οκτώ (8) ώρες απασχόλησης ημερησίως μη δυνάμενη να παραταθεί πέραν των δύο (2) ωρών ανά 24ωρο. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις είναι δυνατή η ημερήσια απασχόληση μέχρι μια (1) επιπλέον ώρα δηλαδή ένδεκα (11) ώρες συνολικά, υπό την προϋπόθεση ότι σε περίοδο επτά ημερών το σύνολο των ωρών απασχόλησης δεν θα υπερβαίνει τις εβδομήντα (70) ώρες. Ο προαναφερόμενος χρόνος απασχόλησης θα αναφέρεται στην άδεια λειτουργίας του κάθε ταχυπλόου πλοίου. Ο χρόνος απασχόλησης είναι συνεχής από την έναρξη άσκησης των καθηκόντων της ειδικότητας του ναυτικού...

Β. Η εφαρμογή της απαίτησης περί χρόνου απασχόλησης ελέγχεται με βάση αρχείο στο οποίο καταγράφεται ο ημερήσιος χρόνος απασχόλησης κάθε μέλους

του πληρώματος του ταχύπλοου πλοίου. Η ύπαρξη και τήρηση του αρχείου αποτελεί στοιχείο για τη χορήγηση και διατήρηση της άδειας λειτουργίας του ταχυπλόου πλοίου.

Γ. Παρεκκλίσεις από την εφαρμογή της απαίτησης περί χρόνου απασχόλησης επιτρέπονται : α. σε περίπτωση επείγουσας ανάγκης που αφορά...

Δ. Υπεύθυνοι για την τήρηση του παρόντος Κανονισμού και την μη εκτέλεση πλόων σε περίπτωση υπέρβασης του χρόνου απασχόλησης είναι οι πλοίαρχοι των ταχυπλόων πλοίων. Οι πλοιοκτήτες ή διαχειριστές των ταχυπλόων πλοίων υποχρεούνται να λαμβάνουν κάθε αναγκαίο μέτρο για την τήρηση του παρόντος Κανονισμού....

Άρθρο 2

Αρμόδιες Αρχές για τον έλεγχο εφαρμογής του κυρούμενου δια του παρόντος Κανονισμού, την βεβαίωση παραβάσεων και την επιβολή κυρώσεων είναι οι Λιμενικές Αρχές.

Άρθρο 3

α. Στους παραβάτες του κυρούμενου δια του παρόντος Κανονισμού, ανεξάρτητα από τυχόν ποινικές ή και πειθαρχικές κυρώσεις, επιβάλλονται οι κυρώσεις του άρθρου 45 του Ν.Δ. 187/73 περί Κώδικος Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου. β. Σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης που αφορά την τήρηση του χρόνου απασχόλησης, όπως καθορίζεται με τον κυρούμενο δια του παρόντος Κανονισμό, και μέχρι διαπίστωσης αποκατάστασης από τις Αρχές που αναφέρονται στο άρθρο 2, δεν επιτρέπεται ο απόπλους του ταχυπλόου πλοίου».

6. Στις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 40 του ν.δ. 187/1973, «Περί κώδικος Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου», Α' 261, στην οποία προστέθηκε περίπτωση θ' με την παράγραφο 1 του άρθρου 139 του ν. 4504/2017,(Α' 180) και στις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 45 αυτού, όπως ίσχυε κατά το χρόνο εκδόσεως των αποφάσεων επιβολής προστίμου, περί των οποίων το ερώτημα, ήτοι όπως αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 4 του άρθρου 11 του ν. 4150/2013, Α' 102, ορίζονται τα εξής:

« Άρθρο 40

1. Η Λιμενική ή Προξενική αρχή ή Επιθεώρησις Εμπορικών Πλοίων δύναται να προβαίνει εις έλεγchon παντός πλοίου προς διαπίστωσιν: α) ότι είναι εφωδιασμένον δια των κεκανονισμένων ναυτιλιακών εγγράφων, β) ότι η κατάσταση του πλοίου ανταποκρίνεται εις τας ενδείξεις των πιστοποιητικών ασφαλείας, γ) ότι αι γραμμαί φορτώσεως είναι κανονικώς κεχαραγμένοι και ότι τηρούνται τα υπό τούτων καθορισμένα όρια φορτώσεως, δ) ότι ο αριθμός των επιβατών είναι ο κεκανονισμένος κατά θέσεις, ε) ότι είναι εφωδιασμένον δια των απαιτητήτων ναυτιλιακών, σωστικών, πυροσβεστικών, υγειονομικών, τηλεπικοινωνιακών και ασφαλείας εν γένει μέσων, στ) ότι τηρούνται οι όροι ενδιαιτήσεως, υγιεινής και καθαριότητος, επιβατών και πληρώματος, ζ) ότι η σύνθεσις του πληρώματος είναι κανονική, η) ότι εκτελούνται τα υπό του οικείου κανονισμού προβλεπόμενα επί του πλοίου γυμνάσια και ότι τα μέλη του πληρώματος είναι ενήμερα της χρήσεως των μέσων ασφαλείας του πλοίου, θ) ότι είναι κανονικώς εγγεγραμμένο στο ναυτολόγιο του πλοίου, όπως υποχρεούται προς τούτο, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, οποιοδήποτε πρόσωπο που έχει προσληφθεί ή απασχολείται ή εργάζεται επί του πλοίου.

2. Εάν, μετά τον κατά τα ανωτέρω έλεγchon, διαπιστωθή παράβασις, συντάσσεται έκθεσις περιέχουσα τα στοιχεία αυτής».

« Άρθρο 45

1. Με την επιφύλαξη της περιπτώσεως του άρθρου 44, για κάθε παράβαση των διατάξεων του Κεφαλαίου αυτού και των προεδρικών διαταγμάτων που εκδίδονται σε εκτέλεσή του και ανεξάρτητα εάν συντρέχει ποινική ή πειθαρχική δίωξη, επιβάλλεται, με αιτιολογημένη απόφαση του Προϊσταμένου του Κλάδου Ασφάλειας Ναυσιπλοίας του Αρχηγείου Λιμενικού Σώματος – Ελληνικής Ακτοφυλακής ή του Προϊσταμένου του Κλάδου Επιθεωρήσεως Εμπορικών Πλοίων ή του Προϊσταμένου της Λιμενικής ή Προξενικής Αρχής, πρόστιμο τριακοσίων ευρώ έως πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ. Υπόχρεοι για την καταβολή του προστίμου είναι αλληλεγγύως και εις ολόκληρο ο πλοιοκτήτης, ο διαχειριστής, ο εφοπλιστής και ο πλοίαρχος του πλοίου... 2... 4. Κατά των αποφάσεων επιβολής προστίμου εν γένει, επιτρέπεται προσφυγή εντός μηνός από της

κοινοποιήσεως, ενώπιον του Υπουργού. Η προσφυγή δεν αναστέλλει την εκτέλεσιν της αποφάσεως».

7. Στις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 139 του ν. 4504/2017, (Α' 184/29-11-2017), οι οποίες, όμως, τέθηκαν σε ισχύ μετά την έκδοση των αποφάσεων περί των οποίων το ερώτημα, ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 139

Ρυθμίσεις περί προστασίας εργαζομένων στο ναυτιλιακό τομέα

1... 2. Στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 45 του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 4150/2013 (Α' 102), προστίθενται εδάφια ως εξής:

“Ειδικότερα, σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της περίπτωσης θ' της παραγράφου 1 του άρθρου 40 του παρόντος επιβάλλεται... πρόστιμο δέκα χιλιάδων πεντακοσίων (10.500) ευρώ στον πλοιοκτήτη του πλοίου...

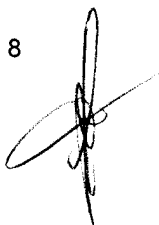
Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων της νομοθεσίας περί ορίων του χρόνου εργασίας και ανάπαυσης ναυτικών, επιβάλλεται, ανεξαρτήτως αν συντρέχει ποινική ή πειθαρχική δίωξη, με αιτιολογημένη απόφαση του Προϊσταμένου του αρμόδιου Κλάδου του Αρχηγείου του Λ.Σ.-ΕΛ.ΑΚΤ. ή του Προϊσταμένου της Λιμενικής ή Προξενικής Αρχής, κατά λόγο αρμοδιότητάς τους, πρόστιμο τριακοσίων (300) ευρώ έως πεντακοσίων (500) ευρώ για έκαστο ναυτικό, όπως αρμόζει... Με απόφαση του Υπουργού Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής, μπορεί να τροποποιούνται τα όρια των παραπάνω προστίμων, να καθορίζονται τα όρια προστίμων για έτερες κατηγορίες παραβάσεων ναυτεργατικής νομοθεσίας, καθώς και να ρυθμίζεται κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή των διατάξεων των παραπάνω εδαφίων”».

Ερμηνεία κρίσιμων διατάξεων

8. Με το π.δ. 381/2001, που εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση των διατάξεων των άρθρων 9 και 13 του ν. 1045/1980, κυρώθηκε ο Κανονισμός μέγιστου χρόνου απασχόλησης πληρωμάτων Ε/Γ και Ε/Γ-Ο/Γ ταχυπλόων πλοίων, ο οποίος είχε εγκριθεί με την υπ' αριθ. 3521.1/6/2000 απόφαση του Υπουργού Εμπορικής Ναυτιλίας. Ο Κανονισμός αυτός στην παράγραφο Α' του άρθρου 1 προβλέπει ότι ο χρόνος απασχόλησης των πληρωμάτων των Ε/Γ και Ε/Γ-Ο/Γ

πλοίων, που εκτελούν πλόες εσωτερικού και εμπίπτουν στην εφαρμογή του Κώδικα Ταχυπλόων Πλοίων ή του Κώδικα Δυναμικώς Υποστηριζομένων Σκαφών του Διεθνούς Ναυτιλιακού Οργανισμού, έχει ως εξής : οκτώ (8) ώρες απασχόλησης ημερησίως που δεν δύναται να παραταθεί πέραν των δύο (2) ωρών ανά 24ωρο, σε εξαιρετικές δε περιπτώσεις είναι δυνατή η ημερήσια απασχόληση μέχρι μία (1) επιπλέον ώρα, δηλαδή ένδεκα (11) ώρες συνολικά, με την προϋπόθεση ότι σε περίοδο επτά ημερών το σύνολο των ωρών απασχόλησης δεν θα υπερβαίνει τις εβδομήντα (70) ώρες. Ο προαναφερόμενος χρόνος απασχόλησης αναφέρεται στην άδεια λειτουργίας κάθε ταχύπλοου σκάφους. Περαιτέρω, σύμφωνα με την παράγραφο Β' του ίδιου άρθρου του ως άνω Κανονισμού, η εφαρμογή της απαίτησης περί χρόνου απασχόλησης ελέγχεται με βάση αρχείο στο οποίο καταγράφεται ο ημερήσιος χρόνος απασχόλησης κάθε μέλους του ταχύπλοου πλοίου, ενώ, σύμφωνα με την παράγραφο Δ', οι πλοιοκτήτες ή οι διαχειριστές των ταχυπλόων πλοίων υποχρεούνται στη λήψη κάθε αναγκαίου μέτρου για την τήρηση των ως άνω διατάξεων (ΣΤΕ 805/2008).

9. Εξ άλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου 2 του ίδιου Κανονισμού, για τον έλεγχο εφαρμογής του, τη βεβαίωση παραβάσεων και την επιβολή κυρώσεων, αρμόδιες είναι οι λιμενικές αρχές, οι οποίες επιμελούνται, ανεξαρτήτως τυχόν ποινικών ή και πειθαρχικών κυρώσεων, για την επιβολή των διοικητικών κυρώσεων που ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 45 του κυρωθέντος με το ν.δ. 187/1973 Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου, σύμφωνα με τις οποίες επιβάλλεται πρόστιμο ποσού τριακοσίων (300) έως πεντακοσίων χιλιάδων (500.000) ευρώ, για την καταβολή του οποίου υπόχρεοι είναι αλληλεγγύως και εις ολόκληρον ο πλοιοκτήτης, ο διαχειριστής, ο εφοπλιστής και ο πλοίαρχος του πλοίου. Το πρόστιμο αυτό συνιστά συνήθη διοικητική ποινή που επιβάλλεται για την προστασία του δημοσίου συμφέροντος, προκειμένου να εξαναγκαστούν διοικητικά ο πλοίαρχος, καθώς και οι άλλοι υπεύθυνοι του πλοίου, σε συμμόρφωση προς ανάλογους με την μεταφορική ικανότητά του και προδιαγεγραμμένους όρους για την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας, την προστασία



της ανθρώπινης ζωής κατά τις θαλάσσιες μεταφορές και την προστασία της ναυτικής εργασίας.

10. Από τις προπαραταθείσες διατάξεις της παραγράφου β του άρθρου 3 του κυρωθέντος με το άρθρο 1 του π.δ. 381/2001 Κανονισμού, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 45 του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου, προκύπτει ότι σε περίπτωση διενέργειας ελέγχου σχετικά με την τήρηση της νομοθεσίας περί ορίων του χρόνου εργασίας και ανάπαυσης του πληρώματος πλοίου, με βάση αρχείο στο οποίο καταγράφεται ο ημερήσιος χρόνος απασχόλησης κάθε μέλους του πληρώματος, συντάσσεται έκθεση. Με την έκθεση αυτή διαπιστώνεται η τυχόν παράβαση της ως άνω νομοθεσίας με βάση τα στοιχεία που προκύπτουν από το αρχείο για συγκεκριμένα μέλη του πληρώματος, που απασχολήθηκαν συγκεκριμένο αριθμό ωρών πέραν των προβλεπόμενων ορίων σε συγκεκριμένο χρόνο, τα οποία μνημονεύονται στην έκθεση. Με βάση τα πραγματικά αυτά περιστατικά, τα οποία παρουσιάζουν ενότητα τόπου και χρόνου και αφορούν τα ίδια υπαίτια πρόσωπα απαγορεύεται ο απόπλους του πλοίου και επιβάλλεται η προβλεπόμενη κύρωση του προστίμου.

Εφαρμογή κρισίμων διατάξεων

11. Ενόψει των ανωτέρω και με δεδομένο ότι α) βάση για την επιβολή των κυρώσεων (προστίμων) που επιβλήθηκαν σε βάρος της πλοιοκτήτριας εταιρείας και του πλοιάρχου του πλοίου αποτέλεσε ο έλεγχος που διενεργήθηκε από την αρμόδια λιμενική αρχή την 10-8-2017 στο σχετικό αρχείο, στο οποίο καταγράφεται ο ημερήσιος χρόνος απασχόλησης κάθε μέλους του πληρώματος του πλοίου, β) τα πραγματικά περιστατικά παρουσιάζουν ενότητα τόπου και χρόνου, γ) εμπλέκονται τα ίδια υπαίτια πρόσωπα και δ) οι βεβαιωθείσες παραβάσεις στηρίζονται στην ίδια διάταξη, έπεται ότι στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει ενιαία, κατά την αντικειμενική της υπόσταση, παράβαση και όχι πολλές αυτοτελείς και διακεκριμένες (ανά ναυτικό) παραβάσεις και, ως εκ τούτου, η αρμόδια λιμενική αρχή όφειλε να συντάξει μία έκθεση βεβαίωσης παράβασης, να αποστείλει μία κλήση προς απολογία στα κατά νόμο υπόχρεα πρόσωπα και, τέλος, να εκδώσει μία πράξη επιβολής προστίμου, λαμβάνοντας, βεβαίως, υπόψη της και συνεκτιμώντας, κατά τον υπολογισμό του ύψους του

προστίμου, όλα τα πραγματικά περιστατικά που συγκροτούν την παράβαση, μεταξύ των οποίων και τον αριθμό των μελών του πληρώματος που απασχολήθηκαν πέραν των νομίμων ορίων και το χρόνο υπεραπασχόλησης κάθε μέλους του πληρώματος.

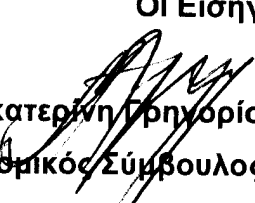
Απάντηση

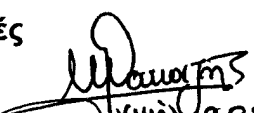
12. Κατ' ακολουθίαν των προεκτεθέντων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Δ' Τμήμα) γνωμοδοτεί, ομοφώνως, ότι η προσήκουσα απάντηση επί του πρώτου υποερωτήματος είναι αρνητική. Ειδικότερα, υπό τα δεδομένα του συγκεκριμένου ερωτήματος, κατά τα οποία, μετά από σχετικό έλεγχο διαπιστώθηκε ότι τα μέλη του πληρώματος συγκεκριμένου πλοίου έχουν απασχοληθεί πέραν του νομίμου ωραρίου, η σύνταξη ξεχωριστών εκθέσεων βεβαίωσης παράβασης για κάθε ναυτικό, μέλος του πληρώματος και όχι μιας ενιαίας έκθεσης βεβαίωσης παράβασης, στην οποία να περιλαμβάνεται η διαπιστωθείσα παράβαση και η απασχόληση κάθε μέλους του πληρώματος, καθώς και η αποστολή αντίστοιχων πολλαπλών κλήσεων σε απολογία και η έκδοση πολλαπλών αποφάσεων επιβολής προστίμου με ελεγχόμενα, ως υπεύθυνα κατά τη σχετική νομοθεσία, τα ίδια πρόσωπα, δηλαδή τον πλοίαρχο του πλοίου και το νόμιμο εκπρόσωπο της πλοιοκτήτριας εταιρείας, δεν είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα στις διατάξεις της παραγράφου β του άρθρου 3 του κυρωθέντος με το άρθρο 1 του π.δ. 381/2001 Κανονισμού, σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 45 του ν.δ. 187/1973.

Κατόπιν αυτού παρέλκει η απάντηση στο δεύτερο υποερώτημα.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Αθήνα, 8 Μαρτίου 2018
Η Πράξη

Χρυσάφουλα Α. Αυγερινού
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Οι Εισηγητές

Αικατερίνη Τζουγορίου
Νομικός Σύμβουλος
του Κράτους


Νικόλαος Μουκαζής
Πάρεδρος ΝΣΚ