



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός γνωμοδοτήσεως 240/2017

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Τμήμα Β')

Συνεδρίαση της 7^{ης} Νοεμβρίου 2017

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Αλέξανδρος Καραγιάννης, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ.

Μέλη: Στέφανος Δέτσης, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ, Θεόδωρος Ψυχογιός, Δημήτριος Χανής, Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Αλέξανδρος Ροϊλός, Αδαμαντία Καπετανάκη, Ελένη Πασαμιχάλη, Χριστίνα Διβάνη, Διονύσιος Χειμώνας, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια: Χρυσούλα Τσιαβού, Πάρεδρος ΝΣΚ.

Αριθμός Ερωτήματος: Το με αριθμ. πρωτ. 58773/24-5-2017 έγγραφο του Υπουργείου Οικονομίας & Ανάπτυξης/Γενική Γραμματεία Εμπορίου & Προστασίας Καταναλωτή/ Γενική Δ/ση Αγοράς/Διεύθυνση Εμπορικής Ιδιοκτησίας/Τμήμα Α'.

Ερώτημα: α) Εάν οι δικαστικές αποφάσεις που διατάσσουν τη συντηρητική ή την αναγκαστική κατάσχεση εμπορικών σημάτων ή απαγορεύουν προσωρινά την μεταβολή της νομικής κατάστασης αυτών, ή κηρύσσουν την πτώχευση του δικαιούχου εμπορικού σήματος, πρέπει να εγγράφονται άμεσα στο Μητρώο Σημάτων από την αρμόδια Υπηρεσία Σημάτων, κατά προτεραιότητα των τυχόν εκκρεμουσών μεταβολών, δηλαδή πριν την εγγραφή στο Μητρώο των μεταβιβαστικών πράξεων των εν λόγω σημάτων, για τις οποίες έχουν κατατεθεί σε προγενέστερο χρόνο οι αιτήσεις καταχώρισή τους και, β) Εάν μπορεί να καταχωριστεί η μεταβίβαση εμπορικών σημάτων, επί των οποίων έχει ήδη εγγραφεί συντηρητική ή αναγκαστική κατάσχεση.

Επί των ως άνω ερωτημάτων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Β') γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

Από το έγγραφο της ερωτώσης υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό με βάση το οποίο υποβλήθηκαν τα εξεταζόμενα ερωτήματα:

1. Η ερωτώσα υπηρεσία είναι αρμόδια για την τήρηση Μητρώου Σημάτων (άρθρα 147 και 179 του ν. 4072/2012), το οποίο επί του παρόντος είναι έγγραφο μέχρι την μετατροπή του σε ηλεκτρονικό, στο οποίο σημειώνονται όλες οι νομικές μεταβολές του σήματος και του δικαιώματος επ' αυτού, όπως είναι οι αλλαγές του δικαιούχου του σήματος και των στοιχείων της επιχείρησής του, ασκηθέντα ένδικα μέσα και δικαστικές αποφάσεις που αφορούν στο σήμα (κατασχέσεις, προσωρινές διαταγές, κήρυξη πτώχευσης του δικαιούχου, κ.λ.π.).

2. Οι παραπάνω νομικές μεταβολές του σήματος υποβάλλονται ή κοινοποιούνται στην ως άνω αρμόδια Υπηρεσία με δικαστικό επιμελητή και λαμβάνουν αριθμό πρωτοκόλλου κατ' αύξοντα αριθμό, σύμφωνα με την ημερομηνία υποβολής τους. Εξαιτίας της πληθώρας των εισερχομένων εγγράφων ημερησίως που αφορούν στις εν γένει μεταβολές των σημάτων, αλλά και του περιορισμένου αριθμού των υπαλλήλων, ο χρόνος που απαιτείται από την Υπηρεσία για τον έλεγχο της πληρότητάς τους και την εγγραφή τους στο Μητρώο (η οποία ολοκληρώνεται με την υπογραφή του Προϊσταμένου του Α' Τμήματος) είναι κατά μέσο όρο εξήντα (60) ημέρες. Κατ' εξαίρεση, οι δικαστικές αποφάσεις που απαγορεύουν προσωρινά οποιαδήποτε νομική μεταβολή του σήματος ή κηρύσσουν την πτώχευση της δικαιούχου του σήματος επιχείρησης, ή επιβάλλουν τη συντηρητική ή αναγκαστική κατάσχεση αυτού, εγγράφονται άμεσα και κατά προτεραιότητα έναντι των αιτουμένων προς καταχώρηση λοιπών νομικών μεταβολών του σήματος από την Υπηρεσία, έστω και αν οι σχετικές αιτήσεις για τις μεταβολές αυτές είχαν υποβληθεί σε προγενέστερο χρόνο και φέρουν παλαιότερο (χρονικά) αριθμό πρωτοκόλλου.

3. Η πρακτική αυτή ακολουθείται από την Υπηρεσία πέραν της τριακονταετίας, χωρίς ποτέ να εγερθούν αμφισβητήσεις εκ μέρους των δικαιούχων/φορέων των καταχωρισθέντων στο Μητρώο σημάτων. Εντούτοις, η ακολουθούμενη μέχρι πρότινος διοικητική πρακτική, αμφισβητείται τελευταία από ορισμένους δικαιούχους σημάτων επί των οποίων εγγράφονται αναγκαστικά μέτρα στο Μητρώο Σημάτων, τα οποία κοινοποιήθηκαν στην Υπηρεσία σε χρόνο μεταγενέστερο και ενώ είχαν ήδη προηγηθεί και υποβληθεί από αυτούς αιτήσεις για την καταχώριση των πράξεων μεταβίβασής τους, πλην όμως, δεν είχε ακόμη ολοκληρωθεί ο σχετικός έλεγχος από την Υπηρεσία, με αποτέλεσμα να μην εγγράφονται οι επίμαχες μεταβιβαστικές πράξεις στο Μητρώο και να μην ισχύουν έναντι των τρίτων, κατ' άρθρο 131 παρ. 3 του ν. 4072/2012.

4. Προς ενίσχυση της ακολουθούμενης μέχρι τώρα διοικητικής πρακτικής, η Υπηρεσία επικαλείται την υπ' αριθμ. 126/2017 απόφαση της Διοικητικής Επιτροπής

Σημάτων, η οποία επί συναφούς ζητήματος (εγγραφής προσωρινής διαταγής) αποφάνθηκε ότι καλώς η εν λόγω Υπηρεσία αρνήθηκε την εγγραφή της μεταβίβασης σήματος, έστω κι αν η σχετική αίτηση είχε υποβληθεί σ' αυτήν πριν την κοινοποίηση της προσωρινής διαταγής που απαγόρευε προσωρινά την μεταβολή της νομικής κατάστασης αυτού, διότι η Υπηρεσία Σημάτων δεν δεσμεύεται από την χρονική προτεραιότητα μεταξύ των δύο γεγονότων, δηλαδή της υποβληθείσας αιτήσεως καταχώρισης της μεταβίβασης σήματος και της περιέλευσης σ' αυτήν της προσωρινής διαταγής.

5. Την 31^η Ιανουαρίου 2017 κατατέθηκαν στην Υπηρεσία Σημάτων από την εταιρεία με την επωνυμία «Φ... και Κ. Α...ΑΕΒΕ» και τον δ.τ. «Κ...», δικαιούχο των εμπορικών σημάτων με αριθμούς 186998 & 182763, ισάριθμες αιτήσεις για την καταχώριση της μεταβίβασής τους στο Μητρώο Σημάτων, οι οποίες έλαβαν αριθμ. πρωτοκόλλου 12262/31-1-2017 και 12265/31-1-2017, αντίστοιχα. Οι εν λόγω αιτήσεις χρεώθηκαν την επομένη σε αρμόδια υπάλληλο για τον έλεγχο της πληρότητας των δικαιολογητικών τους και την εν συνεχεία εγγραφή τους στο Μητρώο Σημάτων. Επισημαίνεται ότι κάθε υπάλληλος είναι επιφορτισμένος με τον έλεγχο μεγάλου αριθμού αιτήσεων καταχώρισης στο Μητρώο, ο οποίος διενεργείται κατά σειρά προτεραιότητας, όπως αυτή προκύπτει από τον αριθμό πρωτοκόλλου (εισερχομένου εγγράφου) σε συνδυασμό και με την πληρότητα των απαιτούμενων δικαιολογητικών.

6. Στη συνέχεια, και πριν την εγγραφή των επίμαχων μεταβιβαστικών πράξεων στο Μητρώο, επιδόθηκαν στην Υπηρεσία στις 22 Μαρτίου 2017 με δικαστικό επιμελητή, οι με αριθμ. 2246/2017 (αριθμ. πρωτ. 34392/22-3-2017) και 2099/2017 (αριθμ. πρωτ. 34364/22-3-2017) διαταγές πληρωμής του Δικαστή του Μον/λούς Πρωτοδικείου Αθηνών με παραγγελία επιβολής συντηρητικής κατάσχεσης, κατ' άρθρο 724 ΚΠολΔ, επί των σημάτων της εν λόγω εταιρείας με αριθμούς 186998, 184821, 184819, 184820, 182763, 181138 και 194724 και υπέρ των εταιρειών «EUROBANK ERGASIAS XPHMATODOTIKES MISOΩΣEIS A.E.» και «ALPHA ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», αντίστοιχα. Η Υπηρεσία, κατά την συνήθη πρακτική της, προέβη στις 24 Μαρτίου 2017, κατά προτεραιότητα, στην εγγραφή στο Μητρώο των συντηρητικών κατασχέσεων επί των προαναφερόμενων σημάτων, αρνούμενη στη συνέχεια να καταχωρίσει τις γενόμενες μεταβιβάσεις, προκαλώντας τις διαμαρτυρίες της δικαιούχου εταιρείας.

7. Ακολούθως, στις 7 Απριλίου 2017 υποβλήθηκαν στην Υπηρεσία από την ίδια ως άνω εταιρεία αιτήσεις για την καταχώριση της μεταβίβασης ακόμη δύο εμπορικών σημάτων της με αριθμούς 184819 και 194724, οι οποίες έλαβαν αριθμούς πρωτοκόλλου 41658/7-4-2017 και 41656/7-4-2017, αντίστοιχα, και ενώ είχε ήδη εγγραφεί στις 24-3-2017 συντηρητική κατάσχεση υπέρ των ως άνω Τραπεζών. Κατόπιν τούτου, η Υπηρεσία αρνήθηκε να εγγράψει τις μεταβιβάσεις,

επικαλούμενη τις υπάρχουσες συντηρητικές κατασχέσεις, οι οποίες και στις δύο περιπτώσεις είχαν υποβληθεί πριν από τις αιτήσεις καταχώρισης των μεταβιβαστικών πράξεων.

Νομοθετικό πλαίσιο

Α. Οι διατάξεις του ισχύοντος νόμου περί σημάτων.

8. Στις ενδιαφέρουσες εν προκειμένω διατάξεις των άρθρων 122, 125 (παρ. 1), 131 (παρ. 1 έως 3), 133 (παρ. 1 έως 4), 137 και 147 (παρ. 1 έως 4), οι οποίες εντάσσονται στο Μέρος Τρίτο του ν. 4072/2012 «Βελτίωση επιχειρηματικού περιβάλλοντος – Νέα εταιρική μορφή – Σήματα –» (Α' 86), που αποτελεί το νέο θεσμικό πλαίσιο για τα εμπορικά σήματα, προβλέπονται τα εξής:

«Άρθρο 122 – Κτήση δικαιώματος

Το δικαίωμα για αποκλειστική χρήση του σήματος αποκτάται με την καταχώρισή του».

«Άρθρο 125 – Περιεχόμενο του δικαιώματος

1. Η καταχώριση του σήματος παρέχει στο δικαιούχο αποκλειστικό δικαίωμα. Ιδίως παρέχει το δικαίωμα χρήσης αυτού, το δικαίωμα να επιθέτει αυτό στα προϊόντα, τα οποία προορίζεται να διακρίνει, να χαρακτηρίζει τις παρεχόμενες υπηρεσίες, να επιθέτει αυτό στα περικαλύμματα και τις συσκευασίες των εμπορευμάτων, στο χαρτί αλληλογραφίας, στα τιμολόγια, τους τιμοκαταλόγους, τις αγγελίες, τις κάθε είδους διαφημίσεις, ως και σε κάθε άλλο έντυπο υλικό και να το χρησιμοποιεί σε ηλεκτρονικά ή οπτικοακουστικά μέσα».

«Άρθρο 131 - Μεταβίβαση

1. Το δικαίωμα στο σήμα ή στην αίτηση κατάθεσης (δήλωση) μπορεί να μεταβιβασθεί, εν ζωή ή αιτία θανάτου, για το σύνολο ή μέρος των προϊόντων ή υπηρεσιών για τα οποία έχει κατατεθεί ή καταχωρισθεί, ανεξάρτητα από τη μεταβίβαση της επιχείρησης.
2. Η μεταβίβαση της επιχείρησης στο σύνολό της συνεπάγεται και τη μεταβίβαση του σήματος εκτός αν υπάρχει αντίθετη συμφωνία ή αυτό προκύπτει σαφώς από τις περιστάσεις.
3. Η συμφωνία για τη μεταβίβαση είναι έγγραφη. Έχει ισχύ έναντι των τρίτων μόνο μετά την καταχώρισή της στο μητρώο σημάτων».

«Άρθρο 133- Εμπράγματα δικαιώματα- Αναγκαστική εκτέλεση –Πτωχευτική διαδικασία

1. Επί του σήματος μπορεί να συσταθεί ενέχυρο ή άλλο εμπράγματο δικαίωμα.
2. Το σήμα μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο αναγκαστικής εκτέλεσης.
3. Το σήμα ανήκει στην πτωχευτική περιουσία.
4. Οι πράξεις της προηγούμενης παραγράφου επί του σήματος εγγράφονται στο μητρώο σημάτων, σε περίπτωση δε πτώχευσης, και ύστερα από αίτηση του συνδίκου».

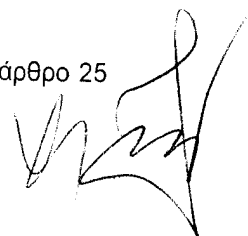
«Άρθρο 137 – Εξέταση της δήλωσης

1. Η δήλωση λαμβάνει αριθμό, ημερομηνία και ώρα κατάθεσης. Καταχωρίζεται στο μητρώο σημάτων και αναρτάται στο διαδικτυακό τόπο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου.
2. Για κάθε δήλωση κατάθεσης δημιουργείται ηλεκτρονική καρτέλα, το περιεχόμενο της οποίας καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και η οποία κατ' ελάχιστο περιέχει τα εξής στοιχεία: αριθμό δήλωσης, ημερομηνία και ώρα κατάθεσης της δήλωσης, αποτύπωση του σήματος, ονοματεπώνυμο του καταθέτη και επί νομικών προσώπων την επωνυμία αυτών, καθώς και αναφορά, με χρονολογική σειρά, στις αποφάσεις που εκδίδονται επί της δήλωσης κατάθεσης, τις ανακοπές, προσφυγές, αιτήσεις έκπτωσης και ακυρότητας που κατατίθενται και τις αποφάσεις που εκδίδονται επ' αυτών, καθώς και αναφορά στις πράξεις που εγγράφονται επί του σήματος, των οποίων η ανάρτηση στο διαδικτυακό τόπο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου προβλέπεται από τις επί μέρους διατάξεις».

«Άρθρο 147 – Καταχώριση – Μητρώο Σημάτων

1. Οι αποφάσεις του εξεταστή, της διοικητικής επιτροπής σημάτων και των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, καθώς και τα στοιχεία των αιτήσεων ενώπιον του εξεταστή, της διοικητικής επιτροπής σημάτων και τα στοιχεία των ενδίκων βοηθημάτων σημειώνονται στο μητρώο σημάτων και όλες οι παραπάνω αποφάσεις αναρτώνται στο διαδικτυακό τόπο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου. Όταν το σήμα γίνει δεκτό με απρόσβλητη απόφαση του εξεταστή και της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων ή με τελεσίδικη απόφαση των τακτικών δικαστηρίων, σημειώνεται στο μητρώο σημάτων η λέξη «καταχωρίσθηκε» με τις τυχόν μεταβολές ως προς τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες στα οποία αναφέρεται το σήμα. Δικόγραφα που αφορούν πάσης φύσεως αμφισβήτηση καταχωρισμένου σήματος εγγράφονται στο βιβλίο σημάτων ή στο μητρώο με επιμέλεια των διαδίκων.
2. Το σήμα που έγινε δεκτό θεωρείται ότι καταχωρίσθηκε από την ημέρα υποβολής της δήλωσης. Στο μητρώο σημάτων σημειώνονται όλες οι νομικές μεταβολές του σήματος και του δικαιώματος επί του σήματος.
3. Το μητρώο σημάτων είναι δημόσιο. Αντίγραφα ή αποσπάσματα των εγγραφών παρέχονται σε κάθε αιτούντα.
4. Το μητρώο σημάτων μπορεί να έχει ηλεκτρονική μορφή (Ηλεκτρονικό Μητρώο Σημάτων)¹ ...».

¹Σημ.: Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 147 του ν. 4072/2012 προστέθηκε με το άρθρο 25 του ν. 4155/2013 (Α' 120).



Β. Οι διατάξεις του ΚΠολΔ για την αναγκαστική κατάσχεση των ειδικών περιουσιακών στοιχείων.

9. Οι διατάξεις των άρθρων 1022, 1023 (παρ. 1) και 1025 (παρ. 1 και 2) του Κεφαλαίου 7 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, με τίτλο «Κατάσχεση ειδικών περιουσιακών στοιχείων», ορίζουν τα εξής:

«Άρθρο 1022 -Αντικείμενο κατάσχεσης

Κατάσχεση μπορεί να γίνει και σε περιουσιακά δικαιώματα εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, τα οποία δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο κατάσχεσης κατά τη διαδικασία των άρθρων 953 παράγραφοι 1 και 2, 982 και 992, ιδίως σε δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας, ευρεσιτεχνίας, εκμετάλλευσης κινηματογραφικών ταινιών, σε απαιτήσεις κατά τρίτων εξαρτώμενες από αντιπαροχή, εφόσον κατά τις διατάξεις του ουσιαστικού δικαίου επιτρέπεται η μεταβίβαση αυτών των δικαιωμάτων».

«Άρθρο 1023 –Απόφαση

1. Την κατάσχεση δικαιωμάτων του άρθρου 1022 διατάζει ύστερα από αίτηση εκείνου υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση, το ειρηνοδικείο, κατά τη διαδικασία των άρθρων 741 επ.».

«Άρθρο 1025 – Τρόπος επιβολής

1. Η κατάσχεση γίνεται, αν πρόκειται για απαίτηση κατά τρίτου, με επίδοση της δικαστικής απόφασης που επέτρεψε την κατάσχεση σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και στον τρίτο² αν πρόκειται για δικαίωμα εκείνου κατά του οποίου γίνεται η εκτέλεση, η κατάσχεση γίνεται με την επίδοση της απόφασης σ' αυτόν. Στις περιπτώσεις που για τη σύσταση ή τη μεταβίβαση του δικαιώματος προβλέπεται η τήρηση βιβλίων από δημόσιες αρχές, η κατάσχεση εγγράφεται στο περιθώριο της πράξης και εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 995 παράγραφος 2 και 997² οι αρχές αυτές επέχουν θέση υποθηκοφύλακα.

2. Αφότου η απόφαση επιδοθεί σύμφωνα με την παράγραφο 1 σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, απαγορεύεται και είναι άκυρη υπέρ εκείνου που επέβαλε την κατάσχεση, η διάθεση του κατασχεμένου. Όταν προβλέπεται να γίνει εγγραφή σε βιβλίο, η ακυρότητα ισχύει για τους τρίτους, μόνον αν η κατάσχεση είχε ήδη εγγραφεί στο βιβλίο, όταν έγινε η διάθεση».

10. Εξάλλου, στα άρθρα 995 (παρ. 2) και 997 ΚΠολΔ², στα οποία παραπέμπει ευθέως το προεκτεθέν άρθρο 1025 παρ. 1 εδαφ. γ' ΚΠολΔ, προβλέπεται ότι:

«Άρθρο 995 – Γνωστοποιήσεις κατάσχεσης

[...] 2. Με ποινή ακυρότητας, αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης επιδίδεται στον υποθηκοφύλακα (κτηματολόγιο) της περιφέρειας όπου βρίσκεται το κατασχεμένο

²Σημ.: Τα άρθρα 995 και 997 εντάσσονται στο 5^ο Κεφάλαιο του ΚΠολΔ, οι διατάξεις του οποίου ρυθμίζουν την κατάσχεση ακινήτων, πλοίων ή αεροσκαφών του οφειλέτη.

μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την κατάσχεση. Αν πρόκειται για πλοία νηολογημένα στην Ελλάδα, η επίδοση γίνεται σε εκείνον που τηρεί το νηολόγιο, όπου είναι γραμμένο το πλοίο, και αν πρόκειται για αεροσκάφη γραμμένα σε μητρώο που τηρείται στην Ελλάδα, η επίδοση γίνεται σε εκείνον που το τηρεί. Ο υποθηκοφύλακας ή όποιος τηρεί το νηολόγιο ή το μητρώο οφείλει να εγγράψει την ίδια ημέρα την κατάσχεση σε ειδικό βιβλίο κατασχέσεων που τηρείται για τον σκοπό αυτό και να παραδώσει μέσα σε προθεσμία τριών (3) ημερών, αφότου κατά τα προαναφερόμενα του έγινε η επίδοση, το σχετικό πιστοποιητικό βαρών στον αρμόδιο για την εκτέλεση δικαστικό επιμελητή (...).

«Άρθρο 997 – Συνέπειες της κατάσχεσης

1. Απαγορεύεται και είναι άκυρη υπέρ εκείνου που επέβαλε την κατάσχεση και υπέρ των δανειστών που αναγγέλθηκαν η διάθεση του κατασχεμένου από τον οφειλέτη αν πρόκειται για ενυπόθηκο ακίνητο είναι άκυρη η διάθεσή του και από τον τρίτο, κύριο ή νομέα. (...).
2. Τα αποτελέσματα της παραγράφου 1 αρχίζουν αναδρομικά, α) για τον οφειλέτη, αφότου του επιδοθεί σύμφωνα με το άρθρο 995 αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης ή συνταχθεί η έκθεση, που πιστοποιεί την άρνησή του να παραλάβει το αντίγραφο κατά το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 995, με την προϋπόθεση ότι θα ακολουθήσει η επίδοση του αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης μέσα σε προθεσμία πέντε (5) ημερών, β) για τον τρίτο κύριο ή νομέα, αφότου του επιδοθεί σύμφωνα με το άρθρο 995 αντίγραφο της κατασχετήριας έκθεσης ή συνταχθεί η έκθεση, που πιστοποιεί την άρνησή του να παραλάβει το αντίγραφο κατά το άρθρο 995 παράγραφοι 1 και 4, με την προϋπόθεση ότι θα ακολουθήσει η επίδοση του αντιγράφου της κατασχετήριας έκθεσης εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών, γ) για τους τρίτους, μόνο αφότου η κατάσχεση εγγραφεί κατά το άρθρο 995 στο βιβλίο κατασχέσεων και εφόσον έγιναν οι, κατά τις περιπτώσεις α' και β' της παραγράφου αυτής, επιδόσεις στον οφειλέτη και τον τρίτο, κύριο ή νομέα.
3. Σε όποιον επέβαλε την κατάσχεση και στους δανειστές που αναγγέλθηκαν δεν αντίσταται η μεταγραφή ή η εγγραφή υποθήκης που έγινε μετά την εγγραφή της κατάσχεσης στο βιβλίο κατασχέσεων σε οποιονδήποτε τίτλο και αν στηρίζεται η υποθήκη. Η τροπή της προσημείωσης σε υποθήκη, που έγινε μετά την εγγραφή της κατάσχεσης, είναι έγκυρη και για το δανειστή που επέβαλε την κατάσχεση και για τους δανειστές που έχουν αναγγελθεί.
4. Αν συμπέσει την ίδια ημέρα εγγραφή κατάσχεσης και μεταγραφή ή εγγραφή υποθήκης στο ίδιο ακίνητο, προτιμάται αυτή που καταχωρίστηκε έστω και ελάχιστο χρόνο νωρίτερα. 5. (...).

Γ. Οι διατάξεις του ΚΠολΔ για τη συντηρητική κατάσχεση και την έκδοση προσωρινής διαταγής.

«Άρθρο 707 – Συντηρητική κατάσχεση

Το δικαστήριο δικαιούται να διατάξει ως ασφαλιστικό μέτρο τη συντηρητική κατάσχεση κινητών, ακινήτων, εμπραγμάτων δικαιωμάτων επάνω σ' αυτά, απαιτήσεων και γενικά όλων των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη, είτε βρίσκονται στα χέρια του είτε στα χέρια τρίτου».

«Άρθρο 711

1. Η συντηρητική κατάσχεση κινητών ή εμπραγμάτων δικαιωμάτων επάνω σ' αυτά στα χέρια του οφειλέτη γίνεται κατά τις διατάξεις της αναγκαστικής κατάσχεσης, χωρίς να επιδοθεί προηγουμένως η απόφαση που διατάζει την κατάσχεση. Αντίγραφο ή περίληψη της έκθεσης κατάσχεσης επιδίδεται σε εκείνον σε βάρος του οποίου επιβάλλεται η κατάσχεση, αν δεν ήταν παρών κατά την επιβολή της, το αργότερο την επόμενη ημέρα εφόσον έχει την κατοικία του στον τόπο της κατάσχεσης, διαφορετικά μέσα σε οκτώ ημέρες από αυτήν. 2....».

«Άρθρο 714

1. Η συντηρητική κατάσχεση ακινήτου ή εμπράγματος δικαιώματος επάνω σ' αυτό στα χέρια του οφειλέτη γίνεται με κοινοποίηση αντιγράφου της απόφασης που διατάζει την κατάσχεση στον οφειλέτη και στην αρχή που είναι αρμόδια να τηρεί βιβλία κατασχέσεων τη περιφέρειας του τόπου όπου βρίσκεται το ακίνητο. 2. (...). 3. Η αρχή που τηρεί το βιβλίο κατασχέσεων εγγράφει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση τη συντηρητική κατάσχεση στο βιβλίο κατασχέσεων για την εγγραφή, την εξάλειψη, και τη σειρά των εγγραφών εφαρμόζονται οι διατάξεις της αναγκαστικής κατάσχεσης».

«Άρθρο 715

1. Απαγορεύεται και είναι άκυρη υπέρ εκείνου που επέβαλε την κατάσχεση η διάθεση των πραγμάτων που κατασχέθηκαν από εκείνον σε βάρος του οποίου έγινε η κατάσχεση. Σε χρηματικές απαιτήσεις η απαγόρευση ισχύει μόνον έως το ποσό για το οποίο έγινε η κατάσχεση. 2. Τα αποτελέσματα της κατάσχεσης που αναφέρονται στην παρ. 1 αρχίζουν α)....β).....γ) σε κατάσχεση ακινήτου, πλοίου ή αεροσκάφους ή εμπράγματος δικαιώματος επάνω σ' αυτά, από την κοινοποίηση στον οφειλέτη της απόφασης που διατάζει την κατάσχεση. 3. Στη συντηρητική κατάσχεση ακινήτου, πλοίου, αεροσκάφους ή εμπράγματος δικαιώματος επάνω σ' αυτά, η ακυρότητα που αναφέρεται στην παρ. 1 ισχύει ως προς τους τρίτους, μόνον αν κατά το χρόνο της διάθεσης είχε γίνει η εγγραφή της κατάσχεσης στο βιβλίο κατασχέσεων, το νηολόγιο ή στο μητρώο αεροσκαφών. 4. (...).».

«Άρθρο 691^Α

1. Αν το δικαστήριο κρίνει ότι υπάρχει ανάγκη, έχει το δικαίωμα, μόλις κατατεθεί η αίτηση και ώσπου να εκδοθεί η απόφασή του, να εκδώσει και αυτεπαγγέλτως προσωρινή διαταγή, που καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση ή στα πρακτικά, σχετικά με τα μέτρα που πρέπει να ληφθούν έως την έκδοση της απόφασής του για την εξασφάλιση ή τη διατήρηση του δικαιώματος ή τη ρύθμιση της κατάστασης. 2. (...)

3. Η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων επί της οποίας εκδόθηκε προσωρινή διαταγή που έχει ως αντικείμενο την απαγόρευση μεταβολής της πραγματικής ή νομικής κατάστασης ακινήτου ή πλοίου ή αεροσκάφους επιδίδεται στην αρμόδια αρχή και εγγράφεται στο αντίστοιχο βιβλίο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 713 και 714, οι οποίες εφαρμόζονται αναλόγως³».

«Άρθρο 700

1. Η απόφαση που διατάζει ασφαλιστικό μέτρο εκτελείται κατά τις διατάξεις της αναγκαστικής εκτέλεσης. 2. (...).

3. Οι προσωρινές διαταγές που αναφέρονται στο άρθρο 691^Α εκτελούνται μόλις καταχωριστούν, κάτω από την αίτηση ή στα πρακτικά, με βάση σημείωση του δικαστή που τις εξέδωσε και, αν πρόκειται για πολυμελές δικαστήριο, του προέδρου του».

Δ. Οι διατάξεις του Πτωχευτικού Κώδικα

11. Τέλος, στα άρθρα 3 (παρ. 1 έως 3), 7 (παρ. 1, 2 και 5), 9 (παρ. 1 και 3), 16 (παρ. 1) και 17 (παρ. 1) του ν. 3588/2007 (Α' 153) -εφεξής, Πτωχευτικός Κώδικας (ΠτΚ)- όπως ισχύει μετά τις ευρείες τροποποιήσεις που επέφερε ο ν. 4446/2016 (Α' 240), ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 3 – Αντικειμενικές προϋποθέσεις

1. Σε πτώχευση κηρύσσεται ο οφειλέτης που αδυνατεί να εκπληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές υποχρεώσεις του κατά τρόπο γενικό και μόνιμο (παύση πληρωμών). Δεν αποτελούν εκπλήρωση των υποχρεώσεων οι πληρωμές που γίνονται με δόλια ή καταστρεπτικά μέσα.

2. Επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης αποτελεί λόγο κήρυξης της πτώχευσης, όταν την κήρυξή της ζητεί ο οφειλέτης.

3. Η πιθανότητα αφερεγγυότητας αποτελεί λόγο κήρυξης της πτώχευσης, όταν την κήρυξή της ζητεί ο οφειλέτης και εφόσον συνυποβάλει πρόταση σχεδίου

³Σημ.: Με το άρθρο πέμπτο του ν. 4335/2015 (Α' 87) προστέθηκε το παρόν άρθρο 691^Α, με έναρξη ισχύος, σύμφωνα με το άρθρο ένατο παρ. 4 του ίδιου νόμου, από 1-1-2016. Στην ουσία, το άρθρο αυτό προστέθηκε για λόγους καλύτερης νομοτεχνικής κατάστρωσης και σαφέστερης διατύπωσης των ρυθμίσεων. Σ' αυτό περιλαμβάνονται οι διατάξεις των παρ. 2, 4 και 6 του μέχρι τότε ισχύσαντος άρθρου 691 ΚΠολΔ που αναφέρονται στην προσωρινή διαταγή. Συγκεκριμένα, η παρ. 1 του νέου άρθρου αντιστοιχεί (επαναλαμβάνεται κατά γράμμα) στην παρ. 2 του μέχρι τότε ισχύσαντος άρθρου 691 ΚΠολΔ (Μ. Μαργαρίτης «Ερμηνεία Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας - Ερμηνευτικό Συμπλήρωμα [μετά τον ν. 4335/2015]», ερμηνεία υπό το άρθρο 691^Α, σελ. 101-102, έκδοση 2015).

αναδιοργάνωσης κατά τα άρθρα 107 και επόμενα συγχρόνως με την αίτηση της πτώχευσης⁴».

«Άρθρο 7 - Απόφαση

1. Με την απόφαση που κηρύσσει την πτώχευση το πτωχευτικό δικαστήριο διορίζει εισηγητή δικαστή και σύνδικο της πτώχευσης και διατάσσει τη σφράγιση της πτωχευτικής περιουσίας. (...).

2. Στην απόφαση προσδιορίζεται και η ημέρα παύσης των πληρωμών, η οποία δεν μπορεί να απέχει πέραν της διετίας από την ημερομηνία κήρυξης της πτώχευσης ή, σε περίπτωση θανάτου του οφειλέτη, πέραν του έτους πριν το θάνατο. Σε περίπτωση κήρυξης της πτώχευσης, κατά το άρθρο 3 παράγραφος 2 και 3, ημέρα παύσης πληρωμών λογίζεται η ημέρα δημοσίευσης της απόφασης που κηρύσσει την πτώχευση.⁵ 3. (...). 4. (...).

5. Η Απόφαση είναι αμέσως εκτελεστή και δεν επιτρέπεται δικαστική αναστολή της. (...).

«Άρθρο 9 – Καταχωρήσεις

1. Η Απόφαση που κηρύσσει την πτώχευση, με επιμέλεια του συνδίκου, καταχωρείται στο υποθηκοφυλακείο ή στο κτηματολόγιο, στο οποίο έχουν καταχωρηθεί εμπράγματα δικαιώματα του οφειλέτη επί ακινήτων. 2. (...).

3. Οι παράγραφοι 1 και 2 του παρόντος άρθρου εφαρμόζονται αναλόγως και σε μητρώα πλοίων ή αεροσκαφών, επί των οποίων ο οφειλέτης έχει εμπράγματα δικαιώματα, καθώς και σε δημόσια βιβλία στα οποία καταχωρούνται κατά το νόμο άλλα περιουσιακά στοιχεία».

«Άρθρο 16 – Πτωχευτική περιουσία

1. Η Πτωχευτική περιουσία περιλαμβάνει το σύνολο της περιουσίας που ανήκε στον οφειλέτη κατά την κήρυξη της πτώχευσης, οπουδήποτε και αν βρίσκεται.

2. Δεν ανήκουν στην Πτωχευτική περιουσία τα κατά το κοινό δικονομικό δίκαιο ή άλλες διατάξεις ακατάσχετα ή εξαιρούμενα με ειδικές διατάξεις νόμων».

«Άρθρο 17 – Πτωχευτική απαλλοτρίωση

1. Ο οφειλέτης από την κήρυξη της πτώχευσης στερείται αυτοδικαίως της διοίκησης (διαχείρισης και διάθεσης) της περιουσίας του (πτωχευτική απαλλοτρίωση), την οποία ασκεί μόνος ο σύνδικος. Μετά την κήρυξη της πτώχευσης, πράξεις διαχείρισης ή διάθεσης στοιχείων της πτωχευτικής περιουσίας από τον οφειλέτη ή προς αυτόν, χωρίς τη σύμπραξη του συνδίκου, είναι ανενεργείς και απαγορεύεται να καταχωρηθούν σε δημόσια βιβλία οποιασδήποτε φύσεως, χωρίς τη γραπτή έγκριση του συνδίκου.

⁴ Σημ.: Η παράγραφος 3 του άρθρου 3 (όπως και η παρ. 4) προστέθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 4446/2016 (Α' 240/22-12-2016).

⁵ Σημ.: Οι παράγραφοι 1 και 2 του άρθρου 7 (όπως και η παρ. 3) αντικαταστάθηκαν ως άνω με το άρθρο 1 παρ. 7 του ν. 4446/2016 (Α' 240/22-12-2016).

Η πτώχευση θεωρείται ότι έχει κηρυχθεί από την έναρξη της ημέρας κατά την οποία δημοσιεύεται η απόφαση που κηρύσσει την πτώχευση στο ακροατήριο»⁶.

Ερμηνεία των διατάξεων

A. Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις, κατά την ομόφωνη γνώμη των μελών του Τμήματος, συνάγονται τα ακόλουθα:

12. Με τις διατάξεις των άρθρων 121 επ. του ν. 4072/2012, επήλθε ριζική αναμόρφωση της ισχύουσας μέχρι τότε νομοθεσίας περί εμπορικών σημάτων, βάσει και των τάσεων και πορισμάτων της νεότερης εθνικής και κοινοτικής νομολογίας, με την κατάργηση του προηγούμενου νόμου (ν. 2239/1994)⁷ και την εισαγωγή ενός σύγχρονου θεσμικού πλαισίου, πλήρως εναρμονισμένου με το κοινοτικό δίκαιο. Βασικοί άξονες της εναρμόνισης υπήρξαν η πλήρης ενσωμάτωση της Οδηγίας 89/104/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21^{ης} Δεκεμβρίου 1988 «για την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών περί σημάτων» (L 40/1), όπως κωδικοποιήθηκε με την Οδηγία 2008/95/ΕΚ (L 299/25)⁸, καθώς και της Οδηγίας 2004/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004 «σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας» (L 157/30.4.2004). Υπό το φως των διατάξεων της ανωτέρω Οδηγίας 89/104/ΕΟΚ (κωδ. Οδηγία 2008/95/ΕΚ), οι διατάξεις του νέου νόμου θεσπίζουν την πλήρη απεξάρτηση του σήματος από την επιχείρηση και το δικαίωμα της προσωπικότητας. Το σήμα αποτελεί πλέον αυτόνομο περιουσιακό αγαθό πλήρως αυτονομημένο από την επιχείρηση⁹, αντικείμενο συναλλαγών και εμπραγμάτων δικαιωμάτων, αναγκαστικής εκτέλεσης και μέρος της πτωχευτικής περιουσίας, ακόμα και αν αποτελείται από το όνομα του καταθέτη (ονοματικό σήμα)¹⁰.

13. Ειδικότερα, στο άρθρο 131 του νέου νόμου (4072/2012) ρυθμίζονται τα σχετικά με τη μεταβίβαση του σήματος, αλλά και του δικαιώματος προσδοκίας επ' αυτού που γεννάται με την αίτηση κατάθεσης (δήλωση), η οποία μπορεί να γίνει εν

⁶ Σημ.: Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 17 προστέθηκε με το άρθρο 2 παρ. 1 του ν. 4446/2016 (Α' 240).

⁷ Βλ. σχ. άρθρο 183 ν. 4072/2012, με τίτλο «Καταργούμενες διατάξεις», σύμφωνα με το οποίο: «Από την έναρξη ισχύος των Κεφαλαίων Δ, Η και Θ και των άρθρων 179 και 181, καταργούνται οι διατάξεις του ν. 2239/1994 (Α' 152), του π.δ. 353/1998 (Α' 235), του άρθρου 9 του β.δ. 20/27.12.1939 (Α' 553), καθώς και κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη που αντίκειται στα ανωτέρω κεφάλαια ή αφορούν θέματα που ρυθμίζονται από αυτά. Η κατάργηση των λοιπών διατάξεων των ανωτέρω νομοθετικών και κανονιστικών κειμένων επέρχεται με τη δημοσίευση του παρόντος στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

⁸ Βλ. ήδη Οδηγία 2015/2436 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16.12.2015 (L 336/1).

⁹ Σημ.: Κατά την άποψη που έχει επικρατήσει διεθνώς, το σήμα αποτελεί άυλο αγαθό και το δικαίωμα πάνω σ' αυτό ιδιόμορφο εξουσιαστικό δικαίωμα που εντάσσεται στο γενικότερο πλέγμα των δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας. Λόγω της φύσης του ως περιουσιακού δικαιώματος, το σήμα είναι δεκτικό μεταβίβασης και εκμεταλλεύσεως (Β. Αντωνόπουλος "Η μεταβίβαση του σήματος και των ουσιαστικών διακριτικών γνωρισμάτων", έκδοση 1998 σελ. 16-17).

¹⁰ Βλ. σχ.: Μ.- Θ. Μαρίνος «Το νέο δίκαιο των σημάτων (άρθρα 121 επ. ν. 4072/2012)- μια πρώτη προσέγγιση», μελέτη δημοσιευμένη στην ΕλλΔνη τ. 53 (2012), σελ. 327 επ.

ζωή ή αιτία θανάτου και να αφορά στο σύνολο ή μέρος των προϊόντων ή υπηρεσιών για τα οποία έχει κατατεθεί ή καταχωριστεί το σήμα. Το σήμα μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο χωριστής δικαιοπραξίας στο πλαίσιο της μεταβίβασης άυλων περιουσιακών αγαθών, χωρίς αυτό να προϋποθέτει και τη μεταβίβαση της επιχείρησης – γενική αρχή της αυτοτέλειας της μεταβίβασης του σήματος - (παρ. 1). Στην παράγραφο 2 εισάγεται τεκμήριο, σύμφωνα με το οποίο η μεταβίβαση της επιχείρησης στο σύνολό της συνεπάγεται και τη μεταβίβαση του σήματος, εκτός αν υπάρχει αντίθετη συμφωνία ή αν προκύπτει σαφώς από τις περιστάσεις¹¹. Κατά την έννοια της εν λόγω διάταξης, ως μεταβίβαση της επιχείρησης θα πρέπει να θεωρηθεί η περίπτωση κατά την οποία η επιχείρηση μεταβιβάζεται στον αποκτώντα ως σύνολο και όχι όταν γίνεται αλλαγή του εταιρικού τύπου ή μεταβίβαση της εταιρικής συμμετοχής ή μετοχών¹². Για τη μεταβίβαση του σήματος απαιτείται έγγραφος τύπος, ο οποίος όμως, σε αντίθεση με την κτήση (γένεση) του δικαιώματος επί του σήματος (συστατική καταχώριση), δεν είναι συστατικός¹³. Η μεταβίβαση του σήματος συντελείται με την κατάρτιση της εκπονητικής δικαιοπραξίας (ή σε περίπτωση κληρονομικής διαδοχής με την επαγωγή της κληρονομίας) και παράγει αμέσως τα αποτελέσματά της μεταξύ των συμβαλλομένων μερών. Η μεταβίβαση έχει ισχύ έναντι των τρίτων μόνο μετά την καταχώρισή της στο Μητρώο Σημάτων (παρ. 3).

14. Βασικός σκοπός της ειδικής εμπορικής δημοσιότητας που διέπει το δικαίο της βιομηχανικής ιδιοκτησίας¹⁴ αποτελεί πρωτίστως η ασφάλεια των συναλλαγών, η οποία πραγματώνεται με την προσήκουσα καταχώριση σε δημόσια βιβλία, όπως είναι το Μητρώο Σημάτων, όλων των νομικών γεγονότων και μεταβολών που αφορούν στα άυλα αγαθά, και εν προκειμένω στο σήμα (άρθρο 147 παρ. 2 εδ. β'). Καθόσον αφορά στις μεταβιβαστικές του δικαιώματος επί του σήματος πράξεις, η αρμόδια για την καταχώριση της μεταβίβασης Υπηρεσία Σημάτων περιορίζεται σε

¹¹Σημ.: Για τη σκοπιμότητα του θεσπιζόμενου με τη διάταξη αυτή τεκμηρίου και την κατάρριψή του μόνον εφόσον υπάρχει αντίθετη συμφωνία ή αυτό προκύπτει από τις περιστάσεις, βλ. σχ. Δ. Μαρκόπουλος -Ευαγγ. Παπακωνσταντίνου «Νόμος 4072/2012 περί Σημάτων» (άρθρα 121 επ.), ερμηνεία υπό το άρθρο 131, σελ. 93, έκδοση 2016.

¹²Βλ. σχ. Μ. - Θ. Μαρίνος, ό.π. «Το νέο δίκαιο των σημάτων (άρθρα 121 επ. ν. 4072/2012)- μια πρώτη προσέγγιση», ΕλλΔνη τ. 53 (2012), σελ. 337.

¹³Βλ. σχ. αιτιολογική έκθεση του ν. 4072/2012, σελ. 33. Επισημαίνεται ότι το προγενέστερο άρθρο 22 του ν. 2239/1994 δεν έκανε ρητή αναφορά στον τύπο που έπρεπε να περιβληθεί η συμφωνία μεταβίβασης, και ως εκ τούτου, τόσο η υποσχετική, όσο και η εκπονητική δικαιοπραξία μπορούσαν να καταρτισθούν και προφορικά. Στην πράξη, ωστόσο, για λόγους ασφάλειας των συναλλαγών, προκρινόταν η τήρηση του έγγραφου τύπου (Δ. Μαρκόπουλος -Ευαγγ. Παπακωνσταντίνου, ό.π. «Νόμος 4072/2012 περί Σημάτων», ερμηνεία υπό το άρθρο 131, σελ. 95). Επίσης, Ν. Ρόκας «Σήματα - Ερμηνεία του Ν. 4072/2012», έκδοση 2013, σελ. 77, Β. Αντωνόπουλος «Βιομηχανική Ιδιοκτησία», Β' Έκδοση (2005) σελ. 518, ΓνΝΣΚ (Ολ) 152/2008, σελ. 5-6. Κατά μία άποψη, που διατυπώνεται από τον Μ.- Θ. Μαρίνο, η καταχώριση στο μητρώο πρέπει να θεωρηθεί ως όρος του ενεργού της μεταβίβασης (ό.π. «Το νέο δίκαιο των σημάτων (άρθρα 121 επ. ν. 4072/2012)- μια πρώτη προσέγγιση», ΕλλΔνη, τ. 53 (2012), σελ. 338.

¹⁴Βλ. σχ.: Κωνσταντίνος Παμπούκης «Περί της εμπορικής δημοσιότητας -Εισαγωγή εις τον θεσμόν του Εμπορικού Μητρώου», Ανάτυπο από Επιστημονική Επετηρίδα Σχολής Νομικών και Οικονομικών Επιστημών, τ. ΙΒ στ' εις μνήμην Χαρ. Φραγκίστα, σελ.11 επ.

έλεγχο της τυπικής νομιμότητας της σχετικής σύμβασης, δηλαδή αν υποβλήθηκαν όλα τα προβλεπόμενα από το νόμο στοιχεία που στηρίζουν το αίτημα της καταχώρισης, το έννομο συμφέρον του αιτούντος, αν τηρήθηκε ο έγγραφος τύπος της σύμβασης, κ.λ.π., και δεν ασκεί έλεγχο της εγκυρότητας της μεταβιβαστικής πράξης από άποψη ουσιαστικού δικαίου (ουσιαστική νομιμότητα). Η για οποιονδήποτε λόγο ακυρότητα αυτής καθεαυτής της μεταβιβαστικής πράξης (π.χ. ακυρότητα λόγω έλλειψης δικαιοπρακτικής ικανότητας των συμβαλλομένων, εικονικότητας, έλλειψης της εξουσίας διαθέσεως του μεταβιβάζοντος, κ.λ.π.) εκφεύγει των προβλεπόμενων στο νόμο (ν. 4072/2012) αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Σημάτων, καθώς και της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων ή των διοικητικών δικαστηρίων. Αρμόδια για την επίλυση της σχετικής αμφισβήτησης όσον αφορά την αναγνώριση του δικαιούχου του σήματος είναι μόνο τα πολιτικά δικαστήρια¹⁵.

15. Περαιτέρω, στο άρθρο 133 του ιδίου νόμου περιέχονται ρυθμίσεις που απορρέουν από την νομική φύση του σήματος ως αυτοτελούς δικαιώματος περιουσιακού χαρακτήρα. Υπό το πρίσμα αυτό, και δεδομένης της αρχής της ελεύθερης μεταβίβασης του σήματος και της παράλληλης κατάργησης του αδιάσπαστου σήματος και επιχείρησης (επιχειρησιοπάγεια) που είχε ήδη καθιερωθεί με τον προηγούμενο νόμο (άρθρο 24 ν. 2239/1994), το σήμα μπορεί να αποτελέσει πλέον αντικείμενο αυτοτελούς σύστασης ενεχύρου ή άλλου εμπραγμάτου δικαιώματος επ' αυτού (παρ. 1), καθώς και αντικείμενο μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης (παρ. 2) και χωριστής εκποίησης από τον σύνδικο της πτώχευσης (παρ. 3). Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του νέου νόμου, το άρθρο αυτό έχει κυρίως διευκρινιστικό χαρακτήρα, δεδομένου ότι οι σχετικές διαδικασίες καλύπτονται από τις γενικές διατάξεις του Αστικού Κώδικα, του Πτωχευτικού Κώδικα και του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Η χρησιμότητά του έγκειται στη διαφάνεια που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση, εφόσον, όπως διευκρινίζεται, τα δικαιώματα που αποκτώνται επί του σήματος κατά την παράγραφο 1, εγγράφονται στο Μητρώο Σημάτων¹⁶.

16. Δοθέντος, λοιπόν, ότι ο ισχύων νόμος περί σημάτων, όπως άλλωστε και ο προϊσχύων νόμος (ν. 2239/1994), δεν περιέχει διατάξεις σχετικές με τη διαδικασία αναγκαστικής εκτέλεσης του σήματος, εφαρμόζεται εν προκειμένω η διαδικασία των άρθρων 1022 επ. ΚΠολΔ για την κατάσχεση των ειδικών περιουσιακών στοιχείων, στην οποία υπάγονται όλα τα δικαιώματα διανοητικής και βιομηχανικής ιδιοκτησίας, όπως είναι το σήμα. Υπέρ της άποψης αυτής, συνηγορεί και η ενδεικτική απαρίθμηση στο άρθρο 1022 ΚΠολΔ των δικαιωμάτων που υπόκεινται σε κατάσχεση κατά το σύστημα που διαγράφουν οι προεκτεθείσες διατάξεις των άρθρων 1022 επ. ΚΠολΔ. Βασικές προϋποθέσεις για την υπαγωγή στο σύστημα

¹⁵ Βλ. σχ. Α. Γουγά, ό.π. «Δίκαιο Σημάτων», σελ. 252, ιδίως παρ. 18. Επίσης, Β. Αντωνόπουλος, ό.π. «Βιομηχανική Ιδιοκτησία», σελ. 520, ιδίως παρ. 641-642.

¹⁶ Βλ. σχ. αιτιολογική έκθεση του ν. 4072/2012, υπό το άρθρο 133, σελ. 33.

αυτό είναι αφενός, η περιουσιακή φύση του δικαιώματος και το μεταβιβαστό αυτού και αφετέρου, η αδυναμία κατάσχεσής του κατά τη διαδικασία των άρθρων 953 παρ. 1 και 2, 982 και 992 ΚΠολΔ και η έκδοση δικαστικής απόφασης. Οι παραπάνω προϋποθέσεις πληρούνται αναμφίβολα και στην περίπτωση του σήματος, δεδομένης της νομικής φύσης αυτού ως άυλου αγαθού με έντονη περιουσιακή αξία και μεταβιβαστού εν ζωή ή αιτία θανάτου, ανεξάρτητα από τη μεταβίβαση της επιχείρησής¹⁷. Για την έναρξη της αναγκαστικής εκτέλεσης ειδικού περιουσιακού δικαιώματος, όπως είναι το δικαίωμα πάνω στο σήμα, απαιτείται άδεια του αρμόδιου κατ' άρθρο 1023 ΚΠολΔ Ειρηνοδικείου¹⁸, το οποίο δικάζει κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (παρ. 1). Στην περίπτωση που το δικαστήριο κάνει δεκτή την αίτηση και διατάξει την κατάσχεση, με την απόφασή του ορίζει και τα μέσα που κρίνει ότι είναι πρόσφορα για την αξιοποίηση του δικαιώματος στο σήμα, διαθέτοντας, προς τούτο, ευρεία διαπλαστική εξουσία (άρθρο 1024)¹⁹.

17. Κρίσιμες, περαιτέρω, για την επίλυση των ζητημάτων που τίθενται στο υπόψη ερώτημα, είναι οι διατάξεις του άρθρου 1025 ΚΠολΔ, που καθορίζουν τον τρόπο επιβολής της κατάσχεσης των ειδικών περιουσιακών στοιχείων και τις συνέπειές της. Εφόσον πρόκειται για κατάσχεση σήματος, η επιβολή της γίνεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο εδάφιο β' της παραγράφου 1 του άρθρου αυτού, που αναφέρεται στην κατάσχεση «δικαιώματος» εκείνου κατά του οποίου γίνεται η εκτέλεση, δηλαδή με την επίδοση της δικαστικής απόφασης που την διατάσσει στον οφειλέτη/δικαιούχο του σήματος. Αν δεν εκδοθεί δικαστική απόφαση που διατάσσει την κατάσχεση ή παραλειφθεί η επίδοσή της στον οφειλέτη/δικαιούχο του σήματος, η τυχόν κατάσχεση είναι ανυπόστατη. Διαφορετική, ωστόσο, από νομική άποψη επίδραση έχει η προβλεπόμενη στο εδάφιο γ' της ίδιας ως άνω παραγράφου 1 του άρθρου 1025 ΚΠολΔ σε συνδυασμό και με το άρθρο 133 παρ. 4 του ν. 4072/2012, εγγραφή της απόφασης που επιτρέπει την κατάσχεση του σήματος στο Μητρώο Σημάτων, η οποία δεν διαφοροποιείται από εκείνη που είχε επικρατήσει υπό το καθεστώς του προϊσχύσαντος νόμου. Συγκεκριμένα, γίνεται πάγια δεκτό ότι η καταχώριση που γίνεται με αίτηση του κατασχόντος ή του οφειλέτη/δικαιούχου του σήματος έχει δηλωτική/βεβαιωτική ενέργεια και δεν αποτελεί προϋπόθεση του υποστατού της κατάσχεσης. Η επιβληθείσα κατάσχεση είναι έγκυρη, αλλά πριν την καταχώρισή της στο Μητρώο Σημάτων δεν επιφέρει τα έννομα αποτελέσματά της έναντι των καλόπιστων τρίτων, οι οποίοι δίνουν πίστη στις δημόσιες καταχωρίσεις,

¹⁷ Βλ. σχ. Β. Αντωνόπουλος, ό.π. «*Βιομηχανική Ιδιοκτησία*», Β' έκδοση, 2005, σελ. 525-526, με εκεί παραπομπές στη θεωρία και τη νομολογία, Α. Γουγά, ό.π. «*Δίκαιο Σημάτων*», σελ. 267 επ., ιδίως παρ. 2, επίσης, Απ. Άνθιμο «*Κατάσχεση σήματος*», μελέτη δημοσιευμένη στην ΕπισκεΔΔ (2004), σελ. 884 επ.

¹⁸ Σημ.: Κατά την κρατούσα άποψη, η αίτηση ασκείται στο ειρηνοδικείο του τόπου της γενικής δικαιοδοσίας του καθού η εκτέλεση οφειλέτη, δηλαδή του τόπου κατοικίας του (Απ. Άνθιμος, ό.π. «*Κατάσχεση σήματος*», σελ. 892).

¹⁹ Βλ. σχ. Β. Αντωνόπουλος, ό.π. «*Βιομηχανική Ιδιοκτησία*», σελ. 527-528, ιδίως παρ. 649.

και στην Υπηρεσία Σημάτων (βλ. και άρθρο 1025 παρ. 2 εδαφ. β' ΚΠολΔ)²⁰. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 995 παρ. 2 και 997 ΚΠολΔ, στα οποία γίνεται ρητή παραπομπή. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 1025 ΚΠολΔ, οι αρμόδιες για την τήρηση των βιβλίων δημόσιες αρχές, όπως είναι η Υπηρεσία Σημάτων, επέχουν θέση υποθηκοφύλακα. Επομένως, με βάση την τελευταία αυτή διάταξη, ερμηνευόμενη σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 995 παρ. 2 εδαφ. γ' ΚΠολΔ, που εφαρμόζεται ευθέως και στη διαδικασία της αναγκαστικής κατάσχεσης των ειδικών περιουσιακών δικαιωμάτων του άρθρου 1022 ΚΠολΔ, η εν λόγω Υπηρεσία, επέχουσα εν προκειμένω θέση υποθηκοφύλακα, υποχρεούται να εγγράψει την κατάσχεση του σήματος στο Μητρώο Σημάτων την ίδια ημέρα που επιδίδεται σ' αυτήν η σχετική δικαστική απόφαση που την διατάσσει²¹, χωρίς ουσιαστικό έλεγχο της ορθότητάς της, ο οποίος προφανώς ανήκει στα αρμόδια δικαστήρια.

18. Τα προεκτεθέντα ισχύουν αναλόγως και στην συντηρητική κατάσχεση του σήματος. Ειδικότερα, κατά την παγίως κρατούσα στη θεωρία και τη νομολογία άποψη, ενόψει της δυνατότητας που παρέχει η διάταξη του άρθρου 707 ΚΠολΔ για τη συντηρητική κατάσχεση όλων εν γένει των περιουσιακών στοιχείων του οφειλέτη (είτε βρίσκονται στα χέρια του, είτε στα χέρια τρίτου), στην έννοια των οποίων υπάγονται αναμφίβολα και τα ενδεικτικώς απαριθμούμενα στο άρθρο 1022 ΚΠολΔ ειδικά περιουσιακά στοιχεία, είναι νόμω επιτρεπτή η επιβολή του ασφαλιστικού μέτρου της συντηρητικής κατάσχεσης αυτών, μολονότι δεν υπάρχει ρητή νομοθετική πρόβλεψη, εφαρμοζομένων αναλόγως των διατάξεων των άρθρων 711 έως 714 ΚΠολΔ κατάλληλα προσαρμοζόμενων προς τις διατάξεις των άρθρων 1022 επ. ΚΠολΔ, εφόσον «*παν δυνάμενο να κατασχεθεί αναγκαστικώς, κατάσχεται και συντηρητικώς*»²². Ειδικότερα, η συντηρητική κατάσχεση συντελείται με την επίδοση της απόφασης που επιτρέπει την επιβολή του ως άνω ασφαλιστικού μέτρου στον καθού οφειλέτη και εφόσον πρόκειται περί δικαιώματος για τη σύσταση ή μεταβίβαση του οποίου τηρούνται δημόσια βιβλία, όπως είναι το δικαίωμα επί του σήματος, απαιτείται να σημειώνεται στο περιθώριο του Μητρώου Σημάτων, στο οποίο έχει γίνει η καταχώριση του σχετικού δικαιώματος (άρθρο 1025 παρ. 1 σε συνδυασμό με τα άρθρα 707 και 700 παρ. 1 ΚΠολΔ). Η αρχή που τηρεί δημόσια βιβλία, και εν προκειμένω η Υπηρεσία Σημάτων, οφείλει να εγγράψει και χωρίς ουσιαστικό έλεγχο τη συντηρητική κατάσχεση στο Μητρώο Σημάτων, εφαρμοζομένων αναλόγως για

²⁰ Βλ. σχ. Β. Αντωνόπουλος, ό.π. «*Βιομηχανική Ιδιοκτησία*», σελ. 527, με εκεί παραπομπές στη θεωρία και τη νομολογία, Α. Γουγά, ό.π. «*Δίκαιο Σημάτων*», σελ. 268, ιδίως παρ. 3, επίσης, Απ. Ανθιμος, ό.π. «*Κατάσχεση σήματος*», ΕπισκεΔΔ 2004, σελ. 884 επ.

²¹ Πρβλ. και άρθρο 791 ΚΠολΔ, για τις καταχωρίσεις σε δημόσια βιβλία από τους αρμόδιους για την τήρησή τους.

²² Βλ. σχ. Ι. Μπρίνιας, ό.π. «*Αναγκαστική Εκτέλεσις*», Β' έκδοση, τόμος 5^{ος}, σελ. 2291-2292. Επίσης, Β. Βαθρακοκύλης, ό.π. ερμηνεία υπό το άρθρο 707 ΚΠολΔ, σημ. 8, Ευδοξία Κιουπτσίδου – Στρατουδάκη «*Κατάσχεση Ειδικών Περιουσιακών Στοιχείων*», μελέτη δημοσιευμένη στον Αρμενόπουλο, 2013 /1, σελ. 15 επ.

την εγγραφή των διατάξεων της αναγκαστικής κατάσχεσης (άρθρο 714 παρ. 3 ΚΠολΔ). Η δέσμευση του δικαιώματος επί του σήματος που επέρχεται με τη συντηρητική κατάσχεση είναι μόνο νομική, υπό την έννοια ότι απαγορεύεται η διάθεση και όχι η εκμετάλλευσή του, η οποία εξακολουθεί να ανήκει στον κύριο/δικαιούχο του σήματος. Τα αυτά ισχύουν και σε περίπτωση έκδοσης προσωρινής διαταγής στο πλαίσιο υποβληθείσης αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, με την οποία διατάσσεται η απαγόρευση μεταβολής της νομικής κατάστασης επί του δικαιώματος επί του σήματος, κατ' αναλογία προς τα ισχύοντα επί δικαστικής απόφασης, με την οποία, όπως δέχεται η κρατούσα άποψη, «προσομοιάζει» (χωρίς να είναι απόφαση) η προσωρινή διαταγή (ΑΠ 697/2008, 866/2004, 133/2004)

19. Όπως αναλυτικά προεκτέθηκε, το σήμα ανήκει στην πτωχευτική περιουσία (άρθρο 133 παρ. 3 ν. 4072/2012) και μάλιστα, ως αυτοτελές περιουσιακό στοιχείο και όχι ως υποχρεωτικώς συνδεδεμένο με την επιχείρηση του πτωχεύσαντα φορέα της, ακόμα κι αν αποτελείται από το όνομα φυσικού ή νομικού προσώπου. Ως πτωχευτική περιουσία νοείται το σύνολο της περιουσίας που ανήκει στον οφειλέτη κατά την κήρυξη της πτώχευσης, οπουδήποτε και αν βρίσκεται (άρθρο 16 παρ. 1 ΠτΚ). Περαιτέρω, υπάρχει εκ του νόμου υποχρέωση εγγραφής στο Μητρώο Σημάτων της απόφασης με την οποία κηρύσσεται η πτώχευση του δικαιούχου του σήματος, και ύστερα από αίτηση του συνδίκου (άρθρο 133 παρ. 4 ν. 4072/2012), προκειμένου να διασφαλιστεί η τήρηση της δημοσιότητας αναφορικά με την έναρξη της πτωχευτικής διαδικασίας σε βάρος του φορέα του σήματος, εφόσον το σήμα ανήκει στην πτωχευτική περιουσία (άρθρο 133 παρ. 3). Εκτός αυτού, και ο ίδιος ο Πτωχευτικός Κώδικας στο άρθρο 9 προβλέπει υποχρεώσεις τήρησης δημοσιότητας μέσω της καταχώρισης, με επιμέλεια του συνδίκου, της απόφασης που κηρύσσει την πτώχευση στο υποθηκοφυλακείο ή στο κτηματολόγιο, στο οποίο έχουν καταχωριστεί εμπράγματα δικαιώματα του πτωχού οφειλέτη επί ακινήτων (παρ. 1), καθώς και σε δημόσια βιβλία, μητρώα αεροσκαφών ή νηολόγια, όπου έχουν καταχωριστεί εμπράγματα δικαιώματα του οφειλέτη, ανάλογα με την φύση των δικαιωμάτων αυτών, όπως είναι το Μητρώο Σημάτων για τα σήματα του πτωχού οφειλέτη (παρ. 3). Και στην περίπτωση αυτή, παρά τη σιωπή του νόμου, από τις κατ' ιδίαν διατάξεις του ΠτΚ²³ προκύπτει ότι η τήρηση των παραπάνω διατυπώσεων δημοσιότητας της απόφασης που κηρύσσει την πτώχευση δεν έχει συστατικό αλλά απλώς δηλωτικό χαρακτήρα, εφόσον το μεγαλύτερο μέρος των συνεπειών της πτώχευσης επέρχονται ήδη με την κήρυξη αυτής (λ.χ. η πτωχευτική περιουσία προσδιορίζεται με βάση το χρόνο κήρυξης της πτώχευσης, ενώ στον ίδιο χρόνο ανατρέχει και η αναστολή των

²³Βλ. σχ. άρθρα 56, 57 παρ. 4, 77 παρ. 3, 82 παρ. 2, 90 παρ. 1, 103 παρ. 4, 138 παρ. 2, 144, 148 παρ. 4, 153 παρ. 2 και 169 ΠτΚ.

ατομικών διώξεων των πτωχευτικών πιστωτών)²⁴. Επομένως, ενόψει του σκοπού που εξυπηρετούν οι προαναφερόμενες διατάξεις του ισχύοντος νόμου περί σημάτων (άρθρο 133 παρ. 4) αλλά και του Πτωχευτικού Κώδικα (άρθρο 9 παρ. 3), που είναι η τήρηση της δημοσιότητας αναφορικά με την έναρξη της πτωχευτικής διαδικασίας σε βάρος του δικαιούχου του σήματος και των νομικών συνεπειών αυτής στη διοίκηση της περιουσίας του (πτωχευτική απαλλοτρίωση), η αρμόδια Υπηρεσία Σημάτων υποχρεούται να καταχωρίζει αυθημερόν στο Μητρώο Σημάτων την οικεία δικαστική απόφαση περί κήρυξης της πτώχευσης του δικαιούχου του σήματος, η οποία υποβάλλεται σ' αυτήν, και με αίτηση του συνδίκου.

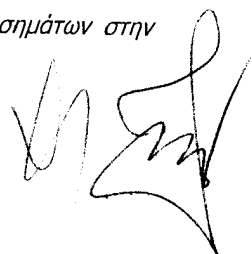
Β. Περαιτέρω, όμως, κατά την ενώπιον του Τμήματος διεξαχθείσα διαλογική συζήτηση μεταξύ των μελών αυτού επί του ζητήματος του χρόνου καταχώρισης μεταβιβαστικής του σήματος δικαιοπραξίας στο Μητρώο Σημάτων, διατυπώθηκαν δύο (2) γνώμες:

α. Η γνώμη της πλειοψηφίας, η οποία απαρτίσθηκε από τον Πρόεδρο του Τμήματος Αλέξανδρο Καραγιάννη, Αντιπρόεδρο ΝΣΚ, και τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους Θεόδωρο Ψυχογιό, Αδαμαντία Καπετανάκη, Ελένη Πασαμιχάλη, Χριστίνα Διβάνη και Διονύσιο Χειμώνα (ψήφοι έξι - 6), δέχθηκε τα εξής:

20. Από το περιεχόμενο των διατάξεων του προπαρατεθέντος άρθρου 147 του ν. 4072/2012, το οποίο επιγράφεται «Καταχώριση - Μητρώο Σημάτων» καθίσταται σαφές ότι το άρθρο αυτό πραγματεύεται εν γένει την τηρητέα διαδικασία δημοσιότητας του σήματος, μέσω της καταχώρισης στο Μητρώο Σημάτων, τόσο κατά την πρώτη κατάθεση αυτού από τον αρχικό δικαιούχο όσο και κατά τις μελλοντικές νομικές μεταβολές του σήματος και του δικαιώματος επ' αυτού, όπως π.χ. κατά τη μεταβίβασή του σε νέο δικαιούχο (βλ. κυρίως τη διάταξη του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 2 του εν λόγω άρθρου). Εξάλλου, όπως προκύπτει από τη διάταξη του πρώτου εδαφίου της παραγράφου 2 του προαναφερθέντος άρθρου, ανεξάρτητα από τυχόν χρονική καθυστέρηση της υπηρεσίας για την πραγματική καταχώριση του δεκτού γενόμενου σήματος στο οικείο Μητρώο, το σήμα, κατά πλάσμα δικαίου, θεωρείται ότι καταχωρίσθηκε από την ημέρα υποβολής της δήλωσης (αίτησης) κατάθεσης και όχι από την ημέρα της πραγματικής καταχώρισης στο Μητρώο.

21. Κατά συνέπεια, τόσο το, κατ' άρθρο 122, δικαίωμα για την αποκλειστική χρήση του σήματος όσο και τα, εκ του άρθρου 125, δικαιώματα του κτήτορος του σήματος έναντι παντός άλλου, πρέπει να θεωρηθεί ότι αποκτήθηκαν από την ημέρα υποβολής της δήλωσης και όχι από την ημερομηνία πραγματικής καταχώρισης του

²⁴ Βλ. σχ. Γ. Μιχαλόπουλος – Λία Αθανασίου, ό.π. «Η τύχη της άδειας χρήσης εμπορικών σημάτων στην πτώχευση της δικαιούχου α.ε.», ιδίως, παρ. 36-39.



σήματος στο Μητρώο. Τα ανωτέρω, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στην παράγραφο 19, τυγχάνουν εφαρμοστέα και κατά την παράγωγη κτήση του σήματος, δηλαδή κατά τη μεταβίβαση αυτού από τον αρχικό (ή ενδιάμεσο) δικαιούχο σε τρίτο. Άλλωστε, τα προστατευτέα έννομα αγαθά είναι ακριβώς τα ίδια τόσο κατά την αρχική κτήση ενός σήματος όσο και κατά τη μεταβίβασή του σε τρίτο (και δη *a fortiori*, κατά τη δεύτερη περίπτωση, ενόψει της αδάπανης πρωτότυπης κτήσης του σήματος, εν αντιθέσει προς τη δαπανηρή παράγωγο κτήση αυτού).

22. Άρα, για την ταυτότητα του νομικού λόγου (ή της *ratio legis*), που σαφώς ορά την ασφάλεια των συναλλαγών και την κατοχύρωση των καλόπιστων διοικουμένων (και συναλλασσομένων), οι οποίοι ενήργησαν με τη δέουσα επιμέλεια και κατέθεσαν, κατά προτεραιότητα παντός άλλου, τη δήλωση καταχώρισης του σήματος ή της νομικής μεταβολής επ' αυτού, πρέπει να γίνει δεκτό ότι, σε αμφότερες τις περιπτώσεις, έχει εφαρμογή το πλάσμα δικαίου, που εισάγεται με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 147 του ν. 4072/2012, ούτως ώστε η καταχώριση της δηλωθείσης μεταβίβασης του σήματος να αναδράμει στην ημέρα υποβολής της σχετικής δήλωσης και να μην εξαρτάται ο χρόνος επέλευσης των αποτελεσμάτων της από ενδεχόμενη αβελτηρία ή εγγενείς αδυναμίες και δυσχέρειες της Υπηρεσίας Μητρώου, όπως αυτές που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας.

23. Επιπροσθέτως των ανωτέρω, σημειωτέον ότι από τη ρηθείσα χρονική αναδρομή της καταχώρισης της παράγωγης κτήσης του σήματος δεν γεννάται πρόβλημα ανασφάλειας των συναλλαγών για τους τρίτους και ιδίως αυτών που επιθυμούν να επιβάλουν βάρη επί του σήματος, καθόσον από τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 137 του ν. 4072/2012 προβλέπεται ρητά ότι η δήλωση λαμβάνει αριθμό, ημερομηνία και ώρα κατάθεσης και ακολούθως καταχωρίζεται στο μητρώο σημάτων και αναρτάται στο διαδικτυακό τόπο της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου. Κατά συνέπεια, καθίσταται βέβαιο ότι η έννομη τάξη έχει προνοήσει, ώστε η υποβαλλόμενη δήλωση να απολαύει της ενδεδειγμένης δημοσιότητας, γεγονός που κατοχυρώνει πλήρως την ασφάλεια των συναλλαγών, δεδομένου ότι καθίσταται εξαιρετικά ευχερής η, από τους ενδιαφερόμενους τρίτους, αναζήτηση και ανεύρεση τόσον των εκκρεμών δηλώσεων όσο και της ημερομηνίας κατάθεσης αυτών.

24. Τέλος, είναι προφανές ότι η διάταξη του δεύτερου εδαφίου του άρθρου 131 παρ. 3, που προβλέπει ότι η μεταβίβαση του σήματος έχει ισχύ έναντι των τρίτων μόνο μετά την καταχώρισή της στο μητρώο σημάτων, δεν ανατρέπει τις ως άνω διατυπούμενες παραδοχές, καθόσον, ως ήδη ελέχθη, το πλάσμα δικαίου εκ του άρθρου 147§2 εδ. 1 εφαρμόζεται και επί των μεταβιβάσεων του σήματος. Συνεπώς, το κρίσιμο χρονικό σημείο της καταχώρισης αυτού, άρα και της ισχύος της μεταβίβασης έναντι των τρίτων, ταυτίζεται απολύτως με την ημερομηνία της προηγηθείσης υποβολής της σχετικής δήλωσης (βλ. επίσης τα αναφερθέντα άρθρα 122 και 125, όπου επίσης γίνεται μνεία για καταχώριση του σήματος, αλλά, όπως

ερμηνευτικά διαμορφώνεται η έννοια αυτής από το πλάσμα του άρθρου 147§2 εδ.1). Άλλωστε, είναι πρόδηλο ότι η θέσπιση της διάταξης του άρθρου 131§3 αποβλέπει απλώς στο να επισημάνει ότι, ευλόγως, η συμφωνία της μεταβίβασης του σήματος δεν ισχύει έναντι των τρίτων από την κατάρτιση αυτής μεταξύ των συμβαλλομένων μερών, αλλά από την καταχώριση της σχετικής μεταβολής στο Μητρώο, πλην όμως, η εν λόγω διάταξη επουδενί απέβλεψε να θέσει εκποδών την αναδρομή των αποτελεσμάτων της καταχώρισης στην ημερομηνία υποβολής της δήλωσης, κατά τα ήδη λεχθέντα.

25. Κατά τα ομοφώνως γενόμενα δεκτά, η δικαστική απόφαση που διατάσσει την αναγκαστική ή τη συντηρητική κατάσχεση εμπορικού σήματος ή η προσωρινή διαταγή που απαγορεύει τη μεταβολή της νομικής του κατάστασης, καθώς και η απόφαση κήρυξης της πτώχευσης του δικαιούχου του σήματος, πρέπει να εγγράφονται, κατά ρητή πρόβλεψη των παρατιθεμένων διατάξεων του ΚΠολΔ, επιβληθείσα προφανώς για λόγους ασφαλείας των συναλλαγών, στο Μητρώο Σημάτων την ίδια ημέρα που περιέρχονται, κατά περίπτωση και κατά τον προσήκοντα τρόπο, οι σχετικές αποφάσεις. Περαιτέρω, ενόψει των όσων έγιναν δεκτά από τη γνώμη της πλειοψηφίας, καθίσταται αυτονόητο ότι υπηρεσία οφείλει να καταχωρίζει αμελλητί και κατά το ταχύτερο δυνατό στο Μητρώο Σημάτων τις εκκρεμείς δηλώσεις μεταβολών επί των εμπορικών σημάτων, πλην όμως, αν η μεταβιβαστική του σήματος δικαιοπραξία δεν γίνει την ημέρα που περιήλθε στην Υπηρεσία Σημάτων η σχετική για την καταχώριση αίτηση, θεωρείται ότι καταχωρίσθηκε στο Μητρώο Σημάτων από την ημέρα υποβολής της σχετικής αίτησης στην Υπηρεσία Σημάτων, ισχυούσης, έτσι, επί όλων ανεξαιρέτως των προαναφερομένων αποφάσεων και πράξεων της χρονικής προτεραιότητας. Ενδεχομένως δ' εφόσον την ίδια ημέρα περιέλθουν προς καταχώριση στην Υπηρεσία Σημάτων περισσότερες πράξεις, που αφορούν στο ίδιο σήμα, καταχωρίζεται στο Μητρώο η πράξη που περιήλθε στην Υπηρεσία Μητρώου έστω και ελάχιστο χρόνο νωρίτερα και προκειμένου περί μεταβιβαστικής του σήματος δικαιοπραξίας, αυτή θεωρείται καταχωρισθείσα από την ημέρα υποβολής της σχετικής αίτησης κατά τη σειρά της χρονικής προτεραιότητας σε σχέση με τις αποφάσεις. Συνακολούθως, εάν η εγγραφή των πιο πάνω αποφάσεων έγινε πριν από την ημερομηνία καταχώρισης της μεταβίβασης στο Μητρώο Σημάτων, αλλά μετά την υποβολή της σχετικής δήλωσης προς καταχώριση της σχετικής μεταβολής, δεν παράγει καμία έννομη συνέπεια κατά του προσώπου του νέου κτήτορα του σήματος και ασφαλώς δεν κωλύει την υπηρεσία να προχωρήσει στην ολοκλήρωση της διαδικασίας καταχώρισης της εν λόγω μεταβολής.

β. Η γνώμη της μειοψηφίας, η οποία απαρτίσθηκε από τον Στέφανο Δέτση, Αντιπρόεδρο ΝΣΚ, και τους Νομικούς Συμβούλους του Κράτους Δημήτριο Χανή, Ευφροσύνη Μπερνικόλα και Αλέξανδρο Ροϊλό (ψηφοί τέσσερις - 4), με την οποία

συντάχθηκε και η εισηγήτρια Χρυσούλα Τσιαβού, Πάρεδρος ΝΣΚ (γνώμη άνευ ψήφου), δέχθηκε τα εξής:

26. Από την αδιάσπικτη διατύπωση του άρθρου 131 παρ. 3 εδ. β' του ισχύοντος νόμου περί σημάτων (ν. 4072/2012) προκύπτει κατά τρόπο σαφή και κατηγορηματικό ότι στην περίπτωση μεταβίβασης του σήματος αλλά και του δικαιώματος προσδοκίας επ' αυτού, η εν λόγω μεταβίβαση ισχύει έναντι των τρίτων μόνο μετά την καταχώρισή της στο Μητρώο Σημάτων. Η νομοθετική αυτή ρύθμιση, η οποία αποδίδει διαχρονικό δίκαιο, δεδομένου ότι απαντάται σε όλους τους προϊσχύσαντες νόμους περί σημάτων²⁵, αλλά και στο ενωσιακό δίκαιο στην περίπτωση της μεταβίβασης κοινοτικού σήματος και ήδη σήματος της ΕΕ²⁶, έχει τεθεί προφανώς χάριν της ασφάλειας του δικαίου και της προστασίας των συναλλαγών, εφόσον έναντι των τρίτων οι οποίοι δίνουν πίστη στις εγγραφές και καταχωρίσεις των δημοσίων βιβλίων, όπως είναι το Μητρώο Σημάτων, σηματούχος είναι εκείνος ο οποίος έχει καταχωριστεί ως φορέας του σχετικού δικαιώματος στο Μητρώο. Ειδικότερα, όπως γίνεται πάγια δεκτό, η καταχώριση της μεταβίβασης του σήματος στο Μητρώο Σημάτων έχει νομιμοποιητική λειτουργία για τις σχέσεις των συμβαλλομένων με τους τρίτους και τις αρμόδιες αρχές, υπό την έννοια ότι όσο δεν καταχωρείται η μεταβίβαση στο Μητρώο Σημάτων, ο αποκτών δεν μπορεί να ασκήσει έναντι των τρίτων ή έναντι της αρμόδιας Υπηρεσίας Σημάτων τα δικαιώματα που απορρέουν από το σήμα. Στο διάστημα που μεσολαβεί από τη σύναψη της σύμβασης μεταβίβασης του σήματος μέχρι την καταχώρισή της στο Μητρώο Σημάτων, το σήμα δεν μπορεί να προστατευθεί από πράξεις προσβολής του, αφενός λόγω έλλειψης νομιμοποίησης του αποκτώντος και αφετέρου, λόγω έλλειψης ουσιαστικού δικαιώματος του μεταβιβάζοντος²⁷. Για τους τρίτους και την Υπηρεσία Σημάτων, η καταχώριση λειτουργεί εν τοις πράγμασι ως (μαχητό) τεκμήριο ότι δικαιούχος του σήματος είναι εκείνος που έχει καταχωριστεί στο Μητρώο ως φορέας του σχετικού δικαιώματος. Συνεπεία τούτου, η έλλειψη της καταχώρισης της μεταβίβασης του σήματος στο Μητρώο Σημάτων, αδιαφόρως του λόγου στον οποίο οφείλεται, είτε δηλαδή σε αμέλεια των συμβαλλομένων μερών, είτε σε τυχόν δυσλειτουργία της Υπηρεσίας Σημάτων, δεν μπορεί να δρα σε βάρος των καλόπιστων τρίτων, και εν προκειμένω σε βάρος των δανειστών του εμφανιζόμενου

²⁵ Βλ. σχ. άρθρο 20 παρ. 6 του α.ν. 1998/1939 και άρθρο 22 παρ. 3 του ν. 2239/1934.

²⁶ Βλ. σχ. άρθρο 17 παρ. 6 του Καν(ΕΚ) 207/2009 για το κοινοτικό σήμα (ήδη σήμα της ΕΕ), με τίτλο «Μεταβίβαση», στο οποίο ορίζεται ρητά ότι: «Εφόσον η μεταβίβαση δεν έχει σημειωθεί στο μητρώο, ο διάδοχος δεν μπορεί να προβάλει δικαιώματα που απορρέουν από την καταχώριση του κοινοτικού σήματος».

²⁷ Βλ. σχ.: Μ. Θ. Μαρίνος, «Δίκαιο Διακριτικών Γνωρισμάτων», έκδοση 2016, σελ. 249 -251, Β. Αντωνόπουλος, ό.π. «Βιομηχανική Ιδιοκτησία», Β' έκδοση - 2005, παρ. 87, σελ. 517-519, Α. Γουγά σε «Δίκαιο Σημάτων» (επιμέλεια Ν. Ρόκας), ερμηνεία υπό το άρθρο 22 του προϊσχύσαντος ν. 2239/1994, έκδοση 1996, σελ. 253-254. Επίσης, Ν. Ρόκας «Δίκαιο Σημάτων», έκδοση 1978 σελ. 166 επ., σχετικά με τη νομιμοποιητική λειτουργία της καταχώρισης του σήματος στο Βιβλίο Σημάτων και τον έλεγχο της τυπικής και όχι της ουσιαστικής εγκυρότητας της μεταβιβαστικής πράξης από τον (τότε) αρμόδιο Τμηματάρχη, υπό το καθεστώς του παλαιότερου α.ν. 1998/1939 περί σημάτων (άρθρο 20 παρ.6).

στο παραπάνω δημόσιο βιβλίο ως δικαιούχου του σήματος, οι οποίοι εμπιστεύτηκαν τις δημόσιες εγγραφές και καταχωρίσεις κατά την επίσπευση των αναγκαστικών μέτρων εκτέλεσης σε βάρος του σήματος²⁸. Αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή, σύμφωνα με την οποία η καταχώριση της μεταβίβασης του σήματος στο Μητρώο Σημάτων ανατρέχει στην ημερομηνία υποβολής στην Υπηρεσία Σημάτων της σχετικής αίτησης καταχώρισης, πέραν της ευθείας αντίθεσής της στην προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 131 παρ. 3 εδ. β' του ανωτέρω νόμου, δεν βρίσκει έδαφος αναλογικής εφαρμογής ούτε στο άρθρο 147 παρ. 2 εδ. α' του νόμου αυτού, το οποίο αναφέρεται ρητά στην πρωτογενή κτήση του δικαιώματος στο σήμα, και όχι στην παράγωγη κτήση του, ως εν προκειμένω. Τούτο συνάγεται ευθέως, τόσο από τη γραμματική διατύπωση της παραγράφου 2 εδ. α' του εν λόγω άρθρου, που αναφέρεται ρητά «στο σήμα που έγινε δεκτό», όσο και από τη συστηματική ένταξη της παραγράφου αυτής αμέσως μετά τις ρυθμίσεις της παραγράφου 1, που αναφέρονται στην οριστική «καταχώριση» στο Μητρώο Σημάτων «του σήματος που έγινε δεκτό» με απρόσβλητη απόφαση του εξεταστή και της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων ή με τελεσίδικη απόφαση των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων (βλ. ιδίως, εδ. β'), γεγονός που υποδηλώνει την τελολογική συνοχή των προαναφερομένων διατάξεων, εφόσον και οι δύο αναφέρονται στην πρωτογενή κτήση του δικαιώματος στο σήμα μετά την ολοκλήρωση της διοικητικής διαδικασίας ελέγχου της νομιμότητάς του. Η άποψη αυτή ενισχύεται και από την ένταξη του επίμαχου άρθρου 147 στο ευρύτερο πλέγμα των διατάξεων του Κεφαλαίου Δ' του ισχύοντος νόμου περί σημάτων (άρθρα 134 έως 149) που διαγράφουν τη διοικητική διαδικασία καταχώρισης του σήματος, ως διακριτικού γνωρίσματος του τυπικού συστήματος, η οποία αρχίζει με την κατάθεση της σχετικής δήλωσης στην Υπηρεσία Σημάτων (άρθρο 134) και ολοκληρώνεται με την καταχώρισή του στο Μητρώο Σημάτων, ύστερα από προηγούμενο έλεγχο της νομιμότητάς του (άρθρο 147 παρ. 1). Όπως γίνεται θεωρητικά και νομολογιακά δεκτό, η πράξη καταχώρισης στην οποία αναφέρεται η παράγραφος 1 του άρθρου αυτού, αποτελεί ατομική διοικητική πράξη με διαπλαστική ενέργεια, δημιουργική απόλυτου και αποκλειστικού δικαιώματος ιδιωτικού δικαίου πάνω στο σήμα. Επομένως, η αναδρομική ενέργεια που προσδίδει στην πράξη καταχώρισης η παράγραφος 2 του ίδιου άρθρου, σύμφωνα με την οποία το σήμα θεωρείται ότι αποκτήθηκε από την ημερομηνία υποβολής της δήλωσης (άρθρο 134 σε συνδ. με άρθρο 137 παρ.1), θα πρέπει να περιοριστεί μόνο στην πρωτογενή/δημιουργική κτήση του σχετικού δικαιώματος στο σήμα και να εκληφθεί ως έκφανση της αρχής της χρονικής προτεραιότητας του καταχωρισθέντος σήματος

²⁸ Βλ. σχ.: Μ. Θ. Μαρίνος, ό.π. «*Δίκαιο Διακριτικών Γνωρισμάτων*», έκδοση 2016, σελ. 76, σχετικά με τη λειτουργία του Μητρώου Σημάτων ως δημοσίου βιβλίου, στο οποίο σημειώνεται κάθε νομική μεταβολή του σήματος και του δικαιώματος επί του σήματος. Επίσης, Β. Αντωνόπουλος, ό.π. «*Βιομηχανική Ιδιοκτησία*», Β' έκδοση -2005, σελ. 203-204, καθώς και απόφαση ΔΕΕ της 19-6-2012 στην υπόθεση C-307/10 "Chartered Institute of Patent Attorneys", ιδίως σκέψεις 46 επ.

στην περίπτωση σύγκρουσής του με άλλα διακριτικά γνωρίσματα²⁹. Με βάση τις παραπάνω παραδοχές, τυχόν ευθεία εφαρμογή της επίμαχης διάταξης του άρθρου 147 παρ. 2 εδ. α' και στην περίπτωση της μεταβίβασης, θέτει εκποδών την επιβληθείσα με δικαστική απόφαση αναγκαστική κατάσχεση και κατά μείζονα λόγο, την δικαστική απόφαση που κηρύσσει την πτώχευση (πράξεις διαθέσεως του πτωχού οφειλέτη στην "ύποπτη" περίοδο).

27. Ενόψει των προεκτεθέντων, κατά την άποψη της μειοψηφίας, στο πρώτο σκέλος του ερωτήματος αρμόζει η απάντηση ότι η δικαστική απόφαση που διατάσσει την αναγκαστική ή τη συντηρητική κατάσχεση εμπορικού σήματος, ή η προσωρινή διαταγή που απαγορεύει τη μεταβολή της νομικής του κατάστασης, καθώς και η απόφαση κήρυξης της πτώχευσης του δικαιούχου του σήματος, πρέπει, κυρίως για λόγους ασφάλειας δικαίου και προστασίας των συναλλαγών, να εγγράφονται την ίδια ημέρα που περιέρχονται κατά τον προσήκοντα τρόπο οι σχετικές αιτήσεις για την καταχώρισή τους στο Μητρώο Σημάτων, και πάντως κατά προτεραιότητα έναντι της τυχόν εκκρεμούς αιτήσεως για την καταχώριση της μεταβίβασης του σήματος στο εν λόγω Μητρώο, για την οποία δεν έχει ολοκληρωθεί ο έλεγχος της τυπικής νομιμότητάς της από την Υπηρεσία Σημάτων. Ειδικά στην περίπτωση της πτώχευσης, η πράξη μεταβίβασης του σήματος, της οποίας εκκρεμεί η καταχώριση στο Μητρώο Σημάτων, καταλαμβάνεται άμεσα από την επελθούσα εν τω μεταξύ πτωχευτική απαλλοτρίωση, με επακόλουθη συνέπεια ως δικαιούχος του σήματος, να εξακολουθεί να φέρεται ότι είναι έναντι των τρίτων και της Υπηρεσίας Σημάτων ο πτωχός οφειλέτης, στην πτωχευτική περιουσία του οποίου περιλαμβάνεται ως αυτόνομο περιουσιακό στοιχείο το επίμαχο σήμα. Επομένως, τόσο το κύρος της επίμαχης μεταβιβαστικής πράξης όσο και η καταχώρισή της στο Μητρώο Σημάτων, εξαρτώνται από την εκ των υστέρων παρεχόμενη έγκριση (σύμπραξη) του συνδίκου (άρθρο 17 παρ. 1 ΠτΚ). Είναι αυτονόητο, ότι η Υπηρεσία Σημάτων δεν μπορεί να ελέγξει την ουσιαστική νομιμότητα των πράξεων διαθέσεως του σήματος, ανεξάρτητα από τον χρόνο διενέργειάς τους, είτε δηλαδή έλαβαν χώρα κατά τον κρίσιμο χρόνο κήρυξης της πτώχευσης, υπό την προεκτεθείσα έννοια, είτε πριν από αυτόν, και μάλιστα κατά την λεγόμενη «ύποπτη» περίοδο, εφόσον το κύρος των πράξεων αυτών ελέγχεται στο πλαίσιο της πτωχευτικής διαδικασίας. Δύναται, όμως, κατ' επίκληση της προαναφερόμενης διάταξης του άρθρου 17 παρ. 1 του ΠτΚ, να αρνηθεί την καταχώριση των μεταβιβαστικών πράξεων, για τις οποίες εκκρεμούν αιτήσεις καταχώρισής τους στο Μητρώο Σημάτων, εάν δεν υπάρχει γραπτή έγκριση του συνδίκου.

²⁹ Βλ. σχ. Μιχ. – Θ. Μαρίνος, ό.π. «Δίκαιο Διακριτικών Γνωρισμάτων», έκδοση 2016, σελ. 165-166, ιδίως σημ. 4.150. Επίσης, Ν. Ρόκας, ό.π. «Σήματα- Ερμηνεία του Ν. 4072/2012», έκδοση 2013, παρ. 23, σελ. 41 επ., και ιδίως σελ. 47, σημ. 13-14.

28. Επί του δευτέρου σκέλους του ερωτήματος, κατά την γνώμη της μειοψηφίας, αρμόζει η απάντηση, ότι η εγγραφή στο Μητρώο Σημάτων δικαστικής απόφασης που διατάσσει την αναγκαστική ή τη συντηρητική κατάσχεση εμπορικού σήματος δεν εμποδίζει την καταχώριση μεταβιβαστικών πράξεων του σήματος αυτού στο ως άνω Μητρώο. Η άποψη αυτή βρίσκει νομικό έρεισμα στη ρητή διάταξη της παραγράφου 3 του άρθρου 997 ΚΠολΔ, που εφαρμόζεται και στη διαδικασία της αναγκαστικής κατάσχεσης των ειδικών περιουσιακών στοιχείων του άρθρου 1025 ΚΠολΔ, σύμφωνα με την οποία δεν απειλείται ακυρότητα των εγγραφών και καταχωρίσεων στα οικεία δημόσια βιβλία, οι οποίες έλαβαν χώρα μετά την εγγραφή της κατάσχεσης. Απλά, ο νόμος ορίζει ρητά ότι οι μεταγενέστερες της εγγραφής της κατάσχεσης μεταγραφές οποιουδήποτε τίτλου μεταβιβαστικού της κυριότητας ή δημιουργικού άλλου εμπραγμάτου δικαιώματος επί του κατασχεθέντος, δεν παράγουν έννομες συνέπειες έναντι του κατασχόντος (και των αναγγελθέντων δανειστών), υπό την έννοια ότι δεν αντιτάσσονται έναντι αυτών. Είναι προφανές, ότι η προβλεπόμενη στην διάταξη αυτή συνέπεια (ανενέργεια) αναφέρεται μόνο στην εγγραφή στα οικεία δημόσια βιβλία των προαναφερομένων πράξεων και δεν πλήττει τον ίδιο τον τίτλο, ο οποίος ενδέχεται να εμπίπτει στις ρυθμίσεις των παραγράφων 1 και 2 του ίδιου άρθρου³⁰. Σε κάθε περίπτωση, η εφαρμογή της παραπάνω διάταξης δεν εξαρτάται από τη χρονολογία ή το κύρος του τίτλου. Μόνη προϋπόθεση για την εφαρμογή του άρθρου 997 παρ. 3 ΚΠολΔ είναι η προηγούμενη εγγραφή της κατάσχεσης στο οικείο δημόσιο βιβλίο. Επομένως, δεν απαγορεύεται στην αρμόδια για την τήρηση του Μητρώου Σημάτων, Υπηρεσία Σημάτων, να προβεί μετά την εγγραφή της κατάσχεσης στην καταχώριση οποιουδήποτε τίτλου μεταβιβαστικού της κυριότητας επί του κατασχεθέντος σήματος, εφόσον η αυτοδίκαιη ακυρότητα της διάθεσης καθώς και η ανενέργεια των σχετικών εγγραφών (μεταγραφών) και καταχωρίσεων ισχύουν μόνον υπέρ του κατασχόντος και των αναγγελθέντων δανειστών, οι οποίοι και μόνον δύνανται να αντιτάξουν τις παραπάνω νομικές συνέπειες της κατάσχεσης στους τρίτους που αντλούν δικαιώματα από την γενόμενη διάθεση του σήματος, και όχι η εν λόγω Υπηρεσία, πολλώ δε μάλλον, που η τελευταία δεν μπορεί να ελέγξει το κύρος της μεταβιβαστικής πράξης από άποψη ουσιαστικού δικαίου και να αρνηθεί την καταχώριση³¹.

³⁰Βλ. σχ.: Ι. Μπρίνιας, ό.π. παρ. 529.IV σημ. 7, σελ. 1633, όπου επισημαίνεται ότι γενικά η εκπαιητική σύμβαση πλήττεται από τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 997 ΚΠολΔ, ενώ η μεταγραφή ή η εγγραφή υποθήκης δεν παράγει αποτελέσματα βάσει της παρ. 3 του άρθρου 997 ΚΠολΔ.

³¹Βλ. σχ.: Ι. Μπρίνιας, ό.π. παρ. 531 & 532, σελ.1640 επ., όπου γίνεται αναλυτική παράθεση των απόψεων που έχουν διατυπωθεί για την έννοια των «αναγγελθέντων δανειστών». Επίσης, Κ. Μπέης «*Η διαλεκτική του δικονομικού δικαίου*», τ. VII - Συμβολές στην ερμηνεία του ΚΠολΔ- [άρθρο 997 ΚΠολΔ], έκδοση 1999, σελ. 282-284. Β. Βαθρακοκόιλης, «*Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας- Ερμηνευτική - Νομολογιακή Ανάλυση*», υπό το άρθρο 997 ΚΠολΔ, έκδοση 1997, παρ. 17 και 20, σελ. 226-230.

Απάντηση

Με βάση την προηγηθείσα ανάλυση, επί των τεθέντων ερωτημάτων το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Β') γνωμοδοτεί, **κατά πλειοψηφία**, ως εξής:

29. Η δικαστική απόφαση που διατάσσει την αναγκαστική ή τη συντηρητική κατάσχεση εμπορικού σήματος ή η προσωρινή διαταγή που απαγορεύει τη μεταβολή της νομικής του κατάστασης, καθώς και η απόφαση κήρυξης της πτώχευσης του δικαιούχου του σήματος, πρέπει να εγγράφονται στο Μητρώο Σημάτων την ίδια ημέρα που περιέρχονται, κατά περίπτωση και κατά τον προσήκοντα τρόπο, οι σχετικές αποφάσεις. Η Υπηρεσία Σημάτων οφείλει να καταχωρίζει αμελλητί και κατά το ταχύτερο δυνατό στο Μητρώο Σημάτων τις εκκρεμείς δηλώσεις μεταβολών επί των εμπορικών σημάτων, πλην όμως, αν η μεταβιβαστική του σήματος δικαιοπραξία δεν γίνει την ημέρα που περιήλθε σε αυτήν η σχετική για την καταχώριση αίτηση, θεωρείται ότι καταχωρίσθηκε στο Μητρώο Σημάτων από την ημέρα υποβολής της σχετικής αίτησης, ισχυούσης, έτσι, επί όλων ανεξαιρέτως των προαναφερομένων καταχωριστέων αποφάσεων και πράξεων της χρονικής προτεραιότητας. Ενδεχομένως δ' εφόσον την ίδια ημέρα περιέλθουν προς καταχώριση στην Υπηρεσία Σημάτων περισσότερες αποφάσεις ή και πράξεις, που αφορούν στο ίδιο σήμα, καταχωρίζεται στο Μητρώο η απόφαση ή πράξη που περιήλθε στην Υπηρεσία Μητρώου έστω και ελάχιστο χρόνο νωρίτερα και προκειμένου περί μεταβιβαστικής του σήματος δικαιοπραξίας, αυτή θεωρείται καταχωρισθείσα από την ημέρα υποβολής της σχετικής αίτησης κατά τη σειρά της χρονικής προτεραιότητας σε σχέση με τις αποφάσεις. Συνακολούθως, εάν η εγγραφή των πιο πάνω αποφάσεων έγινε πριν από την ημερομηνία καταχώρισης της μεταβίβασης στο Μητρώο Σημάτων, αλλά μετά την υποβολή της σχετικής δήλωσης προς καταχώριση της σχετικής μεταβολής, δεν παράγει καμία έννομη συνέπεια κατά του προσώπου του νέου κτήτορα του σήματος και ασφαλώς δεν κωλύει την υπηρεσία να προχωρήσει στην ολοκλήρωση της διαδικασίας καταχώρισης της εν λόγω μεταβολής.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Αθήνα, 20^η Δεκεμβρίου 2017
Ο Πρόεδρος

Αλέξανδρος Γεω. Καραγιάννης
Αντιπρόεδρος ΝΣΚ

Η εισηγήτρια

Χρυσούλα Τσιαβού
Πάρεδρος ΝΣΚ