



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησεως: 247/2017
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(ΤΜΗΜΑ Γ')**

Συνεδρίαση της 14ης Νοεμβρίου 2017

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Βασιλική Δούσκα, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Ευγενία Βελώνη, Νίκη Μαριόλη, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Αθηνά Αλεφάντη, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Θωμάς Καζάκος, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός Ερωτήματος: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 5536/11-7-2017 έγγραφο του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας.

Ερώτημα: Δυνατότητα ή μη και χρόνος υποβολής αίτησης για την εκ νέου προκήρυξη της θέσης για εξέλιξη Αναπληρωτή Καθηγητή Α.Ε.Ι., σε περίπτωση μη υποβολής απ' αυτόν αίτησης υποψηφιότητας για τη θέση του Καθηγητή πρώτης βαθμίδας, η οποία προκηρύχθηκε κατόπιν αίτησής του για εξέλιξη.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ') γνωμοδότησε ως εξής:

Ιστορικό

Από το έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό με βάση το οποίο υποβλήθηκε το εν θέματι ερώτημα:

1. Ο Αναπληρωτής Καθηγητής του Τμήματος Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σπουδών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας Γ.Β., υπέβαλε τη με αρ. πρωτ. 512/13-5-2016 αίτησή του για την κίνηση της διαδικασίας εξέλιξής του στη

βαθμίδα του Καθηγητή, με αλλαγή του γνωστικού του αντικειμένου από «Συγκριτική Εξωτερική Πολιτική και Πολιτικά Συστήματα» σε «Συγκριτική Εξωτερική Πολιτική και Διεθνής Ασφάλεια».

2. Επί της αίτησης αυτής και μετά τις σχετικές εισηγήσεις της Συνέλευσης του Τμήματος (πρακτικό συνεδρίασης 28/26-5-2016) και της Κοσμητείας της Σχολής Κοινωνικών, Ανθρωπιστικών Επιστημών και Τεχνών (πρακτικό συνεδρίασης 12/27-5-2016), εκδόθηκε η 4805/ΕΠΙΚ/125α/1-8-2016 Προκήρυξη του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, με την οποία προκηρύχθηκε μία θέση Καθηγητή πρώτης βαθμίδας στο γνωστικό αντικείμενο «Συγκριτική Εξωτερική Πολιτική και Διεθνής Ασφάλεια», η οποία δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ 805/Γ'/29-8-2016) και αναρτήθηκε στο πληροφοριακό σύστημα ΑΠΕΛΛΑ με κωδικό 00001481439, μέχρι δε τη λήξη της προθεσμίας υποβολής υποψηφιοτήτων (11-11-2016), ουδεμία υποψηφιότητα υποβλήθηκε.

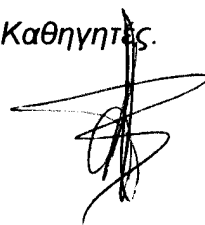
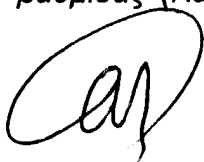
3. Ακολούθως, ο ενδιαφερόμενος Αναπληρωτής Καθηγητής Γ.Β., υπέβαλε την από 15-5-2017 αίτησή του (αρ. πρωτ. Τμήματος Δ.Ε.Σ. 465/15-5-2017) για την εκ νέου κίνηση της διαδικασίας εξέλιξής του στη βαθμίδα του Καθηγητή και τροποποίησης του γνωστικού του αντικειμένου από «Συγκριτική Εξωτερική Πολιτική και Πολιτικά Συστήματα» σε «Συγκριτική Εξωτερική Πολιτική και Διεθνής Ασφάλεια».

4. Ενόψει του ιστορικού αυτού και του ανακύψαντος, κατά τη συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης Ειδικής Σύθεσης του Τμήματος (Πρακτικό Συνεδρίασης 30/1-6-2017), σχετικού προβληματισμού, με το 536/27-6-2017 έγγραφο του Προέδρου του Τμήματος Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σπουδών, τέθηκε το εν θέματι ερώτημα, το οποίο υποβλήθηκε προς νομική διερεύνηση με το 5536/11-7-2017 έγγραφο του Πρύτανη του Πανεπιστημίου Μακεδονίας.

Νομοθετικό πλαίσιο

5. Στο ν. 4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (Α' 195), ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 16. Καθηγητές. «1. Το διδακτικό και ερευνητικό έργο στα Α.Ε.Ι. ασκείται από τους Καθηγητές οι οποίοι διακρίνονται σε Καθηγητές πρώτης βαθμίδας (Καθηγητές), αναπληρωτές Καθηγητές και επίκουρους Καθηγητές.



..... 2. Οι Καθηγητές και οι αναπληρωτές Καθηγητές εκλέγονται ως μόνιμοι. Οι επίκουροι Καθηγητές εκλέγονται για τριετή θητεία.»¹.

Άρθρο 19. Διαδικασία εκλογής, εξέλιξης και μονιμοποίησης καθηγητών και υπηρετούντων λεκτόρων². «1.α.....β....γ) Οι Καθηγητές και οι υπηρετούντες Λέκτορες δύνανται να υποβάλλουν αίτηση εξέλιξης στην επόμενη βαθμίδα με τη συμπλήρωση τριετούς υπηρεσίας από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της πράξης του Πρύτανη για το διορισμό τους στη βαθμίδα που υπηρετούν κατά το χρόνο της αίτησής τους³.....2.....7.....».

6. Στις διατάξεις του άρθρου τέταρτου του ν. 4405/2016 «Κύρωση της απόφασης του Συμβουλίου 2014/335/ΕΕ, Ευρατόμ για το σύστημα των ιδίων πόρων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες διατάξεις» (Α'129), ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο τέταρτο. Ρυθμίσεις θεμάτων προκηρύξεων και εκλογής Καθηγητών των Α.Ε.Ι. «...9. Η εκλογή και η εξέλιξη των καθηγητών γίνεται με βάση τα προσόντα των υποψηφίων όπως αυτά καθορίζονται στο άρθρο 19 του Ν. 4009/2011 (Α'195) όπως ισχύει, ανάλογα με το γνωστικό αντικείμενο της θέσης και τη βαθμίδα στην οποία γίνεται η εκλογή ή η εξέλιξη. 10. Η εκλογή και η εξέλιξη καθηγητή γίνεται με ανοικτή διαδικασία, ύστερα από προκήρυξη της θέσης. 11. Μόνιμοι επίκουροι καθηγητές και αναπληρωτές καθηγητές που κρίθηκαν και δεν εξελίχθηκαν στην επόμενη βαθμίδα, έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν εκ νέου την προκήρυξη της θέσης τους μετά από παρέλευση ενός (1) τουλάχιστον έτους από τη λήψη της απόφασης για τη μη εξέλιξή τους 12.....13.....14.....».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων.

Από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε μεταξύ τους συνδυασμό, κατά τη γνώμη της πλειοψηφίας, που απαρτίσθηκε από την Πρόεδρο του Τμήματος Βασιλική Δούσκα, Αντιπρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και τους Παναγιώτη Παναγιωτουνάκο, Νίκη Μαριόλη, Κωνσταντίνο Κατσούλα, Αθηνά Αλεφάντη και Βασιλική Παπαθεοδώρου, Νομικούς Σύμβουλους του Κράτους (ψηφοί 6), με την οποία

¹ Η παράγραφος 2, όπως είχε τροποποιηθεί με το άρθρο 61 παρ. 3 του ν.4415/2016 (Α' 159), αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 30 του ν. 4452/2017 (Α' 17).

² Ο τίτλος του άρθρου αυτού αντικαταστάθηκε ως άνω με την παράγραφο 14 του άρθρου τέταρτου του ν. 4405/2016 (Α'129).

³ Η περίπτωση γ της παραγράφου 1 του άρθρου 19 αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο τέταρτο παρ. 1 του ν 4405/2016 (Α'129).

συντάχθηκε και ο εισηγητής Θωμάς Καζάκος, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο), συνάγονται τα ακόλουθα:

7. Οι υπηρετούντες Λέκτορες και οι Καθηγητές των Α.Ε.Ι. (Επίκουροι και Αναπληρωτές) έχουν δικαίωμα να ζητήσουν την εξέλιξη τους στην επόμενη βαθμίδα, μετά τριετή υπηρεσία από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της πράξης του Πρύτανη για το διορισμό τους στη βαθμίδα που υπηρετούν κατά το χρόνο της αίτησής τους (άρθρο 19 παρ. 1 περ. γ' του ν. 4009/2011). Οι μόνιμοι Επίκουροι και οι Αναπληρωτές Καθηγητές έχουν, περαιτέρω, τη δυνατότητα, σε περίπτωση που κριθούν και δεν εξελιχθούν στην επόμενη βαθμίδα, να ζητήσουν εκ νέου την προκήρυξη της θέσης τους μετά την παρέλευση ενός (1) τουλάχιστον έτους από τη λήψη της απόφασης για τη μη εξέλιξή τους (άρθρο τέταρτο παρ. 11 του ν. 4405/2016).

8. Με την 134/1998 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, η οποία εκδόθηκε υπό το προγενέστερο νομοθετικό καθεστώς των διατάξεων των άρθρων 32 παρ. 3 του ν. 1268/1982, 7 παρ 1 του ν. 2083/1992, 1 του ν. 2454/1997 και 2 παρ. 2 εδ. β του ν. 2517/1997, έχει γίνει δεκτό ότι, «... σε κάθε περίπτωση και υπό οποιοδήποτε νομοθετικό καθεστώς για να υπάρξει δεύτερη προκήρυξη της θέσης και κρίση του επίκουρου καθηγητή στην επόμενη βαθμίδα, απαιτείτο συμμετοχή αυτού στην προηγούμενη διαδικασία, που ξεκίνησε με την αίτησή του για προκήρυξη της θέσης στην οποία ζητούσε αυτός να εξελιχθεί και στην συνέχεια αρνητική γι' αυτόν κρίση του αρμοδίου προς τούτο οργάνου», ενόψει δε της παραδοχής αυτής, έγινε περαιτέρω δεκτό ότι, Επίκουρος Καθηγητής, ο οποίος «... ζήτησε για πρώτη φορά την προκήρυξη της θέσης του Αναπληρωτή Καθηγητή ισχύοντος του ν. 1268/82, προκειμένου να αρχίσει η διαδικασία εξέλιξής του, δεν υπέβαλε όμως υποψηφιότητα για τη θέση αυτή, εξήντησε το δικαίωμά του για εξέλιξη με την υποβολή της αίτησής του και προκήρυξη της θέσης του στη βαθμίδα του Αναπληρωτή Καθηγητή και δεν έχει τη δυνατότητα πλέον να ζητήσει για δεύτερη φορά την προκήρυξή της θέσης του στην επόμενη βαθμίδα, αφού δεν συντρέχει η βασική προϋπόθεση που απαιτείται από τις σχετικές διατάξεις (ισχύουσες και προϊσχύουσες) της προηγούμενης αρνητικής κρίσης του αρμοδίου οργάνου για την εξέλιξή του».

9. Τόσο στο προϊσχύον όσο και στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο δεν υφίσταται ρύθμιση ως προς το δικαίωμα και το χρόνο υποβολής δεύτερης

αίτησης για την εκ νέου προκήρυξη της θέσης για εξέλιξη Καθηγητή, σε περίπτωση που αυτός δεν έχει υποβάλει αίτηση υποψηφιότητας στα πλαίσια της σχετικής προκήρυξης της θέσης, η οποία εκδόθηκε κατόπιν αίτησης του ιδίου για την εξέλιξή του στην επόμενη βαθμίδα. Είναι, συνεπώς, ερευνητέο, εάν η κατάλειψη αρρύθμιστης της περίπτωσης αυτής από το νομοθέτη συνιστά εκούσια (ηθελημένη) επιλογή αυτού, ή εάν συνιστά ακούσιο (γνήσιο) κενό, το οποίο μπορεί να συμπληρωθεί με αναλογική εφαρμογή νόμου βάσει της αρχής της ομοιότητας των περιπτώσεων, η οποία (αναλογική εφαρμογή) προϋποθέτει την ύπαρξη ακούσιου κενού νομοθετικής ρύθμισης και την ανάγκη μίας πάγιας και εξ αντικειμένου, και όχι ad hoc, ρύθμισης (Ολ. ΝΣΚ 420/2007 με τις εκεί παραπομπές).

10. Από τη γραμματική διατύπωση της διάταξης της παραγράφου 11 του άρθρου τέταρτου του ν. 4405/2016 προκύπτει, πράγματι, ότι, προϋπόθεση της δυνατότητας υποβολής αίτησης για την εκ νέου προκήρυξη της θέσης για εξέλιξη, αποτελεί η προηγούμενη αρνητική, για την εξέλιξη του ενδιαφερόμενου Καθηγητή, κρίση του οικείου Εκλεκτορικού Σώματος, αυτονόητη προϋπόθεση, της οποίας, αποτελεί η υποβολή απ' αυτόν σχετικής αίτησης υποψηφιότητας, στο πλαίσιο της προκήρυξης, η οποία εκδόθηκε κατόπιν αίτησης εξέλιξης του ιδίου. Η ως άνω, όμως, διατύπωση της διάταξης, αφορά στο συνήθως συμβαίνον, αφορά, δηλαδή, στην περίπτωση, που ο ενδιαφερόμενος Καθηγητής, υποβάλλει αίτηση υποψηφιότητας σε θέση που προκηρύχθηκε κατόπιν αίτησής του για την εξέλιξή του στην επόμενη βαθμίδα και κρίνεται αρνητικά, οπότε έχει δικαίωμα υποβολής αίτησης για την εκ νέου προκήρυξη της θέσης του μετά από παρέλευση ενός (1) τουλάχιστον έτους από τη λήψη της απόφασης για τη μη εξέλιξή του. Η κατάλειψη, όμως, αρρύθμιστης της περίπτωσης της μη υποβολής αίτησης υποψηφιότητας από τον ενδιαφερόμενο Καθηγητή για τη θέση που προκηρύχθηκε κατόπιν αίτησης του ιδίου για την εξέλιξή του, ενόψει των εννόμων συνεπειών που απορρέουν απ' αυτήν και της εξ αντικειμένου ανάγκης ύπαρξης πάγιας ρύθμισης και της περίπτωσης αυτής, η οποία, ναι μεν, δεν είναι συνήθης, πλην, όμως, δεν αποκλείεται να συντρέχει, δεν προκύπτει ότι συνιστά εκούσια (ηθελημένη) επιλογή του νομοθέτη, αλλά οφείλεται σε παραδρομή αυτού, συνιστά, δηλαδή, ακούσιο (γνήσιο) νομοθετικό κενό, το οποίο μπορεί να συμπληρωθεί με την αναλογική εφαρμογή νόμου, επί τη βάσει της αρχής της ομοιότητας των

περιπτώσεων. Λαμβανομένου, συνεπώς, υπόψη ότι, η μη υποβολή αίτησης υποψηφιότητας από ενδιαφερόμενο Καθηγητή σε θέση, η οποία προκηρύχθηκε κατόπιν αίτησης του ιδίου για την εξέλιξή του, επάγεται, ως προς αυτόν, έννομες συνέπειες, όμοιες με αρνητική του κρίση, πρέπει, για την ταυτότητα του νομικού λόγου, να γίνει δεκτό ότι, δεν αποστερείται αυτός της δυνατότητας να ζητήσει την εκ νέου προκήρυξη της θέσης, αναλογικώς εφαρμοζόμενης της διάταξης της παραγράφου 11 του άρθρου τέταρτου του ν. 4405/2016, μετά την παρέλευση ενός (1) τουλάχιστον έτους από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των υποψηφιοτήτων στο πλαίσιο της προκήρυξης που εκδόθηκε κατόπιν αίτησης του ιδίου για εξέλιξη, χρόνο κατά τον οποίο συντελείται, σε κάθε περίπτωση, η ματαίωση της εξέλιξής του στην επόμενη βαθμίδα, η αντίθετη δε ερμηνευτική εκδοχή θα οδηγούσε στο άτοπο, Καθηγητής (μόνιμος Επίκουρος ή Αναπληρωτής), ο οποίος, κατά τα ανωτέρω, δεν υπέβαλε αίτηση υποψηφιότητας, να αποστερείται παντελώς του δικαιώματος εξέλιξής του και να περιέρχεται σε δυσμενέστερη θέση, απ' αυτόν που υπέβαλε αίτηση και κρίθηκε αρνητικά, ο οποίος έχει το δικαίωμα υποβολής αίτησης για την εκ νέου προκήρυξη της θέσης του, μετά έτος από την έκδοση της απόφασης περί μη εξέλιξής του.

11. Κατά τη μειοψηφήσασα γνώμη της Ευγενίας Βελώνη, Νομικού Συμβούλου του Κράτους (ψήφος 1), από τις διατάξεις των παρ. 10 και 11 του άρθρου τέταρτου του ν. 4405/2016, ερμηνευόμενων κατά το γράμμα και το σκοπό τους, προκύπτει ότι προϋπόθεση της δυνατότητας υποβολής δεύτερης αίτησης Αναπληρωτή Καθηγητή για την εξέλιξή του στην ανώτερη βαθμίδα (του Καθηγητή) αποτελεί η συμμετοχή αυτού σε προηγούμενη διαδικασία εξέλιξης με την υποβολή υποψηφιότητας, η οποία ξεκίνησε με αίτησή του για προκήρυξη της θέσης στην οποία ζητούσε αυτός να εξελιχθεί και η στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής αρνητική γι' αυτόν κρίση του οικείου Εκλεκτορικού Σώματος. Ως εκ τούτου, η μη υποβολή αίτησης υποψηφιότητας από αυτόν στην προκηρυχθείσα, κατόπιν της ως άνω αίτησής του, θέση συνεπάγεται τη μη δυνατότητά του υποβολής δεύτερης αίτησης για την εκ νέου προκήρυξη της θέσης του Καθηγητή, καθώς το μεν, δεν συντρέχει η βασική προϋπόθεση, που ρητώς απαιτείται από τις ανωτέρω διατάξεις, δηλαδή της προηγούμενης αρνητικής κρίσης του αρμοδίου ως άνω οργάνου για την εξέλιξή του (πρβλ. ΝΣΚ 134/1998), το δε, δεν απαντά η ίδια τελολογική

ανάγκη με αυτή που ικανοποιεί η ρυθμισμένη από το νόμο περίπτωση, ενόψει του σκοπού και του πνεύματος αυτού. Και τούτο διότι η τελευταία, σκοπεύει να θεραπεύσει τη μη ανέλιξη του κινούντος τη διαδικασία ενδιαφερόμενου και υποβάλλοντος σχετική υποψηφιότητα Καθηγητή όταν αυτή οφείλεται σε εξωτερικό, ετεροκαθοριζόμενο παράγοντα, έτσι ώστε να μην αποκλειστεί η δυνατότητά του για πρόσβαση στην επόμενη βαθμίδα λόγω της άπαξ χωρήσασας αρνητικής κρίσης του οικείου Εκλεκτορικού Σώματος. Διότι, διαφορετικά η τελευταία θα εξισωνόταν με οριστική καθήλωση του ενδιαφερόμενου και υποψηφίου στον τρέχοντα βαθμό, γεγονός που παρίσταται ιδιαιτέρως αυστηρό και μη συνάδον με την εν γένει φύση της αξιολογικής διαδικασίας, η οποία διεξάγεται αναγκαίως στο πλαίσιο των υφιστάμενων κατά την κρίση δεδομένων, τα οποία μπορούν να μεταβληθούν επί τη βελτίω και πρέπει να επανατεθούν υπόψη του ως άνω κρίνοντος οργάνου, μετά την πάροδο ενός χρονικού διαστήματος το οποίο κρίνεται κατά περίπτωση εύλογο και ικανό για την αναπλήρωση εκ μέρους του ενδιαφερομένου υποψηφίου των τυχόν ελλείψεων (ενός (1) τουλάχιστον έτους από τη λήψη της απόφασης για τη μη εξέλιξή του). Η παράλειψη, όμως, κρίσης του αρμόδιου οργάνου, λόγω μη υποβολής υποψηφιότητας από τον ίδιο τον ενδιαφερόμενο Αναπληρωτή Καθηγητή, είναι παντελώς διάφορη περίπτωση, και κατά τα εξωτερικά της χαρακτηριστικά και κατά τα παραγωγικά της αίτια, και δεν εξομοιούται με την απαιτούμενη από τις ως άνω διατάξεις αρνητική κρίση, αποκλείοντας την αναλογική εφαρμογή τους. Και τούτο διότι κατ' επιλογήν του ο «ενδιαφερόμενος» εγκαταλείπει τη διαδικασία, αρνούμενος τη χρήση της δυνατότητάς του να ανέλθει στην επόμενη βαθμίδα, και αναιρώντας έτσι αυτή την ίδια τη σοβαρότητα της προηγούμενης εκπεφρασμένης δήλωσης βούλησής του για την κίνηση της διαδικασίας. Αυτόθροη συνέπεια των ανωτέρω είναι η ανυπαρξία ταυτότητας νομικού λόγου, και η μη επιδοκιμασία της ανωτέρω συμπεριφοράς από την έννομη τάξη. Έτσι, η περίπτωση αυτή δεν έτυχε νομοθετικής ρύθμισης, ελλείποντος του αναγκαίου προστατευτέου εννόμου συμφέροντος. Στο πλαίσιο αυτό, ο στην ανωτέρω περίπτωση αποκλεισμός υποβολής δεύτερης αίτησης συνιστά όχι ακούσιο (γνήσιο) νομοθετικό κενό, αλλά ηθελημένη νομοθετική επιλογή, που επιβάλλεται από το γεγονός ότι η εξέλιξη των ακαδημαϊκών εν γένει σε ανώτερη βαθμίδα κατόπιν αίτησής τους εναπόκειται στη δική τους ελεύθερη,

υπεύθυνη, σοβαρή και συνειδητή επιλογή, χωρίς δυνατότητα υπαναχώρησης άνευ εννόμων συνεπειών, ενόψει της σπουδαιότητας των σχετικών διοικητικών διαδικασιών για την ακαδημαϊκή εξέλιξη ενός επιστήμονα-μέλους ΔΕΠ Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, αλλά και της σοβαρότητας και του χρονοβόρου των ανωτέρω διαδικασιών για τη συγκρότηση και απόφαση των οικείων συλλογικών οργάνων ως προς την αποδοχή της σχετικής αίτησης και την έκδοση της οικείας προκήρυξης, όχι μόνο έτσι όπως έχει καταστρωθεί στο νόμο (κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 19 του ως άνω ν. 4009/2011), αλλά και αντανakλώντας το κύρος της ιδιότητας μέλους ΔΕΠ, αλλά και ενδυνάμωσης του κύρους αυτού δια της ανέλιξης σε ανώτερη ιεραρχικά βαθμίδα. Άλλο θα ήταν το ζήτημα της ακούσιας απώλειας της σχετικής προθεσμίας υποβολής υποψηφιότητας (π.χ. για λόγους ανωτέρας βίας), που ενδεχομένως θα μπορούσε να αντιμετωπιστεί στο πλαίσιο της προτεινόμενης από την πλειοψηφία λύσης.

Απάντηση

12. Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, επί του τεθέντος ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ') γνωμοδοτεί, κατά πλειοψηφία, ότι ο Αναπληρωτής Καθηγητής Γ.Β., ο οποίος δεν υπέβαλε αίτηση υποψηφιότητας για τη θέση του Καθηγητή πρώτης βαθμίδας, η οποία προκηρύχθηκε, κατόπιν αίτησής του για εξέλιξη, έχει το δικαίωμα υποβολής αίτησης για την εκ νέου προκήρυξη της θέσης, μετά την παρέλευση ενός (1) τουλάχιστον έτους από τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των υποψηφιοτήτων, στο πλαίσιο της προκήρυξης που εκδόθηκε κατόπιν αίτησης του ιδίου για εξέλιξη.

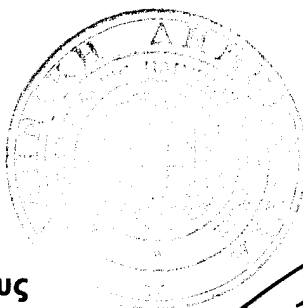
ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 21/11/2017

Η Πρόεδρος

Βασιλική Δούσκα

Αντιπρόεδρος Ν.Σ. Κράτους



Ο Εισηγητής

Θωμάς Ι. Καζάκος

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Γίνεται αποδεκτή

28/11/2017

Ο ΠΡΥΤΑΝΗΣ

**ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ
ΛΟΓΟΤΥΠΟ ΣΥΛΛΟΓΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**