



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 108/ 2017

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Δ' ΤΜΗΜΑ

Συνεδρίαση της 3ης Μαΐου 2017

Σύνθεση:

Προεδρεύουσα: Αικατερίνη Γρηγορίου, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους, αρχαιότερη των Νομικών Συμβούλων του Τμήματος, λόγω κωλύματος της Προέδρου του Τμήματος Χρυσαφούλας Αυγερινού, Αντιπροέδρου Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Δήμητρα Κεφάλα, Ευστράτιος Συνοίκης, Παναγιώτης Παππάς, Γεώργιος Βαμβακίδης και Παναγιώτα –Ελευθερία Δασκαλέα - Ασημακοπούλου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Ευστράτιος Ηλιαδέλης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός Ερωτήματος : Το υπ' αριθμ. πρωτ. 842/2/551732/14.2.2017 έγγραφο της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών/Ζ'Διεύθυνση , όπως συμπληρώθηκε με το 842/4/552205/1.3.2017 έγγραφο της ίδιας Υπηρεσίας.

Ερώτημα: Ερωτάται, α) αν η διάταξη του άρθρου 25 παρ. 4 του ν. 4354/2015 έχει εφαρμογή στην ερωτώσα υπηρεσία, λαμβανομένου υπόψη ότι, σύμφωνα με το άρθρο 7 του ιδίου νόμου, το προσωπικό της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π), με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 28 που αφορά στο ανώτατο όριο αποδοχών, δεν υπάγεται στις διατάξεις του. β. Εάν η εν λόγω διάταξη έχει



αναδρομική ισχύ, αν δηλαδή περιλαμβάνει και επιστροφή αποδοχών για το διάστημα της αργίας προ της ενάρξεως ισχύος του. γ. Σε περίπτωση που δεν τυγχάνει εφαρμογής η υπόψη διάταξη στην ανωτέρω Υπηρεσία, εάν απαιτείται η αναζήτηση και βάση ποιών διατάξεων αχρεωστήτως καταβληθεισών αποδοχών για το διάστημα της αργίας.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ') γνωμοδότησε ως εξής :

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Σύμφωνα με τα εκτιθέμενα στο έγγραφο του ερωτήματος, όπως συμπληρώθηκε με το 842/4/552205/1.3.2017 έγγραφο της ίδιας Υπηρεσίας και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου του :

1. α. Ο πρώην μόνιμος υπάλληλος Α. Ζ. απείχε αδικαιολόγητα από την άσκηση των καθηκόντων του από 18-08-2014.

β. Με την αριθ. 479.6/8/259275/10-12-2014 απόφαση του Υπουργού Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη τέθηκε από 27-11-2014 σε αυτοδίκαιη αργία βάσει των διατάξεων του άρθρου 103 παρ. 1 περ. ε του ν. 3528/2007, σε συνδυασμό με τις περ. 6-9 της υποπαραγράφου Ζ3 του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012.

γ. Με την αριθ. 479.6/4/353355/26-05-2015 διαπιστωτική πράξη του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης διαπιστώθηκε η επάνοδός του στα καθήκοντα του λόγω αυτοδίκαιης λήξης της αργίας μετά την κατάργηση των διατάξεων βάσει των οποίων είχε τεθεί.

δ. Ο ανωτέρω συνέχισε να απέχει αδικαιολογήτως από την άσκηση των καθηκόντων του.

ε. Με την αριθ. 479.6/17/358874/29-11-2015 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης τέθηκε σε δυνητική αργία, κατ'εφαρμογή του άρθρου 192 παρ. 1 περ. β του π.δ. 611/1977, συνεπεία εκκρεμούς πειθαρχικής δίωξης σε βάρος του για αδίκημα δυνάμενο να επιφέρει την

απόλυσή του. Η απόφαση, λόγω απουσίας του ιδίου και των οικείων του, θυροκολλήθηκε στην οικία του την 10-12-2015.

στ. Με την αριθ. 479.6/4/452742/02-04-2016 διαπιστωτική πράξη του Αναπληρωτή Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης διαπιστώθηκε η θέση του σε αυτοδίκαιη αργία συνεπεία υποβολής της πειθαρχικής ποινής της οριστικής παύσης από 17-02-2016 και μέχρι λήξεως της προβλεπόμενης προθεσμίας για την προσβολή αυτής στο ΣτΕ ή μέχρι εκδόσεως οριστικής αποφάσεως επί τυχόν ασκηθείσης κατ' αυτής προσφυγής.

ζ. Ο ανωτέρω με την αριθ. 471.2/4/454130/11-05-2016 απόφαση Διοικητή ΕΥΠ απολύθηκε από 18-04-2016 καθόσον δεν άσκησε ένδικο μέσο ενώπιον του ΣτΕ.

2. Ο ανωτέρω μέχρι και την 26-11-2014 ελάμβανε κανονικές αποδοχές, ενώ από 27-11-2014 έως 31-07-2015 ελάμβανε αποδοχές αργίας σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 611/1977. Τέλος, από 01-08-2015 και μέχρι την οριστική διαγραφή του, δεν έλαβε αποδοχές.

3. Επισημαίνεται ότι η Δνση Εισοδηματικής Πολιτικής του Γ.Λ.Κ., στην οποία απευθύνθηκε η ερωτώσα Υπηρεσία πριν την υποβολή του ερωτήματος, δεν λαμβάνει θέση για το αν η ανωτέρω κρίσιμη διάταξη έχει πεδίο εφαρμογής στους υπαλλήλους της Ε.Υ.Π. αναφέροντας, μεταξύ άλλων, στο με αριθ. πρωτ. 2/70642/ΔΕΠ/2.2.2017 έγγραφό της ότι « ...από πλευράς δικής μας αρμοδιότητας, αναφορικά με τον τρόπο επιστροφής των αχρεωστήτως καταβληθέντων αποδοχών σε οφειλέτη ο οποίος δεν μισθοδοτείται πλέον από το Δημόσιο εφαρμογή έχουν οι διατάξεις του αρ.96 του ν.4270/2014. ».

4. Κατόπιν των ανωτέρω, υποβλήθηκε το εν αρχή ερώτημα.

5. Τέλος, η Διεύθυνση Συντονισμού & Ελέγχου Εφαρμογής Δημοσιολογιστικών Διατάξεων του Γ.Λ.Κ., από την οποία ζητήθηκαν, καθ' υπόδειξη της ανωτέρω Διεύθυνσης Εισοδηματικής Πολιτικής του Γ.Λ.Κ, με το με αριθ. πρωτ. 41133/φ.γν. 2351/20.3.2017 έγγραφό μας, οι απόψεις επί των τεθέντων ερωτημάτων, με το υπ' αριθ. πρωτ.2/22733/0026/31.3.2017 έγγραφό της απήντησε ως εξής: «1.Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού και αναφορικά με την αναζήτηση



αχρεωστήτως καταβληθεισών αποδοχών, σας γνωρίζουμε, κατά το μέρος των αρμοδιοτήτων μας, ότι σε περιπτώσεις καταλογισμών για μη νόμιμες δαπάνες που πληρώθηκαν, εφαρμόζεται το άρθρο 96 του ν. 4270/2014 (Α.143). 2.α.Ειδικότερα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 96, παρ. 1, περ. β' μη νόμιμες δαπάνες που πληρώθηκαν με οποιονδήποτε τίτλο πληρωμής καταλογίζονται σε παράνομες πράξεις ή παραλείψεις στον λαβόντα, εφόσον έχει συντελέσει υπαίτια στη μη νόμιμη πληρωμή και σε κάθε περίπτωση αχρεώστητης πληρωμής ανεξάρτητα από υπαιτιότητα αυτού.β. Περαιτέρω, στην παρ. 2 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι αρμόδιο όργανο για τον καταλογισμό μη νόμιμων δαπανών, που πληρώθηκαν με τίτλους πληρωμής που δεν εκδίδονται από τις Υπηρεσίες Δημοσιονομικού Ελέγχου ή τις ΓΔΟΥ, είναι ο διατάκτης και τα κατά νόμο αρμόδια όργανα που έχουν διαπιστώσει την παράνομη πληρωμή και σε κάθε περίπτωση το Ελεγκτικό Συνέδριο. Ο ανωτέρω διατάκτης είναι αρμόδιος και για τον καταλογισμό των αχρεωστήτως λαβόντων με τίτλους πληρωμής της ΥΔΕ, εφόσον διαπιστωθεί εκ των υστέρων, βάσει νέων στοιχείων, ότι η πληρωμή έγινε με μη νόμιμα δικαιολογητικά ή λανθασμένο υπολογισμό. 3. Τέλος, επισημαίνεται ότι η Διεύθυνσή μας δεν είναι αρμόδια επί ζητημάτων που άπτονται του ν.4354/2015 (Α'176)».

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

6. Στις διατάξεις των άρθρων 10, 21 και 22 του ν. 3649/2008 (Α' 39) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 10

1. Το προσωπικό της Ε.Υ.Π. αποτελείται από: α. Μόνιμο πολιτικό προσωπικό, για την πρόσληψη του οποίου εφαρμόζονται, αποκλειστικά, οι ειδικές διατάξεις του Οργανισμού της Ε.Υ.Π. β. Ειδικό επιστημονικό, καθώς και τεχνικό ή βοηθητικό προσωπικό, με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου ή αορίστου χρόνου. γ. Εν ενεργεία αξιωματικούς και υπαξιωματικούς των ενόπλων Δυνάμεων και του Λιμενικού σώματος, αξιωματικούς του Πυροσβεστικού Σώματος και αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας».

«Άρθρο 21. Ως την έκδοση των κανονιστικών πράξεων που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος νόμου... η Ε.Υ.Π. εξακολουθεί να λειτουργεί με τις υφιστάμενες διατάξεις εφόσον αυτές δεν αντίκεινται στις διατάξεις του νόμου αυτού».

«Άρθρο 22. Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, καταργούνται οι διατάξεις του ν. 1645/1986 (ΦΕΚ 132 Α'), καθώς και κάθε γενική ή ειδική διάταξη που αντίκειται στις διατάξεις του νόμου αυτού».

7. Στις διατάξεις των άρθρων 7, 25, 28 και 35 ν. 4354/2015 (Α'176), ορίζονται τα εξής :

«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄

ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ.

Μισθολογικές ρυθμίσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού, των Νομικών Προσώπων Δημοσίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και Ιδιωτικού Δικαίου (Ν.Π.Ι.Δ.), καθώς και των Δ.Ε.Κ.Ο. του Κεφαλαίου Α του Ν. 3429/2005 (Α' 314) και άλλες μισθολογικές διατάξεις.

Άρθρο 7. Πεδίο εφαρμογής.

1. Στις διατάξεις του παρόντος υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου και ορισμένου χρόνου: α)... ιε) οι υπάλληλοι της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.),....

2. Δεν υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος: α)...β)...γ) οι κατηγορίες υπαλλήλων ή λειτουργών που ορίζονται στις διατάξεις του Μέρους Β΄ του ν.3205/2003 (Α' 297), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, καθώς και οι εν γένει αμειβόμενοι με ειδικά μισθολόγια, με την επιφύλαξη των διατάξεων των άρθρων 15 και 28. ε) το προσωπικό της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.) με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 28».

«Άρθρο 25. Γενικές ρυθμίσεις για θέματα αποδοχών.

1... 4. Ο υπάλληλος που τελεί σε κατάσταση αργίας δικαιούται το ήμισυ των αποδοχών του, πλην αυτών που συνδέονται με την ενεργό άσκηση των καθηκόντων του. Ο χρόνος αργίας δεν λαμβάνεται υπόψη για μισθολογική εξέλιξη. Ειδικές διατάξεις παραμένουν σε ισχύ. Σε περίπτωση που επιβληθεί η ποινή της απόλυσης, οι αποδοχές που καταβλήθηκαν σε αυτόν κατά το διάστημα της αργίας αναζητούνται ως αχρεωστήτως καταβληθείσες»

«Άρθρο 28. Ανώτατο όριο αποδοχών.

1. Οι πάσης φύσεως αποδοχές και πρόσθετες αμοιβές ή απολαβές ή σύνταξη, που καταβάλλονται στους λειτουργούς ή υπαλλήλους ή μισθωτούς με σχέση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου των φορέων του άρθρου 7, των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων, της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και του Λιμενικού Σώματος, απαγορεύεται να υπερβαίνουν τις εκάστοτε αποδοχές Γενικού Γραμματέα Υπουργείου.»

«Άρθρο 35.

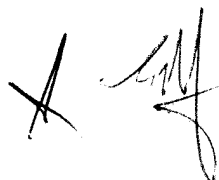
Η έναρξη ισχύος των άρθρων 7 έως 34 αρχίζει από 1.1.2016, εκτός εάν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις του».

8. Τέλος, στη διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 6 του ν. 3086/2002 (Α'324) ορίζεται: « Τα ερωτήματα της Διοίκησης πρέπει να διαλαμβάνουν πλήρη εξιστόρηση των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και προσδιορισμό των προβληματισμών της , για την έννοια και το περιεχόμενο συγκεκριμένων διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας , των οποίων ζητείται η ερμηνεία από το Ν.Σ.Κ. , προκειμένου να τις εφαρμόσει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της...».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους συνάγονται τα ακόλουθα :

9. Με τις διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 4354/2015 ορίζεται η έκταση εφαρμογής του νέου μισθολογίου, στο οποίο υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι , καθώς και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου



αόριστου και ορισμένου χρόνου του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης κλπ (βλ. αιτιολογική έκθεση στο σχετικό σχέδιο νόμου).

10. Ειδικότερα για τους υπαλλήλους της ΕΥΠ υπάρχει σχετική πρόβλεψη στο ανωτέρω άρθρο, πλην όμως παρατηρείται η παρακάτω αντίφαση. Ενώ στην παράγραφο 1 του ανωτέρω άρθρου ρητώς ορίζεται ότι στις ρυθμίσεις του υπάγονται «...ι.e) οι υπάλληλοι της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.)», αντιθέτως στην παράγραφο 2 της ίδιας διατάξεως ορίζεται ότι «Δεν υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος: α)... ε) το προσωπικό της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών (Ε.Υ.Π.) με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 28».

11. Έχει κριθεί ότι τυχόν υπάρχουσα αντίφαση μεταξύ διατάξεων του αυτού νομοθετήματος, ήτοι μεταξύ διατάξεων συγχρόνων και της αυτής τυπικής ισχύος, ουδόλως επάγεται το ανίσχυρον της μιας τούτων και δη της επομένης έναντι της προτασσομένης στο κείμενο του νομοθετήματος, αλλ' αίρεται δια της ερμηνείας (ΣτΕ 3839/1985 και Κ. Σταμάτη « Η θεμελίωση των νομικών κρίσεων σελ.511).

12. Στην προκείμενη περίπτωση η ρύθμιση περί μη υπαγωγής του προσωπικού της Ε.Υ.Π. στο κεφάλαιο Β' του ν. 4354/2015 έγινε με κατάθεση εκ μέρους του αρμόδιου Υπουργού σχετικής νομοτεχνικής βελτίωσης στο προς ψήφιση σχέδιο νόμου (βλ. σχετικά πρακτικά Βουλής σελ. 3690-3692). Δοθέντος δε ότι στην Ε.Υ.Π. υπηρετεί όχι μόνο πολιτικό προσωπικό, για το οποίο υπήρχε πρόβλεψη στο σχέδιο νόμου ότι υπάγεται στις διατάξεις του, αλλά και προσωπικό, που αποτελείται από εν ενεργεία αξιωματικούς και υπαξιωματικούς των Ενόπλων Δυνάμεων, του Λιμενικού Σώματος, του Πυροσβεστικού Σώματος και αστυνομικό προσωπικό της Ελληνικής Αστυνομίας, οι οποίοι δεν υπάγονταν, ευθύς εξ αρχής, στο πεδίο εφαρμογής του ως άνω νόμου (βλ.παρ. 2 περ. γ' του άρθρου 7 του ως άνω νόμου), είναι προφανές ότι η νομοτεχνική αυτή βελτίωση αφορούσε το πολιτικό προσωπικό. Εξάλλου, στην εκδοθείσα από το ΓΛΚ με αρ. πρωτ. 2/2015/ΔΕΠ/5-1-2016 εγκύκλιο, με θέμα «παροχή οδηγιών για την εφαρμογή των διατάξεων του Κεφαλαίου Β' του ν. 4354/2015», αναφέρεται ότι δεν υπάγονται στον νόμο αυτό οι υπάλληλοι της ΕΥΠ). Συνακόλουθα, ο νομοθέτης θέλησε με την κατά τα ως άνω προσθήκη στην παράγραφο 2 περ. ε' του άρθρου 7 του ανωτέρω νόμου, να μην υπάγεται η ανωτέρω κατηγορία υπαλλήλων στον νόμο αυτό.

13. Με τη διάταξη του άρθρου 25 του ανωτέρω νόμου ρυθμίζονται γενικά θέματα που σχετίζονται με την περικοπή των αποδοχών υπαλλήλων, μεταξύ άλλων δε και στις περιπτώσεις που ο υπάλληλος τίθεται σε καθεστώς αργίας, σύμφωνα με την παράγραφο 4 αυτού (βλ. αιτιολογική έκθεση του σχεδίου νόμου). Ειδικότερα δε σε περίπτωση απόλυσης, οι καταβληθείσες αποδοχές αργίας αναζητώνται ως αχρεωστήτως καταβληθείσες, σύμφωνα με την διάταξη του τελευταίου εδάφιου της παραγράφου 4 του ανωτέρω άρθρου .

14. Εξάλλου σύμφωνα με τη ρητή διατύπωση της διάταξης του άρθρου 35 του ανωτέρω νόμου, οι ρυθμίσεις του κεφαλαίου Β' αυτού ισχύουν από 1/1/2016. (Βλ. 108/2016 Γνωμ. ΝΣΚ). Κρίσιμο γεγονός για εφαρμογή ή μη της ως άνω διάταξης του άρθρου 25 παρ.4 του ανωτέρω νόμου είναι ο αναφερόμενος χρόνος απολύσεως στην σχετική (διαπιστωτική) απόφαση και όχι ο χρόνος καταβολής των αποδοχών αργίας.

15. Στην προκειμένη περίπτωση, εφόσον, κατά τα ανωτέρω, το κεφάλαιο Β' (άρθρα 7-35) του ν. 4354/2015 δεν εφαρμόζεται για το προσωπικό της ΕΥΠ, προδήλως δεν έχει πεδίο εφαρμογής στο ανωτέρω προσωπικό και η περιλαμβανόμενη στο κεφάλαιο αυτό διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 25 του ιδίου νόμου.

16. Τούτων παρέπεται ότι παρέλκει η απάντηση στο β' ερώτημα.

17. Τέλος, το υπό στοιχείο γ' ερώτημα δεν υποβάλλεται προσηκόντως, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην διάταξη του άρθρου 6 παρ. 6 του ν. 3086/2002, δεδομένου ότι δεν ζητείται η ερμηνεία από το ΝΣΚ συγκεκριμένης διατάξεως νόμου, αλλά αντιθέτως ζητείται να γνωμοδοτήσει το ΝΣΚ, αν είναι δυνατή και με ποία διάταξη η επιστροφή ως αχρεωστήτως καταβληθεισών αποδοχών αργίας.

18. Κατά την ειδικότερη γνώμη του Παναγιώτη Παππά, Νομικού Συμβούλου του Κράτους, με την οποία συντάχθηκε ο εισηγητής Ευστράτιος Ηλιαδέλης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ., σε κάθε περίπτωση, οι εφαρμοζόμενες, για τους υπαλλήλους της Ε.Υ.Π, που τελούν σε καθεστώς αργίας, διατάξεις των άρθρων 191, 192 και 193 του π.δ.611/1977, οι οποίες έτυχαν εφαρμογής και στην περίπτωση του ερωτήματος,

οὐδέν προβλέπουν περί επιστροφής ως αχρεωστήτως καταβληθεισών των αποδοχών αργίας σε περίπτωση απόλυσης του υπαλλήλου.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ

19. Κατ' ακολουθίαν των προεκτεθέντων, επί των τεθέντων ερωτημάτων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Δ') γνωμοδοτεί ομοφώνως ως εξής:

α. Το κεφάλαιο Β' (άρθρα 7-35) του ν. 4354/2015, στο οποίο περιλαμβάνεται και η κρίσιμη διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 25 του ίδιου νόμου, δεν εφαρμόζεται στους υπαλλήλους της ΕΥΠ και συνεπώς παρέλκει η απάντηση επί του β' ερωτήματος

β. Το υπό στοιχείο γ' ερώτημα δεν υποβάλλεται προσηκόντως, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην διάταξη του άρθρου 6 παρ. 6 του ν. 3086/2002 (Οργανισμός Νομικού Συμβουλίου του Κράτους), δεδομένου ότι δεν ζητείται η ερμηνεία από το ΝΣΚ συγκεκριμένης διατάξεως νόμου.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

ΑΘΗΝΑ 11.5.2017

Η ΠΡΟΕΔΡΟΥΣΑ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ

ΝΟΜΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Ο ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ

ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΙΓ. ΗΛΙΑΔΕΛΗΣ

ΠΑΡΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.