



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
(ΤΟΜΕΑΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ)**

Θεσσαλονίκη, 21. 03. 2017

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως: 70/2017

Ατομική

Γνωμοδοτών: Γεώργιος Α. Βαμβακίδης, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.-

Αριθ. ερωτήματος: Το υπ'αρ.πρωτ.1002/20.3.2017 έγγραφο της κ. Υφυπουργού Εσωτερικών (Τομέας Μακεδονίας – Θράκης).-

Ερώτημα: Ερωτάται εάν συντρέχει υποχρέωση της υπηρεσίας να χορηγήσει βεβαίωση (πιστοποιητικό) υπηρεσιακών μεταβολών υπαλλήλου, στον οποίο ανατέθηκαν καθήκοντα Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης, κατ' αίτηση άλλου υπαλλήλου, στον οποίο προηγουμένως είχαν ανατεθεί τα αντίστοιχα καθήκοντα.-

Ιστορικό

Από όσα εκτίθενται στο πιο πάνω έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας και τα συνοδεύοντα τούτο σχετικά προκύπτουν τα εξής:

1. Με την υπ'αριθ.335/01.02.2016 απόφαση της Υφυπουργού Εσωτερικών & (τότε) Διοικητικής Ανασυγκρότησης (πρώην Μακεδονίας – Θράκης) ανατέθηκαν στην Ν.Τ. καθήκοντα θέσης Προϊσταμένης της Γενικής Διεύθυνσης του οικείου οργανωτικού σχηματισμού, ενώ, στη συνέχεια, με την υπ'αριθμ.76/01.03.2017

απόφαση της ίδιας παραπάνω Υφυπουργού (ήδη Εσωτερικών), τα ανωτέρω καθήκοντα ανατέθηκαν στον Π.Κ.

2. Ακολούθως, η ως άνω πρώτη χρονικά ασκήσασα τα οικεία καθήκοντα (Ν.Τ.) υπέβαλε στην ερωτώσα υπηρεσία - δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου - την από 10.3.2017 (αριθ.πρωτ.842/10.3.2017) αίτησή της, ζητώντας τη χορήγηση βεβαίωση υπηρεσιακής κατάστασης του Π.Κ., επικαλούμενη έννομο συμφέρον, συνιστάμενο στην απαραίτητη σύγκριση των ουσιαστικών τους προσόντων, στο πλαίσιο δικαστικής υπεράσπισης των νομίμων δικαιωμάτων της.

3. Κατόπιν τούτων, μας υπεβλήθη το ανωτέρω ερώτημα, επί του οποίου γνωμοδοτώ, ως εξής:

Νομοθετικό πλαίσιο

4. Στα άρθρα 5Α (παρ.1), 9Α & 10¹ (παρ.1, 3) του ισχύοντος Συντάγματος ορίζονται τα εξής:

άρθρο 5Α «1. Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων. 2 ...».

άρθρο 9Α «Καθένας έχει δικαίωμα προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση, ιδίως με ηλεκτρονικά μέσα, των προσωπικών του δεδομένων, όπως νόμος ορίζει. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων διασφαλίζεται από ανεξάρτητη αρχή που συγκροτείται και λειτουργεί, όπως νόμος ορίζει.»

άρθρο 10 «1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον, που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο. 2. ... 3. Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών, όπως ο νόμος ορίζει. ...».

¹ όπως τα μεν άρθρα 5^Α και 9^Α προστέθηκαν, η δε παράγραφος 3 του άρθρου 10 ισχύει μετά την αντικατάστασή της, με το από 6.4.2001 ψήφισμα της ΣΤ' Αναθεωρητικής Βουλής (Α' 84)

5. Επίσης, τα άρθρα 1 (παρ. 1-4, 5, 6), **7** (παρ. 1 περ. γ'), **8** (αρ. 1, 5, 8), **11** (παρ. 1 εδ. α') **21, 24** (παρ. 1, 2 περ. β' και ε', 3) **και 27** (παρ. 3) του **π.δ. 28/2015** "Κωδικοποίηση διατάξεων για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία" (Α' 34) ορίζουν τα ακόλουθα:

άρθρο 1.- «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. **2.** Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του, η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. **3.** Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπτεται απόρρητο, το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση δικαιώματος τούτου, αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, "διοικητικών", αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. **4.** Το δικαίωμα των παρ.1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. **5.** Η άσκηση του κατά τις παρ. 1 και 2 δικαιώματος γίνεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας. **6.** Η χρονική προθεσμία για τη χορήγηση εγγράφων κατά τις παραγράφους 1 και 2 ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης του πολίτη είναι είκοσι ημέρες.». **άρθρο 7.- «1.** Οι διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου δεν εφαρμόζονται: α) ... γ) σε έγγραφα, πληροφορίες και δεδομένα, στα οποία η πρόσβαση αποκλείεται σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 3 και 5 του άρθρου 1, καθώς και σύμφωνα με κάθε άλλη σχετική διάταξη ..., δ) ...».

άρθρο 8.- «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 1 του προηγούμενου άρθρου, για την εφαρμογή του παρόντος Κεφαλαίου νοούνται ως: 1. **“Φορείς του δημόσιου τομέα”**, οι κρατικές αρχές, κεντρικές και περιφερειακές, οι ανεξάρτητες διοικητικές αρχές, οι Ο.Τ.Α. πρώτου και δευτέρου βαθμού, τα λοιπά Ν.Π.Δ.Δ., οι κατά την παράγραφο 2 αυτού οργανισμού δημοσίου δικαίου και οι ενώσεις που σχηματίζονται από μία ή πρεισσότερες από τις αρχές αυτές ή από έναν ή περισσότερους από τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου. 2. ... 3. **“Εγγραφο”**, κάθε έγγραφο, τμήμα εγγράφου, πληροφορία ή δεδομένο που εκδίδεται ή έχει ανατεθεί προς διαχείριση στους φορείς του δημόσιου τομέα, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, και ιδίως μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιοι οδηγίες, απαντήσεις των διοικητικών αρχών, γνωμοδοτήσεις, αποφάσεις, αναφορές, ανεξάρτητα από το μέσο αποτύπωσης που χρησιμοποιείται ... Ως **“έγγραφα”**, για την εφαρμογή των διατάξεων αυτού του νόμου λογίζονται και τα ιδιωτικά έγγραφα που βρίσκονται σε αρχεία (φακέλους) φορέων του δημόσιου τομέα και χρησιμοποιήθηκαν ή λήφθηκαν υπόψη για τον καθορισμό της διοικητικής τους δράσης. 4. ... 8. **“Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα”**, τα δεδομένα όπως ορίζονται στο άρθρο 21 περ. α'.».

άρθρο 11.- «1. Οι φορείς του δημόσιου τομέα επιτρέπουν την ανοικτή διάθεση και περαιτέρω χρήση εγγράφων, πληροφοριών και δεδομένων που εκδίδουν ή κατέχουν και διαχειρίζονται ή, κατ' εξαίρεση επιβάλλουν αιτιολογημένα όρους μέσω αδειοδότησης, ή ε άλλους τρόπους, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης αναφοράς της πηγής, της ρήτηρας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων, της επιβολής τελών και της δήλωσης αποποίησης ευθύνης του φορέα. ... 2. ...».

άρθρο 21. Για τους σκοπούς του παρόντος Κεφαλαίου νοούνται ως: α) **“Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα”**, κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων. Δεν λογίζονται ως δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα τα στατιστικής φύσεως συγκεντρωτικά στοιχεία, από τα οποία δεν μπορούν να προσδιοριστούν τα υποκείμενα των δεδομένων. β) **“Ευαίσθητα δεδομένα”**, τα δεδομένα που αφορούν στη φυλετική ή εθνική προέλευση, στα πολιτικά φρονήματα, στις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, στη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, στην υγεία, στην κοινωνική πρόνοια και στην ερωτική ζωή, στα σχετικά

με ποινικές διώξεις ή καταδίκες, καθώς και στη συμμετοχή σε συναφείς με τα ανωτέρω ενώσεις προσώπων. Ειδικά για τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες δύναται να επιτραπεί η δημοσιοποίηση μόνον από την εισαγγελική αρχή για τα αδικήματα που αναφέρονται στο εδάφιο β' της παρ. 2 του άρθρου 3 με διάταξη του αρμόδιου Εισαγγελέα Πρωτοδικών ή του Εισαγγελέα Εφετών, εάν η υπόθεση εκκρεμεί στο Εφετείο. ... γ) **“Υποκείμενο των δεδομένων”**, το φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί, δηλαδή μπορεί να προσδιορισθεί αμέσως ή εμμέσως, ιδίως βάσει αριθμού ταυτότητας ή βάσει ενός ή περισσότερων συγκεκριμένων στοιχείων που χαρακτηρίζουν την υπόστασή του από άποψη φυσική, βιολογική, ψυχική, οικονομική, πολιτιστική, πολιτική ή κοινωνική. δ) **“Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα”** (**“επεξεργασία”**), κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η καταχώριση, η οργάνωση, η διατήρηση ή αποθήκευση, η τροποποίηση, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, η διασύνδεση, η δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή, η καταστροφή. ε) **“Αρχείο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα”** (**“αρχείο”**), κάθε διαρθρωμένο σύνολο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία είναι προσιτά με γνώμονα συγκεκριμένα κριτήρια. στ) **“Διασύνδεση”**, μορφή επεξεργασίας που συνίσταται στη δυνατότητα συσχέτισης των δεδομένων ενός αρχείου με δεδομένα αρχείου ή αρχείων που τηρούνται από τον ίδιο υπεύθυνο επεξεργασίας για άλλο σκοπό. ζ) **“Υπεύθυνος επεξεργασίας”**, οποιοσδήποτε καθορίζει τον σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός. Όταν ο σκοπός και ο τρόπος της επεξεργασίας καθορίζονται με διατάξεις νόμου ή κανονιστικές διατάξεις εθνικού ή κοινοτικού δικαίου, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή τα ειδικά κριτήρια βάσει των οποίων γίνεται η επιλογή του, καθορίζονται αντίστοιχα από το εθνικό ή κοινοτικό δίκαιο. η) ... θ) **“Τρίτος”**, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός

από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας. 1) Αποδέκτης, το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, στον οποίο ανακοινώνονται ή μεταδίδονται τα δεδομένα, ανεξαρτήτως αν πρόκειται για τρίτο ή όχι. **ια)** “**Συγκατάθεση**” του υποκειμένου των δεδομένων, κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως, που εκφράζεται με τρόπο σαφή και εν πλήρη επιγνώσει και με την οποία το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν. ... **ιβ)** “**Αρχή**”, η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα που θεσπίζεται στο κεφάλαιο Δ’ του παρόντος νόμου.».

άρθρο 24.- «1. Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνο όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του. 2. Κατ’ εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση, όταν: α) ... **β)** Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρεώσεως του υπεύθυνου επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο. γ) ... **δ)** ... **ε)** Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών. 3. Η Αρχή μπορεί να εκδίδει ειδικούς κανόνες επεξεργασίας για τις πλέον συνήθεις κατηγορίες επεξεργασιών και αρχείων, οι οποίες προφανώς δεν θίγουν τα δικαιώματα και τις ελευθερίες των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα. ...».

άρθρο 27.- «1. ... 3. Αν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς. 4. ...».

6. Τέλος, στα **άρθρα 5** (παρ. 2, περ. α’) και **6** (παρ. 1, 2 περ. δ’, υποπεριπτ. αα’) του π.δ. **108/2014** “Οργανισμός Υπουργείου Μακεδονίας – Θράκης” (Α’ 175), οι διατάξεις του οποίου εφαρμόζονται για τις υπηρεσίες και το προσωπικό τούτου που πλέον υπάγονται στο (εκ νέου) ανασυγκροτηθέν Υπουρ.

Εσωτερικών², ορίζεται ότι:

άρθρο 5.- «Γενική Διεύθυνση ΥΜΑΘ. 1. ... 2. Η Γενική Διεύθυνση συγκροτείται από τέσσερις (4) Διευθύνσεις και ένα Αυτοτελές Τμήμα, ως ακολούθως: Α) Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, Διοικητικής Υποστήριξης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Β) ...».

άρθρο 6.- «1. Η Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών, Διοικητικής Υποστήριξης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης έχει ως επιχειρησιακούς στόχους: 2. Η ανωτέρω Διεύθυνση συγκροτείται από πέντε (5) τμήματα, στα οποία και κατανέμονται οι αρμοδιότητες, ως εξής α' ... δ'. Τμήμα Διοικητικής Υποστήριξης και Προμηθειών. Από το τμήμα αυτό ασκούνται οι ακόλουθες αρμοδιότητες: αα) Η διαχείριση όλων των θεμάτων υπηρεσιακής κατάστασης του προσωπικού του Υπουργείου και η τήρηση του προσωπικού Μητρώου των υπαλλήλων του. ββ) ...».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων

Από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις, αυτοτελώς αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους ερμηνευόμενες, ευθέως προκύπτουν και πάντως σαφώς συνάγονται τα εξής:

7. Με το ως άνω π.δ. 28/2015 εχώρησε συστηματική κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο, εκτός των άλλων, τόσο των διατάξεων του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999)³, με τις οποίες εκ νέου είχε εξειδικευθεί νομοθετικά, στο πλαίσιο υλοποίησης της συνταγματικά κατοχυρωμένης αρχής της φανεράς δράσης της διοικήσεως δια της διασφάλισης της δημοσιότητας και διαφάνειας που πρέπει να διέπουν την εν γένει διοικητική δραστηριότητα⁴, το δικαίωμα κάθε ενδιαφερομένου (διοικουμένου) για γνώση των εγγράφων της διοίκησης, με την πλήρη και εξυπαρχής ρύθμισή του, υπό τις εκεί μνημονευόμενες

² πρβλ. περ. δ' της παρ. 1 του άρθρου 1 του π.δ. 24/2015 (Α' 20), σε συνδυασμό με την παρ. 2 του άρθρου 1 του π.δ. 123/2016 (Α' 208)

³ όπως η παράγραφος 3 τούτου αρχικά συμπληρώθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 8 του ν. 2880/2001 (Α' 9) και, στη συνέχεια, η παράγραφος 6 αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 2 του άρθρου 11 ν. 3230/2004 (Α' 44) (βλ. παράγραφο 4 του άρθρου πρώτου του π.δ. 28/2015)

⁴ πρβλ. και διατάξεις του προϊσχύσαντος άρθρου 16 ν. 1699/1986, που καταργήθηκε με το άρθρο 33 ν. 2690/1999, ο κανόνας του οποίου πάντως επαναλήφθηκε με τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 5 του ΚΔΔ ως προς τις ισχύουσες προϋποθέσεις για τη γνώση των διοικητικών εγγράφων.

ειδικότερες προϋποθέσεις, αλλά και εξαιρέσεις, **όσο και** των διατάξεων των άρθρων 2 έως και 5, 7, και 11 έως 13 του ν. 2472/1997 "Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα" (Α' 50), όπως ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο της πιο πάνω κωδικοποίησης⁵.

8. Ειδικότερα, σε ό,τι αφορά το δικαίωμα πρόσβασης στα διοικητικά έγγραφα⁶, τούτο συνίσταται ακριβώς στην πρόσβαση του διοικουμένου στις διοικητικές πράξεις, δια της προβλεπόμενης δυνατότητας ασκήσεώς του, όχι μόνο με τη γνώση των διοικητικών εγγράφων, αλλά και των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται από τις διοικητικές αρχές είτε με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας είτε με τη χορήγηση αντιγράφου (εκτός αν η αναπαραγωγή του εγγράφου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο), εισάγοντας κατ' ουσία με τον τρόπο αυτό τη λεγόμενη «λαϊκή αγωγή» (action popularis) στη διοικητική διαδικασία και ειδικώς στο στάδιο προδικασίας που συνιστά άσκηση προελέγχου της διοικητικής δράσης⁷.

9. Σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση της διάταξης αυτής και τη σχετική νομολογία του ΣτΕ τόσο επί της αντίστοιχης διάταξης του άρθρου 16 ν. 1599/1986⁸ όσο και επί της νεότερης αυτής διάταξης⁹, για τη θεμελίωση του

⁵ βλ. παράγραφο 2 του άρθρου πρώτου του π.δ. 28/2015

⁶ το οποίο σημειωτέον αποτελεί βασική και θεμελιώδη αρχή, κατ' εφαρμογή της γενικής αρχής, κοινής στις συνταγματικές τάξεις και παραδόσεις των κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθιερωθείσα από το έτος 1999 στο πρωτογενές Κοινοτικό Δίκαιο με το άρθρο 255 της Συνθήκης Ε.Κ., στα άρθρα 6 και 10 της ΕΣΔΑ, στο άρθρο 19 του Διεθνούς Συμφώνου για τα Ατομικά και Πολιτικά, που κυρώθηκε από την Ελλάδα με το ν. 2462/1997 και στο άρθρο 41 παρ. 2 περ. β' του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, ενώ στο άρθρο 42 του ίδιου Χάρτη κατοχυρώνεται το γενικότερο δικαίωμα πρόσβασης σε έγγραφα των θεσμικών και λοιπών οργάνων και οργανισμών της Ένωσης, ανεξαρτήτως θέματος (βλ. ΓνμΔΟΛΝΣΚ 19/2017 - Α' Τακτ, ΓνμΔΟΛΝΣΚ 63/2008, ΓνμΝΣΚ 39/2016 - Τμ. Α')

⁷ βλ. Αν. Τάχο, Ερμην. ΚΔΔ, εκδ. 2006, σελ. 215, 216, του ίδιου ΕλλΔιοικΔικ, εκδ. 2005, σελ. 733, 735, ΟΛΣΤΕ 602/2003, ΓνμΔΟΛΝΣΚ 354/2006, 209/2005, 727/2001, ΓνμΔΝΣΚ 165/2008, 452/2005, 107/2007, 727/2001, ΓνμΔΕισΑΠ 6/2006 κ.α..

⁸ πρβλ. ΣΤΕ 205/2000, 841/1997, 2376/1996, 3943/1995, 1397/1993 κ.α.

⁹ βλ. ΣΤΕ 1140/2003, ΣΤΕ 3130/2000, ΣΤΕ 1214/2000 κ.α.

δικαιώματος σε κάθε ενδιαφερόμενο να λάβει γνώση των διοικητικών εγγράφων¹⁰, κατ' απόκλιση της γενικής αρχής του άρθρου 902 ΑΚ περί επιδείξεως εγγράφου¹¹, κατά το οποίο απαιτείται ύπαρξη ειδικού εννόμου συμφέροντος¹², πρέπει ο ασκών το σχετικό δικαίωμα να έχει την ιδιότητα του "ενδιαφερόμενου", κατά την πιο κάτω με αριθ.10, έννοια του νόμου.

10. Ως "ενδιαφερόμενος" νοείται το πρόσωπο εκείνο που δικαιολογεί το "εύλογο ενδιαφέρον", υπό την έννοια όχι του ενδιαφέροντος κάθε πολίτη για την εύρυθμη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών, αλλά μόνον εκείνο που προκύπτει κατά τρόπο αντικειμενικό από την ύπαρξη μιας συγκεκριμένης προσωπικής έννομης σχέσης, η οποία συνδέεται με το περιεχόμενο των διοικητικών εγγράφων, στα οποία ζητείται η πρόσβαση¹³.

11. Ως διοικητικά έγγραφα, θεωρούνται όλα τα έγγραφα, όπως η έννοια τούτων προσδιορίζεται στον αριθμό 3 του άρθρου 8 του π.δ. 28/2015, τα οποία συντάσσονται από τους φορείς του δημόσιου φορέα που αναφέρονται στον αριθμό 1 του ίδιου άρθρου και π.δ., η παράθεση των οποίων είναι ενδεικτική¹⁴. Συνέπεια τούτων είναι στην ως άνω έννοια να υπάγεται μεν οποιοδήποτε γραπτό στοιχείο (συνεπώς και ιδιωτικό έγγραφο) εισήλθε στην οικεία υπηρεσία και χρησιμοποιήθηκε για τη θεμελίωση ή με οποιοδήποτε τρόπο διαμόρφωση γνώμης

¹⁰ πρβλ. ΟΛΣΤΕ 94/2013 – 13^η σκ.

¹¹ πρβλ. ΓνμδΟΛΝΣΚ 140/1990, 722/99, 620/99 518/2000 κ.α.

¹² πρβλ. Ζέπο II, 6. σελ. 679, Ράμμος ΕρμΑΚ 902 αρ. 5, Βάλληνδα άρθρο 902, σελ. 221, Γεωργιάδη - Σταθόπουλο (ΑΚ IV άρθρο 902 σελ. 552, 553 αρ. 6), αρκεί η συνδρομή του εύλογου ενδιαφέροντος (βλ. ΟΛΓνμδ ΝΣΚ 727/2000, ΓνμδΝΣΚ 598/2004, 95/2005, 63/2008 κ.α.)

¹³ βλ. ΣΤΕ 3130/2000, ΣΤΕ 1214/2000, ΓνμδΟΛΝΣΚ 354/2006, ΓνμΝΣΚ 117, 366/2006, 548/2008, 390/2007 (Ατομ), 256/2011 (Ατομ), ΓνμδΝΣΚ 189/2015, 39/2016 κ.α.

¹⁴ πρβλ. και ανάλογη διατύπωση στην παρ. 1 του άρθρου 5 του ν. 2690/99 (σχ. οι ΓνμδΟΛ ΝΣΚ 535/2008, 354/2006, 727/2001, 723/2000, ΓνμδΝΣΚ 148/2014, 309/2013, 393/2007, 326/2005), όπως, άλλωστε, συνέβαινε και στην αντίστοιχη διάταξη του προϊσχύσαντος άρθρου 16 ν. 1599/1986, κατά την εισηγητική έκθεση του οποίου «με τον όρο διοικητικό έγγραφο εννοείται όχι μόνο τα έγγραφα με τη στενή έννοια του όρου, αλλά ό,τι υπάρχει μέσα στα αρχεία της διοίκησης» (σχ. οι ΓνμδΝΣΚ 436/1992, ΟΛΝΣΚ 482/1995, ΟΛΝΣΚ 665/1998, ΣΤΕ 243/2000, 106/1999, 3943/1995, 1397/1993 κ.α.),

ή κρίσης του διοικητικού οργάνου, στο πλαίσιο της διοικητικής του δράσης¹⁵, αρκεί αυτή να έχει ολοκληρωθεί με την έκδοση σχετικής αποφάσεως του αρμοδίου διοικητικού οργάνου, οπότε, στην περίπτωση αυτή, θεωρείται ότι απέβαλε τον ιδιωτικό του χαρακτήρα και κατέστη δημόσιο (διοικητικό) έγγραφο¹⁶.

12. Τα αιτούμενα έγγραφα πρέπει να προσδιορίζονται από τον ενδιαφερόμενο κατά τρόπο σαφή και συγκεκριμένο ώστε να είναι προσδιορίσιμα ατομικώς ή βάσει ειδικού κριτηρίου, ικανού να τα κατατάξει σε ορισμένη κατηγορία ή ομάδα προς ευχερή αναζήτηση και ανεύρεσή τους¹⁷, χωρίς μάλιστα η διοίκηση να υποχρεούται να προβαίνει σε χρονοβόρες καθώς και επίπονες αναζητήσεις, με υπέρμετρη απασχόληση της αρμόδιας υπηρεσίας προς εντοπισμό, συλλογή και καταγραφή των κατ' ιδίαν στοιχείων¹⁸.

13. Για να υπάρχει υποχρέωση της διοίκησης να επιτρέψει την πρόσβαση σε διοικητικά έγγραφα, απαιτείται να υποβληθεί γραπτή αίτηση, η οποία να αναφέρεται σε συγκεκριμένα έγγραφα¹⁹, καθόσον η αίτηση χορήγησης εγγράφων αφορά μόνο έγγραφα που έχουν ήδη εκδοθεί και φυλάσσονται στην αρμόδια υπηρεσία και όχι αυτά που δεν έχουν δημιουργηθεί²⁰ και που είναι ενδεχόμενο να εκδοθούν στο μέλλον²¹. Μάλιστα, ενόψει του ανωτέρω εξειδικευμένου τρόπου περιγραφής του δικαιώματος του διοικουμένου για πρόσβαση σε διοικητικά έγγραφα²², γίνεται δεκτό ότι το εν λόγω δικαίωμα δεν εκτείνεται μέχρι του σημείου να υποχρεώνεται η διοίκηση να παρέχει γενικώς πληροφορίες, εκτός του πιο

¹⁵ πρβλ. ήδη ρητή προς τούτο διάταξη στο β' εδάφιο του αριθ. 3 του άρθρου 8 του π.δ. 28/2015, με την οποία αποτυπώνεται η μέχρι τότε διαμορφωθείσα πάγια θέση της νομολογίας του ανωτάτου ακυρωτικού, καθώς και των δοθισών διοικητικών λύσεων ως προϊόν αποδοχής των αντιστοιχών Γνωμοδοτήσεων του ΝΣΚ.

¹⁶ βλ. Γνμδ ΟΛΝΣΚ 727/2001, ΓνμδΝΣΚ 338/1996, 119/1997, 465/98, 620/99, 130/2000, 326, 589/2005, ΓνμδΟΛΝΣΚ 63/2008 κ.α.

¹⁷ βλ. ΣτΕ 3938/2013

¹⁸ βλ. ΓνμδΝΣΚ 165/2008, ΓνμδΟΛΝΣΚ 727/2001, ΓνμδΝΣΚ 121/2002, 723/2000, 502/1997, 314/1996 κ.α.

¹⁹ ΣτΕ 2699/2008 – 7/λούς

²⁰ ΑτΓνμδΝΣΚ 31/2014

²¹ ΣτΕ 1442/2005 – 7/λούς, ΣτΕ 1628/2014, ΓνμδΝΣΚ 31/2014, ό.π.

²² δηλ. είτε με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας είτε με τη χορήγηση σ' αυτόν αντιγράφου συγκεκριμένου εγγράφου (πρβλ. ήδη παρ. 4 του άρθρου 1 του π.δ. 28/2015)

πάνω τρόπο. Και τούτο, διότι ο νομοθέτης θέλησε, εν γνώσει του, να αποφύγει την εμπλοκή της διοίκησης σε ερμηνείες ή συμπεράσματα επί εγγράφων ή να υποχρεώνει αυτή σε σύνθετες ενέργειες, προκειμένου να παράσχει πληροφορία, με κίνδυνο η κατ' αυτόν τρόπο παρεχόμενη "πληροφορία" να είναι ατελής ή μη προσήκουσα. Για το λόγο αυτό και εφόσον συντρέχουν οι προς τούτο σχετικές νόμιμες προϋποθέσεις, απλώς θέτει στη διάθεση του ενδιαφερομένου, τα έγγραφα, τα οποία εκείνος θα επιλέξει και θα ζητήσει να μελετήσει ή να λάβει αντίγραφά τους, προκειμένου ο ίδιος να διαμορφώσει γνώμη για τη νομιμότητα και το περιεχόμενό τους, δίχως να πλανάται υποψία ότι υπήρξε "παραπληροφόρησή" του από τη διοίκησή του²³. Και βεβαίως, η πιο πάνω αρχή κάμπτεται μόνον όταν ζητείται πληροφορία για τα εξωτερικά γνωρίσματα συγκεκριμένου εγγράφου (λ.χ. πρωτόκολλο, υπογραφές κ.λ.π.), για την παροχή της οποίας δεν απαιτείται αξιολόγηση ή κρίση επι του εγγράφου αυτού από τα όργανα της διοικήσεως και που μπορεί να παρασχεθεί με απλή θεώρηση του σχετικού εγγράφου²⁴.

14. Περαιτέρω, από τις διατάξεις του άρθρου 11 του π.δ. 28/2015, που κωδικοποίησαν τις διατάξεις του άρθρου 7 του ν. 3448/2006²⁵, με τις οποίες είχε ενσωματωθεί, κατά κύριο λόγο, στην εθνική έννομη τάξη η Οδηγία 2003/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, της 17^{ης} Νοεμβρίου 2003 (*ΕΕ L 345 της 31.12.2003* σελ. 90), εξασφαλίζεται, στο πλαίσιο εναρμονίσεως προς την Οδηγία αυτή, η δημιουργία θεσμικού πλαισίου αναφορικά με τους όρους και τις προϋποθέσεις περαιτέρω χρήσεως των εγγράφων του δημόσιου τομέα, δηλ. για χρήση αυτών πέρα του αρχικού σκοπού για τον οποίο εκδόθηκαν και ο οποίος θεωρείται ότι εκπληρώθηκε με την έκδοσή τους²⁶. Και βεβαίως για την άσκηση του σχετικού δικαιώματος, ήτοι της περαιτέρω χρήσης, που αποτελεί το επόμενο στάδιο σε σχέση με την πρόσβαση, εφόσον πρώτα αποκτάται μια πληροφορία μετά χρησιμοποιείται, τίθεται ως λογική προϋπόθεση το συνταγματικά θεμελιωμένο (άρθρο 10 παρ. 3 Σ) δικαίωμα πρόσβασης στα διοικητικά στοιχεία που ρυθμίζεται

²³ ΑτΓνμδΝΣΚ 256/2011, ΑτΓνμδΝΣΚ 31/2014

²⁴ ΑτΓνμδΝΣΚ 256/2011, ό.π., με εκεί παραπομπές σε ΓνμδΟΛΝΣΚ 727/2001, ΓνμδΟΛΝΣΚ 723/2000

²⁵ όπως ίσχυε μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 7 του ν. 4305/2014 (Α' 237)

²⁶ βλ. εισηγ. έκθεση, υπό τα άρθρα 2 και 4, του νόμου αυτού

ειδικά στο άρθρο 5 του Κωδ.Διοικ.Διαδ. Πράγμα που σημαίνει ότι το νεότερο αυτό θεσμικό πλαίσιο για την περαιτέρω χρήση συνιστά κατ' ουσία διεύρυνση του ισχύοντος πλαισίου για το δικαίωμα προσβάσεως, το οποίο δεν θίγει²⁷, η δε άσκηση του σχετικού δικαιώματος τελεί υπό όρους και προϋποθέσεις (θετικές και αρνητικές) ανάλογες προς αυτές υπό τις οποίες τελεί η άσκηση του δικαιώματος πρόσβασης²⁸.

15. Εξάλλου, από τις παραπάνω διατάξεις του άρθρων 21, 24 και 27 του π.δ. 18/2015 που κωδικοποίησαν τις σχεδόν ταυτοσήμου περιεχομένου διατάξεις των άρθρων 2, 5 και 11 του ν. 2472/1997, οι οποίες κατ' ουσία είχαν αποτελέσει μεταφορά των διατάξεων της Οδηγίας 95/46/EΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Οκτωβρίου 1995 «για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία αυτών» (ΕΕ L 281/23.11.95 σ. 310), σαφώς προκύπτει ότι, στα πλαίσια της ειδικότερης και αποκλειστικής ρύθμισης της προστασίας της ιδιωτικής ζωής τρίτου, θεσπίστηκαν οι προϋποθέσεις επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, προς διασφάλιση της προστασίας των θεμελιωδών ατομικών δικαιωμάτων, και ιδίως της ιδιωτικής ζωής, που προβλέπεται επίσης στο άρθρο 8 της, κυρωθείσης με το ν.δ. 53/1974 και εχούσης υπερνομοθετική ισχύ (πρβλ. άρθρο 28 παρ.1 του Συντ), Ευρωπαϊκής Συμβάσεως του Ανθρώπου, αλλά και στις γενικές αρχές του Κοινοτικού Δικαίου²⁹.

16. Οι διατάξεις αυτές ήδη είναι απολύτως εναρμονισμένες και με τις προαναφερθείσες αναθεωρημένες συνταγματικές διατάξεις του άρθρου 9^Α, ιδρυθείσης προς τούτο και ανεξάρτητης δημόσιας αρχής, της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (ΑΠΔΠΧ³⁰), με αποστολή την εποπτεία της εφαρμογής του ανωτέρω νόμου, καθώς και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα³¹.

²⁷ ΓνμδΝΣΚ 548/2008

²⁸ ΓνμδΝΣΚ 13/2016, ΓνμδΟΛΝΣΚ 535/2008, ΓνμδΝΣΚ 165/2008, 166/2007 κ.α.

²⁹ βλ. ΓνμδΝΣΚ 8/2001 (Τμ. Δ'), 385/2000 (Τριμ.Επιτρ.ΝΣΚ)

³⁰ πρβλ. περ. ιβ' του άρθρου 21 του π.δ. 28/2015

³¹ ΓνμδΝΣΚ 166/2007, 131/2008

17. Σε ό,τι αφορά την έννοια των “δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα”, αυτή προσδιορίζεται, κατά την παράγραφο 8 του άρθρου 8 του π.δ. 28/2015, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περ. α’ του άρθρου 21 του εν λόγω π.δ/τος. Δηλ. πρόκειται για τα λεγόμενα “απλά προσωπικά δεδομένα”, ήτοι τις κάθε είδους πληροφορίες που είναι συνδεδεμένες αμέσως ή εμμέσως με την ταυτοποίηση του προσώπου (υποκειμένου) που αφορούν, δίχως από την επεξεργασία τους να προκύπτει άνευ ετέρου κάποιο ευαίσθητο προσωπικό δεδομένο. Διακρίνονται, δε, από τα “ευαίσθητα δεδομένα”³², ως προς τα οποία κατ’ εξαίρεση και μόνο ύστερα από προηγούμενη άδεια της Αρχής, επιτρέπεται η συλλογή και επεξεργασία, υπό τις οριζόμενες στην παράγραφο 2 του άρθρου 25 του π.δ.28/2015 προϋποθέσεις.

18. Ειδικότερα, ως προς το ζήτημα της παράλληλης εφαρμογής των δύο πιο πάνω νομοθετημάτων, δηλ. του ΚωδΔιοικΔιαδ (ν. 2690/1999) και του ν. 2472/1997³³, παγίως γίνεται δεκτό ότι οι ρυθμίσεις τούτων, παρότι σε ορισμένα σημεία τους ενδεχομένως να επικαλύπτονται, χωρίς όμως η μία να εξοστρακίζει την άλλη³⁴ αφορούν κατ’ αρχήν διαφορετικά πεδία και αποβλέπουν σε διαφορετικούς στόχους, πράγμα που σημαίνει ότι σε πρώτο χρόνο έλκονται προς εφαρμογή οι απαγορευτικές διατάξεις του άρθρου 5 του ΚωδΔιοικΔιαδ³⁵. Υπό την έννοια ότι, αν η εξεταζόμενη περίπτωση εμπίπτει σ’ αυτές, παρέλκει η προσφυγή στις διατάξεις του ν. 2472/1997³⁶ και μόνο στην αντίθετη περίπτωση ερευνάται αν η δυνατότητα χορήγησης ή μη του αιτουμένου αντιγράφου αφορά σε δεδομένα προσωπικού

³² ήτοι όλες εκείνες τις πληροφορίες και στοιχεία που αφορούν στη φυλετική ή εθνική προέλευση, στα πολιτικά φρονήματα, στις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, στη συμμετοχή σε συνδικαλιστική οργάνωση, στη υγεία, στην κοινωνική πρόνοια και στην ερωτική ζωή, στα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες, καθώς και στη συμμετοχή σε συναφείς με τα ανωτέρω ενώσεων προσώπων (βλ. περ. β’ του άρθρου 21 του π.δ. 28/2015, που κωδικοποίησε το άρθρο 2 του ν. 2472/1997, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο της κωδικοποίησης, επίσης ΓνμδΟΛΝΣΚ 12, 139/2009, 209/2005, ΓνμδΝΣΚ 13/2016, 441/2013, 266/2011, ΑΠ 2100/2009 κ.α.)

³³ και ήδη των (εν προκειμένω ερμηνευομένων) διατάξεων των άρθρων 1, 7, 8, 11 (που εντάσσονται στο Α’ κεφάλαιο του π.δ. και αναφέρονται στην πρόσβαση σε δημόσια έγγραφο) και 21, 24, 27 (που εντάσσονται στο Γ’ κεφάλαιο του αυτού π.δ. περί πρόσβασης σε προσωπικά δεδομένα)

³⁴ ΓνμδΝΣΚ 165/2008

³⁵ και ήδη το άρθρο 1 (παρ. 3) του π.δ. 28/2015

³⁶ και ήδη τις εντασσόμενες στο Γ’ κεφάλαιο του π.δ. 18/2015 διατάξεις των άρθρων 21-28

χαρακτήρα, οπότε και προκύπτει υποχρέωση της διοίκησης να εφαρμόσει την αρχή της αναλογικότητας³⁷. Δηλαδή, να εξετάσει αν το αιτούμενο αυτό αντίγραφο, ως μέτρο περιορισμού ατομικού δικαιώματος είναι: *ι)* πρόσφορο ή απρόσφορο για την επίτευξη του σκοπούμενου αποτελέσματος, *ii)* σε περίπτωση που κριθεί πρόσφορο, αν είναι επαχθέστερο σε ένταση και έκταση από το αναγκαίο για την επίτευξη του αποτελέσματος *και iii)* σε περίπτωση που κριθεί πρόσφορο και αναγκαίο, αν είναι δυσανάλογο μέτρο σε σχέση με τους λόγους που το προκάλεσαν ή το αντικειμενικό επιτεύξιμο αποτέλεσμα και αν υπερέχει προφανώς του δικαιώματος του προσώπου στο οποίο αφορά³⁸.

19. Ωστόσο, στην αρμοδιότητα των ίδιων των δημοσίων υπηρεσιών ανήκει η κρίση εάν, σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, συντρέχουν οι προεκτεθείσες προϋποθέσεις ασκήσεως του δικαιώματος³⁹, τυχόν δε απόρριψη του αιτήματος του ενδιαφερομένου πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς⁴⁰, ενόψει του ότι η σχετική άρνηση της διοίκησης αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη υποκείμενη μονάχα σε αίτηση ακυρώσεως⁴¹.

20. Στην προκειμένη περίπτωση, το αίτημα της χορήγησης βεβαίωσης υπηρεσιακών μεταβολών τρίτου, η οποία (βεβαίωση) προδήλως υπάγεται στην έννοια της επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων⁴², ως αφορών σε μη υφιστάμενο και φυλασσόμενο στην ερωτώσα υπηρεσία δημόσιο έγγραφο, αλλά το πρώτον, κατ' αίτηση τρίτου⁴³, εκδιδόμενο, υπό τη μορφή μάλιστα της συλλήβδην και γενικευμένης βεβαίωσης εκ μέρους της ερωτώσας υπηρεσίας, ως υπευθύνου

³⁷ πρβλ. ήδη και περ. ε' της παρ. 2 του άρθρου 24 του π.δ. 28/2015

³⁸ βλ. ΓνμδΟΛΝΣΚ 53/2004, 209/2005, 63/2008, ΓνμδΝΣΚ 452, 589/2005, 131, 165/2008, 393/2014, 13/2016 κ.α.

³⁹ ΟΛΝΣΚ 727/2001, 482/1995, ΓνμδΝΣΚ 107/2007 κ.α.

⁴⁰ ΣτΕ 4588/2015, Τμ. Δ', που ακύρωσε, ως πλημμελώς αιτιολογημένη, άρνηση διοίκησης για χορήγηση εγγράφων, κρίνοντας ότι η επίκληση αυτής ως λόγου μη ικανοποιήσεως σχετικού αιτήματος το ότι δεν υπάρχουν στο υπ' αυτής τηρούμενο αρχείο τα αιτηθέντα έγγραφα δεν αρκούσε, αλλά αντιθέτως την υποχρέωνε να παραπέμψει το σχετικό αίτημα στο αρμόδιο όργανο για τη διεκπεραίωσή του.

⁴¹ Αν. Τάχο, ό.π., σελ. 216, ΣτΕ 205, 3130/2000, ΣτΕ 1397/1993, ΓνμδΝΣΚ 165/2008 κ.α.

⁴² πρβλ. περ. δ' του άρθρου 21 του π.δ. 28/2015

επεξεργασίας⁴⁴, περί των στοιχείων του προσωπικού (ατομικού) υπηρεσιακού φακέλου (προσωπικού μητρώου) του υποκειμένου των αιτουμένων δεδομένων, δεν καλύπτει, κατά τη γνώμη μας, τις προεκτεθείσες (βλ. πιο πάνω 13^η σκέψη) προϋποθέσεις πρόσβασης του τρίτου (διοικουμένου) στα δημόσια έγγραφα. Και μάλιστα τόσο υπό την μορφή της “πρωτογενούς” πρόσβασης στα δημόσια έγγραφα όσο και της περαιτέρω – κατά διεύρυνση του σχετικού δικαιώματος – χρήσης τους⁴⁵. Ως εκ τούτου, δεν ενεργοποιείται, ελλείπει μάλιστα ειδικότερου κανονιστικού πλαισίου περί των κανόνων επεξεργασίας⁴⁶, σχετική υποχρέωση της εν προκειμένω ερωτώσας υπηρεσίας για χορήγησή του.

21. Παρά ταύτα, το δικαίωμα πρόσβασης του “τρίτου” και δη της εν προκειμένω ενδιαφερόμενης αιτούσας (Ν.Τ.) στα στοιχεία ατομικού φακέλου συναδέλφου της υπαλλήλου (Π.Ν.)⁴⁷, που βεβαίως και αποτελούν προσωπικά δεδομένα⁴⁸, δεν μπορεί, παρά τη μη συγκατάθεση του τελευταίου, εκ προοιμίου και άνευ ετέρου, να αποκλειστεί⁴⁹. Αντιθέτως, κατά τη γνώμη μας, για τη νόμιμη άσκησή του, η Ν.Τ. πρέπει, επικαλούμενη είτε “εύλογο ενδιαφέρον”, όπως η έννοια αυτή αναλύθηκε παραπάνω (βλ. πιο πάνω 9^η και 10^η σκέψεις) είτε - και πολλώ μάλλον - το (στην περ. ε’ της παρ. 2 του άρθρου 24 του π.δ. 28/ 2015 προβλεπόμενο) “εννόμο συμφέρον”, να υποβάλει αίτηση, με την οποία να ζητεί συγκεκριμένα αντίγραφα δημοσίων εγγράφων από το προσωπικό Μητρώο του πιο πάνω υπαλλήλου (όπως λ.χ. απόφαση διορισμού κ.λ.π. του Π.Κ.) και μόνο

⁴³ και όχι του υποκειμένου των δεδομένων, ο οποίος βεβαίως και ευλόγως δικαιούται, καταρχάς, στη χορήγησή του

⁴⁴ κατά την έννοια της περ. ζ’ του άρθρου 21 του π.δ. 28/2015

⁴⁵ ως προς τους όρους και προϋποθέσεις χορήγησης των οποίων ισχύουν αναλογικά τα όσα εκτίθενται για το δικαίωμα πρόσβασης, κατά τα παραπάνω (βλ. πιο πάνω 14^η σκέψη)

⁴⁶ καθόσον δεν προκύπτει ούτε, άλλωστε, τίθεται υπόψη μας ότι υπάρχει ρητή διάταξη περί χορήγησης βεβαίωσης ή πιστοποιητικού σε τρίτο, όπως η αιτούμενη (πρβλ. και παρ. 3 του άρθρου 24 του π.δ. 28/2015)

⁴⁷ τα οποία προδήλως συνιστούν το τηρούμενο από το αρμόδιο Τμήμα της οικείας Δ/σης προσωπικό μητρώο -πρβλ. υποπεριπτ. α’ της περ. δ’ της παρ. 2 του άρθρου 6 του π.δ. 108/2014

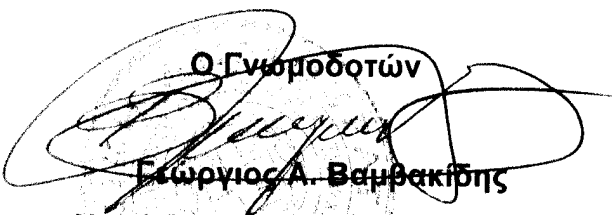
⁴⁸ πρβλ. ΓνμΔΟΛΝΣΚ 63/2008, ΓνμΔΝΣΚ 589/2005

⁴⁹ υπό την αυτονόητη επιφύλαξη ότι δεν πρόκειται για περίπτωση ευαίσθητων, κατά την προεκτεθείσα έννοια, δεδομένων, καθόσον τότε απαιτείται η προηγούμενη άδεια της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, κατά τα παραπάνω.

ύστερα από προηγούμενη ενημέρωση του υποκειμένου των προς χορήγηση δεδομένων (δηλ. του Π.Κ.), κατ' εφαρμογή σε κάθε περίπτωση, εκ μέρους της διοίκησης, της αρχής της αναλογικότητας, σύμφωνα με όσα παραπάνω εκτίθενται (βλ. πιο πάνω 18^η και 19^η σκέψεις).

Συμπέρασμα

22. Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, γνωμοδοτώ ότι η απάντηση επί του τιθέμενου ερωτήματος είναι αρνητική. Δηλ. η διοίκηση δεν υποχρεούται στην χορήγηση της αιτουμένης βεβαίωσης, παρά μόνο, κατόπιν νέας αιτήσεως της ως άνω ενδιαφερομένης υπαλλήλου, υπό την επίκληση ευλόγου ενδιαφέροντος ή εννόμου συμφέροντος, κατά την προεκτεθείσα έννοια, συγκεκριμένων αντιγράφων δημοσίων εγγράφων από το προσωπικό Μητρώο του πιο πάνω υπαλλήλου (όπως λ.χ. απόφαση διορισμού του κ.λ.π.), ύστερα από προηγούμενη ενημέρωση του υποκειμένου των προς χορήγηση δεδομένων (υπαλλήλου) και κατ' εφαρμογή, σε κάθε περίπτωση, εκ μέρους της διοίκησης, της αρχής της αναλογικότητας.-

Ο Γνωμοδοτών

Γεώργιος Α. Βαμβακίδης
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους