



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
(ΠΡΩΗΝ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ)**

Θεσσαλονίκη, 13. 02. 2017

Αριθμός Γνωμοδότησεως: 33/2017

Ατομική

Γνωμοδοτών: Γεώργιος Α. Βαμβακίδης, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.-

Αριθμός ερωτήματος: Το υπ'αρ.πρωτ.46/9.2.2017 έγγραφο της κ. Υφυπουργού Εσωτερικών (πρώην Μακεδονίας – Θράκης).-

Ερώτημα: Ερωτάται, ενόψει των οριζομένων στη διάταξη του άρθρου 24 παρ. 2 εδ. β' του ν. 2937/2001, σχετικά με την κατ' εξαίρεση ευθύνη της **Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε.** ως προς την λειτουργία και συντήρηση του παντορροϊκού συστήματος αποχέτευσης που βρίσκεται στην περιοχή δραστηριότητάς της, σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στο άρθρο 186, υποκεφ. ΙΙ περ. ΣΤ παρ. 3 του ν. 3852/2010, σύμφωνα με τα οποία στις αρμοδιότητες των Περιφερειών περιλαμβάνεται ο σχεδιασμός, η μελέτη, η κατασκευή και συντήρηση συγκοινωνιακών, αντιπλημμυρικών, κτιριακών, ηλεκτρομηχανικών και λιμενικών έργων: **1)** ποίος φορέας είναι αρμόδιος για έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, συντήρησης και επισκευής και δη ως προς: **α)** το παντορροϊκό δίκτυο, **β)** το χωριστικό δίκτυο, **γ)** το δίκτυο ομβρίων υδάτων της μείζονος περιοχής Θεσσαλονίκης **και 2)** εάν, λόγω του ειδικού χαρακτήρα της διάταξης του άρθρου 24 παρ. 2 εδ. β' του ν. 2937/2001, αυτή υπερισχύει, ως μη καταργηθείσα από τη νεότερη διάταξη του άρθρου 186 του ν. 3852/2010, ή μήπως η προγενέστερη ως άνω διάταξη έχει καταργηθεί ως αντίθετη στις ρυθμίσεις του

νεότερου αυτού νόμου δυνάμει του άρθρου 285 τούτου (ν. 2852/2010), ενόψει του ότι η ανωτέρω αρμοδιότητα έχει εκχωρηθεί με την προαναφερθείσα διάταξη του άρθρου 186 στην Περιφέρεια, όπως ρητά αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση του νόμου.-

Νομοθετικό πλαίσιο

1. Στα άρθρα 1, 2 (παρ. 1 περ. β'), 6 (παρ. 2 περ. γ' και 6), 7 (παρ. 4), 17 (παρ. 2 περ. δ') και 19 (παρ. 1) του ν. 3086/2002 (Α' 324) "Οργανισμός Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατάσταση των Λειτουργών και Υπαλλήλων του" ορίζονται τα εξής:

άρθρο.- 1 «Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) αποτελεί ενιαία, ανώτατη Αρχή του Κράτους και υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών»

άρθρο 2¹.- «1. Στην αρμοδιότητα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) ανήκει η νομική υποστήριξη του Κράτους. Στην υποστήριξη αυτή περιλαμβάνονται, ιδίως: α) ... β) η έκδοση γνωμοδοτήσεων σε ερωτήματα της Διοίκησης, γ) ... η) ...».

άρθρο 6.- «1. ... 2. Τα Τμήματα γνωμοδοτούν: α) ... γ) Σε ερωτήματα ... της διοίκησης που υπογράφονται από τον Υπουργό, Αναπληρωτή Υπουργό, Υφυπουργό και Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου, εφόσον ο τελευταίος είναι ειδικά εξουσιοδοτημένος και μόνο για θέματα της αρμοδιότητάς του. Επίσης, σε ερωτήματα που υπογράφονται από τον Πρόεδρο Διοικητικού Συμβουλίου ή άλλο κατά νόμο όργανο Διοίκησης Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου ή Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής των οποίων η νομική υπηρεσία διεξάγεται από το Ν.Σ.Κ., εφόσον αφορούν ζητήματα της αρμοδιότητάς τους, ενώ ερωτήματά τους με γενικότερο ενδιαφέρον υπογράφονται μόνο από τον εποπτεύοντα Υπουργό. δ) ... 6. Τα ερωτήματα της Διοίκησης πρέπει να διαλαμβάνουν πλήρη εξιστόρηση των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και προσδιορισμό των προβληματισμών

¹ όπως τούτο, τροποποιηθέν αρχικά με την παρ. 9 του άρθρου 13 του ν. 3790/2009 (Α' 143), ήδη ισχύει, μετά την εκ νέου αντικατάστασή του, με την παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 4110/2013 (Α' 17).

της, για την έννοια και το περιεχόμενο συγκεκριμένων διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας των οποίων ζητείται η ερμηνεία από το ΝΣΚ, προκειμένου να τις εφαρμόσει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της. Ερωτήματα μισθολογικού περιεχομένου πρέπει υποχρεωτικά να συνοδεύονται από απόψεις του ΓΛΚ (Δ/σης Μισθολογίου), χωρίς τις οποίες δεν μπορούν να εισαχθούν στα αρμόδια Τμήματα ή Ολομέλεια του ΝΣΚ. Γνωμοδοτήσεις επί ερωτημάτων που αφορούν μισθολογικά ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος ή που μπορεί να έχουν ευρύτερες δημοσιονομικές συνέπειες είναι υποχρεωτικές για τη Διοίκηση μόνον εφόσον γίνουν αποδεκτές και από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας και οικονομικών μπορεί να καθορίζονται ειδικές κατηγορίες υποθέσεων για τις οποίες απαιτείται αποδοχή της γνωμοδότησης και από αυτόν.».

άρθρο 7.- «1. 4. Οι γνωμοδοτήσεις δεν δημιουργούν δικαίωμα υπέρ οποιουδήποτε τρίτου, πριν από την αποδοχή τους, με επισημειωματική πράξη από τον Πρόεδρο της Βουλής, τον αρμόδιο Υπουργό ... Μετά την αποδοχή τους οι γνωμοδοτήσεις αποτελούν πράξεις που είναι υποχρεωτικές για τη διοίκηση ή το Νομικό Πρόσωπο ή την Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή».

άρθρο 17.- «1. ... 2. Στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου ανήκουν: α) ... **δ)** Η καθοδήγηση με ατομικές γνωμοδοτήσεις και συμβουλές όλων των υπηρεσιών του Υπουργείου ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου του άρθρου 19».

άρθρο 19.- «1. Ο χειρισμός των δικαστικών και εξώδικων υποθέσεων των Γραφείων Νομικού Συμβούλου και των δικαστικών Γραφείων που λειτουργούν σε Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου δικαίου και Ανεξάρτητες Διοικητικές Αρχές, γίνεται σύμφωνα με τη διαδικασία που διέπει το ΝΣΚ, με εξαίρεση το χειρισμό δικαστικών και εξωδίκων υποθέσεων των Α.Ε.Ι. που γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις που διέπουν αυτό. Το ίδιο ισχύει και όταν η νομική υπηρεσία τους διεξάγεται από μέλος του ΝΣΚ. Σε σημαντικά θέματα τα μέλη του ΝΣΚ μπορούν να εισάγουν ερωτήματα των παραπάνω ΝΠΔΔ, Ανεξάρτητων Αρχών και ΑΕΙ ενώπιον των Τμημάτων ή της Ολομέλειας του ΝΣΚ για έκδοση γνωμοδότησης. 2. ...».

2. Επίσης, με το άρθρο 1 (παρ. 1 περ. δ') του **π.δ. 24/2015** (Α' 20/27.1. 2015) ορίστηκε ότι «**παρ. 1.** Συνιστάται Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Το Υπουργείο συγκροτείται από: α) ... **δ)** τις Υπηρεσίες του

πρώην Υπουργείου Μακεδονίας και Θράκης με τις αρμοδιότητες, όργανα, θέσεις και προσωπικό, όπως αυτά έχουν διαμορφωθεί κατά την έκδοση του παρόντος και με τους εποπτευόμενους από αυτό φορείς². 2. ...», ενώ στο άρθρο 1 (παρ. 1, 2 περ. δ') της υπ' αριθ. **39324/6.12.2016** απόφασης του Πρωθυπουργού (Β' 3959/9.12.16) ορίστηκε ότι «Στην υφυπουργό Εσωτερικών, **Μαρία Κόλλια - Τσαρουχά** αναθέτουμε την άσκηση των ακόλουθων αρμοδιοτήτων: 1. Του πρώην Υπουργείου Μακεδονίας και Θράκης και των υπαγομένων σε αυτό υπηρεσιών και αυτοτελών τμημάτων. 2. Της εποπτείας των παρακάτω νομικών προσώπων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, που ανήκαν στην αρμοδιότητα του πρώην Υπουργείου Μακεδονίας και Θράκης: α) ... β) ..., γ) ... δ) Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε., ε)».

3. Εξάλλου, στα άρθρα 18 (παρ. 1) και 24 (παρ. 2) ν. **2937/2001** (Α' 167) ορίζεται ότι:

άρθρο 18.- «1. Η Ανώνυμη Εταιρεία, με την επωνυμία “Εταιρεία Ύδρευσης και Αποχέτευσης Θεσσαλονίκης Α.Ε.” (Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε.), η οποία συνεστήθη με το άρθρο 20 του ν. 2651/1998 (ΦΕΚ 248 Α'), διέπεται εφεξής από τις διατάξεις του Κ.Ν. 2190/1920 (ΦΕΚ 37 Α'), του άρθρου 22 του ν. 2733/1999 (ΦΕΚ 155 Α'), το οποίο εφαρμόζεται στην Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε. από τη δημοσίευση του παρόντος, ανεξάρτητα από τη συμμετοχή επενδυτών στο μετοχικό κεφάλαιο αυτής και τις διατάξεις του παρόντος και συμπληρωματικά από τις διατάξεις του α.ν. 1563/1939 (ΦΕΚ 14 Α'), του ν.δ. 787/1970 (ΦΕΚ 292 Α'), των προεδρικών διαταγμάτων 156/1997 (ΦΕΚ 132 Α'), 157/1997 (ΦΕΚ 133 Α') και του άρθρου 20 του ν. 2651/1998 ... 2. ...».

άρθρο 24.- «1. ... 2. Η ευθύνη για την αποχέτευση των ομβρίων υδάτων και την αντιπλημμυρική προστασία στην εκάστοτε περιοχή δραστηριότητας της Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε. ανήκει, με την επιφύλαξη, τυχόν, ειδικότερων διατάξεων, στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, το οποίο μεριμνά για τη μελέτη, κατασκευή, συντήρηση και επέκταση δικτύου ομβρίων υδάτων, καθώς και των έργων αντιπλημμυρικής προστασίας. Κατ' εξαίρεση, για τη λειτουργία και

² ήδη, με την παρ. 2 του άρθρου 1 του π.δ. 123/2016 (Α' 208/4.11.2016) ορίζεται ότι «2. Υπουργείο Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης μετονομάζεται σε Υπουργείο Εσωτερικών. 3. ... 5. ...».

συντήρηση του παντορροϊκού συστήματος αποχέτευσης, που βρίσκεται στην περιοχή δραστηριότητας της Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε., είναι υπεύθυνη η τελευταία. 3. ...».

4. Τέλος, τα άρθρα 3 (παρ. 1, 3 περ. β') και 186 (υποκεφάλαια Ι.α. και ΙΙ, περ. ΣΤ', παρ. 3) του ν. **3852/2010** "Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης «Πρόγραμμα Καλλικράτης»" (Α' 87) ορίζουν τα εξής:

άρθρο 3.- «1. Οι περιφέρειες είναι αυτοδιοικούμενα κατά τόπο νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και αποτελούν το δεύτερο βαθμό τοπικής αυτοδιοίκησης. 2. ... 3. Συνιστώνται οι εξής περιφέρειες: α. ... β. Η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, η οποία περιλαμβάνει τους Νομούς Ημαθίας, Θεσσαλονίκης, Κιλκίς, Πιερίας, Πέλλας, Σερρών και Χαλκιδικής. γ.».

άρθρο 186.- «Ι. α. Τα όργανα των περιφερειών ασκούν τις αρμοδιότητές τους, σύμφωνα με τις αρχές της διαφάνειας, της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας. Η άσκηση των αρμοδιοτήτων τους οριοθετείται από τις σχετικές διατάξεις των νόμων και των κανονιστικών διατάξεων της διοίκησης. β. ... ΙΙ. Οι αρμοδιότητες των περιφερειών αφορούν τους τομείς: Α.... **ΣΤ. Έργων-Χωροταξίας – Περιβάλλοντος**, στους οποίους περιλαμβάνονται, ιδίως: 1. ... 3. Ο σχεδιασμός, η μελέτη, η κατασκευή και συντήρηση συγκοινωνιακών, αντιπλημμυρικών, κτιριακών, ηλεκτρομηχανολογικών και λιμενικών έργων. 4.».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων

Από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις, αυτοτελώς αλλά και σε συνδυασμό μεταξύ τους ερμηνευόμενες, ευθέως προκύπτουν και πάντως σαφώς συνάγονται τα εξής:

5. Ως γνωστόν, η ενεργοποίηση της αρμοδιότητας του ΝΣΚ για την έκδοση σχετικών γνωμοδοτήσεων επί ερωτημάτων της διοίκησης συντελείται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις ανωτέρω διατάξεις του οργανισμού του ΝΣΚ, κατά τις οποίες επιβάλλεται η νομότυπη (εξ απόψεως τόσο του υποβάλλοντος αυτά οργάνου όσο και των προϋποθέσεων του περιεχομένου τους³) υποβολή τούτων στα οικεία Γραφεία Νομικού Συμβούλου. Ειδικότερα, έχει γίνει δεκτό ότι τέτοια αρμοδιότητα δεν συντρέχει επί ερωτημάτων, που αφορούν στην άσκηση των αρμοδιοτήτων των υπηρεσιών των Υπουργείων ή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου ή

³ πρβλ. άρθρα 2 (παρ. 1 περ. β') και 6 (παρ. 2 περ. γ' και 6) του ν. 3086/2002 (Α' 324), όπως αυτά ισχύουν.

των Ανεξάρτητων Διοικητικών Αρχών, που έχουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και η νομική τους υπηρεσία δεν διεξάγεται από το ΝΣΚ⁴. Μάλιστα, η εκ μέρους του αρμόδιου Υπουργού (Αναπληρωτή Υπουργού ή Υφυπουργού κ.ο.κ.) άσκηση γενικής εποπτείας επ' αυτών δεν αρκεί, από μόνη της, προς θεμελίωση τέτοιας αρμοδιότητας, καθόσον, υπό την αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή, η ενασχόληση του ΝΣΚ με ερωτήματα, τα οποία - *έστω κι αν υποβάλλονται από το εποπτεύον αυτά όργανο* -απασχολούν αποκλειστικώς και μόνον το εποπτευόμενο νομικό πρόσωπο, θα οδηγούσε, εμμέσως πλην σαφώς, σε διεξαγωγή νομικής υπηρεσίας του εποπτευόμενου νομικού προσώπου από το ΝΣΚ, κατά παράβαση των προπαρατεθεισών διατάξεων του Οργανισμού του (ΝΣΚ), που αναφέρονται στις αρμοδιότητές του, είτε το εποπτευόμενο από τον υποβάλλοντα το εκάστοτε ερώτημα αρμόδιο Υπουργό (Αναπληρωτή Υπουργό, Υφυπουργό κ.ο.κ.) νομικό πρόσωπο υπάγεται στην κατηγορία των ΝΠΔΔ⁵ είτε στην κατηγορία των ΝΠΙΔ, όπως Α.Ε.⁶.

6. Στην προκειμένη περίπτωση, ο τιθέμενος εκ μέρους της ερωτώσας κ. Υφυπουργού προβληματισμός απορρέει εκ του ότι, ενόψει της πλοκής των διατάξεων του ισχύοντος νομοθετικού και εν γένει κανονιστικού πλαισίου σχετικά με τον φορέα που είναι αρμόδιος για έργα αντιπλημμυρικής προστασίας κ.λ.π., ο φορέας επί του οποίου αυτή ασκεί εποπτεία (ήτοι, η Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε.) αρνείται ότι ανήκει σ' αυτόν η ευθύνη για τα εν λόγω έργα, όπως αυτά περιγράφονται στις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 2 εδ. β' του ν. 2937/2001 και στο π.δ. 30/2007.

⁴ βλ. ΑτΓνμδΝΣΚ 234/2016, με εκεί παραπομπές σε ΓνμδΝΣΚ 252/2011, 117/2014 118/2014 ΑτΓνμδΝΣΚ 76/2015.

⁵ βλ. ΓνμδΝΣΚ 252/2011 (ν.π.δ.δ. "Οργανισμός Λαϊκών Αγορών Αθήνας Πειραιά", εποπτευόμενο αρχικά από τον Υπουργό Εμπορίου και μετέπειτα από τον Γενικό Γραμματέα Εμπορίου του οικείου Υπουργείου), ΓνμδΝΣΚ 117/2014 (ν.π.δ.δ. "ΤΑΥΤΕΚΩ", εποπτευόμενο από το τότε Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας), ΓνμδΝΣΚ 118/2014 (ν.π.δ.δ. "ΕΤΑΠ – ΜΜΕ", εποπτευόμενο από τον τότε Υπουργό Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας), ΑτΓνμδΝΣΚ 76/2015 (ν.π.δ.δ. "Εθνική Βιβλιοθήκη της Ελλάδος", εποπτευόμενο από το τότε Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων), επίσης πρβλ. ΓνμδΟΛΝΣΚ (πλειοψ) 424/2010 (Ανεξάρτητη Αρχή "Συνήγορος του Πολίτη").

Ειδικότερα, υποστηρίζει ότι, μετά την ισχύ του ν. 2852/2010, για μεν μέρος τούτων που αφορούν την ευθύνη για την αποχέτευση των ομβρίων υδάτων και την αντιπλημμυρική προστασία στην εκάστοτε περιοχή δραστηριότητας της Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε., η αρμοδιότητα εξακολουθεί να ανήκει στο αρμόδιο Υπουργείο, κατ' άρθρ. 24 παρ. εδ. α' του ν. 2937/2001, για δε μέρος αυτών, μεταξύ των οποίων και η αντιπλημμυρική προστασία, αρμόδια είναι πλέον η Αιρετή Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας⁷.

7. Ωστόσο, ο προβληματισμός αυτός ανάγεται σε αμφισβητούμενες ή ενδεχόμενες αρμοδιότητες που απασχολούν αποκλειστικά το από την ερωτώσα Υφυπουργό εποπτευόμενο νομικό πρόσωπο⁸. Δηλαδή, την Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε., η οποία είναι νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου (Α.Ε.)⁹, ήτοι αυτοτελής έναντι του Δημοσίου, μη υπαγόμενο ούτε στην έννοια του ν.π.δ.δ. ή της διοικητικής αρχής,

⁶ ΓνμδΝΣΚ 167/2011 (Οργανισμός Λιμένος Ελευσίνας Α.Ε., εποπτευόμενο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας), ΓνμδΝΣΚ 564/2012 (ΣΤΑ.ΣΥ. Α.Ε., εποπτευόμενο από τον τότε Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων)

⁷ σχ. η, συνημμένη στο έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας, από 29.12.2016 εξώδικη δήλωση και πρόσκλησή της Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε. προς την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας,

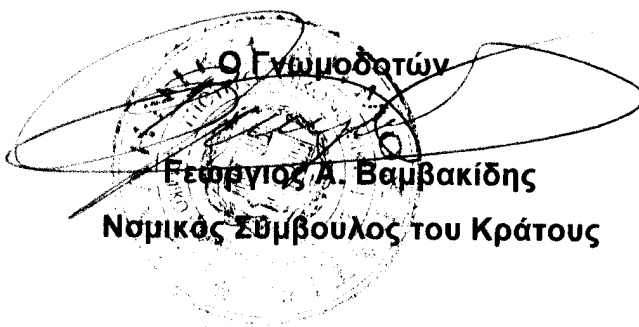
⁸ Άλλωστε, η εμπλοκή και άλλων φορέων του (στενότερου ή ευρύτερου) δημόσιου τομέα, που φέρεται να διατυπώνουν, υπό τις κατά περίπτωση αναφερόμενες διαφοροποιήσεις και επί μέρους επισημάνσεις και διακρίσεις, τις εν γένει θέσεις τους για το επίμαχο ζήτημα του αρμόδιου φορέα ευθύνης για τη λειτουργία, συντήρηση, σχεδίαση, μελέτη και εκτέλεση αντιπλημμυρικών έργων κ.λ.π., κατά τα παραπάνω, ουδεμία επιρροή ασκεί στο ζήτημα της γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του Γραφείου μας. Και τούτο, διότι πρόκειται, **είτε** για αυτοδιοικούμενα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, όπως είναι οι Αιρετές Περιφέρειες (πρβλ. άρθρο 3 παρ. 1 του ν. 3852/2010), με αυτοτελή νομική και διοικητική εκπροσώπηση έναντι του Δημοσίου, αλλά και ξεχωριστή έναντι του ΝΣΚ νομική υπηρεσία διεξαγωγής των σχετικών τους υποθέσεων, όπως είναι εν προκειμένω η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (πρβλ. άρθρο 3 παρ. 3 περ. β' του ν. 3852/2010) **είτε** για διοικητικές δομές του στενότερου δημόσιου τομέα, όπως είναι το Υπουργείο Υποδομών και Μεταφορών ή ο οικείος Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, τα όργανα των οποίων, εφόσον διατηρούν ανάλογους νομικούς προβληματισμούς, έχουν ίδια, αυτοτελή και αποκλειστική αρμοδιότητα υποβολής σχετικών ερωτημάτων στα αντίστοιχα Γραφεία Νομικού Συμβούλου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΝΣΚ), σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προεκτεθείσες διατάξεις του Οργανισμού του ΝΣΚ (ν. 3086/2002), κατά τα παραπάνω (βλ. 5^η σκέψη παρούσας)

⁹ ΕπΑνΣτΕ (ΑΣΦ) 12, 132, 175, 198, 289, 291/2016, 8, 16, 162/2015, 392/2011

εφόσον πρόκειται για Α.Ε.¹⁰, επί της οποίας εφαρμογή έχουν οι διατάξεις του Κ.Ν. 2190/1920¹¹. Μάλιστα, η νομική υπηρεσία του εν λόγω ν.π.ι.δ. (ΕΥΑΘ Α.Ε.) προδήλως και δεν διεξάγεται από το ΝΣΚ, πράγμα άλλωστε, ως ρητώς και ειδικώς προβλεπόμενο μόνο για τα ν.π.δ.δ. και τις Ανεξάρτητες Αρχές¹², σαφώς, υπό την ισχύουσα σήμερα νομοθεσία, αποκλείεται ως μη επιτρεπόμενο να συμβαίνει για τα ν.π.ι.δ., όπως το συγκεκριμένο.

8. Συνεπώς, ενόψει των παραπάνω, δεν ενεργοποιείται, κατά τη γνώμη μας, η γνωμοδοτική αρμοδιότητα του Γραφείου μας επί της υποβολής του εν λόγω ερωτήματος, καθόσον η επί της Ε.Υ.Α.Θ. Α.Ε. άσκηση εποπτείας εκ μέρους της κ. Υφυπουργού, από μόνη της, δεν είναι προς τούτο αρκετή¹³. Άλλωστε, και σε κάθε περίπτωση, ο ως άνω τιθέμενος νομικός προβληματισμός δεν προκύπτει ότι είναι συνδεδεμένος με ορισμένη και από την κείμενη νομοθεσία προβλεπόμενη άσκηση συγκεκριμένης αρμοδιότητας εκ μέρους της υποβάλουσας το ερώτημα κ. Υφυπουργού ή δημόσιας υπηρεσίας υπαγομένης σ'αυτήν, συνισταμένη σε ενεργή συμμετοχή τους σε οποιονδήποτε από τους ανωτέρω εμπλεκόμενους φορείς ως προς το ζήτημα του μέτρου ευθύνης τους για έργα αντιπλημμυρικής προστασίας, συντήρησης και επισκευής στη μείζονα περιοχή της Θεσσαλονίκης, κατά τις στο τιθέμενο ερώτημα διακρίσεις.

9. Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, το Γραφείο μας, ως μη έχον την ως άνω απαιτούμενη αρμοδιότητα, καθ' όλα νομίμως απέχει από την επί της ουσίας έκδοση γνωμοδότησης στο εν θέματι ερώτημα¹⁴.


Ο Γνωμοδοτών
Γεώργιος Α. Βαμβακίδης
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους

¹⁰ ΕπΑνΣτΕ (ΑΣΦ) 141, 142, 1383-87/2009, 142/2008, 145/2008, 28/2006

¹¹ πρβλ. άρθρο 18 (παρ. 1) ν. 2937/2001

¹² πρβλ. άρθρα 17 (παρ. 1 περ. δ') και 19 (παρ. 1) του ν. 3086/2002

¹³ πρβλ. ΓνμδΝΣΚ 564/2012, 117/2014, 118/2014, ΑτΓνμδΝΣΚ 76/2015, ό.π.

¹⁴ ΓνμδΝΣΚ 167/2011, 252/2011, ό.π.