



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός γνωμοδοτήσεως 306/2016

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Τμήμα Γ')**
Συνεδρίαση της 5ης Δεκεμβρίου 2016

Σύνθεση :

Πρόεδρος : Βασιλική Δούσκα, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη : Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Ευγενία Βελώνη, Νίκη Μαριόλη, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Αθηνά Αλεφάντη, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια : Ευτυχία Κασομένου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός Ερωτήματος : Το με αριθμ. πρωτ. : 25125/26-1-2016 (αριθ. εισ. εγγράφου 41923/29-1-2016) έγγραφο του Εθνικού Μετσοβίου Πολυτεχνείου, Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Στήριξης και Σπουδών, Διεύθυνση Διοικητικού (Τμήμα Διδακτικού Προσωπικού).

Ερώτημα : Ερωτάται αν : α) ο έλεγχος της νομιμότητας της διαδικασίας εξέλιξης μέλους Δ.Ε.Π., το οποίο είχε υποβάλει αίτηση έως την 1-7-2011 ρυθμίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 20 του ν. 4009/2011 ή από τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3549/2007 και

β) υποχρεούται το Ε.Μ.Π. να συμμορφωθεί σε απόφαση του Υπουργού Παιδείας, εκδοθείσα καθ' υπέρβαση των χρονικών ορίων άσκησης της αρμοδιότητάς του, στο πλαίσιο του κατ' άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007

ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας, σε περίπτωση, δε, καταφατικής απάντησης, ποιό είναι το περιεχόμενο και η έκταση συμμόρφωσης του Ε.Μ.Π.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ') γνωμοδότησε ως εξής :

Ιστορικό.

Από το έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας και τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό :

1. Με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης Ειδικής Σύνθεσης της Σχολής Εφαρμοσμένων Μαθηματικών και Φυσικών Επιστημών του Ε.Μ. Πολυτεχνείου (συνεδρίαση 12-11-2009) αποφασίστηκε η προκήρυξη για την πλήρωση μιας (1) θέσης Δ.Ε.Π. στη βαθμίδα του Καθηγητή με γνωστικό αντικείμενο «Θεωρία μη γραμμικής ελαστικότητας» στον Τομέα Μηχανικής, η οποία δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (τ.Γ' 107/17-2-2010), ύστερα από δεύτερη αίτηση του τ. Αναπληρωτή Καθηγητή της ανωτέρω Σχολής (Ε.Μ.Φ.Ε.) Κ.Λ. για εξέλιξή του.

Η διαδικασία πλήρωσης της ανωτέρω θέσης Δ.Ε.Π. με μοναδικό υποψήφιο τον Κ.Λ. απέβη άγονη, καθόσον κατά την κοινή συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης της Σχολής Ε.Μ.Φ.Ε. και του Εκλεκτορικού Σώματος, στις 20 Μαΐου 2013, ο ανωτέρω δεν εξελέγη στη θέση του Καθηγητή του Τομέα Μηχανικής με γνωστικό αντικείμενο «Θεωρία Μη Γραμμικής Ελαστικότητας». Στη συνέχεια εκδόθηκε η με αριθμ. πρωτ. 19650/25-7-2013 διαπιστωτική πράξη του Πρύτανη του Ιδρύματος, η οποία, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 20351/25-7-2013 έγγραφο του Ε.Μ.Π., διαβιβάστηκε στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων. Το έγγραφο αυτό παραδόθηκε στο ανωτέρω Υπουργείο την 30-7-2013.

Το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, με το αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/76/Β2/124848/9-9-2013 έγγραφο (το οποίο έλαβε αριθμό πρωτ. Ε.Μ.Π. 1101/14-1-2014), ζήτησε, σε εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007, και κατόπιν προσφυγής του Κ.Λ., να του αποσταλεί ο φάκελος της ως άνω άγονης εκλογής, προκειμένου να ασκηθεί ο προβλεπόμενος έλεγχος νομιμότητας από τον Υπουργό.

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. 1101/29-1-2014 έγγραφο του Ε.Μ.Π., το οποίο παραδόθηκε στο Υπουργείο Παιδείας στις 6-2-2014, διαβιβάστηκαν τα αποσπάσματα πρακτικών και λοιπά δικαιολογητικά σχετικά με τη διαδικασία πλήρωσης της ως άνω θέσης μέλους Δ.Ε.Π., η οποία απέβη άγονη.

Μετά την πάροδο χρονικού διαστήματος πλέον του ενός έτους, με την αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/24/67727/Ζ2/30-4-2015 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων (η οποία έλαβε αριθμό πρωτ. Ε.Μ.Π. 7918/8-5-2015), ακυρώθηκε η αριθμ. πρωτ. 19650/25-7-2013 διαπιστωτική πράξη του Πρύτανη Ε.Μ.Π. για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτή και αναπέμφθηκε ο σχετικός φάκελος στο Ίδρυμα για τις κατά νόμο ενέργειες.

Ειδικότερα, η ανωτέρω απόφαση δέχτηκε, μεταξύ άλλων, ότι ο Αναπληρωτής Καθηγητής Κ.Λ. δεν γνώριζε κατά την κοινή συνεδρίαση της Γενικής Συνέλευσης και του Εκλεκτορικού Σώματος ότι ο Καθηγητής Χ.Γ. είχε καταθέσει μήνυση εναντίον του και «ως εκ τούτου συμπεραίνεται ότι δεν είχε τη δυνατότητα να ζητήσει την εξαίρεση του κ. Γεωργιάδη από μέλος της εισηγητικής επιτροπής και του εκλεκτορικού σώματος καθώς υπήρξε αντιδικία ποινικής φύσεως με τον μηνυτή, ούτως ώστε να διασφαλίζεται η αρχή της αμεροληψίας κατά τη διαδικασία της κρίσης. Κατόπιν των ανωτέρω είναι βάσιμη η αιτίαση του προσφεύγοντος περί κακής σύνθεσης του εκλεκτορικού σώματος».

2. Με το αριθμ. πρωτ. 7918/8-12-2015 έγγραφο Ε.Μ.Π., διαβιβάστηκε η ως άνω απόφαση του Υπουργού Παιδείας στη Σχολή Ε.Μ.Φ.Ε. για τις δικές της ενέργειες, και ειδικότερα για να επαναληφθεί η εκλογή από το σημείο που διαπιστώθηκε πλημμέλεια στη διαδικασία εκλογής.

Η Σχολή Ε.Μ.Φ.Ε., με το αριθμ. πρωτ. 27168/23-12-2015 έγγραφό της, ζήτησε από τη Δ/νση Διοικητικού διευκρινίσεις σχετικά με το σημείο από το οποίο πρέπει να επαναληφθεί η διαδικασία και ποιά πρέπει να είναι η σύνθεση του νέου εκλεκτορικού σώματος.

3. Ενόψει των ανωτέρω επί μέρους ερωτημάτων, η ερωτώσα υπηρεσία υπέβαλε το εξεταζόμενο ερώτημα.

Νομοθετικό πλαίσιο.

4. Στις διατάξεις του άρθρου 16 παρ. 5 του ισχύοντος Συντάγματος, όπως αυτές διατυπώθηκαν μετά την αναθεώρηση του έτους 2001 (Ψήφισμα 6-4-2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής – (Α' 84) ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής :

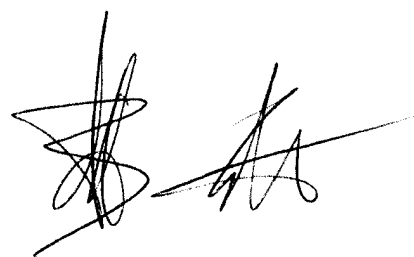
«...5. Η ανώτατη εκπαίδευση παρέχεται αποκλειστικά από ιδρύματα που αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου με πλήρη αυτοδιοίκηση. Τα ιδρύματα αυτά τελούν υπό την εποπτεία του Κράτους, έχουν δικαίωμα να ενισχύονται οικονομικά από αυτό και λειτουργούν σύμφωνα με τους νόμους που αφορούν τους οργανισμούς τους ...».

5. Στη διάταξη της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του ν. 4009/2011 «Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων» (Α' 195), όπως αυτή ίσχυε πριν αντικατασταθεί με την παρ. 2 του άρθρου 70 του ν. 4386/2016 «Ρυθμίσεις για την έρευνα και άλλες διατάξεις» (Α' 83), ορίζονται τα εξής :

«2. Ο Υπουργός Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων ελέγχει τη νομιμότητα οποιασδήποτε εκλογής ή εξέλιξης είτε αυτεπαγγέλτως είτε ύστερα από σχετική αναφορά που υποβάλλεται είτε από συνυποψήφιο του εκλεγέντος είτε από οποιοδήποτε μέλος της ακαδημαϊκής κοινότητας του Ιδρύματος. Ο έλεγχος νομιμότητας από τον Υπουργό ολοκληρώνεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία έξι μηνών από την παραλαβή του φακέλου».

6. Στις μεταβατικές διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 77 του ν. 4009/2011 που φέρει τον τίτλο «Μέλη ΔΕΠ», όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5α του άρθρου 5 του ν. 4076/2012 ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«2. Οι διαδικασίες εκλογής σε νέες θέσεις μελών Δ.Ε.Π. για τις οποίες έχει εκδοθεί προκήρυξη έως τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, οι διαδικασίες εξέλιξης για τις οποίες έχει υποβληθεί αίτηση από το ενδιαφερόμενο για εξέλιξη μέλος Δ.Ε.Π. έως την 1.7.2011, καθώς και οι διαδικασίες μετάκλησης και μετακίνησης που εκκρεμούν κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου, συνεχίζονται και ολοκληρώνονται σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού διατάξεις».

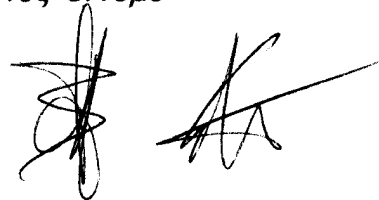


Περαιτέρω, στις διατάξεις της παραγράφου 5 του άρθρου 12 του ν. 4076/2012 ορίζονται τα εξής : « 5. Οι μεταβατικές διατάξεις του ν. 4009/2011 (Α' 195) παραμένουν σε ισχύ, έως την πλήρη εφαρμογή του παρόντος νόμου και εφαρμόζονται αναλογικά, εφόσον δεν καταργούνται (ρητά ή σιωπηρά) με τις παρούσες τροποποιήσεις».

7. Στην διάταξη της παραγράφου 9 του Κεφαλαίου Δ' του άρθρου 6 του ν. 2083/1992 με τον τίτλο «Εκσυγχρονισμός της Ανώτατης Εκπαίδευσης» (Α' 159), όπως η παράγραφος αυτή, η οποία είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 3 παρ. 19 του ν. 3027/2002 (Α' 152) και τροποποιηθεί με το άρθρο 3 παρ. 13 του ν. 3255/2004 (Α' 38), αντικαταστάθηκε εκ νέου με το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007 (Α' 69/20.3.007), ορίζονται τα ακόλουθα: «9. Ο διορισμός, κατόπιν εκλογής ή εξέλιξης, και η μονιμοποίηση γίνονται με πράξη του Πρύτανη, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και κοινοποιείται στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, μετά από έλεγχο νομιμότητας από τον Πρύτανη και έγγραφη παροχή της πίστωσης, με διαπιστωτική πράξη, από το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων. Κατά της πράξης του Πρύτανη μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, εντός εξήντα (60) ημερών από τη δημοσίευση της πράξης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε γνώση αυτής, για τον έλεγχο της νομιμότητας της προσβαλλόμενης πράξης. Ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων μπορεί, επίσης, αυτεπάγγελτα, εντός ενός (1) έτους, να ελέγξει τη νομιμότητα της πράξης του Πρύτανη. Εάν διαπιστωθεί έλλειψη νομιμότητας σε οποιονδήποτε από τους ανωτέρω ελέγχους, ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων ακυρώνει την πράξη του Πρύτανη και αναπέμπει την υπόθεση στο οικείο Ίδρυμα, προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία από το σημείο που παρουσιάζεται η έλλειψη νομιμότητας. Με απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων καθορίζονται οι ειδικότερες λεπτομέρειες εφαρμογής αυτής της παραγράφου».

8. Με το άρθρο μόνο της Φ.122.1/171/89650/Β2/13.8.2007 απόφασης της Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων με τον τίτλο «Διαδικασία

ελέγχου νομιμότητας διορισμού κατόπιν εκλογής ή εξέλιξης και μονιμοποίησης μελών ΔΕΠ Πανεπιστημίων» (Β' 1466), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του τελευταίου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 25 του ν. 3549/2007, προβλέπονται τα εξής: «Καθορίζουμε τις ειδικότερες λεπτομέρειες για τον τρόπο και τη διαδικασία ελέγχου νομιμότητας της πράξης του Πρύτανη για διορισμό, εξέλιξη και μονιμοποίηση μελών ΔΕΠ των Πανεπιστημίων σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 9 του κεφαλαίου Δ' του άρθρου 6 του ν. 2083/1992 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 3549/2007, ως ακολούθως: 1. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας κρίσης για εκλογή, εξέλιξη ή μονιμοποίηση μέλους ΔΕΠ και την επικύρωση των σχετικών πρακτικών, ο φάκελος υποβάλλεται από τον Πρόεδρο του οικείου Τμήματος στον Πρύτανη του Ιδρύματος για τον προβλεπόμενο από το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007 έλεγχο νομιμότητας και έκδοση και δημοσίευση της πρυτανικής πράξης. Έλεγχος νομιμότητας πραγματοποιείται και στις άγονες εκλογές και στις αρνητικές κρίσεις και το αποτέλεσμα του ελέγχου αυτού κοινοποιείται στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. ... 6. Ο Πρύτανης οφείλει να ολοκληρώσει τον έλεγχο νομιμότητας εντός αποκλειστικής προθεσμίας εξήντα (60) ημερών. 7. Σε περίπτωση που η διαδικασία κρίνεται σύννομη, ο Πρύτανης υποβάλλει δια της αρμόδιας Διεύθυνσης Προσωπικού του ΥΠ.Ε.Π.Θ., τις σχετικές κατά περίπτωση Πρυτανικές πράξεις για την βεβαίωση εγγραφής της σχετικής πίστωσης από την Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου του ΥΠ.Ε.Π.Θ. και στη συνέχεια διαβιβάζονται μέσω της αρμόδιας Διεύθυνσης Προσωπικού του ΥΠ.Ε.Π.Θ. στο Εθνικό Τυπογραφείο για την δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ενημερώνοντας προς τούτο το οικείο Πανεπιστήμιο ... 9. Εάν, σύμφωνα με το αρθ. 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007, ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κατά της δημοσιευθείσας πράξης του Πρύτανη, ή εάν αποφασισθεί ο αυτεπάγγελτος έλεγχος της νομιμότητας της πράξης του Πρύτανη, ο Πρύτανης υποχρεούται να αποστείλει τον φάκελο στο ΥΠ.Ε.Π.Θ. μαζί με κάθε σχετικό έγγραφο. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να εξασφαλίζεται η διαφάνεια της όλης διαδικασίας. 10. Για την άσκηση ελέγχου νομιμότητας από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, είτε αυτεπαγγέλτως είτε μετά από σχετική προσφυγή του έχοντος έννομο



συμφέρον, είναι απαραίτητο να έχει εκδοθεί προηγουμένως, σχετική πράξη του Πρύτανη και να έχει δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ο χρόνος για αυτεπάγγελτο έλεγχο του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 3549/2007, ξεκινά από την δημοσίευση της Πρυτανικής Πράξης διορισμού ή εξέλιξης μέλους ΔΕΠ στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 11. Οι διατάξεις της απόφασης αυτής εφαρμόζονται για όλες τις διαδικασίες εκλογής, εξέλιξης ή μονιμοποίησης, οι οποίες δεν έχουν ολοκληρωθεί μέχρι 31 Αυγούστου 2007».

9. Με τις παραγράφους 1 και 2 της Φ.122.1/108/47784/B2/19-04-2011 απόφασης του Υφυπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων με τον τίτλο «Τροποποίηση της αριθμ. Φ.122.1/89650/B2/13-8-2007 Υπουργικής Απόφασης...» (Β' 884), η οποία εκδόθηκε κατ' εξουσιοδότηση του άρθρου 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007 (69Α') σε συνδυασμό με τα άρθρα 6 παρ. 9 του κεφ. Δ' του Ν.2083/1992 (159Α'), 3 παρ. 3 του Ν.3255/2004 (138Α') και του Ν.2916/2004 (114Α') και 4 του Ν.3404/2005 (260Α'), προβλέπονται τα εξής: «1. Η παρ. 9 της αριθμ. Φ.122.1/171/89650/B2/13-8-2007 απόφασης της Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων αντικαθίσταται ως εξής: «Σε κάθε περίπτωση εκλογής ή εξέλιξης ή μονιμοποίησης καθώς και άγονης εκλογής ο Υπουργός Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων μπορεί να προβαίνει σε έλεγχο νομιμότητας των Πρυτανικών πράξεων διορισμού ή εξέλιξης ή μονιμοποίησης ή διαπίστωσης άγονης εκλογής, εφόσον έχει ολοκληρωθεί ο σχετικός έλεγχος νομιμότητας από τον Πρύτανη». 2. Η παρ. 10 της αριθμ. Φ.122.1/171/89650/B2/13-8-2007 Απόφασης του Υπουργού Εθνικής Παιδείας αντικαθίσταται ως εξής: «Η προβλεπόμενη από το άρθ. 25 παρ. 1 του Ν.3549/2007 ετήσια προθεσμία για την ολοκλήρωση του ελέγχου νομιμότητας του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, άρχεται από την περιέλευση του σχετικού φακέλου στο Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων».

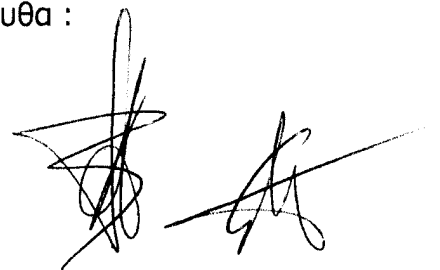
10. Στις διατάξεις των παραγράφων 1, 3α και 4 του Κεφ. Δ' του άρθρου 6 του ν. 2083/1992, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 24 του ν. 3549/2007 «Μεταρρύθμιση του πλαισίου δομής – λειτουργίας των Α.Ε.Ι.»

και στη συνέχεια με το άρθρο 34 του ν. 3848/2010 ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα : «1. Δικαίωμα ψήφου για εκλογή ή εξέλιξη, όπου αυτή προβλέπεται στο νόμο αυτόν, έχουν όλα τα μέλη Δ.Ε.Π. του Τμήματος της βαθμίδας για την οποία γίνεται η κρίση και των ανώτερων από αυτήν, εφόσον ο αριθμός τους δεν υπερβαίνει τους δεκαπέντε (15) ... 3.α. Αν τα μέλη του εκλεκτορικού σώματος είναι είκοσι ένα (21) σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 24 του ν. 3549/2007 (ΦΕΚ. 69 Α'), όπου στις διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων αναφέρονται οι αριθμοί δεκαπέντε (15) και πέντε (5) νοούνται οι αριθμοί είκοσι ένα (21) και επτά (7), αντίστοιχα. 4. ... Εφόσον το εκλεκτορικό σώμα συγκροτηθεί σε σώμα, η σύνθεση του δεν μεταβάλλεται παρά μόνο εάν μέλος του παραιτηθεί, εκλείψει ή βρεθεί σε νόμιμη άδεια. Στις περιπτώσεις αυτές και εφόσον ο αριθμός των υπόλοιπων μελών του εκλεκτορικού σώματος είναι μικρότερος από έντεκα (11) ή δεν καλύπτει τα ποσοστά που ορίζονται στην παράγραφο 3 του άρθρου αυτού, το μέλος αυτό αναπληρώνεται από το πρώτο κατά σειρά μη κωλυόμενο αναπληρωματικό μέλος, μέσα από κατάλογο αναπληρωματικών μελών που ορίζεται κατά τη συγκρότηση του εκλεκτορικού σώματος».

11. Με τις διατάξεις της παρ. 1 εδ. α' του Κεφ. Γ' του άρθρου 6 του ν. 2083/1992, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 24 του ν. 3549/2007 ορίζεται : «1. Μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός από την υποβολή της σχετικής αίτησης ή από το τέλος της προθεσμίας για υποβολή υποψηφιότητας, συγκροτείται με απόφαση της Γ.Σ. του τμήματος το οικείο εκλεκτορικό σώμα, το οποίο ορίζει τριμελή εισηγητική επιτροπή από μέλη Δ.Ε.Π. του ίδιου γνωστικού αντικειμένου, τα οποία μπορούν να έχουν την ιδιότητα του εκλέκτορα ...».

Στις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 3549/2007, όπως αυτό τροποποιήθηκε με την παρ. 1γ του άρθρου 34 του ν. 3848/2010, ορίζεται «... Αν τα μέλη Δ.Ε.Π. ενός τμήματος υπερβαίνουν τα εκατό, το εκλεκτορικό σώμα απαρτίζεται από είκοσι ένα μέλη ...».

12. Με τη διάταξη, τέλος, του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999, ΦΕΚ. Α' 45) ορίζονται τα ακόλουθα :



«1. Τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους. 2. Τα μονομελή όργανα, καθώς και τα μέλη των συλλογικών οργάνων, οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον : α) β) ή γ) έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερομένους. 3. Το όργανο ή το μέλος του συλλογικού οργάνου, εφόσον κρίνει ότι συντρέχει στο πρόσωπο του λόγος που επιβάλλει την αποχή του, οφείλει να το δηλώσει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, αντιστοίχως, και να απέχει από οποιαδήποτε ενέργεια. Στις περιπτώσεις αυτές, η προϊστάμενη αρχή, ή το συλλογικό όργανο, αποφαινεται το ταχύτερο δυνατόν. 4. Αίτηση εξαίρεσης μονομελούς οργάνου, ή μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή, ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου, ή στο αποφασίζον όργανο, κατά περίπτωση. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται και στην περίπτωση αυτή τα οριζόμενα στην τελευταία περίοδο της προηγούμενης παραγράφου. 5. Η εξαίρεση μπορεί να διατάσσεται και αυτεπαγγέλτως από την προϊστάμενη αρχή ή το συλλογικό όργανο. 6. Τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους δεν εφαρμόζονται σε περίπτωση που δηλώνεται αποχή, ή ζητείται η εξαίρεση, τόσων μελών συλλογικού οργάνου ώστε τα απομένοντα να μη σχηματίζουν την κατά την παρ. 1 του άρθρου 14 απαρτία».

Ερμηνεία και εφαρμογή διατάξεων.

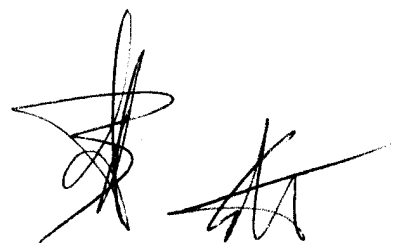
Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους και στο πλαίσιο του ερωτήματος, προκύπτουν τα ακόλουθα :

13. Σύμφωνα με την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 16 παρ. 5 του Συντάγματος κατοχυρώνεται αφενός η πλήρης αυτοδιοίκηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.) και αφετέρου η κρατική επ' αυτών εποπτεία (ΣΤΕ 874/1992, Ολομ., 3519/1997, 438/1996, 3314/1995).

Περιεχόμενο της κρατικής εποπτείας είναι, κατά την έννοια του Συντάγματος, η άσκηση ελέγχου νομιμότητας από κρατικό όργανο, επί των πράξεων των οργάνων των Α.Ε.Ι. Η εν λόγω επιταγή του συνταγματικού νομοθέτη ικανοποιείται πλήρως όχι μόνον όταν ο προβλεπόμενος από την πανεπιστημιακή νομοθεσία έλεγχος νομιμότητας έχει χαρακτήρα προληπτικό, αλλά και όταν ο έλεγχος νομιμότητας επιβάλλεται ως κατασταλτικός, αναγνωρίζεται δηλαδή στο οικείο κρατικό όργανο η εξουσία να ακυρώνει, μετά την έκδοσή τους, τις υποκείμενες στον έλεγχό του μη νόμιμες πράξεις των πανεπιστημιακών αρχών (ΣΤΕ 4186/2012, 3574/2010 7μ).

14. Κατά την έννοια της διάταξης της παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 3549/2007, η οποία αποβλέπει αφενός μεν στην ενίσχυση της πλήρους αυτοδιοίκησης των Α.Ε.Ι., αφετέρου δε στην ταχεία περάτωση της διαδικασίας διορισμού και μονιμοποίησης των μελών Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι., ο νομοθέτης αναθέτει στους Πρυτάνεις τη διενέργεια του προληπτικού ελέγχου νομιμότητας επί της προηγηθείσας τυπικής και μόνο διαδικασίας κρίσεως και εφόσον διαπιστωθεί ότι αυτή είναι σύννομη, εκδίδεται η σχετική πράξη η οποία αποστέλλεται απευθείας προς δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Μετά τη δημοσίευση της πρυτανικής πράξης ο Υπουργός Παιδείας υποχρεούται να ασκήσει τον συνταγματικά κατοχυρωμένο έλεγχο νομιμότητας, είτε κατόπιν προσφυγής από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, είτε αυτεπάγγελτα εντός αποκλειστική προθεσμίας ενός έτους που αρχίζει την επομένη της ημερομηνίας περιέλευσης στο Υπουργείο της πρυτανικής πράξης με τα πρακτικά εκλογής, εξέλιξης ή μονιμοποίησης ή μη των μελών Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι., και κάθε σχετικό έγγραφο, τα οποία ο οικείος πρύτανης υποχρεούται, χωρίς καθυστέρηση, να αποστείλει μετά την ως άνω δημοσίευση.

Εάν κατά τον έλεγχο αυτό διαπιστωθεί έλλειψη της νομιμότητας σε οποιοδήποτε στάδιο της σύνθετης διοικητικής ενέργειας, ο Υπουργός Παιδείας ακυρώνει την πράξη του Πρύτανη και αναπέμπει την υπόθεση στο οικείο Α.Ε.Ι., προκειμένου να συνεχιστεί η διαδικασία από το σημείο στο οποίο διαπιστώθηκε η έλλειψη νομιμότητας.



15. Περαιτέρω, κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης σε περίπτωση έκδοσης υπουργικής απόφασης που ακυρώνει την πρυτανική πράξη, η οποία είναι, κατά το νόμο, δημοσιευτέα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, πρέπει να δημοσιευθεί στην εν λόγω Εφημερίδα και μάλιστα, μέσα στην ως άνω προθεσμία του ενός έτους και η σχετική ακυρωτική υπουργική απόφαση (Σ.τ.Ε. 4186/2012, 3574/2010 7μελούς).

Στην περίπτωση κατά την οποία η διαδικασία εκλογής ή εξέλιξης μέλους Δ.Ε.Π. αποβαίνει άγονη κατά την κρίση των πανεπιστημιακών οργάνων – όπως στην προκειμένη περίπτωση – δεν υποβάλλεται στον Υπουργό προς έλεγχο πράξη διορισμού δημοσιευτέα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (Σ.τ.Ε. 2695/2010, 1388/2006 και πρβλ. Σ.τ.Ε. 2601/1992). Κατά συνέπεια δεν απαιτείται δημοσίευση της σχετικής ακυρωτικής απόφασης του Υπουργού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως για το υποστατό αυτής.

16. Με τις κανονιστικού περιεχομένου διατάξεις του άρθρου 1 της Φ. 122.1/171/89650/B2/13-8-2007 απόφασης της Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, όσο και με αυτές της παρ. 1 του άρθρου 1 της Φ.122.1/108/47784/B2/19-4-2011 απόφασης του Υφυπουργού Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων ορίστηκε ρητά ότι ο, κατά τα προεκτεθέντα, έλεγχος νομιμότητας γίνεται και σε περίπτωση διαπίστωσης άγονης εκλογής, ο οποίος, σε κάθε περίπτωση, αποτελεί περιεχόμενο της κρατικής εποπτείας, κατά την παράγραφο 5 του άρθρου 16 του Συντάγματος, επί των πράξεων των οργάνων των Α.Ε.Ι. (Σ.τ.Ε. 1388/2006, 1728/2000, 2601/1992).

17. Η ως άνω προθεσμία για την άσκηση ελέγχου νομιμότητας της διαδικασίας εκλογής, εξέλιξης, μονιμοποίησης μελών Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. και διαπίστωσης άγονης εκλογής από τον Υπουργό Παιδείας είναι, όπως προαναφέρθηκε, αποκλειστική. Τούτο σημαίνει ότι, μετά την πάροδο της τασσόμενης αυτής αποκλειστικής προθεσμίας, ο Υπουργός δεν δύναται, πλέον, να ασκήσει τον κατασταλτικό έλεγχο νομιμότητας, η, δε, τυχόν εκδιδόμενη σχετική απόφασή του, με την οποία κρίνεται μη νόμιμη η διαδικασία εκλογής, εξέλιξης, μονιμοποίησης ή μη των μελών Δ.Ε.Π. του Α.Ε.Ι., ή διαπιστώνεται

άγωνα εκλογή είναι μη νόμιμη, ως εκδοθείσα καθ' υπέρβαση των χρονικών ορίων άσκησης της αρμοδιότητάς του (πρβλ. Σ.τ.Ε. 3057/2011, 1064/2011).

18. Επισημαίνεται, όμως, ότι η εκδιδόμενη στα πλαίσια ελέγχου νομιμότητας απόφαση του Υπουργού, ως ατομική διοικητική πράξη, εξοπλισμένη με το τεκμήριο νομιμότητας, από την έκδοσή της μέχρι τη δικαστική της ακύρωση ή την διοικητική ανάκληση ή κατάργησή της και ανεξαρτήτως των νομικών της πλημμελειών, ή τη δικαστική της προσβολή και εφόσον δεν έχει εκδοθεί απόφαση περί αναστολής εκτέλεσής της, παράγει όλα τα έννομα αποτελέσματά της, μεταξύ των οποίων η άμεση εκτελεστότητά της και η υποχρέωση εφαρμογής της και συμμόρφωσης με αυτήν (Ε. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 2007, σελ. 118, Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. 1984, σελ. 224, Σ.τ.Ε. 207/2006, Α.Π. 1429/2010).

19. Το εποπτευόμενο Α.Ε.Ι. ή τρίτοι που έχουν έννομο συμφέρον μπορούν να προσβάλλουν την πράξη, με την οποία ασκείται η εποπτεία με αίτηση ακυρώσεως στο Συμβούλιο της Επικρατείας (βλ. Α. Γέροντα Σ. Λύτρα, Π. Παυλόπουλου, Γλ. Σιούτη, Σ. Φλογαίτη, Διοικητικό Δίκαιο, σελ. 79 παρ. ζ, Ε. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 2007, σελ. 272, Α. Τάχου, Ελλ. Διοικητικό Δίκαιο, 2005, σελ. 392), και συγχρόνως να ζητήσουν με σχετική αίτηση την αναστολή εκτελέσεως της προσβαλλόμενης πράξεως (άρθρο 52 Π.Δ/τος 18/1989), δεδομένου ότι η εκδοθείσα ακυρωτική υπουργική πράξη έχει σαφώς εκτελεστό χαρακτήρα, συγχρόνως, όμως, το Α.Ε.Ι. οφείλει να συμμορφωθεί με τον έλεγχο του Υπουργού (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. Γ' Τμ. 550/2011, Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 36/2011, Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 429/2007 – ατομική, αντίθετη Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 370/2009).

20. Εξάλλου, ο έλεγχος νομιμότητας γενικά αποβλέπει στην ορθή ερμηνεία και εφαρμογή των νόμων και προκειμένου για τον έλεγχο νομιμότητας της διαδικασίας εκλογής, εξέλιξης μονιμοποίησης ή μη μελών ΔΕΠ των Α.Ε.Ι. από τον Υπουργό Παιδείας, ο έλεγχος αυτός αποβλέπει στη διακρίβωση της τήρησης της νομιμότητας κάθε σταδίου της σύνθετης διοικητικής ενέργειας της εκλογικής διαδικασίας από την πρώτη πράξη, ήτοι την απόφαση προκήρυξης της θέσης της Γενικής Συνέλευσης του οικείου

Τμήματος Α.Ε.Ι. και την έκδοση και δημοσίευση της προκήρυξης, που αποτελεί την έναρξη της εν λόγω διαδικασίας, μέχρι και την τελευταία αυτής πράξη, ήτοι την δημοσίευση στο ΦΕΚ της πράξης διορισμού του πρύτανη, ο οποίος αφού ασκήσει προληπτικό έλεγχο νομιμότητας επί της προηγηθείσας διαδικασίας και διαπιστώσει ότι αυτή είναι νόμιμη διαβιβάζει απευθείας την πράξη του προς δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, που αποτελεί την ολοκλήρωση αυτής.

Στην περίπτωση άγονης εκλογής η διαδικασία ολοκληρώνεται με την έκδοση της σχετικής διαπιστωτικής πράξης του πρύτανη.

21. Περαιτέρω, όπως έχει παγίως νομολογηθεί, κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, η οποία αποτυπώνεται στην προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999, Α' 45), και η οποία εφαρμόζεται και για την συγκρότηση και σύνθεση των συλλογικών Πανεπιστημιακών οργάνων (Σ.τ.Ε. 3574/2010), τα μέλη των συλλογικών διοικητικών οργάνων οφείλουν κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους, ως μελών των οργάνων αυτών, να παρέχουν τα εχέγγυα της αμερόληπτης κρίσεως. Για το λόγο αυτό, όταν υφίστανται ιδιαίτεροι δεσμοί ή ιδιάζουσες σχέσεις φιλίας ή έχθρας κάποιου μέλους προς το πρόσωπο που σχετίζεται με το κρινόμενο ζήτημα, το μέλος αυτό πρέπει να απέχει από το συλλογικό όργανο, διότι διαφορετικά κλονίζεται η πεποίθηση για το αδιάβλητο της κρίσης του οργάνου αυτού. Στην περίπτωση δε που η διοικητική πράξη εκδίδεται, παρά τη συνδρομή των πιο πάνω λόγων, με συμμετοχή στο συλλογικό όργανο του εν λόγω μέλους, η πράξη είναι ακυρωτέα λόγω της κακής συνθέσεως του συλλογικού οργάνου που έλαβε την απόφαση αυτή, χωρίς να είναι ανάγκη να αποδειχθεί ότι η απόφαση που ελήφθη υπήρξε πράγματι μεροληπτική (Σ.τ.Ε. 2694, 2695/2010, Γνωμ. Ν.Σ.Κ. Γ' 550/2011).

22. Επειδή, όπως έχει κριθεί (Σ.τ.Ε. 429/2001, 2601/1994, 3144/1991 κ.α.), σε περίπτωση ακύρωσης σύνθετης διοικητικής ενέργειας, και για την ταυτότητα του νομικού λόγου, αλλά και κατά ρητή διάταξη του νόμου (άρθρο 6 κεφ. Δ' παρ. 9 του ν. 2083/1992) και σε περίπτωση αναπομπής της υπόθεσης στο πλαίσιο διοικητικού ελέγχου νομιμότητας, η Διοίκηση, επιλαμβανόμενη και πάλι της υπόθεσης, πρέπει να κρίνει από το σημείο, στο

οποίο έχει διαπιστωθεί η πλημμέλεια και πέρα (Σ.τ.Ε. 2694/2010, 2987/2002, 1183/2001) και υπό το υφιστάμενο πραγματικό και νομικό καθεστώς του χρόνου εκδόσεως της πράξεως, για δε τα διαδικαστικού χαρακτήρα ζητήματα, υπό το νομικό καθεστώς που ισχύει κατά το χρόνο έκδοσης της σε συμμόρφωση του ελέγχου νομιμότητας εκδιδόμενης σχετικής διοικητικής πράξης (πρβλ. Σ.τ.Ε. 991/2007, 429/2001 κ.α.), υπό την προϋπόθεση ότι δεν υπάρχει αντίθετη νομοθετική ρύθμιση περί αυτού. Στην προκειμένη περίπτωση, όμως, ενόψει της διάταξης της παρ. 2 του άρθρου 77 ν. 4009/2011, η διαδικασία εξέλιξης μέλους Δ.Ε.Π. για την οποία έχει υποβληθεί αίτηση πριν την 1/7/2011 συνεχίζεται και ολοκληρώνεται με το ισχύον κατά τη δημοσίευση του ν. 4009/2011 νομικό καθεστώς και συγκεκριμένα με τη διάταξη του άρθρου 6 του ν. 2083/1992, όπως αυτό ίσχυε κατά τη δημοσίευση του ως άνω νόμου (6/9/2011) [Γνμδ. Ν.Σ.Κ. 380/2013, 148/2013, 78/2013, 81/2012].

Επομένως ο έλεγχος νομιμότητας της διαδικασίας εξέλιξης μέλους Δ.Ε.Π., για την οποία έχει υποβληθεί αίτηση πριν την 1/7/2011, όπως στη συγκεκριμένη περίπτωση, διέπεται από τη διάταξη της παρ. 9 του κεφ. Δ' του ν. 2083/1992 όπως είχε αντικατασταθεί με το άρθρο 3 παρ. 19 του ν. 3027/2002 (Α' 152) και τροποποιηθεί με το άρθρο 3 παρ. 13 του ν. 3255/2004 (Α' 38), αντικατασταθείσα εκ νέου με το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3549/2007 (Α' 69).

23. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, λαμβανομένου υπ' όψη ότι η προσφυγή του Κ.Λ. ασκήθηκε στις 2-8-2013 και ο σχετικός φάκελος με τα αποσπάσματα πρακτικών και τα σχετικά έγγραφα της διαδικασίας κρίσης παραδόθηκε στο Υπουργείο Παιδείας στις 6-2-2014, η υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/24/67727/Ζ2/30-4-2015 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία ακύρωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. 19650/25-7-2013 διαπιστωτική πράξη του Πρύτανη Ε.Μ.Π., εκδόθηκε, σε κάθε περίπτωση, καθ' υπέρβαση των χρονικών ορίων άσκησης της αρμοδιότητας του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Ανεξαρτήτως, όμως, της πλημμέλειας αυτής της ανωτέρω ακυρωτικής υπουργικής απόφασης, το Ε.Μ.Π., δια της αρμοδίας Σχολής, οφείλει να

συμμορφωθεί προς αυτήν, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στις παραγράφους 18 και 19.

24. Η διαπιστωθείσα έλλειψη νομιμότητας της διαδικασίας από την ακυρωτική υπουργική απόφαση, προσδιορίζει το περιεχόμενο και την έκταση συμμόρφωσης του Ε.Μ.Π.

Από το περιεχόμενο της ανωτέρω υπουργικής απόφασης συνάγεται ότι ο αρμόδιος Υπουργός έκρινε ότι συνέτρεχε λόγος αυτοεξαίρεσης του Καθηγητή Χ.Γ., τόσο από το Εκλεκτορικό Σώμα, όσο και από την Εισηγητική Επιτροπή.

Κατόπιν των ανωτέρω, η αρμόδια Σχολή του Ε.Μ.Π. οφείλει να συγκαλέσει το Εκλεκτορικό Σώμα, το οποίο θα συνεδριάσει με νόμιμη σύνθεση, στην οποία δεν θα μετέχει ο Καθηγητής Χ.Γ., για τον οποίο κρίθηκε ότι συντρέχει λόγος αυτοεξαίρεσης, προκειμένου να προβεί στον ορισμό της Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής, στην οποία, επίσης, δεν θα συμμετέχει ο ανωτέρω Καθηγητής Χ.Γ., και να χωρήσει η περαιτέρω διαδικασία κρίσης για την εξέλιξη του Κ.Λ.

Ενόψει των κριθέντων με την ανωτέρω υπουργική απόφαση, για την ταυτότητα του νομικού λόγου και προς διασφάλιση της νομιμότητας της διαδικασίας, ο ανωτέρω Καθηγητής Χ.Γ., πρέπει να απέχει και κατά το τελικό στάδιο της κρίσης, αυτό της κοινής συνεδρίασης της Γενικής Συνέλευσης και του Εκλεκτορικού Σώματος.

25. Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι η σύνθεση του Ε.Σ. (εφόσον αυτό έχει συγκροτηθεί σε σώμα) δεν μεταβάλλεται παρά μόνο εάν μέλος του παραιτηθεί, εκλείψει ή βρεθεί σε νόμιμη άδεια, υπό την προϋπόθεση ότι είτε ο αριθμός των υπολοίπων μελών του είναι μικρότερος από έντεκα (11) είτε δεν καλύπτει τα ποσοστά που ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 6 Κεφ. Δ' του ν. 2083/1992 (γεγονός το οποίο δεν προκύπτει από το ιστορικό του ερωτήματος και τα υπάρχοντα στοιχεία του φακέλου).

Απάντηση.

26. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, κατά την ομόφωνη γνώμη των μελών του Τμήματος, στο υποβληθέν ερώτημα προσήκει η απάντηση ότι :

α) Ο έλεγχος νομιμότητας της διαδικασίας εξέλιξης μέλους Δ.Ε.Π., το οποίο είχε υποβάλλει αίτηση έως την 1-7-2011, διέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 25 του ν. 3549/2007.

β) Το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο υποχρεούται να συμμορφωθεί στην με αριθμ. πρωτ. Φ.122.2/24/67727/Ζ2/30-4-2015 απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων, η οποία δεν ακυρώθηκε και δεν έχει ανακληθεί.

Στο πλαίσιο της συμμόρφωσης αυτής, η αρμόδια Σχολή του Ε.Μ.Π. οφείλει να συγκαλέσει το Εκλεκτορικό Σώμα, το οποίο θα συνεδριάσει με νόμιμη σύνθεση, στην οποία δεν θα μετέχει ο Καθηγητής Χ.Γ., για τον οποίο κρίθηκε ότι συντρέχει λόγος αυτοεξαιρέσης, προκειμένου να προβεί στον ορισμό της Τριμελούς Εισηγητικής Επιτροπής, στην οποία, επίσης, δεν θα συμμετέχει ο ανωτέρω Καθηγητής Χ.Γ., και να χωρήσει η περαιτέρω διαδικασία κρίσης για την εξέλιξη του Κ.Λ. Ο ανωτέρω Χ.Γ. πρέπει να απέχει και κατά το τελικό στάδιο της κρίσης, αυτό της κοινής συνεδρίασης της Γενικής Συνέλευσης και του Εκλεκτορικού Σώματος.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 1 - 2 - 2017

Η Πρόεδρος

Βασιλική Δούσκα

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.



Η Εισηγήτρια

Ευτυχία Κασομένου

Πρόεδρος Ν.Σ.Κ.