



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμ. Γνωμοδότησης 270/2016

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Γ' ΤΜΗΜΑ

Συνεδρίαση της 31^{ης} Οκτωβρίου 2016

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Βασιλική Δούσκα, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ.

Μέλη: Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Ευγενία Βελώνη, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Αθηνά Αλεφάντη, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγήτρια: Αικατερίνη Γαλάνη, Πάρεδρος ΝΣΚ (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμ. ερωτήματος.: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 96385/Ζ2/13-6-2016 έγγραφο του Υπουργείου Παιδείας, Έρευνας & Θρησκευμάτων, Γενικής Δ/σης Ανωτάτης Εκπ/σης, Δ/σης Προσωπικού Ανωτάτης Εκπ/σης – Τμήμα Β' Λοιπού Διδακτικού Προσωπικού.

Ερώτημα: Ερωτήματα σχετικά με τον αναδρομικό διορισμό της Μ.Ν. σε θέση μέλους Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού κλάδου Ι (Ε.Ε.Π.), για τη διδασκαλία της Ιταλικής Γλώσσας στο Διδασκαλείο Ξένων Γλωσσών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών σε συμμόρφωση προς την υπ' αριθμ. 1583/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθήνας (Τμ. Η' Ακυρωτικού Σχηματισμού).

Ιστορικό

1. Με την υπ' αριθμ. 24394/21-8-2008 προκήρυξη του Εθνικού & Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ τ. Γ' 958/16-10-2008, προκηρύχθηκε η πλήρωση μιας (1) κενής θέσης Ειδικού

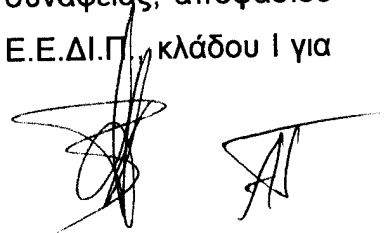
Εργαστηριακού και Διδακτικού Προσωπικού (Ε.Ε.ΔΙ.Π.) κλάδου Ι με πενταετή θητεία, για τη διδασκαλία της Ιταλικής Γλώσσας στο Διδασκαλείο Ξένων Γλωσσών του εν λόγω Ιδρύματος, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1268/1982 (όπως ίσχυαν), του άρθρου 13 παρ. 2 του ν. 2817/2000 και των υπ' αριθμ. 394/1983, 134/1999 και 118/2002 προεδρικών διαταγμάτων.

Ως προϋποθέσεις ορίστηκαν: α) η κατοχή πτυχίου ΑΕΙ Ιταλικής Φιλολογίας σχετικού με το προς διδασκαλία αντικείμενο ή ισότιμου και αντίστοιχου τίτλου σπουδών της αλλοδαπής και β) η κατοχή συναφούς μεταπτυχιακού διπλώματος, ή τριετής τουλάχιστον επαγγελματική ή εκπαιδευτική προϋπηρεσία σε πεδίο σχετικό με το προς διδασκαλία αντικείμενο, ή τρεις συναφείς δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά, ή συναφής μονογραφία, ή συνδυασμός των παραπάνω, προσόντα που θα διαπιστωθούν με σχετικά πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις.

Με την εν λόγω προκήρυξη ορίστηκε, επίσης, ότι τα απαιτούμενα δικαιολογητικά θα έπρεπε να κατατεθούν, μαζί με τη δήλωση υποψηφιότητας, μέσα στην αποκλειστική προθεσμία των τριάντα (30) ημερών από την τελευταία δημοσίευση της προκήρυξης στον ημερήσιο τύπο. Σε αυτά θα έπρεπε να περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, και αντίγραφα των πτυχίων και των τίτλων σπουδών των υποψηφίων, προκειμένου, δε περί τίτλων σπουδών που έχουν χορηγηθεί από ΑΕΙ εξωτερικού, ότι αυτοί θα έπρεπε «να φέρουν τις νόμιμες θεωρήσεις και να συνοδεύονται από την απόφαση ισοτιμίας και αντιστοιχίας (ΔΟΑΤΑΠ)».

2. Για την προκηρυχθείσα θέση υποβλήθηκαν έντεκα (11) υποψηφιότητες μεταξύ των οποίων και της Μ.Ν., η οποία, προς πλήρωση της ανωτέρω υπό στοιχ. α' προϋπόθεσης προσκόμισε μεταξύ των δικαιολογητικών της πτυχίο Παιδαγωγικών του Πανεπιστημίου της Πάρμας Ιταλίας με ισοτιμία του (τότε) Δ.Ι.Κ.Α.Τ.Σ.Α., καθόσον, κατά το χρόνο εκείνο, σπουδές αντίστοιχης ειδικότητας δεν υπήρχαν στα ελληνικά Α.Ε.Ι. (βλ. κατωτ. παραγρ. 18).

Η, εκ του νόμου αρμόδια για την επιλογή, Πανεπιστημιακή Σύγκλητος, εκτιμώντας, χωρίς ειδικότερη αιτιολογία, ότι το πτυχίο Παιδαγωγικής του Πανεπιστημίου της Πάρμας Ιταλίας της υποψηφίας η Μ.Ν. είναι συναφές προς το αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης, καθόσον επιπλέον σύμφωνα με την ιταλική νομοθεσία οι πτυχιούχοι της Παιδαγωγικής δύνανται να διδάσκουν την ιταλική γλώσσα, αφού έλαβε υπόψη και σχετική (από 13-7-2009) γνωμοδότηση καθηγητή του Διοικητικού Δικαίου του Ιδρύματος επί του θέματος της συνάφειας, αποφάσισε ομόφωνα την επιλογή της Μ.Ν. για την πλήρωση της θέσης Ε.Ε.ΔΙ.Π. κλάδου Ι για



τη διδασκαλία της Ιταλικής Γλώσσας στο Διδασκαλείο Ξένων Γλωσσών του Ιδρύματος, η οποία και διορίστηκε με την υπ' αριθμ. 894/31-12-2009 πρυτανική πράξη (Γ' 334/27-4-2010 με εισαγωγική βαθμίδα Δ' και πενταετή θητεία.

3. Επί αίτησης ακύρωσης κατά του Ε.Κ.Π.Α., που άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών συνυποψήφια της Μ.Ν. για την κατάληψη της αυτής θέσης, με αίτημα την ακύρωση της αμέσως προαναφερόμενης πρυτανικής πράξης διορισμού, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 1583/2014 απόφαση του δικαστηρίου αυτού, η οποία ακύρωσε την προσβαλλόμενη πράξη με τις ακόλουθες κρίσεις:

«Επειδή η αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξεως, όπως παραδεκτως συμπληρώνεται από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου δεν είναι νόμιμη και επαρκής. Τούτο, διότι το πτυχίο Παιδαγωγικών της επιλεγείσας εκπαιδευτικού δεν είναι σχετικό με το αντικείμενο της προκηρύξεως, που είναι η διδασκαλία της Ιταλικής Γλώσσας, ενώ η Σύγκλητος δεν προέβη σε αιτιολόγηση της συνάφειας του εν λόγω πτυχίου προς το αντικείμενο της προκηρύξεως. Αντιθέτως, με την πράξη αυτή εσφαλμένα ερμηνεύθηκε η εν προκειμένω εφαρμοστέα διάταξη (άρθρο 21 παρ. 3 [σημ.: το σωστό είναι παρ. 4] περ. β' του ν. 1268/1982), που θέτει τις κατευθυντήριες προϋποθέσεις για την πλήρωση θέσεως Ε.Ε.ΔΙ.Π. διαφόρων αντικειμένων, ότι είναι σε διάσταση με την προκήρυξη, η οποία ορίζει τις προϋποθέσεις για την πλήρωση της συγκεκριμένης θέσεως, που είναι η διδασκαλία της Ιταλικής Γλώσσας, ώστε οι προσκομιζόμενοι τίτλοι να είναι σχετικοί με το αντικείμενο της θέσεως. Εξάλλου, η προσβαλλόμενη πράξη στερείται αιτιολογίας ως προς την έλλειψη στο πρόσωπο της επιλεγείσας εκπαιδευτικού της, επίσης, σωρευτικώς κατά το νόμο απαιτούμενης προϋποθέσεως της αναγνώρισεως από τον αρμόδιο φορέα του αλλοδαπού τίτλου αυτής και ως αντιστοίχου με τα ελληνικά Α.Ε.Ι. (άρθρο 1 παρ. 3 του π.δ. 147/2009)».

4. Σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω δικαστική απόφαση η Πανεπιστημιακή Σύγκλητος, εφαρμόζοντας τις νεώτερες, διαδικαστικού χαρακτήρα, ισχύουσες διατάξεις της Παραγράφου 3 του άρθρου 68 του ν. 4325/2015 (παρ. 4) συγκρότησε την εκεί προβλεπόμενη, -ως αρμόδια για την επιλογή μελών προς πλήρωση θέσεων της κατηγορίας Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) των ΑΕΙ [στις οποίες μετατράπηκαν αυτοδικαίως από τη δημοσίευση του νόμου αυτού, οι θέσεις μελών της κατηγορίας Ειδικού Εκπαιδευτικού και Εργαστηριακού Προσωπικού (Ε.Ε.ΔΙ.Π.) κλάδου Ι, όπου ανήκε και η προκηρυχθείσα θέση]- τριμελή Επιτροπή, η οποία επέλεξε εκ νέου τη Μ.Ν. για την πλήρωση της εν λόγω θέσης με τις ακόλουθες αιτιολογίες, όπως αναφέρονται στο σχετικό πρακτικό της (συνεδρίαση της 1-2-2016):

«Η Επιτροπή μας αποδέχεται, ως προς τις υποψηφιότητες που είχαν κατατεθεί για την προκηρυχθείσα θέση, το επιστημονικό σκεπτικό και το βασικό συμπέρασμα της παλαιότερα συσταθείσας από τη Σύγκλητο (συνεδρία της 14-1-2009) Ειδικής Επιτροπής.

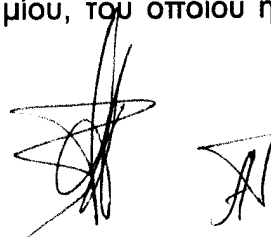
Η παρούσα Επιτροπή υιοθετεί επομένως την πρόκριση της υποψηφιότητας της κας Ν., λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη της και την από 2-12-2015 βεβαίωση Πράξης Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του ΔΟΑΤΑΠ, βάσει της οποίας αναγνωρίζεται ο τίτλος σπουδών «LAUREA IN PEDAGOGIA» του UNIVERSITA DEGLI STUDI DI PARMA-ITALIA της κας Ν. ως πτυχίο ισότιμο και αντίστοιχο προς τα απονεμόμενα από τα Τμήματα Ιταλικής Γλώσσας και Φιλολογίας των ελληνικών Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων. Άρα ο παραπάνω τίτλος ανταποκρίνεται τυπικά και ουσιαστικά προς τις ανάγκες της προκηρυχθείσας θέσης.

Βάσει όλων αυτών των στοιχείων περί των προσόντων των υποψηφίων και του σκεπτικού της παλαιότερα συσταθείσας επί του θέματος Επιτροπής και όσων νεότερων στοιχείων υπάρχουν σήμερα στη διάθεση της παρούσας Επιτροπής, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι καταλληλότερη όλων των υποψηφίων για την κατάληψη της προκηρυχθείσας θέσης είναι η κ. Μ.Ν. στις οποίας την εκλογή και προβαίνουμε.....».

Τέλος εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 348/22-2-2016 πρυτανική πράξη του ΕΚΠΑ, με την οποία η ανωτέρω διορίστηκε «σε κενή οργανική θέση Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.Ε.ΔΙ.Π.) κλάδου Ι, κατηγορίας ΠΕ, με εισαγωγική βαθμίδα Δ' και πενταετή θητεία, η οποία με το ν. 4235/2014 μετατράπηκε σε θέση Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.), για τη διδασκαλία της Ιταλικής Γλώσσας στο Διδασκαλείο Ξένων Γλωσσών, αναδρομικά από 27-4-2010, ημερομηνία δημοσίευσης του αρχικού διορισμού της στη θέση αυτή, επειδή έχει τα νόμιμα προσόντα».

Η ως άνω πράξη διορισμού περιήλθε στο ΥΠ.Π.Ε.Θ. για δημοσίευση στην ΕτΚ, οπότε και διατυπώθηκαν από την ερωτώσα υπηρεσία τα ακόλουθα ερωτήματα:

- i. Αν έπρεπε να ανακληθεί η αρχική πράξη διορισμού της επιλεγείσας, σε συμμόρφωση προς τη δικαστική απόφαση.
- ii. Εάν ορθώς το Ίδρυμα προέβη σε επανάληψη της διαδικασίας εκλογής σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 68 του ν. 4235/2014.
- iii. Εάν δύναται να επαναδιοριστεί και μάλιστα αναδρομικά η επιλεγείσα, δεδομένου ότι κατέχει πτυχίο Παιδαγωγικής Ιταλικού Πανεπιστημίου, του οποίου η αντιστοιχία αποκτήθηκε το 2015.



Νομοθετικό Πλαίσιο

5. Η παράγραφος 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος, όπως ισχύει μετά την αναθεώρηση του έτους 2001, ορίζει ότι:

«5. Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».

6. Στο άρθρο 1 του, εκτελεστικού της ως άνω συνταγματικής διάταξης, ν. 3068/2002 (Α' 274) «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις,..... και άλλες διατάξεις» ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι:

Άρθρο 1. «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει.....».

7. Στο άρθρο 50 παρ. 1, 4 και 5 του π.δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας», που εφαρμόζεται αναλόγως, κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 702/1977 και επί υποθέσεων ακυρωτικής αρμοδιότητας του Διοικητικού Εφετείου, ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 50 «Συνέπειες απόφασης

1. Η απόφαση που δέχεται την αίτηση ακυρώσεως απαγγέλει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και συνεπάγεται νόμιμη κατάργησή της έναντι όλων, είτε πρόκειται για κανονιστική είτε πρόκειται για ατομική πράξη. [...].

4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος, πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου, ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης, εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα, υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση.

5. Οι αποφάσεις της Ολομέλειας, ακυρωτικές και απορριπτικές, καθώς και των Τμημάτων, αποτελούν μεταξύ των διαδίκων δεδικασμένο που ισχύει και σε κάθε

υπόθεση ή διαφορά ενώπιον δικαστικής ή άλλης αρχής, κατά την οποία προέχει το διοικητικής φύσεως ζήτημα που κρίθηκε από το Συμβούλιο».

8. Το άρθρο 21 παρ. 1 περ. i, 3, 4 εδαφ. α', β', στ' και ζ' και 7 του ν. 1268/1982 (Α'87) «Δομή και Λειτουργία ΑΕΙ», όπως αυτό ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, [και πριν την κατάργησή του με το άρθρο 81 παρ. 3 του ν. 4009/2011 (Α' 195) υπό την επιφύλαξη των μεταβατικών διατάξεων των άρθρων 76 έως και 80 του αυτού νόμου], και όπως οι παρ.1-4 αυτού είχαν αντικατασταθεί με το άρθρο 13 παρ. 2 β' του ν. 2817/2000 (Α'78), ως αυτός ίσχυε πριν την κατάργησή του κατά τα οριζόμενα στην παρ. 19 του άρθρου 81 του ν. 4009/2011, όριζε τα εξής:

Άρθρο 21

[Σημ.: Με την παρ. 2 α' του άρθρου 13 του ν. 2817/2000 (Α' 78) ορίστηκε ότι: «2. α) Το προβλεπόμενο στο άρθρο 21 του ν. 1268/1982 Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ε.Ε.Π.) μετονομάζεται σε Ειδικό και Εργαστηριακό Διδακτικό Προσωπικό (Ε.Ε.ΔΙ.Π.)»].

« Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό

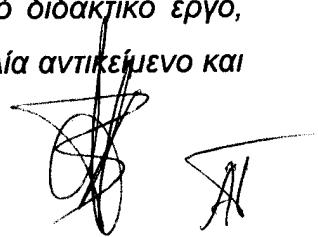
1. Τα μέλη του Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.Ε.ΔΙ.Π.) επιτελούν ειδικό ή και εργαστηριακό/εφαρμοσμένο διδακτικό έργο στα Α.Ε.Ι. και διακρίνονται σε δύο κλάδους ως εξής:

ι) Τον κλάδο του Ειδικού Διδακτικού Προσωπικού (κλάδο Ι), τα μέλη του οποίου επιτελούν ειδικό διδακτικό έργο, που συνίσταται κατά κύριο λόγο στη θεωρητική ή εφαρμοσμένη διδασκαλία των αντικειμένων των ξένων γλωσσών, της ελληνικής γλώσσας (διδασκόμενης ως ξένης), του σχεδίου, των καλών τεχνών, των εφαρμοσμένων τεχνών, της μουσικής, του θεάτρου, του χορού, της ρυθμικής αγωγής και της φυσικής αγωγής. [.....] 2. [...].

3. Αρμόδιο όργανο για όλα τα ζητήματα που αφορούν τα μέλη Ε.Ε.ΔΙ.Π. είναι η Γενική Συνέλευση του Τμήματος ή η Γενική Συνέλευση της Σχολής ή η Σύγκλητος, ανάλογα με την ακαδημαϊκή μονάδα στην οποία ανήκουν.

4. α) Η προκήρυξη των θέσεων Ε.Ε.ΔΙ.Π. γίνεται από τη Γενική Συνέλευση του Τμήματος ή τη Γενική Συνέλευση της Σχολής ή τη Σύγκλητο, ανάλογα με την ακαδημαϊκή μονάδα, στην οποία ανήκει κάθε θέση. Στην προκήρυξη αναφέρονται ο κλάδος στον οποίο ανήκει η θέση και τα τυπικά προσόντα που απαιτούνται για την κατάληψη κάθε θέσης.

β) Για την κατάληψη θέσης Ε.Ε.ΔΙ.Π., το οποίο επιτελεί ειδικό διδακτικό έργο, απαιτείται: (i) η κατοχή πτυχίου Α.Ε.Ι. σχετικού με το προς διδασκαλία αντικείμενο και



(ii) η κατοχή συναφούς μεταπτυχιακού διπλώματος ή τριετής τουλάχιστον επαγγελματική ή εκπαιδευτική προϋπηρεσία σε πεδίο σχετικό με το προς διδασκαλία αντικείμενο ή τρεις συναφείς δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά ή συναφής μονογραφία ή συνδυασμός των παραπάνω...[...]. γ) [...]. δ)[...]. ε)[...].

στ) Η βαθμολογική και μισθολογική κατάσταση και εξέλιξη των μελών Ε.Ε.ΔΙ.Π. καθορίζονται με προεδρικό διάταγμα....[σημ.: εκδόθηκε το π.δ. 118/2002 (Α'199) στην παρ. 3 του άρθρου ΜΟΝΟΥ αυτού ορίστηκε ότι: «3. Εισαγωγική βαθμίδα για όλες τις κατηγορίες και για όλους τους κλάδους είναι η βαθμίδα Δ και καταληκτική είναι η βαθμίδα Α. Οι θέσεις είναι οργανικά ενιαίες από την εισαγωγική μέχρι την καταληκτική βαθμίδα και για μεν τις εισαγωγικές βαθμίδες οι θέσεις είναι με πενταετή θητεία, ενώ για τις λοιπές βαθμίδες οι θέσεις είναι μόνιμες»].

ζ) Όπου στις κείμενες διατάξεις αναφέρεται το Ε.Ε.Π., νοείται στο εξής το Ε.Ε.ΔΙ.Π.. Μέχρι να εκδοθούν τα προεδρικά διατάγματα που ρυθμίζουν τα σχετικά με το Ε.Ε.ΔΙ.Π. ζητήματα, εξακολουθούν να ισχύουν και να εφαρμόζονται τα προεδρικά διατάγματα που ρυθμίζουν τα αντίστοιχα ζητήματα για το Ε.Ε.Π..

5. [...]. 6. [...].

7. Τα σχετικά με τις διαδικασίες και τις προϋποθέσεις πλήρωσης των θέσεων Ε.Ε.Π., μονιμοποίησης των μελών Ε.Ε.Π., μετάταξης στην Εκπαίδευση και χορήγησης εκπαιδευτικών αδειών στα μέλη Ε.Ε.Π. καθορίζονται με Π.Δ.».

9. Κατ' εξουσιοδότηση της αμέσως προαναφερομένης διάταξης (παρ. 7 του άρθρου 21 του ν. 1268/1982) εκδόθηκε το (ισχύον κατά τον κρίσιμο χρόνο έκδοσης της προκήρυξης) π.δ. 394/1983 (Α 145) «Διαδικασία και προϋποθέσεις πλήρωσης των θέσεων, μονιμοποίησης και χορήγησης εκπαιδευτικών αδειών που αφορούν στα μέλη του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π.) των Α.Ε.Ι.», στα άρθρα 1 παρ. 1-3 και 5, 2, 3 παρ. 3 και 6 και 4 παρ.1, του οποίου, ορίζονταν τα εξής:

Άρθρο 1 Προκήρυξη θέσεων ΕΕΠ

1. Το Διοικητικό όργανο της ακαδημαϊκής μονάδας στην οποία ανήκει η θέση ΕΕΠ σύμφωνα με τις παρ. 2.3 και 4 του άρθρου 21 του Ν. 1268 συνεκτιμώντας τις ανάγκες της μονάδας σε ορισμένη ειδικότητα αποφασίζει την προκήρυξη της θέσης.

2. Στην προκήρυξη αναφέρεται, ρητά ότι, πρόκειται, για θέση ΕΕΠ με ειδικότητα α) στη διδασκαλία ορισμένης ξένης γλώσσας ή β) ...ή γ)... ή δ)... ή ε)... ή στ).... ,σύμφωνα και με την παρ. 1 του άρθρου 21 του Ν 1268/1 982.

3. Στην προκήρυξη αναφέρονται, και τα τυπικά προσόντα που απαιτούνται για την κατάληψη της αντίστοιχης θέσης σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ 1 του διατάγματος αυτού . 4.[...].

5. Μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα ημερών από την ημέρα της τελευταίας δημοσίευσης στον ημερήσιο τύπο υποβάλλονται στη γραμματεία της αρμόδιας ακαδημαϊκής μονάδας οι αιτήσεις των υποψηφίων μαζί με όλα τα αναγκαία για την κρίση στοιχεία, όπως το βιογραφικό σημείωμα και αντίγραφα των πτυχίων και των τίτλων σπουδών των υποψηφίων».

Άρθρο 2 « Εισηγητικές Επιτροπές

1. α) Μέσα σε αποκλειστική προθεσμία 15 ημερών από το τέλος της 30ήμερης προθεσμίας συγκροτείται με απόφαση του διοικητικού οργάνου της ακαδημαϊκής μονάδας που αποφάσισε την προκήρυξη τριμελής εισηγητική επιτροπή αποτελούμενη από δύο μέλη ΔΕΠ και ένα μόνιμο μέλος του ΕΕΠ της ίδιας ή συγγενέστερης ειδικότητας. Στην περίπτωση που δεν υπηρετεί μέλος του ΕΕΠ στην ακαδημαϊκή μονάδα τότε η εισηγητική επιτροπή συγκροτείται από τρία μέλη ΔΕΠ.

β) Στα τμήματα ξένων γλωσσών συμμετέχουν στις περιπτώσεις αυτές και οι εκπρόσωποι του ΕΕΠ σύμφωνα με την παράγραφο 2 (α) του άρθρου 8 του ν.1268/82.

2. Η εισηγητική επιτροπή μέσα σε αποκλειστική προθεσμία 20 ημερών από τον ορισμό των μελών της υποβάλλει στο διοικητικό όργανο της αρμοδίας ακαδημαϊκής μονάδας ειδικά αιτιολογημένη έκθεση που περιλαμβάνει (i) γνώμη για το βαθμό ανταπόκρισης των υποψηφίων στα απαιτούμενα νόμιμα προσόντα (ii) αξιολογική κατάταξη των υποψηφίων

3. Η έκθεση κοινοποιείται στους υποψήφιους οι οποίοι, μπορούν να υποβάλουν σχετικό υπόμνημα.

4. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία αυτή η διαδικασία συνεχίζεται, χωρίς εισηγητική έκθεση».

Άρθρο 3

«3. Μέσα σε αποκλειστική προθεσμία 10 ημερών από την υποβολή της εισηγητικής έκθεσης ή μετά την άπρακτη πάροδο της σχετικής προθεσμίας συνέρχεται σε κοινή συνεδρίαση το αρμόδιο διοικητικό όργανο και το εκλεκτορικό σώμα της παραγρ. 1 του άρθρου αυτού τη διαδικασία κινεί και προεδρεύει της συνεδρίασης ο πρόεδρος του αντίστοιχου διοικητικού οργάνου. Μετά από σχετική

συζήτηση μεταξύ των εκλεκτόρων γίνεται ψηφοφορία. Οι εκλέκτορες αιτιολογούν ειδικά την ψήφο τους. 4.[...]. 5.[...].

6. Τα επιλεγόμενα μέλη διορίζονται για τριετή θητεία με πράξη του Πρύτανη που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

Άρθρο 4 «Προϋποθέσεις

1. Προϋποθέσεις για κατάληψη θέσης ΕΕΠ είναι α) η κατοχή πτυχίου Α.Ε.Ι. σχετικού με την ειδικότητα που αναγράφεται στην προκήρυξη και β) η κατοχή μεταπτυχιακού διπλώματος σχετικού με την ειδικότητα αυτή η τριετής επαγγελματική η εκπαιδευτική προϋπηρεσία σε σχετικό με την ειδικότητα του πεδίου ή τρεις δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά ή μονογραφία σχετική με την ειδικότητα του ή συνδυασμός των παραπάνω...»

10. Στην υπ' αριθμ. 24934/21-8-2008 (Γ' 958/16-10-2008) προκήρυξη του ΕΚΠΑ για την πλήρωση της επίμαχης θέσης ορίζονταν, μεταξύ άλλων και τα εξής:

«Προϋποθέσεις για την πλήρωση της παραπάνω θέσης είναι:

α) Κατοχή πτυχίου Α.Ε.Ι. Ιταλικής Φιλολογίας σχετικού με το προς διδασκαλία αντικείμενο ή ισότιμου και αντίστοιχου τίτλου σπουδών της αλλοδαπής.

β) Κατοχή συναφούς μεταπτυχιακού διπλώματος ή τριετής τουλάχιστον επαγγελματική ή εκπαιδευτική προϋπηρεσία σε πεδίο σχετικό με το προς διδασκαλία αντικείμενο ή τρεις συναφείς δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά ή συναφής μονογραφία ή συνδυασμός των παραπάνω.

Ο τρόπος διαπίστωσης των προσόντων των ως άνω περιπτώσεων θα διαπιστωθεί με σχετικά πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις.

Καλούνται οι ενδιαφερόμενοι να υποβάλουν στη Γραμματεία του Διδασκαλείου Ξένων Γλωσσών.....την υποψηφιότητά τους, μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την ημέρα της τελευταίας δημοσίευσης της προκήρυξης αυτής στον ημερήσιο τύπο, μαζί με όλα τα αναγκαία για την κρίση δικαιολογητικά.

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΟΤΗΤΑΣ

1. Αίτηση. 2. Βιογραφικό σημείωμα3. Αντίγραφο των πτυχίων και των τίτλων σπουδών τους. Αν οι τίτλοι σπουδών έχουν χορηγηθεί από Α.Ε.Ι. εξωτερικού, θα πρέπει να φέρουν τις νόμιμες θεωρήσεις και να συνοδεύονται από την απόφαση ισοτιμίας και αντιστοιχίας (ΔΟΑΤΑΠ).....».

11. Με το άρθρο 68 του ν. 4235/14 (Α 32/11.2.1014), ρυθμίζονται θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, στη, δε, Παράγραφο 3

αυτού, υποπαράγραφοι 1 [όπως αυτή ίσχυε πριν την αντικατάστασή της με την παρ. 4 του άρθρου 27 του ν. 4386/2016, (Α' 83/11-5-2016)], 3 και 4 ορίζονται τα εξής:

Άρθρο 68 «Παράγραφος 3

Ειδικές κατηγορίες διδακτικού και εργαστηριακού προσωπικού των Α.Ε.Ι.

1. Τα υπηρετούντα κατά τη δημοσίευση του παρόντος, μέλη των κατηγοριών Ε.Ε.ΔΙ.Π. (κλάδων Ι και ΙΙ), ΕΡ.ΔΙ.Π., Ε.Τ.Ε.Π. και Ε.Τ.Π. των Α.Ε.Ι. εντάσσονται αυτοδίκαια σε αντίστοιχες θέσεις των προβλεπόμενων στο άρθρο 29 του ν. 4009/2011 κατηγοριών Ε.Ε.Π., Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Τ.Ε.Π. διατηρώντας την κατά το χρόνο της ένταξης τους και μέχρι την έκδοση του κατά τις διατάξεις της παραγράφου 6 του ως άνω άρθρου προεδρικού διατάγματος, βαθμολογική και μισθολογική κατάσταση. Για την ένταξη των μελών των ανωτέρω κατηγοριών εκδίδεται σχετική διαπιστωτική πράξη του οικείου Πρύτανη που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και η διανυθείσα προϋπηρεσία λαμβάνεται υπόψη για κάθε υπηρεσιακή και μισθολογική συνέπεια. Ειδικότερα, τα υπηρετούντα μέλη των κατηγοριών Ε.Ε.ΔΙ.Π. (κλάδων Ι και ΙΙ) και Ε.Τ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι. που δεν διαθέτουν τα προβλεπόμενα στο άρθρο 29 του ν. 4009/2011 τυπικά προσόντα των κατηγοριών Ε.Ε.Π., Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Τ.Ε.Π. εντάσσονται αυτοδίκαια σε αντίστοιχες προσωποπαγείς θέσεις του ως άνω άρθρου.....2.....

3. Από τη δημοσίευση του παρόντος οι θέσεις μελών των κατηγοριών Ε.Ε.ΔΙ.Π. (κλάδων Ι και ΙΙ), ΕΡ.ΔΙ.Π., Ε.Τ.Ε.Π. και Ε.Τ.Π. των Α.Ε.Ι. μετατρέπονται αυτοδίκαια σε αντίστοιχες θέσεις των προβλεπόμενων στο άρθρο 29 του ν. 4009/2011 κατηγοριών Ε.Ε.Π., Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Τ.Ε.Π, σύμφωνα με τις περιπτώσεις α έως και γ της παραγράφου 3 του άρθρου 79 του ως άνω νόμου.

4. Μέχρι τη δημοσίευση του Οργανισμού του Ιδρύματος, με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και εκδίδεται ύστερα από σχετική αξιολόγηση των αναγκών του ιδρύματος σε διδακτικό και εργαστηριακό προσωπικό των κατηγοριών Ε.Ε.Π, Ε.ΔΙ.Π. και Ε.Τ.Ε.Π, εγκρίνονται προς πλήρωση θέσεις των ανωτέρω ειδικών κατηγοριών προσωπικού, ανά ίδρυμα. Η προκήρυξη των ανωτέρω θέσεων γίνεται από τον οικείο Κοσμήτορα, σύμφωνα με την ως άνω κοινή υπουργική απόφαση και σύμφωνα με σχετική απόφαση τριμελούς επιτροπής, η οποία συγκροτείται από την οικεία Σύγκλητο και αποτελείται από δύο Καθηγητές και ένα μέλος της αντίστοιχης κατηγορίας προσωπικού, κατά περίπτωση, της ειδικότητας που απαιτείται για την

προκηρυσσόμενη θέση. Με την ως άνω απόφαση της τριμελούς επιτροπής καθορίζονται, εξειδικεύονται και μοριοδοτούνται τα κριτήρια επιλογής και κατάταξης, η διαδικασία, ο χρόνος και η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο συναρτώμενο με την ως άνω προκήρυξη και επιλογή ζήτημα. Η επιλογή των υποψηφίων γίνεται από τριμελή επιτροπή η οποία συγκροτείται από την οικεία Σύγκλητο και αποτελείται από τον οικείο Κοσμήτορα, έναν Καθηγητή και ένα μέλος της αντίστοιχης κατηγορίας προσωπικού, κατά περίπτωση, της ειδικότητας που απαιτείται για την προκηρυχθείσα θέση. Ο διορισμός σε θέσεις προσωπικού των ανωτέρω κατηγοριών γίνεται με πράξη του Πρύτανη, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

Ερμηνεία διατάξεων- Νομολογία

12. Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, κατά την έννοια των άρθρων 95 παρ. 4 και 5 του Συντάγματος, όπως ισχύει μετά την αναθεώρηση του έτους 2001, και 50 του π.δ. 18/1989, η ακύρωση διοικητικής πράξης από το Συμβούλιο της Επικρατείας ή το Διοικητικό Εφετείο επαναφέρει την υπόθεση στο χρόνο έκδοσης της ακυρωθείσας πράξεως, η δε τυχόν εκδιδόμενη, σε συμμόρφωση προς την ακυρωτική, διαπλαστικής φύσης, απόφαση, νέα πράξη ανάγεται στο χρόνο εκείνο και διέπεται, κατ' αρχήν, από το τότε ισχύον νομικό και πραγματικό καθεστώς και όχι από το ισχύον κατά το χρόνο κατά τον οποίο λαμβάνουν χώρα οι ενέργειες συμμορφώσεως προς την ακυρωτική απόφαση (ΣτΕ 276/2016, 492/2015, 783/12, 2993/2014, 2558/2009 επτ., 2228/2005, 3627/2004, 1871,1523/2003), λόγω της υποχρεώσεως της Διοικήσεως να σεβασθεί το δεδikaσμένο που απορρέει από την ακυρωτική απόφαση και να συμμορφωθεί προς αυτήν. Εξάλλου, ναι μεν, από την υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοικήσεως προς τις ακυρωτικές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, δεν κωλύεται η νομοθετική εξουσία να προβαίνει, με γενικές διατάξεις, σε νέες ρυθμίσεις που μεταβάλλουν το ισχύον νομικό καθεστώς, πλην το νέο αυτό νομοθετικό καθεστώς καταλαμβάνει τις, λόγω ακυρωτικής αποφάσεως εκκρεμείς ενώπιον της Διοικήσεως υποθέσεις, μόνον όταν το νεότερο νομοθέτημα έχει αναδρομική ισχύ ή προκύπτει από αυτό ότι ο νομοθέτης δεν ανέχεται εφεξής την εφαρμογή των παλαιών διατάξεων (ΣτΕ 252/2016 επτ., 4310-4313/2015 Ολομ., 2156/2015, 1665/2013, 3433/2010 επτ., 2267/2007 επτ., 2228/2005, 419/2000, 952/1996, 1614/1993, 2827/1980 Ολομ., 3581/1979 Ολομ. κ.ά.). Σε περίπτωση όμως κατά την οποία, μετά την έκδοση της πράξης που ακυρώθηκε ή ανακλήθηκε, μεταβλήθηκε το νομικό

καθεστώς το οποίο ρύθμιζε την έκδοση της, εφαρμόζονται οι νεότερες διαδικαστικές διατάξεις (π.χ. για τη συγκρότηση και αρμοδιότητα των συλλογικών οργάνων), σύμφωνα με τις οποίες πρέπει να εκδοθεί η προς συμμόρφωση πράξη, εκτός αν υπάρχει ρητή, αντίθετη, διάταξη (βλ. ΣτΕ 2694, 2695/2010, 991/2007, 429/2001, ΝΣΚ 550/2011, ΝΣΚ 274/2008, Επ. Σπηλιωτόπουλος Εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου II, σελ. 201, έκδοση 12^η).

13. Περαιτέρω, από τις ίδιες, ως άνω, διατάξεις προκύπτει ότι η Διοίκηση, συμμορφούμενη προς ακυρωτική απόφαση, ως ανωτέρω, υποχρεούται όχι μόνο να θεωρήσει ανίσχυρη και ανύπαρκτη νομικά τη διοικητική πράξη που ακυρώθηκε με την ανωτέρω δικαστική απόφαση, αλλά και να προχωρήσει με θετικές ενέργειες στην αναμόρφωση της ή των νομικών καταστάσεων που διαμορφώθηκαν εν τω μεταξύ βάσει της πράξης ή παράλειψης που ακυρώθηκε ή ως συνέπεια αυτής, ανακαλώντας ή τροποποιώντας τις σχετικές στο μεταξύ εκδοθείσες πράξεις που στηρίζονται στην ακυρωθείσα, ή εκδίδοντας άλλες με αναδρομική ισχύ χωρίς τη νομική πλημμέλεια που διαπιστώθηκε με την ακυρωτική απόφαση, προκειμένου να αποκαταστήσει τα πράγματα στη θέση στην οποία θα βρίσκονταν, αν από την αρχή δεν είχε εκδοθεί η ακυρωθείσα πράξη ή δεν είχε λάβει χώρα η ακυρωθείσα παράλειψη (ΣτΕ 201/2014, 1995/2014, 2622/2014, 914/2013, 3671/2013, 3851/2011, 100/2011, 957/2010, 1016/2009, 2557/2006, 3191/2005), ώστε να διαμορφωθεί νομική κατάσταση σύμφωνη προς το νόμο, κατά την έννοια της ακυρωτικής απόφασης. Τυπική ανάκληση της πράξης που ακυρώθηκε από την Αρχή που την είχε εκδώσει δεν χρειάζεται (ΝΣΚ 35/2014).

14. Οι θέσεις του Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.Ε.ΔΙ.Π.) των ΑΕΙ, [όπως μετονομάστηκε με την παρ. 2 α' του άρθρου 13 του ν. 2817/2000 το Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ε.Ε.Π.) του άρθρου 21 του ν. 1268/1982 των ιδρυμάτων αυτών], πριν από τη θέση σε ισχύ του ν. 4009/2011 και του άρθρου 68 του ν. 4235/2014, προκηρύσσονταν από τα όργανα και καλύπτονταν κατά τη διαδικασία που όριζε το άρθρο 21 του ν. 1268/1982 και τα κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 7 του άρθρου αυτού εκδοθέντα προεδρικά διατάγματα.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του, ως άνω εκδοθέντος, π.δ. 394/1983, που ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο και αφορούσε (και) στη διαδικασία και τις προϋποθέσεις πλήρωσης θέσεων του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (κλάδου Ι), -το οποίο επιτελεί ειδικό διδακτικό έργο, συνιστάμενο κατά κύριο λόγο στη διδασκαλία του αντικείμενου (μεταξύ άλλων) και των ξένων γλωσσών- στη σχετική προκήρυξη

έπρεπε να αναφέρονται ρητά η ειδικότητα της θέσης, τα απαιτούμενα τυπικά προσόντα για την κατάληψή της, μεταξύ των οποίων, η κατοχή πτυχίου Α.Ε.Ι. σχετικού με την ειδικότητα που αναγράφεται στην προκήρυξη, (άλλως, κατ' άρθρο 21 παρ. 4 α του ν. 1268/82 *"σχετικού με το προς διδασκαλία αντικείμενο"*), όλα τα αναγκαία δικαιολογητικά που θα συνοδεύουν την αίτηση του υποψηφίου, καθώς και η αποκλειστική προθεσμία για την υποβολή τους

Περαιτέρω από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι το αρμόδιο όργανο για την πλήρωση θέσεων Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού των Α.Ε.Ι. προέβαινε στην επιλογή με βάση την έκθεση τριμελούς εισηγητικής επιτροπής, η οποία έπρεπε να είναι ειδικώς αιτιολογημένη και να περιλαμβάνει αφενός την γνώμη της επιτροπής για τον βαθμό ανταπόκρισης των υποψηφίων στα απαιτούμενα νόμιμα προσόντα και αφετέρου αξιολογική κατάταξη αυτών, μετά από συγκριτική εκτίμηση των προσόντων εκάστου, ενώ, περαιτέρω, και οι εκλέκτορες έπρεπε να αιτιολογούν ειδικώς την ψήφο τους. Κατά την έννοια των αυτών ως άνω διατάξεων η διατύπωση της αιτιολογίας της ψήφου των εκλεκτόρων μπορούσε να γίνει είτε ευθέως, είτε με αναφορά στην έκθεση της εισηγητικής επιτροπής ή στις γνώμες άλλων εκλεκτόρων, είτε επίσης με αναφορά στις συζητήσεις που προηγήθηκαν της ψηφοφορίας για τα προσόντα των υποψηφίων (ΣτΕ 797/2015). Η αξιολογική κρίση δεν υπόκειται στον έλεγχο του Δικαστηρίου, κατά την ακυρωτική διαδικασία, παρά μόνον για υπέρβαση των ακραίων ορίων της διακριτικής εξουσίας της Διοίκησης που συντρέχει όταν μη επιλεγείς υποψήφιος υπερτερεί έκδηλα έναντι κάποιου από τους επιλεγέντες κατά τα ουσιαστικά προσόντα. Ελέγχεται, όμως, η κρίση του εκλεκτορικού σώματος ως προς την ύπαρξη ή όχι των απαιτούμενων τυπικών προσόντων, κατά το άρθρο 4 παρ. 1 π.δ. 394/1983 (ΣτΕ 344/2002).

15. Ήδη, μετά τη θέση σε ισχύ του άρθρου 68 του ν. 4235/14 (Παράγραφος 3 υποπαρ. 1, 3 και 4) και μέχρι τη δημοσίευση του Οργανισμού κάθε Ιδρύματος, η πλήρωση, μεταξύ άλλων και των θέσεων του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π). κάθε Ιδρύματος (στις οποίες μετατράπηκαν αυτοδίκαια οι θέσεις μελών της κατηγορίας Ε.Ε.ΔΙ.Π κλάδου Ι), που εγκρίνονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Παιδείας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, γίνεται κατόπιν προκήρυξης του οικείου Κοσμήτορα, σύμφωνα με την ως άνω κοινή υπουργική απόφαση και σύμφωνα με σχετική απόφαση τριμελούς επιτροπής, η οποία συγκροτείται από την οικεία Σύγκλητο, με την οποία καθορίζονται, εξειδικεύονται και μοριοδοτούνται τα κριτήρια επιλογής και

κατάταξης, η διαδικασία, ο χρόνος και η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων, καθώς και κάθε άλλο αναγκαίο συναρτώμενο με την ως άνω προκήρυξη και επιλογή ζήτημα. Ακολούθως, η επιλογή των υποψηφίων γίνεται από (άλλη) τριμελή επιτροπή, η οποία συγκροτείται επίσης από την οικεία Σύγκλητο και εν τέλει ο διορισμός σε θέσεις προσωπικού της ανωτέρω κατηγορίας γίνεται και πάλι με πράξη του Πρύτανη, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

16. Εξάλλου, κατά πάγια (μέχρι πρότινος) νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας η πράξη του ΔΙΚΑΤΣΑ/ΔΟΑΤΑΠ περί αναγνώρισεως τίτλου σπουδών αλλοδαπής, δεν αποτελεί απλώς διαπίστωση ορισμένης νομικής καταστάσεως, αλλά επιφέρει την διάπλαση νέας, η οποία συνίσταται στην νομική ισχυροποίηση, για τον εφ' εξής χρόνο, του αλλοδαπού τίτλου σπουδών, εξομοιώνοντάς τον με τους ημεδαπούς, ώστε να έχει τις ίδιες με αυτούς έννομες συνέπειες (βλ. ενδεικτ. ΣτΕ1810/2011, 1062/2011, 3965/2009, 3579/2008 1902/2005, 1594/2002, contra Ολομ ΣτΕ 4878/2012 (πλειοψ.), ΔΕΑ 1525/2013, 1123/2013 περί των οποίων βλ. κατωτ. παρ. 20).

Υπαγωγή- Συμπεράσματα

17. Στη σχετική προκήρυξη, που εκδόθηκε υπό το καθεστώς ισχύος του π.δ. 394/1983, και δυνάμει της οποίας εκκινήθηκε η διαδικασία στην οποία συμμετείχε ως υποψήφια και η Μ.Ν., οριζόταν, μεταξύ άλλων, ότι επρόκειτο για πλήρωση μιας θέσης Ειδικού Διδακτικού Προσωπικού, κλάδου Ι κατηγορίας ΠΕ, για τη διδασκαλία της Ιταλικής γλώσσας στο Διδασκαλείο Ξένων Γλωσσών του ΕΚΠΑ (αντικείμενο/ειδικότητα). Απαιτούμενα τυπικά προσόντα για την κατάληψη της θέσης ορίστηκαν, η κατοχή πτυχίου ΑΕΙ Ιταλικής Φιλολογίας, ως σχετικό με το προς διδασκαλίαν αντικείμενο (Ιταλική Γλώσσα) και σωρευτικά η κατοχή συναφούς μεταπτυχιακού διπλώματος, άλλως (διαζευκτικά και ισοδύναμα) η τριετής τουλάχιστον επαγγελματική ή εκπαιδευτική προϋπηρεσία σε πεδίο σχετικό με το προς διδασκαλία αντικείμενο ή τρεις συναφείς δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά ή συναφής μονογραφία ή συνδυασμός των παραπάνω, ενώ περαιτέρω ορίζονταν τα δικαιολογητικά που έπρεπε να υποβληθούν από τους υποψηφίους, συνοδευτικά των αιτήσεών τους, προς απόδειξη της συνδρομής των εν λόγω προσόντων, καθώς και η αποκλειστική προθεσμία για την υποβολή των σχετικών αιτήσεων και δικαιολογητικών. Ειδικότερα και όσον αφορά στην υποβολή των δικαιολογητικών, ρητά οριζόταν, επίσης, ότι αυτά συνυποβάλλονται από τους ενδιαφερόμενους με τη σχετική αίτηση/υποψηφιότητα μέσα στην αποκλειστική

προθεσμία των τριάντα (30) ημερών από την ημέρα της τελευταίας δημοσίευσης της προκήρυξης στον ημερήσιο τύπο, με την επιπλέον επισήμανση ότι οι τίτλοι σπουδών από Α.Ε.Ι. του εξωτερικού θα πρέπει να φέρουν τις νόμιμες θεωρήσεις και να συνοδεύονται από την απόφαση ισοτιμίας και αντιστοιχίας (Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π).

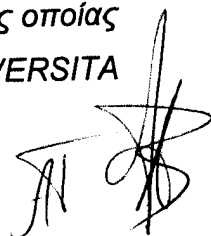
Η ως άνω διάταξη της προκήρυξης, με την οποία θεσπίζεται η υποχρέωση υποβολής των αναγκαίων δικαιολογητικών για τη διάγνωση των προσόντων των υποψηφίων εντός του προβλεπόμενου από αυτήν χρόνου αποσκοπεί όχι μόνο στην ασφαλή διαπίστωση της συνδρομής των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων αυτών, αλλά και στην με ίσους όρους συμμετοχή στη διαδικασία επιλογής όλων των υποψηφίων, οι οποίοι υποχρεούνται με δική τους ευθύνη να υποβάλουν τα απαιτούμενα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την ακρίβεια και την αλήθεια των δηλουμένων προσόντων, τα οποία πρέπει να υπάρχουν κατά την τελευταία ημέρα λήξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων. Θεσπίζεται, συνεπώς, έτσι, κατά ενιαίο και γενικό τρόπο, η ανωτέρω υποχρέωσή τους προκειμένου οι αιτήσεις τους να δύνανται να τύχουν αντικειμενικής αξιολόγησης. Η αναγκαιότητα θέσπισης των απαραίτητων δικαιολογητικών απόδειξης των προσόντων είναι εμφανής και διαγνώσιμη, δεν συνιστά διαδικαστική διευκρίνιση του τρόπου συμπλήρωσης των αιτήσεων, αλλά εξυπηρετεί σκοπό δημοσίου συμφέροντος ο οποίος δεν μπορεί να επιτευχθεί με ηπιότερο μέσον (πρβλ. ΣτΕ 823/2010) και τούτο διότι στοχεύει πρωτίστως στην ασφαλή διάγνωση της καταλληλότητας του απαιτούμενου τίτλου σπουδών κατά τη διαδικασία εξαγωγής του αποτελέσματος της τελικής επιλογής, ώστε να εξασφαλιστεί η κατά τρόπο αξιοκρατικό πλήρωση της θέσης που προκηρύχθηκε (πρβλ. ΔΕΑ 531/2013).

18. Όπως προκύπτει από τα πρακτικά των συνεδριάσεων της Συγκλήτου του ΕΚΠΑ της 28-4-2009, (με ενσωματωμένα την από 3-4-2009 εισηγητική έκθεση της εισηγητικής επιτροπής και αναλυτικό πίνακα προσόντων των υποψηφίων για την κατάληψη της θέσης) και της 23-7-2009, οπότε και επελέγη ομόφωνα η Μ.Ν. για την κάλυψη της επίμαχης θέσης, αυτή κατά τον χρόνο της αρχικής κρίσης διέθετε πράξη του (τότε) ΔΙ.ΚΑ.ΤΣΑ για την αναγνώριση μόνο της ισοτιμίας (αλλά όχι και της αντιστοιχίας) του πτυχίου της στην Παιδαγωγική (LAUREA IN PEDAGOGIA), του Πανεπιστημίου Πάρμα Ιταλίας, [βλ. υπ' αριθμ. πρωτ. 5628/5-9-1986 σχετική βεβαίωση του ΔΙ.ΚΑ.ΤΣΑ. στην οποία αναφέρεται επίσης ότι: «Σπουδές αντίστοιχες ειδικότητας δεν υπάρχουν στα Ελληνικά Α.Ε.Ι.»,] ζήτημα το οποίο και έθεσαν ενώπιον του εκλεκτορικού σώματος δύο συνυποψήφιοί της για την κατάληψη της

αυτής θέσης. Επί του θέματος αυτού ουδεμία απολύτως αιτιολογία διατυπώθηκε από το εκλεκτορικό σώμα (βλ. πρακτικά), το οποίο περιορίστηκε να κρίνει συναφές το ως άνω πτυχίο με το αντικείμενο της προκηρυχθείσας θέσης, παραθέτοντας ως επιχείρημα το ότι σύμφωνα με την Ιταλική νομοθεσία οι απόφοιτοι Παιδαγωγικής μπορούν να διδάσκουν την Ιταλική γλώσσα, καθώς και ότι η Μ.Ν. διδάσκει με το πτυχίο αυτό *“που έχει αναγνωρισθεί από το ΔΙΚΑΤΣΑ”* επί 20 έτη την Ιταλική γλώσσα, εκ των οποίων τα τελευταία οκτώ στο Διδασκαλείο Ξένων Γλωσσών του ΕΚΠΑ.

Οι αιτιολογίες αυτές κρίθηκαν μη νόμιμες και ανεπαρκείς από το Διοικητικό Εφετείο Αθήνας, το οποίο, με την υπ' αριθμ. 1583/14 απόφασή του, έκρινε αφενός μεν ότι το πτυχίο Παιδαγωγικών της Μ.Ν. δεν είναι σχετικό με το αντικείμενο της προκήρυξης που είναι η διδασκαλία της Ιταλικής γλώσσας, ενώ ούτε η Σύγκλητος αιτιολόγησε τη συνάφεια του τίτλου αυτού προς το αντικείμενο της προκήρυξης, θεωρώντας, περαιτέρω, εσφαλμένη την ερμηνεία που έδωσε το εν λόγω όργανο στην εφαρμοστέα διάταξη του άρθρου 21 παρ. 4 (εκ παραδρομής προφανώς αναφέρεται στη σκ. 7 της απόφασης αυτής *“παρ.3”*) β' του ν. 1268/1982, που θέτει τις προϋποθέσεις για την πλήρωση θέσης ΕΕΔΙΠ διαφόρων αντικειμένων, ότι είναι σε διάσταση με την προκήρυξη και αφετέρου ότι η προσβαλλόμενη πράξη στερείται επίσης αιτιολογίας ως προς την έλλειψη στο πρόσωπο της επιλεγείσας εκπαιδευτικού της σωρευτικώς απαιτούμενης από το νόμο προϋπόθεσης της αναγνώρισης από τον αρμόδιο φορέα και της αντιστοιχίας του αλλοδαπού τίτλου της προς τους απονεμόμενους από τα ελληνικά Α.Ε.Ι. και ούτω ακύρωσε την με αριθμ. 894/31-12-2009 πράξη του Πρύτανη του ΕΚΠΑ (ΦΕΚ 334 Γ'/27-4-2010).

19. Σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω απόφαση έλαβε χώρα επαναληπτική διαδικασία επιλογής, στο πλαίσιο της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 348/22-2-2016 Πρυτανική πράξη διορισμού της Μ.Ν. στην επίμαχη θέση αναδρομικά από το χρόνο του αρχικού διορισμού της, ήτοι από 27-4-2010, που περιήλθε στο ΥΠ.Π.Ε.Θ. προκειμένου να προωθηθεί για δημοσίευση στην ΕτΚ. Όπως προκύπτει από το προοίμιο της πράξης αυτής, για την έκδοσή της λήφθηκε υπόψη, μεταξύ άλλων, η από 1-2-2016 απόφαση της διενεργούσας την επιλογή Τριμελούς Επιτροπής, στην οποία αναφέρεται επί λέξει ότι: *«Η παρούσα Επιτροπή υιοθετεί επομένως την πρόκριση της υποψηφιότητας της κυρίας Ν. λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη της και την από 2/12/2015 βεβαίωση Πράξης Προέδρου του Δ.Σ. του ΔΟΑΤΑΠ, βάσει της οποίας αναγνωρίζεται ο τίτλος σπουδών «LAUREA IN PEDAGOGIA» του UNIVERSITA*



DEGLI STUDI DI PARMA –ITALIA της κας Ν. ως πτυχίο ισότιμο και αντίστοιχο προς τα απονεμόμενα από τα Τμήματα Ιταλικής Γλώσσας και Φιλολογίας των ελληνικών Α.Ε.Ι. Άρα ο παραπάνω τίτλος ανταποκρίνεται τυπικά και ουσιαστικά προς τις ανάγκες της προκηρυχθείσας θέσης.....Βάσει όλων αυτών των στοιχείων περί των προσόντων των υποψηφίων και του σκεπτικού της παλαιότερα συσταθείσας επί του θέματος Επιτροπής και όσων νεότερων στοιχείων υπάρχουν σήμερα στη διάθεση της παρούσας Επιτροπής, καταλήγουμε στο συμπέρασμα ότι καταλληλότερη εξ όλων των υποψηφίων για την κατάληψη της προκηρυχθείσας θέσης είναι η κ. Μ.Ν. της οποίας την εκλογή και προβαίνουμε...».

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η ως άνω κρίση της Επιτροπής στηρίχθηκε κατά βάση σε στοιχείο (πράξη του ΔΟΑΤΑΠ) εκδοθέν την 2-12-2015, ήτοι σε χρόνο πολύ μεταγενέστερο του κρίσιμου, που είναι ο κατά την προκήρυξη χρόνος λήξης της αποκλειστικής προθεσμίας κατάθεσης των υποψηφιοτήτων μετά των αναγκαίων δικαιολογητικών επί τη βάσει των οποίων ακολούθησε η αξιολόγηση των προσόντων των υποψηφίων, στον οποίο (χρόνο) επαναφέρθηκε η υπόθεση με την ακυρωτική απόφαση του ΔΕΑ, και κατά τον οποίο, όπως προαναφέρεται, η Μ.Ν. δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις της προκήρυξης για την επιλογή της. Όπως, δε, έχει κριθεί σχετικά με τη ΣτΕ 783/2012 (επί διαδικασίας επιλογής εμπίσθου δικηγόρου κατ' άρθρο 11 του ν.1649/1986): «η κατ' άρθρο [...] Επιτροπή, σε περίπτωση ακυρώσεως προηγουμένης αποφάσεώς της περί προκρίσεως ορισμένου υποψηφίου, ως μη νομίμως αιτιολογημένης, προκειμένου να προβεί, με νέα νόμιμη και αιτιολογημένη κρίση της [...] οφείλει να λάβει υπόψη και να εκτιμήσει μόνο εκείνα τα στοιχεία και δικαιολογητικά, τα οποία είχαν υποβληθεί από τους υποψηφίους νομίμως κατά την αρχική τους κρίση. Συνεπώς η Επιτροπή δεν δύναται, στην τελευταία αυτή περίπτωση, να λάβει νομίμως υπόψη και να στηρίξει την κρίση της σε στοιχεία και δικαιολογητικά, τα οποία οι υποψήφιοι υποβάλλουν κατά το χρόνο διενέργειας της νεότερης αυτής κρίσεως, έστω και αν αυτά τα 'νεότερα στοιχεία' ανάγονται σε χρόνο πριν από την υποβολή από τους υποψηφίους της σχετικής αιτήσεώς τους και, κατά συνέπεια, πριν από την αρχική κρίση τους από την Επιτροπή (ΣτΕ 4932/1995 7μ., 2130, 2987/2002)» (πρβλ. και ΣτΕ 1793/2014, 325/2011).

Κατά συνέπεια ο επιδιωκόμενος, με την υπ' αριθμ. 348/2016 Πρυτανική πράξη του ΕΚΠΑ, αναδρομικός διορισμός της Μ.Ν. δεν παρίσταται νόμιμος.

20. Το ανωτέρω συμπέρασμα δεν έρχεται σε αντίθεση με τα γενόμενα δεκτά στην απόφαση της ΟλομΣτΕ 4878/2012 (αλλά και σε μεταγενέστερες αποφάσεις του

ΣτΕ που ακολούθησαν επί ομοίων περιπτώσεων υιοθετώντας το σκεπτικό αυτής, βλ. ενδεικτ. 2370/2014, 564/2013, 2787/2013), αλλά και στις αποφάσεις ΔΕΑ 1123/2013, 1525/2013 (βλ. ανωτ. παρ.16), περί του ότι η χορηγούμενη από τον ΔΟΑΤΑΠ ισοτιμία ή/και αντιστοιχία αλλοδαπού τίτλου χωρίς ο κάτοχος του τίτλου να υποβληθεί επιτυχώς σε εξετάσεις συμπληρωματικών μαθημάτων, ανατρέχει στο χρόνο κτήσης του τίτλου, προεχόντως διότι η κρινόμενη περίπτωση αφορά σε συμμόρφωση της διοίκησης σε ακυρωτική δικαστική απόφαση, που διενεργήθηκε στο πλαίσιο των διατάξεων των άρθρων 95 παρ. 5 του Συντάγματος, 1 του ν. 3068/2002 και 50 του π.δ, 18/1989, όπως αυτές έχουν παγίως ερμηνευθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας (ανωτ. παρ. 12,13), αλλά και διότι τα ακυρωτικά δικαστήρια που εξέδωσαν τις ανωτέρω αποφάσεις έκριναν επί διαφορετικών πραγματικών περιστατικών και καταστάσεων που δεν αφορούν σε κάλυψη θέσης κατόπιν διαδικασίας επιλογής επί τη βάσει προκήρυξης (βλ. αντίστοιχα: διορισμός σε θέση δημοσίου τομέα από πίνακες διοριστέων μέσω ΑΣΕΠ, διορισμός εκπαιδευτικού κλάδου ΠΕ16.01 Μουσικής με τυπικό προσόν, κατά το χρόνο του διορισμού, ισότιμο πτυχίο ΑΕΙ της αλλοδαπής έως ότου υπάρξουν απόφοιτοι Τμημάτων Μουσικών Σπουδών ημεδαπών ΑΕΙ με αντίστοιχη ειδικότητα, προσμέτρηση παρασχεθείσας ήδη προϋπηρεσίας εκπαιδευτικού σε εκπαιδευτικό κλάδο, στον οποίο αυτός εντάχθηκε μετά από αναγνώριση ισοτιμίας και αντιστοιχίας αλλοδαπών τίτλων σπουδών) και δεν προσιδιάζουν στην κρινόμενη περίπτωση.

Συνεπώς δεν μπορεί να γίνει δεκτό εν προκειμένω, αναλόγως προς τις ανωτέρω αποφάσεις, ότι η χορηγηθείσα, με την από 2-12-2015 βεβαίωση του Δ.Ο.Α.Τ.Α.Π., αντιστοιχία του τίτλου της Μ.Ν., η οποία πραγματοποιήθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο της έκδοσης της ΔΕΑ 1583/2014 και επιστηρίχθηκε σε επιγενόμενο γεγονός που κατέστησε δυνατή τη χορήγηση της αντιστοιχίας, μπορεί να ανατρέξει στον προ 30ετίας χρόνο κτήσης του πτυχίου αυτής (25-6-1986) και ούτω να θεραπεύσει την απαίτηση της ύπαρξης του απαιτούμενου από την προκήρυξη τυπικού προσόντος για την κατάληψη της θέσης κατά το χρόνο έκδοσης αυτής, άλλως όμως, και γενομένης δεκτής αυτής της εκδοχής, τούτο αποτελεί νεότερο στοιχείο το οποίο δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη στο πλαίσιο επαναληπτικής διαδικασίας επιλογής σε συμμόρφωση προς δικαστική απόφαση.

21. Εξάλλου, όπως προαναφέρθηκε, η ακυρωτική απόφαση του ΣτΕ ή του ΔΕ ισχύει από τη δημοσίευσή της και έχει διαπλαστικό αποτέλεσμα. Απαγγέλει την ολική ή μερική ακύρωση της διοικητικής, κανονιστικής ή ατομικής ή γενικού περιεχομένου,

πράξης που έχει προσβληθεί, την οποία καταργεί (εξαφανίζει) και ανατρέχει στο χρόνο έκδοσης αυτής. Η πράξη θεωρείται σαν να μην εκδόθηκε και επαναφέρεται αυτοδικαίως η πραγματική και νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοση της πράξης αυτής.

Συνεπώς, εν προκειμένω, τυπική ανάκληση από το ΕΚΠΑ της Πρυτανικής πράξης διορισμού της Μ.Ν., που ακυρώθηκε με τη ΔΕΑ 1583/2014 δεν χρειάζεται κατά νόμον (ΝΣΚ 35/2014 με εκεί παραπομπές σε βιβλιογραφία και νμλγ.),θα μπορούσε όμως να γίνει για λόγους ασφάλειας του δικαίου.

22. Τέλος, όσον αφορά στις διαδικαστικού χαρακτήρα διατάξεις, που αφορούν στα όργανα και την ακολουθητέα διαδικασία, όπως παγίως έχει κριθεί από το Συμβούλιο Επικρατείας [ΣτΕ 387/2016 (Ολομ.), 3057/2011, 4029/2010, 2694, 2695/2010, 2795/2009, 991/2007, 429/2001] σε περίπτωση ακύρωσης σύνθετης διοικητικής ενέργειας, όπως είναι και η εν προκειμένω επιλογή μέλους Ε.Ε.Π. των Α.Ε.Ι, η Διοίκηση επιλαμβανόμενη και πάλι της υπόθεσης πρέπει να κρίνει από το σημείο στο οποίο αναφέρεται η ακύρωση και πέρα και υπό το υφιστάμενο πραγματικό και νομικό καθεστώς του χρόνου έκδοσης της (προσβαλλόμενης και ακυρωθείσας) πράξης. Επί μεταβολής, όμως του νομοθετικού καθεστώτος εφαρμόζονται οι νεότερες διαδικαστικές διατάξεις και συνεπώς αρμόδιο όργανο για τη διενέργεια της νέας κρίσης είναι το προβλεπόμενο από τις νέες διατάξεις όργανο και όχι αυτό που είχε εκδώσει την αρχική πράξη.

Επομένως στην κρινόμενη περίπτωση, κατά την επαναληπτική διαδικασία επιλογής για την κάλυψη της επίμαχης θέσης σε συμμόρφωση προς τη ΔΕΑ 1583/2014, ορθά επελήφθη η Τριμελής Επιτροπή του άρθρου 68 Παρ. 3 υποπαρ. 4 του ν. 4235/2014.

Κατόπιν των ανωτέρω το Γ' Τμήμα ΝΣΚ γνωμοδότησε **ομόφωνα** επί των τεθέντων ερωτημάτων ως ακολούθως:

I. Δεν απαιτείται κατά νόμον και τυπική ανάκληση της, δικαστικώς ακυρωθείσας, υπ' αριθμ. 894/31-12-2009 (Γ' 334/27-10-2010) Πρυτανικής Πράξης διορισμού της Μ.Ν. σε θέση Ειδικού και Εργαστηριακού Διδακτικού Προσωπικού (Ε.Ε.ΔΙ.Π.) κλάδου Ι, για τη διδασκαλία της Ιταλικής Γλώσσας στο Διδασκαλείο Ξένων Γλωσσών του Ε.Κ.Π.Α., πλην όμως ενδείκνυται αυτή για λόγους ασφάλειας του δικαίου.

II. Δεδομένης της μεταβολής του νομοθετικού καθεστώτος για την πλήρωση θέσεων μελών της κατηγορίας Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (Ε.Ε.Π). των ΑΕΙ

(στις οποίες μετατράπηκαν αυτοδίκαια οι αντίστοιχες θέσεις μελών της κατηγορίας Ε.Ε.ΔΙ.Π. κλάδου Ι, όπου ανήκε αρχικά η προκηρυχθείσα θέση), ορθά εφαρμόστηκαν κατά την επαναληπτική διαδικασία επιλογής, σε συμμόρφωση προς τη ΔΕΑ 1583/2014, οι νέες διαδικαστικές διατάξεις του άρθρου 68 Παράγραφος 3, υποπαράγραφος 4 του ν. 4235/2014.

III. Η υπ' αριθμ. 348/22-2-2016 πράξη του Πρύτανη του Ε.Κ.Π.Α. περί αναδρομικού διορισμού της Μ.Ν. σε (ήδη, ως άνω, μετατραπείσα) θέση Ε.Ε.Π. για τη διδασκαλία της Ιταλικής Γλώσσας στο Διδασκαλείο Ξένων Γλωσσών του Ιδρύματος από του χρόνου του αρχικού διορισμού της (27-4-2010) δεν παρίσταται νόμιμη, καθόσον, σε περίπτωση δικαστικής ακύρωσης πράξης της σύνθετης διοικητικής ενέργειας επιλογής του υποψηφίου για την πλήρωση της θέσης αυτής, όπως εν προκειμένω, το αρμόδιο ως άνω όργανο έπρεπε να επαναλάβει τη διαδικασία από το σημείο στο οποίο αναφέρεται η ακύρωση, ήτοι αυτό της διαπίστωσης της ύπαρξης των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων υπό το υφιστάμενο πραγματικό καθεστώς του χρόνου έκδοσης της ακυρωθείσας πράξης και, λαμβάνοντας υπόψη και εκτιμώντας μόνο εκείνα τα στοιχεία και δικαιολογητικά, τα οποία είχαν υποβληθεί από τους υποψηφίους νομίμως και εμπροθέσμως κατά την αρχική τους κρίση, να προβεί αιτιολογημένως σε νέα κρίση.-

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

ΑΘΗΝΑ 15 -11-2016

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Γ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΝΣΚ

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΔΟΥΣΚΑ
ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ ΝΣΚ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΓΑΛΑΝΗ
ΠΑΡΕΔΡΟΣ ΝΣΚ