



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδότησης: 296/2014

ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΣΤ' Τμήμα

Συνεδρίαση της 23ης Σεπτεμβρίου 2014

Παρόντες:

Πρόεδρος: Ο Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ. Πέτρος Τριανταφυλλίδης.

Μέλη: Ιωάννης Διονυσόπουλος, Νικόλαος Μουδάτσος, Παρασκευάς Βαρελάς, Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Κωνσταντίνος Χαραλαμπίδης, Κουήν - Τακούη Χουρμουζιάν, Αγγελική Καστανά και Σταύρος Σπυρόπουλος, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Ο Νομικός Σύμβουλος Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος.

Αρ.Ερωτήματος: Φ.10035/5135/242/28-07-2014 της Δ/σης Κύριας Ασφάλισης Αυτοαπασχολουμένων της Γενικής Γραμματείας Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας.-

Ερώτημα: Δυνατότητα υπαγωγής στις διατάξεις του άρθρου 37 παρ. 1 του Ν.3996/2011, γονέων ή αδελφών αναπήρων ατόμων τα οποία αν και τέλεσαν γάμο στο παρελθόν, σήμερα είναι διαζευγμένα.

Ι. ΝΟΜΙΚΟ ΜΕΡΟΣ: Σύμφωνα με το άρθρο 37 παρ. 1 του Ν.3996/2011 (ΦΕΚ 170 Α/5-8-2011) "Αναμόρφωση του Σώματος Επιθεωρητών Εργασίας, ρυθμίσεις θεμάτων Κοινωνικής Ασφάλισης και άλλες διατάξεις":



"1. Η παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 3232/2004 (Α' 48), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 61 του ν. 3518/2006 και τροποποιήθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 53 του ν. 3518/2006 και το άρθρο 140 του ν. 3655/2008, αντικαθίσταται ως εξής:

"4.α. Γονείς και αδέρφια ατόμων άγαμων με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, τα οποία δεν εργάζονται και δεν νοσηλεύονται σε ιδρύματα με δαπάνη ασφαλιστικού ή άλλου δημόσιου φορέα, καθώς και σύζυγοι αναπήρων με ποσοστό 80% και άνω, εφόσον έχουν διανύσει τουλάχιστον δεκαετή έγγαμο βίο, ασφαλισμένοι σε φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης με τη συμπλήρωση 7.500 ημερών εργασίας ή 25 ετών πραγματικής ασφάλισης, ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας και ανεξαρτήτως χρόνου υπαγωγής στην ασφάλιση. Για τη συμπλήρωση του ανωτέρω προσδιοριζόμενου χρόνου λαμβάνεται υπόψη μόνο ο χρόνος στρατιωτικής θητείας που αναγνωρίζεται κατόπιν εξαγοράς κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 1358/1983 (Α' 64), ο χρόνος γονικής άδειας ανατροφής παιδιών του άρθρου 6 του ν. 1483/1984 (Α' 153), που αναγνωρίζεται κατόπιν εξαγοράς κατά τα οριζόμενα στην παρ. 18 του άρθρου 10 του ν. 3863/2010 (Α' 115), όπως ισχύει κάθε φορά, καθώς και ο προβλεπόμενος από την Ε.Γ.Σ.Σ.Ε. χρόνος απουσίας από την εργασία λόγω κύησης και λοχείας, με την επιφύλαξη των διατάξεων της περίπτωσης ζ' του παρόντος άρθρου ως προς τους αναγνωριζόμενους χρόνους των ασφαλισμένων του ΟΓΑ¹

Το δικαίωμα συνταξιοδότησης ασκείται διαζευκτικά από τον ένα γονέα ή, στην περίπτωση των αδελφών, από έναν αδελφό/ή σε έναν φορέα κύριας και σε έναν φορέα επικουρικής ασφάλισης, υπό τους όρους και προϋποθέσεις των επόμενων περιπτώσεων και δεν ισχύει για χορήγηση δεύτερης σύνταξης.

β...

¹ Δηλαδή από τις δώδεκα περιπτώσεις εξαγοράς πλασματικών ετών ο νομοθέτης αναγνωρίζει ως προσμετρούμενες μέχρι τα 25 έτη μόνο τις ανωτέρω αναφερόμενες.

 2 

γ. Για την άσκηση του δικαιώματος από τον αδελφό/ή πρέπει για τουλάχιστον μία πενταετία πριν την ημερομηνία υποβολής της αιτήσεως για συνταξιοδότηση:

αα) να έχει οριστεί δικαστικός συμπαραστάτης του/της αδελφού/ής με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, λόγω ψυχικής ή διανοητικής διαταραχής ή λόγω σωματικής αναπηρίας ή **ββ)** ο/η με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω αδελφός/ή να συνοικεί αποδεδειγμένα και να τον βαρύνει. Κατά την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης οι δύο αδελφοί απαιτείται να είναι ορφανοί και από τους δύο γονείς ή ο εν ζωή γονέας να είναι ανάπηρος με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω.

Σε περίπτωση παύσης της δικαστικής συμπάρστασης ή διακοπής της συνοίκησης, η σύνταξη διακόπτεται από την ημερομηνία της παύσης ή της διακοπής αντίστοιχα και επαναχορηγείται εφόσον συντρέξουν εκ νέου οι προϋποθέσεις του παρόντος.

δ...

ε. Αν το ανάπηρο παιδί ή σύζυγος ή αδελφός ή αδελφή αναλάβει εργασία ή αυτοαπασχοληθεί, αναστέλλεται η καταβολή της σύνταξης για όσο χρόνο διαρκεί η εργασία ή η αυτοαπασχόληση. Το καταβαλλόμενο ποσό σύνταξης δεν μπορεί να είναι κατώτερο από το πλήρες κατώτατο όριο σύνταξης λόγω γήρατος, που καταβάλλεται κάθε φορά από τον οικείο ασφαλιστικό φορέα.

στ. Το άρθρο αυτό εφαρμόζεται και για εκκρεμείς αιτήσεις συνταξιοδότησης για τις οποίες δεν έχει εκδοθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του οριστική απόφαση συνταξιοδότησης.

ζ..."

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

II. Οι περιπτώσεις που τέθηκαν υπόψη του Τμήματος αφορούν τον Οργανισμό Ασφάλισης Ελευθέρων Επαγγελματιών, ο οποίος, επικαλούμενος γνωμοδότηση της Νομικής του Υπηρεσίας, (κατά την οποία οι άγαμοι και οι διαζευγμένοι αποτελούν δύο διαφορετικές κατηγορίες ατόμων όπου στην πρώτη περίπτωση πρόκειται για πρόσωπα που ουδέποτε τέλεσαν γάμο ενώ στη δεύτερη περίπτωση πρόκειται για πρόσωπα των οποίων ο τελεσθείς γάμος έχει λυθεί αμετακλήτως), απορρίπτει τις εκκρεμείς αιτήσεις αδελφών ή γονέων διαζευγμένων αναπήρων ως μη υπαγόμενες στις διατάξεις της προαναφερομένης διάταξης.

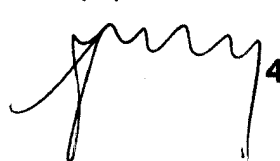
Περαιτέρω, η υπηρεσία ερωτά αν η προϋπόθεση της αγαμίας ή της μη νοσηλείας σε ίδρυμα με δαπάνες ασφαλιστικού ή άλλου δημόσιου φορέα πρέπει να ελέγχονται άπαξ ή σε τακτά χρονικά διαστήματα.

ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ - ΥΠΛΟΓΗ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

III. A. Ως προς το πρώτο ερώτημα: Κατά την συζήτηση που επακολούθησε, αναπτύχθηκαν δύο γνώμες.

α. Κατά την πλειοψηφία γνώμημε την οποία τάχθηκαν ο Πρόεδρος του Τμήματος Π. Τριανταφυλλίδης και οι Νομικοί Σύμβουλοι Ν.Μουδάτσος, Κ. Χαραλαμπίδης, Κ.Χουρμουζιάν, Α. Καστανά, και Σ. Σπυρόπουλος, (ψήφοι 6): Από την ερμηνεία της ανωτέρω διάταξης προκύπτουν τα εξής: Ο νομοθέτης με το ανωτέρω άρθρο 37 του Ν. 3996/2011 (που τροποποίησε σειρά παλαιότερων ισχυουσών διατάξεων) θέσπισε ειδική αυτοτελή διάταξη γενικής ισχύος για όλους τους ασφαλιστικούς οργανισμούς με την οποία ασφαλισμένοι που τελούν υπό ειδικές οικογενειακές συνθήκες (ύπαρξη συγγενούς αναπήρου ατόμου με αναπηρία 67% και πάνω) δεδομένου ότι αντιμετωπίζουν προβλήματα στην καθημερινή οικογενειακή τους ζωή πηγάζοντα από την ύπαρξη του αναπήρου ατόμου και προκειμένου να ασχοληθούν με τη φροντίδα προς αυτό (σύζυγο, αδελφό ή παιδί) έχουν τη δυνατότητα να συνταξιοδοτηθούν πρόωρα, χωρίς δηλαδή να περιμένουν τη συμπλήρωση των χρονικών προϋποθέσεων που οι διατάξεις του οικείου ασφαλιστικού τους φορέα ορίζουν. Σκοπός της ανωτέρω διάταξης είναι πρωτίστως η προστασία της οικογένειας και του αναπήρου ατόμου που ζει εντός των κόλπων αυτής, το δε εν προκειμένω παρεχόμενο ευεργέτημα είναι η κατ' εξαίρεση πρόωρη συνταξιοδότηση του συζύγου, ή, ενός συγγενούς ατόμου (γονέα ή αδελφού/ής). Περαιτέρω, για να χορηγηθεί η πρόωρη συνταξιοδότηση, αυτονοήτως πρέπει να υπάρχει ενεργός ασφαλιστικός δεσμός (δηλ. ύπαρξη εργασίας, συμπλήρωση ενός ελάχιστου πραγματικού ασφαλιστικού χρόνου με συνυπολογισμό συγκεκριμένων περιπτώσεων πλασματικών ετών κλπ. - Οράτε και ΝΣΚ Ολομ. 361/2008 ως και ΝΣΚ Ατομ. 128/2014).

Εξ άλλου, με το άρθρο 37 παρ. 1 του Ν.3996/2011, προστέθηκαν τα ερμηνευόμενα εδάφια, με σκοπό να περιοριστεί το προνόμιο, ώστε να μην υπάρχει κατάχρηση από ασφαλισμένους. (Οράτε και σχετική Εισηγητική έκθεση). Για το λόγο αυτό ορίζεται να μην ασκείται το



24



δικαίωμα αυτό από πλείονα του ενός πρόσωπα για ένα ανάπηρο άτομο, και, σε περίπτωση που ασκείται από το τελικώς δικαιούμενο πρόσωπο, αυτό να αφορά μία κύρια σύνταξη και μία επικουρική. Αν το δικαιούμενο πρόσωπο, είναι αδελφός ή αδελφή ο νομοθέτης απαιτεί, μεταξύ άλλων, σειρά προϋποθέσεων μεταξύ των οποίων και η αγαμία του αναπήρου ατόμου.. Κατά την έννοια όμως της διάταξης της παρ. 4 του άρθρου 5 ν.3232/2004, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με την παρ. 1 του άρθρου 37 του ν. 3996/2011, ως άτομα «άγαμα» με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω, των οποίων οι γονείς και τα αδέρφια μπορούν, με τις προϋποθέσεις που η διάταξη αυτή θέτει, να θεμελιώσουν δικαίωμα πρόωρης συνταξιοδότησης, νοούνται εκείνα, τα οποία ουδέποτε έχουν συνάψει γάμο. Αυτό συνάγεται από την γραμματική ερμηνεία της λέξης "άγαμος" που σύμφωνα με τους σημασιολογικούς κανόνες της ελληνικής γλώσσας νοείται εκείνος που δεν παντρεύτηκε. Το αντίθετο θα ισοδυναμούσε με διορθωτική ερμηνεία και δη διασταλτική, η οποία εν προκειμένω δεν χωρεί διότι η γραμματική ερμηνεία είναι σαφής, γεγονός που δεν επιτρέπεται καταφύγουμε σε άλλου είδους ερμηνευτική προσέγγιση. Εξομοίωση επομένως, άλλων κατηγοριών προσώπων αναπήρων σε ποσοστό 67% και άνω τα οποία, κατά τον χρόνο εφαρμογής της κρίσιμης διάταξης, είναι διαζευγμένοι ή χήροι, προς την κατηγορία των αγάμων, κατά την προεκτεθείσα έννοια, δεν είναι επιτρεπτή. Τούτο θα ισοδυναμούσε με διορθωτική ερμηνεία, άλλως, μη επιτρεπτή αναλογική εφαρμογή της επίμαχης διάταξης και σε άλλες κατηγορίες προσώπων, ενόψει της γενικής αρχής του κοινωνικοασφαλιστικού και συνταξιοδοτικού δικαίου, σύμφωνα με την οποία οι διατάξεις που παρέχουν ασφαλιστικό προνόμιο ή δικαίωμα σύνταξης, όπως εν προκειμένω, ως εισάγουσες εξαίρεση από τον βασικό κανόνα, είναι πάντοτε στενώς ερμηνευτέες, μη επιτρεπομένης της διασταλτικής ερμηνείας ή αναλογικής εφαρμογής τους σε περιπτώσεις που δεν προβλέπονται ρητώς από αυτές (Ε.Σ(ολομ). 86/1999, ΣΤΕ 2033/1990, 4888/1988 ΔΕΑ 658/2006, Ν.Σ.Κ.258/2010).

Εξάλλου, ο όρος «άγαμος», ιδίως στην κοινωνικοασφαλιστική νομοθεσία, χρησιμοποιείται για να προσδιορίσει άτομα, τα οποία ουδέποτε έχουν τελέσει γάμο, σε διάκριση με εκείνα που είναι διαζευγμένα ή τελούν σε χηρεία. Περαιτέρω, αντίθετη προς την ανωτέρω ερμηνεία της επίμαχης διάταξης, μπορεί, ενδεχομένως, να οδηγήσει σε σύγχυση ερμηνείας και άλλων διατάξεων, συναφών προς ασφαλιστικές ή εν γένει οικονομικές παροχές και, ως εκ τούτου, σε ανεπίτρεπτη επέκτασή τους σε πρόσωπα, που δεν είχε πραγματικά υπόψη του ο νομοθέτης.

Ενόψει όλων αυτών, κατά την πλειοψηφήσασα γνώμη, δεν είναι δυνατή η υπαγωγή στις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 5 ν.3232/2004, όπως ισχύει μετά την αντικατάστασή της με την παρ. 1 του άρθρου 37 του ν. 3996/2011, γονέων ή αδελφών αναπήρων ατόμων, τα οποία, αν και τέλεσαν γάμο στο παρελθόν, σήμερα είναι διαζευγμένα, ανεξαρτήτως αν έχουν αποκτήσει από τον γάμο αυτό παιδιά ή όχι αφού ο νομοθέτης δεν κάνει διάκριση όσον αφορά την ύπαρξη παιδιών.

β. Κατά την μειοψηφήσασα άποψη, με την οποία τάχθηκαν οι Νομικοί Σύμβουλοι Ι.Διονυσόπουλος, Π.Βαρελάς, και Σ. Παπαγιαννόπουλος[†] Ο νομοθέτης της ερμηνευομένης διατάξεως, για την εφαρμογή αυτής και μόνον, προέβη σε μία απλή διάκριση των αναπήρων ατόμων: Σε εκείνα τα οποία κατά την εφαρμογή του νόμου είναι άγαμα και σε εκείνα τα οποία είναι έγγαμα. Στην διάκριση αυτή προβαίνει προκειμένου στη συνέχεια να προσδιορίσει τα ωφελούμενα με την πρόωρη συνταξιοδότηση πρόσωπα, τα οποία, στην μεν πρώτη περίπτωση - όπου δεν υφίσταται γάμος - είναι οι γονείς ή τα αδέρφια του αναπήρου ατόμου, στην δε δεύτερη περίπτωση είναι ο/η σύζυγός αυτού, έτσι ώστε ουδείς ανάπηρος (για την προστασία του οποίου θεσπίστηκε η διάταξη - οράτε και εισηγητική έκθεση του νόμου) να μείνει εκτός της προστασίας αυτής. Η εννοιολογική αυτή διάκριση δεν αποτελεί ούτε αναλογική ούτε διασταλτική ερμηνεία της διάταξης.

†
(ψήφοι 3):


 6 

αντίθετα, αρμόζει προς τον σκοπό του νομοθέτη αλλά και την κοινή πείρα, η οποία ευκόλως διακρίνει την ύπαρξη γάμου από την μη ύπαρξη αυτού. Εξάλλου, ορισμός του "γάμου" κατά το αστικό δίκαιο δεν υπάρχει, ούτε η αναφορά σε κάποιο άλλο νόμο ή διάταξη μπορεί να εκτείνεται ερμηνευτικά στον εν προκειμένω ερμηνευόμενο. Επομένως ο, κατά την εφαρμογή της διατάξεως, διαζευγμένος, ανεξάρτητα αν έχει ή όχι παιδιά - αφού τον νομοθέτη δεν τον απασχολεί μία τέτοια περίπτωση, αλλά απλά αναφέρεται στο πραγματικό του ερωτήματος ως ενισχυτικό στοιχείο, το οποίο όμως δεν ασκεί καμία επιρροή - αναμφισβητήτως είναι κατά την προδιαγραφή του νόμου αυτού άγαμος, και θα πρέπει και ισχύουν άμεσα ως προς αυτόν οι ευεργετικές διατάξεις του νόμου με ωφελούμενους ή τους γονείς ή τα αδέρφια του. Διαφορετικά καταλήγουμε στο παράδοξο σε κάποιον που ενώ αναμφισβήτητα δικαιούται προστασίας αφού είναι ανάπηρος, να μην εφαρμόζεται ο νόμος για τον μη τελούντα σε καμία συνάφεια λόγο ότι κάποτε (πιθανότατα και πριν πολλά χρόνια) είχε πάρει διαζύγιο. Κατά τη γνώμη, επομένως, αυτή, ο αδιαμφισβήτητος σκοπός του νομοθέτη ήταν ότι ο διαζευγμένος ανάπηρος είναι άγαμος και δικαιούνται της πρόωρης συνταξιοδότησης οι γονείς ή τα αδέρφια αυτού.

γ. Κατόπιν τούτων στο ερώτημα αυτό αρμόζει η ως άνω διδομένη από την γνώμη της πλειοψηφίας αρνητική απάντηση.

Β. Ως προς το δεύτερο ερώτημα, όπου η υπηρεσία ερωτά αν η προϋπόθεση της αγαμίας ή της μη νοσηλείας σε ίδρυμα με δαπάνες ασφαλιστικού ή άλλου δημόσιου φορέα πρέπει να ελέγχονται άπαξ ή σε τακτά χρονικά διαστήματα, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, η αρμόδια υπηρεσία (των Φ.Κ.Α.) οφείλει στο πλαίσιο των διοικητικών ελέγχων που κατά καιρούς γίνονται για τη νόμιμη καταβολή των χορηγουμένων συντάξεων να προβαίνει σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες και σε ευλόγως τακτά χρονικά διαστήματα, προκειμένου να διαπιστώσει αν πληρούνται όλοι οι όροι και

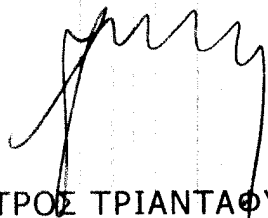
προϋποθέσεις που ο νόμος θέτει.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 2 Οκτωβρίου 2014

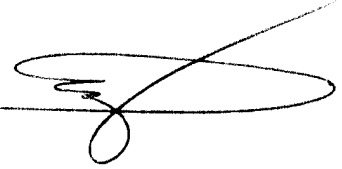
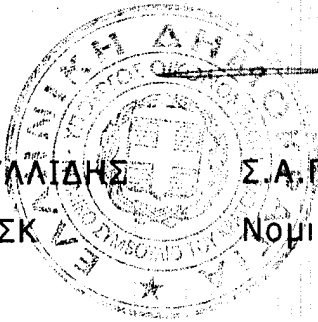
Ο Πρόεδρος του Τμήματος

Ο Εισηγητής



ΠΕΤΡΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

Αντιπρόεδρος του ΝΣΚ



Σ.Α. ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ

Νομικός Σύμβουλος του Κράτους