



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Εθνικόν και Καποδιστριακόν
Πανεπιστήμιον Αθηνών**



Αθήνα, 29 Ιανουαρίου 2015

Αρ. Πρωτ.: 460 / Ε.2023

ΑΤΟΜ. ΓΝΩΜ/ΣΗ 23/2015

**ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ
ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ**

Διεύθυνση : Πανεπιστημίου αρ. 30
Τηλέφωνο: 210 368 9670
Fax: 210 368 9739

ΠΡΟΣ:

Τον Πρύτανη του ΕΚΠΑ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ: Το υπ' αριθμ. κεντρ. πρωτ. ΕΚΠΑ 1415007389/19-12-2014 έγγραφο ερώτημα του Πρύτανη του ΕΚΠΑ, με το συνημμένο σε αυτό με αρ. πρωτ. 565/3-11-2014 έγγραφο της Προέδρου της Ειδικής Επταμελούς Επιτροπής Καθηγήτριας Χρ. - Αν. Μουτσ..

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ «(α) Εάν είναι επιτρεπτή η μη δημοσιοποίηση του περιεχομένου της αξιολόγησης του έργου υποψήφιου για εξέλιξη μέλους ΔΕΠ και των στοιχείων του συντάκτη της, (β) Εάν είναι δυνατή η απόσυρση κατατεθειμένης επίσημα αξιολόγησης, μετά από αίτημα του συντάκτη της, καθώς και η αντικατάσταση αυτού ως αξιολογητή από την Ειδική Επταμελή Επιτροπή Επιλογής και Εξέλιξης καθηγητών.»

I. Ιστορικό – Ερώτημα

Από το υπ' αριθμ. κεντρ. πρωτ. ΕΚΠΑ 1415007389/19-12-2014 έγγραφο ερώτημα του Πρύτανη του ΕΚΠΑ, και το συνημμένο σ' αυτό υπ' αριθμ. πρωτ. 565/2014 έγγραφο της Προέδρου της Ειδικής Επταμελούς Επιτροπής (Καθηγήτριας Χρ. - Αν. Μουτσ.), η οποία συγκροτήθηκε για την εξέλιξη της Αναπληρώτριας Καθηγήτριας Α.Π. στη βαθμίδα του Καθηγητή του Τμήματος Χημείας, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Ένας εκ των αξιολογητών του έργου Αναπληρώτριας Καθηγήτριας και υποψηφίας για εξέλιξη, που όρισε η Επιτροπή, προερχόμενος από Πανεπιστήμιο του εξωτερικού, απέστειλε γραπτή αξιολόγηση προς την Πρόεδρο της Επταμελούς Επιτροπής με τον χαρακτηρισμό "Confidential" (εμπιστευτικό), ενώ σε προφορική του επικοινωνία με την Πρόεδρο της Επιτροπής διευκρίνισε ότι το εμπιστευτικό δεν αφορά τη γνωστοποίηση του περιεχομένου της αξιολόγησης προς τον υποψήφιο, αλλά τα στοιχεία του αξιολογητή (πάλι προς τον υποψήφιο), σύμφωνα με τα πρότυπα που ισχύουν στα Πανεπιστήμια της Αμερικής. Ο εν λόγω αξιολογητής δήλωσε ότι σε περίπτωση που πριν από τη διαδικασία της κρίσης πρόκειται να αποκαλυφθεί η ταυτότητα των αξιολογητών επιθυμεί να αποσυρθεί από τη διαδικασία αυτή καθώς και από κάθε επόμενη του Τμήματος, καθώς θεωρεί ότι αυτό υποβιβάζει τις διαδικασίες.

Σημειώνεται ότι και η δεύτερη εκ των ορισθέντων από την Επιτροπή αξιολογητών δεν υπέβαλε αξιολόγηση επικαλούμενη φόρτο εργασίας και προσωπικούς λόγους.

Κατόπιν αυτού ερωτάται :

α. Εάν είναι επιτρεπτή η μη δημοσιοποίηση του περιεχομένου της αξιολόγησης του έργου υποψήφιου για εξέλιξη μέλους ΔΕΠ και των στοιχείων του συντάκτη της και **β** Εάν είναι δυνατή η απόσυρση κατατεθειμένης επίσημα αξιολόγησης, μετά από αίτημα του συντάκτη της, καθώς και η αντικατάσταση αυτού ως αξιολογητή από την Ειδική Επταμελή Επιτροπή Επιλογής και Εξέλιξης καθηγητών.

Επί των ως άνω ερωτημάτων, η γνώμη μας είναι η ακόλουθη:

II. Σχετικές διατάξεις.

α. Στο άρθρο 19 του Ν. 4009/2011 «*Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων*» (Α' 195), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει σήμερα ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

«Άρθρο 19 Επιτροπές επιλογής και εξέλιξης καθηγητών: 1. Η επιλογή και η εξέλιξη των καθηγητών όλων των βαθμίδων γίνεται από ειδικές επταμελείς επιτροπές, οι οποίες απαρτίζονται από Καθηγητές ή ερευνητές πρώτης βαθμίδας ή, σε περίπτωση κρίσης για τις βαθμίδες του επίκουρου ή αναπληρωτή καθηγητή, και από αναπληρωτές Καθηγητές ή ερευνητές αντίστοιχης βαθμίδας με επιστημονικό έργο στο ίδιο ή, αν δεν υπάρχει, συναφές γνωστικό αντικείμενο με εκείνο της υπό πλήρωση θέσης ή του υπό εξέλιξη καθηγητή αντίστοιχα. 2. Τουλάχιστον τρία από τα μέλη της επιτροπής επιλογής ή εξέλιξης καθηγητών προέρχονται από το μητρώο εξωτερικών μελών 3.... 4. Για την υποβοήθηση της αξιολόγησης των υποψηφίων η επιτροπή επιλογής ή εξέλιξης υποχρεούται να ζητήσει γραπτή αξιολόγηση για κάθε υποψήφιο από δύο καθηγητές ή ερευνητές της αλλοδαπής που ανήκουν στο μητρώο των εξωτερικών μελών ή στο μέτρο που αυτό δεν είναι εφικτό, από καθηγητές ή ερευνητές της ημεδαπής που ανήκουν στο μητρώο των εξωτερικών μελών και από δύο καθηγητές ή ερευνητές που υποδεικνύονται από τον υποψήφιο και που ανήκουν υποχρεωτικά στα μητρώα του ιδρύματος και δεν περιλαμβάνονται στα τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη της επιτροπής επιλογής ή εξέλιξης» 5. Η επιτροπή επιλογής ή εξέλιξης συνεδριάζει για την επιλογή ή εξέλιξη του καθηγητή 6. Τα μέλη της επιτροπής επιλογής ή εξέλιξης διαβουλεύονται, αξιολογούν όλους τους υποψηφίους, ψηφίζουν και επιλέγουν τον καταλληλότερο από τους υποψηφίους που διαθέτουν τα ουσιαστικά ακαδημαϊκά προσόντα για την κατάληψη της θέσης. Υποδεικνύουν, επίσης, με χωριστή ψηφοφορία τον δεύτερο καταλληλότερο υποψήφιο, εφόσον υπάρχει. Για την επιλογή συντάσσεται ειδικά αιτιολογημένο πρακτικό, στο οποίο αξιολογείται και η διδακτική ικανότητα των υποψηφίων. 7. Ο κοσμήτορας διαβιβάζει άμεσα το πρακτικό της επιλογής ή εξέλιξης στον πρύτανη για τον έλεγχο νομιμότητας και το διορισμό του επιλεγέντος. 8. 9. Η οργάνωση, παρακολούθηση και δημοσιοποίηση των διαδικασιών εκλογής και εξέλιξης των καθηγητών των ιδρυμάτων, καθώς και η υποβολή υποψηφιοτήτων, γίνονται υποχρεωτικά μέσω

ηλεκτρονικού συστήματος ολοκληρωμένης διαχείρισης, μέσω του οποίου κάθε ίδρυμα καταρτίζει και τηρεί τα μητρώα εσωτερικών και εξωτερικών μελών. Τα θέματα που αφορούν την ανάπτυξη και λειτουργία του συστήματος αυτού ρυθμίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. 10. 11. ...»

β. Το δικαίωμα της αναφοράς προς τη Διοίκηση καθιερώνεται στο άρθρο 10 του Συντάγματος, η παράγραφος 3 του οποίου ορίζει ότι «η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων».

γ. Στο άρθρο 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ΚΔΔ), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» (Α' 45), ορίζονται και τα ακόλουθα: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. 2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές. 3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου, ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης. 4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται : α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά...»

Ως «διοικητικά έγγραφα» θεωρούνται και αυτά που χρησιμοποιήθηκαν ή ελήφθησαν υπόψη για τον καθορισμό της διοικητικής δράσης ή τη διαμόρφωση

γνώμης ή κρίσης του διοικητικού οργάνου (*Εγκ. Εισ. ΑΠ 6/2006, Γνμ ΟΛΝΣΚ 354/2006, ΓνμΝΣΚ 606/1997*). Έτσι, *ενδεικτικά* είναι οι εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις της Διοίκησης, όπως και κάθε στοιχείο του διοικητικού φακέλου το οποίο στηρίζει άλλο διοικητικό έγγραφο ή αναφέρεται σε αυτό (*άρθρο 5 του Ν. 2690/1999*).

III. Ανάλυση – Ερμηνεία διατάξεων.

Από τη συνδυαστική ερμηνεία του συνόλου των παραπάνω διατάξεων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. α. Η ρύθμιση παρ. 3 του άρθρου 10 του Συντάγματος έχει ως αποδέκτες όλες τις δημόσιες αρχές και αφορά κάθε συναλασσόμενο με τη Διοίκηση. Πρόκειται για διάταξη άμεσης εφαρμογής, ανεξάρτητα από την έκδοση του σχετικού εκτελεστικού νόμου (*βλ. ΓνωμΝΣΚ 326/2005*).

β. Περαιτέρω, σύμφωνα με το προαναφερθέν άρθρο 5 παρ. 1 του ΚΔΔ., οι διοικούμενοι έχουν δικαίωμα να λαμβάνουν γνώση των διοικητικών εγγράφων. Στα «διοικητικά έγγραφα» συγκαταλέγονται και εκείνα που εκδίδονται από τις υπηρεσίες των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, όπως είναι τα Πανεπιστήμια. Η διάταξη αναφέρει ενδεικτικά ορισμένα είδη διοικητικών εγγράφων, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις. Είναι δε αδιάφορο εάν τα έγγραφα αυτά φορούν τον αιτούντα ή τρίτα πρόσωπα (*βλ. ΓνωμΝΣΚ 326/2005, ΣΤΕ 841/1997, 3130/2000, Επ. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, έκδ. 11η παρ. 456*). Ως διοικητικά έγγραφα θεωρούνται και εκείνα τα οποία δεν συντάχθηκαν από όργανα της Διοίκησης, αλλά βρίσκονται σε αρχεία δημόσιας υπηρεσίας υποβληθέντα από ιδιώτες, επειδή απαιτούνται κατά νόμο ως δικαιολογητικά ή ως προϋπόθεση για την έκδοση διοικητικής πράξης, οπότε ως διαμορφωτικά ή επιβοηθητικά της κρίσης του διοικητικού οργάνου έχουν αποτελέσει στοιχεία της διοικητικής δράσης και έτσι έχουν καταστεί δημόσια έγγραφα (*ΝΣΚ 326/2005*). Τέτοιου είδους διοικητικά έγγραφα είναι συνεπώς, αναμφίβολα, και οι αξιολογήσεις που υποβάλλονται από τους

ορισθέντες από την Ειδική Επταμελή Επιτροπή αξιολογητές, για την υποβοήθηση του έργου της και λαμβάνονται υπόψη για την κρίση και αξιολόγηση των υποψηφίων προς εξέλιξη καθηγητών. Τούτο ισχύει ανεξαρτήτως του ότι οι εξωτερικοί αυτοί αξιολογητές (*καθηγητές ή ερευνητές της αλλοδαπής που ανήκουν στο μητρώο των εξωτερικών μελών*), δεν αποτελούν «μέλη» της Ειδικής Επταμελούς Επιτροπής Επιλογής ή Εξέλιξης.

γ. Ειδικότερα, για τη θεμελίωση του δικαιώματος γνώσης της έκθεσης αυτής αρκεί η συνδρομή ευλόγου ενδιαφέροντος του αιτούντος, όπως προκύπτει, τόσο από την ρητή διατύπωση του νόμου («κάθε ενδιαφερόμενος»...), όσο και από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και σχετικές γνωμοδοτήσεις του ΝΣΚ (*ΣτΕ 205/00, 841/97, 2376/96, 197/93, ΓνωμΝΣΚ 326/05, 106/99, 243/2000*). Ιδιαίτερο έννομο συμφέρον και όχι απλώς εύλογο ενδιαφέρον έχει έτι περισσότερο ο άμεσα ενδιαφερόμενος, δηλαδή αυτός στον οποίο αφορούν τα διοικητικά έγγραφα, όπως σαφώς είναι ο ίδιος ο αξιολογούμενος στην υπό κρίση περίπτωση. Εξάλλου, ο νομός ορίζει ρητά και περιοριστικά τις περιπτώσεις που κάμπτεται το δικαίωμα αυτό, ήτοι εάν το έγγραφο του οποίου ζητεί να λάβει γνώση ο διοικούμενος αφορά την ιδιωτική ζωή τρίτου ή αν παραβιάζεται το απόρρητο που προβλέπεται από ειδικές διατάξεις, περίπτωση που δεν συντρέχει εν προκειμένω.

δ. Από το σύνολο των διατάξεων που αφορούν στη διαδικασία κρίσεων των μελών ΔΕΠ προκύπτει ότι σκοπός του νομοθέτη είναι να διασφαλίζεται κατά το δυνατόν ευρύτερη δημοσιότητα και διαφάνεια, ειδικά ως προς τη συγκρότηση των Ειδικών Επταμελών Επιτροπών και των μητρώων εξωτερικών και εσωτερικών μελών. Όπως αναφέρεται και στην εισηγητική έκθεση του νόμου «...*Με τη ρύθμιση του άρθρου 19 επιδιώκεται η διασφάλιση της αξιοκρατίας, της αντικειμενικότητας και αμεροληψίας κατά την επιλογή και εξέλιξη των καθηγητών των Α.Ε.Ι. Πράγματι, η σχετικά πρόσφατη διεύρυνση των εκλεκτορικών σωμάτων με τους αποκαλούμενους «εξωτερικούς» κριτές, έδειξε από τη μία μεριά πόσο χρήσιμο και αναγκαίο είναι να κρίνεται κανείς από επιστήμονες του ίδιου κλάδου και μάλιστα από κριτές με τους οποίους οι κρινόμενοι δε συνδέονται με ιεραρχικές εξαρτήσεις ή προσωπικές οφειλές, ούτε προσδοκούν εύνοια για τη μελλοντική ανέλιξή τους.*».

Βεβαίως, τούτο δεν συνεπάγεται την δημοσιοποίηση των εισηγητικών εκθέσεων, αξιολογήσεων, πρακτικών κ.ο.κ. σε απεριόριστο αριθμό αποδεκτών μη σχετικών με τις διαδικασίες εκλογής υποψηφίων μελών ΔΕΠ, διότι τούτο θα προσέκρουε στην προστασία των προσωπικών δεδομένων (κατά Ν. 2472/1997), την αρχή της αναλογικότητας και τον πληροφοριακό αυτοκαθορισμό μελών ΔΕΠ (βλ. 27/2007 Απόφαση Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα).

Ο νομοθέτης επέλεξε ως μέθοδο για την εξασφάλιση της αντικειμενικότητας, της αξιοκρατίας και της αμεροληψίας τη συμμετοχή υποχρεωτικά εξωτερικών μελών στις Επιτροπές εκλογής των μελών ΔΕΠ, ενώ για ακόμη μεγαλύτερη εξασφάλιση του σκοπού αυτού όρισε ότι αφενός η ίδια η Επιτροπή θα ζητεί την υποβολή αξιολογήσεων από επιπλέον δύο ανεξάρτητους εξωτερικούς αξιολογητές, που δεν θα είναι μέλη της Επιτροπής, αλλά και από δύο αξιολογητές που θα προτείνει ο ίδιος ο υποψήφιος.

Τούτο σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να συνεπάγεται την αδυναμία των υποψηφίων να λάβουν γνώση των στοιχείων των αξιολογητών που επέλεξε η Επιτροπή, ως κατάλληλων για την υποβοήθηση του έργου της, ώστε να μπορούν και οι ίδιοι να ελέγξουν ότι πρόκειται καταρχήν για αξιολογητές που πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου, δηλαδή ότι αφενός ανήκουν στο μητρώο των εξωτερικών μελών της αλλοδαπής ή της ημεδαπής, αφετέρου ότι διαθέτουν επιστημονικό έργο στο ίδιο ή, αν δεν υπάρχει, σε συναφές γνωστικό αντικείμενο με εκείνο της υπό πλήρωση θέσης ή του υπό εξέλιξη καθηγητή αντίστοιχα.

ε. Για τη νόμιμη συγκρότηση των Ειδικών Επταμελών Επιτροπών, απαιτείται ο ορισμός, με πράξη, όλων των μελών (τακτικών και αναπληρωματικών) που προβλέπει ο νόμος, χωρίς τους εξωτερικούς αξιολογητές, που στη συνέχεια ορίζονται από την ήδη συγκροτηθείσα Ειδική Επταμελή Επιτροπή για την υποβοήθηση του έργου της, οι οποίοι δεν αποτελούν « μέλη» της Ειδικής αυτής επιτροπής.

Ωστόσο, ως ουσιώδης τύπος της διαδικασίας απαιτείται εκ του νόμου να τηρηθεί η υποχρέωση της Επιτροπής να ζητήσει γραπτή αξιολόγηση για κάθε

υποψήφιο από δύο καθηγητές ή ερευνητές της αλλοδαπής, που ανήκουν στο μητρώο των εξωτερικών μελών, στο μέτρο δε που αυτό δεν είναι εφικτό, από καθηγητές ή ερευνητές της ημεδαπής που ανήκουν στο μητρώο των εξωτερικών μελών, αλλά και από δύο καθηγητές ή ερευνητές που υποδεικνύονται από τον υποψήφιο, οι οποίοι ανήκουν υποχρεωτικά στα μητρώα του ιδρύματος και δεν περιλαμβάνονται στα τακτικά ή αναπληρωματικά μέλη της επιτροπής επιλογής ή εξέλιξης.

Ο ουσιώδης τύπος της διαδικασίας θεωρείται ότι έχει τηρηθεί εφόσον η Επιτροπή ζητήσει την ως άνω γραπτή αξιολόγηση, εξαντλώντας τις δυνατότητες που προβλέπει ο νόμος ως προς την επιλογή των αξιολογητών, χωρίς βεβαίως αυτό να σημαίνει ότι τελικά η διαδικασία κρίσης / επιλογής δεν μπορεί νομίμως να προχωρήσει και να ολοκληρωθεί, ακόμα και στην περίπτωση που δεν εξευρίσκονται αξιολογητές ή που αρνούνται, για οποιοδήποτε λόγο να υποβάλλουν γραπτή αξιολόγηση.

2. Στην προκείμενη περίπτωση, η υποβληθείσα αξιολόγηση από το συγκεκριμένο συντάκτη αυτής θεωρείται ως μηδέποτε υποβληθείσα και δεν μπορεί να ληφθεί υπ' όψιν από τα μέλη της Ειδικής Επταμελούς Επιτροπής, ούτε να κοινοποιηθεί σε αυτά προς αποφυγή επηρεασμού της κρίσης τους. Τούτο διότι η σχετική αίρεση, υπό την οποία τελεί η αξιολόγησή του, ότι, δηλαδή, σε περίπτωση που πριν από τη διαδικασία της κρίσης πρόκειται να αποκαλυφθεί η ταυτότητα των αξιολογητών, επιθυμεί να αποσυρθεί από τη διαδικασία αυτή, δεν είναι νόμιμη και δεν δεσμεύει την Επιτροπή, ισοδυναμεί δε κατ' ουσία με άρνηση αποδοχής του ορισμού του ως αξιολογητή και πρέπει να αντικατασταθεί από τους αναγραφόμενους στα οικεία μητρώα κατά τα ανωτέρω. Στην περίπτωση δε αυτή η αξιολόγηση θεωρείται ως μηδέποτε υποβληθείσα και δεν λαμβάνεται καν υπόψη, μη επιτρεπομένης της δημοσιοποίησής της ούτε στα μέλη της Επιτροπής, για την αποφυγή επηρεασμού της κρίσης τους, κατά μείζονα δε λόγο δεν δικαιούνται να λάβουν γνώση αυτής οι υποψήφιοι για εξέλιξη ή εκλογή. Εφόσον δε εξαντληθούν οι κατά νόμο διαδοχικές δυνατότητες ορισμού αξιολογητή, ο ουσιώδης τύπος της

διαδικασίας θεωρείται ότι θα έχει τηρηθεί και η κρίση νομίμως θα χωρήσει, ακόμη και χωρίς να υποβληθεί αξιολόγηση.

IV. Απάντηση

Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, η απάντηση στα τεθέντα ερωτήματα είναι ότι: **(α)** Επιτρέπεται η δημοσιοποίηση του περιεχομένου της αξιολόγησης του έργου υποψήφιου για εξέλιξη μέλους ΔΕΠ και των στοιχείων του συντάκτη της στους κρινόμενους, αλλά η Ειδική Επταμελής Επιτροπή δεν επιτρέπεται να δεσμευτεί προς τον συγκεκριμένο αξιολογητή ότι τα στοιχεία του θα παραμείνουν εμπιστευτικά και ότι δεν θα δημοσιοποιήσει το περιεχόμενο της αξιολόγησης και των στοιχείων του συντάκτη της σε κρινόμενο για εξέλιξη ή εκλογή μέλους ΔΕΠ, εφόσον υπάρξει σχετικό αίτημα. Το αίτημα δε συγκεκριμένου αξιολογητή να παραμείνουν εμπιστευτικά τα στοιχεία του άλλως αποσύρεται από την εκλογική διαδικασία δεν είναι νόμιμο και ισοδυναμεί με άρνηση αποδοχής του ορισμού του ως αξιολογητή και απόσυρση της αξιολόγησής του.

(β) Σε περίπτωση που ο ορισθείς αξιολογητής δεν αποδεχθεί τον ορισμό του ή παραιτηθεί, η Ειδική Επταμελής Επιτροπή πρέπει να ορίσει νέο αξιολογητή από τα οικεία μητρώα αξιολογητών, εξαντλώντας τις κατά νόμο διαδοχικές δυνατότητες, μετά τις οποίες εγκύρως χωρεί η σχετική εξέλιξη ή κρίση μέλους ΔΕΠ και χωρίς την άνω αξιολόγηση.

Ο ΓΝΩΜΟΔΟΤΩΝ

Παναγιώτης Ιω. Σπανός
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους