



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ υπ' αριθμ. 250/2015
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Ε' Τμήματος
Συνεδρίαση της 3^{ης} Νοεμβρίου 2015

Σύνθεση:

- Πρόεδρος** : Μεταξία Ανδροβιτσανέα, Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ.
- Μέλη** : Κων/νος Γεωργάκης, Βασιλική Πανταζή, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Ελένη Σβολοπούλου, Δημήτριος Μακαρονίδης, Αδαμαντία Καπετανάκη, Σταύρος Σπυρόπουλος, Βασίλειος Καραγεώργος, Νομικοί Σύμβουλοι.
- Εισηγητής** : Βασιλική Παπαλόη, Πάρεδρος του Ν.Σ.Κ.
- Αριθμ. Ερωτήματος** : Το με αριθ. πρωτ. 44048/24308/18-6-2015 έγγραφο της Δ/σης Οικονομικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
- Περίληψη Ερωτήματος** : Ερωτάται εάν, στην περίπτωση χορήγησης σε υπάλληλο αναδρομικών μισθολογικών διαφορών, κατόπιν απόφασης περί επανακατάταξης της σε μισθολογικό κλιμάκιο, λόγω αναγνώρισης προϋπηρεσίας της για μισθολογική εξέλιξη με τελεσίδικη δικαστική απόφαση, ο εκκαθαριστής αποδοχών υποχρεούται να λάβει υπόψη του τις διατάξεις περί παραγραφής των άρθρων 140 παρ. 6 και 141 του ν. 4270/2014 (Α' 143).
-

Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, γνωμοδότησε ως ακολούθως:

I. Από το έγγραφο του ερωτήματος, σε συνδυασμό με τα στοιχεία του φακέλου που το συνοδεύουν, προκύπτουν τα ακόλουθα:

Με την υπ' αριθμ. 2899/2014 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία έχει καταστεί τελεσίδικη (σχετ. η υπ' αριθμ. πρωτ. 7134/24-2-2015 βεβαίωση του Δικαστηρίου), έγινε δεκτή η προσφυγή της Α.Β. του Ι., υπαλλήλου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού της Δ/σης Αστικής Κατάστασης Νότιου Τομέα-Πειραιώς & Νήσων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 5913/14-5-2007 πράξη (απάντηση) της, υπογράφουσας με εντολή του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας, Προϊσταμένης της Δ/σης Διοίκησης της Περιφέρειας Αττικής και υποχρεώθηκε ο Προϊστάμενος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής να προβεί στην επανακατάταξη της προσφεύγουσας σε μισθολογικό κλιμάκιο του άρθρου 3 του ν. 3205/2003, αφού συνυπολογίσει τον χρόνο που αυτή θεμελίωσε με την απασχόλησή της από 1-1-2000 έως 4-5-2006 στο ν.π.δ.δ. Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών/Ειδικός Λογαριασμός Κονδυλίων Έρευνας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 15 παρ. 1 περ. α', ι' του ν. 3205/2003, σύμφωνα με το αιτιολογικό της δικαστικής απόφασης.

Ακολούθως η υπάλληλος αυτή, με τη με αριθμ. πρωτ. 77041/51340/26-11-2014 αίτησή της, ζήτησε, σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω δικαστική απόφαση, να προβεί άμεσα η Υπηρεσία στην ορθή κατάταξή της σε βαθμό και σε μισθολογικό κλιμάκιο και να της καταβληθεί το σύνολο των αποδοχών που δικαιούται από την ως άνω ορθή κατάταξη, αναδρομικώς, αρχής γενομένης από την ημερομηνία διορισμού της, ήτοι από 3-5-2006 (ΦΕΚ 119/τ.Γ'/3-5-2006) έως τον χρόνο υποβολής της αίτησης.

Η Δ/ση Διοίκησης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής εξέδωσε αρχικώς την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 84470/55396/22-12-2014 απόφαση περί μισθολογικής αναγνώρισης προϋπηρεσίας της εν λόγω υπαλλήλου και χορήγησης σε αυτήν μισθολογικών κλιμακίων, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3205/2003, την οποία ακολούθως τροποποίησε με την 4270/2507/6-2-2015

όμοια. Με την τελευταία αυτή απόφαση αναγνωρίστηκε στην υπάλληλο προϋπηρεσία στο δημόσιο τομέα για μισθολογική εξέλιξη συνολικού χρόνου (6) ετών, (4) μηνών και (2) ημερών από 29-9-2006 (ημερομηνία κατά την οποία υποβλήθηκαν όλα τα κατά το νόμο απαιτούμενα δικαιολογητικά για την αναγνώριση χρόνου προϋπηρεσίας για μισθολογική εξέλιξη, σύμφωνα με το άρθρο 15 παρ. 4 εδ. β' του ν. 3205/2003), χορηγήθηκε σε αυτήν το 14^ο μισθολογικό κλιμάκιο (Μ.Κ.) από 29-9-2006 και ακολούθως επανακαθορίστηκε η μισθολογική της εξέλιξη με την χορήγηση σε αυτήν του 13^{ου} Μ.Κ. από 1-1-2007, του 12^{ου} από 1-1-2009 και του 11^{ου} από 1-1-2011 και έως 31-10-2011 (ημερομηνία έναρξης εφαρμογής του ν. 4024/2011). Επίσης, η Δ/νση Διοίκησης εξέδωσε την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 84472/55398/22-12-2014 διαπιστωτική πράξη κατάταξης της υπαλλήλου στον βαθμό Δ και στο 2^ο μισθολογικό κλιμάκιο, βάσει των διατάξεων του ν. 4024/2011.

Ενόψει των ανωτέρω υποβλήθηκε από την Υπηρεσία το ερώτημα εάν ο αρμόδιος εκκαθαριστής υποχρεούται να χορηγήσει τις μισθολογικές διαφορές που προκύπτουν από την επανακατάταξη αναδρομικά από 29-9-2006, ημερομηνία, κατά την οποία, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, υποβλήθηκαν τα κατά νόμο απαιτούμενα δικαιολογητικά για την αναγνώριση χρόνου προϋπηρεσίας για μισθολογική εξέλιξη ή θα πρέπει να λάβει υπόψη του στην απόδοση των αναδρομικών τις διατάξεις περί παραγραφής των άρθρων 140 παρ. 6 του ν. 4270/2014 περί παραγραφής χρηματικών απαιτήσεων κατά του Δημοσίου που έχουν βεβαιωθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση και 141 του ίδιου νόμου περί του χρόνου έναρξης παραγραφής απαιτήσεων σε βάρος του Δημοσίου.

Το ερώτημα πρέπει να ερευνηθεί και να αντιμετωπιστεί στην ορθή νομική του βάση, ήτοι εάν οφείλονται στην υπάλληλο αναδρομικά μισθολογικές διαφορές από την ορθή κατάταξή της σε βαθμό και σε μισθολογικό κλιμάκιο, σε συμμόρφωση προς την υπ' αριθμ. 2899/2014 τελεσίδικη δικαστική απόφαση και ποίος είναι ο χρόνος παραγραφής τους.

II. Στην παρ. 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. Α' του Ψηφίσματος της Ζ' Αναθεωρητικής

Βουλής των Ελλήνων (ΦΕΚ Α' 84/17-4-2001) ορίζονται τα εξής : «5. Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».

Σε εκτέλεση της συνταγματικής αυτής διάταξης εκδόθηκε ο ν. 3068/2002 «Συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις κλπ.» (ΦΕΚ Α' 274), στο άρθρο 1 του οποίου προβλέπονται τα ακόλουθα : «1. Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει».

Στον κυρωθέντα με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (Α' 97) Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔΔ) ορίζονται τα εξής :

Άρθρο 79 : «1. Το δικαστήριο ελέγχει την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη κατά το νόμο και την ουσία, μέσα στα όρια της προσφυγής, τα οποία προσδιορίζονται από τους λόγους και το αίτημά της.. 2. Αν η προσφυγή στρέφεται κατά ρητής πράξης, το δικαστήριο, κατά την επίλυση της διαφοράς, είτε δέχεται την προσφυγή εν όλω ή εν μέρει και ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την πράξη ή την τροποποιεί, είτε απορρίπτει την προσφυγή».

Άρθρο 198 : «1. Οι διοικητικές αρχές οφείλουν, με θετικές ενέργειες ή με αποχή από κάθε αντίθετη ενέργεια, να συμμορφώνονται προς το περιεχόμενο των αποφάσεων για διαφορές που άγονται προς επίλυση με άσκηση προσφυγής. 2.».

Στην παρ. 3 του άρθρου 90 του προϊσχύσαντος ν. 2362/1995 (Α' 247) «Περί Δημοσίου λογιστικού, ελέγχου των δαπανών του Κράτους και

άλλες διατάξεις» ορίζονται τα εξής : «3. Η απαίτηση οποιουδήποτε των επί σχέσει δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου υπαλλήλων του Δημοσίου, πολιτικών ή στρατιωτικών, κατ' αυτού, που αφορά σε αποδοχές ή άλλες κάθε φύσεως απολαβές αυτών ή αποζημιώσεις, έστω και αν βασίζεται σε παρανομία των οργάνων του Δημοσίου ή στις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις παραγράφεται μετά διετία από της γενέσεώς της».

Στον ήδη ισχύοντα ν. 4270/2014 (Α' 143) «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις», ο οποίος ξεκίνησε να ισχύει από 1-1-2015, σύμφωνα με το άρθρο 183 αυτού, ορίζονται τα ακόλουθα :

Άρθρο 140, με τίτλο «Παραγραφή απαιτήσεων κατά του Δημοσίου» : «3. Η απαίτηση οποιουδήποτε των με σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου υπαλλήλων του Δημοσίου, πολιτικών ή στρατιωτικών, κατ' αυτού, που αφορά σε αποδοχές ή άλλες κάθε φύσεως απολαβές αυτών ή αποζημιώσεις, έστω και αν βασίζεται σε παρανομία των οργάνων του Δημοσίου ή στις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού διατάξεις παραγράφεται μετά την παρέλευση διετίας από τη γένεσή της. (...) 6. Χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, που έχει αναγνωρισθεί σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται από τη νομοθεσία περί Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή που έχει βεβαιωθεί με τελεσιδική δικαστική απόφαση ή για την οποία έχει εκδοθεί τίτλος πληρωμής, υπόκειται σε πενταετή παραγραφή, που αρχίζει από την αναγνώριση ή την τελεσιδικία ή την έκδοση του τίτλου πληρωμής, αντίστοιχα».

Άρθρο 141, με τίτλο «Έναρξη παραγραφής απαιτήσεων κατά του Δημοσίου» : «Η παραγραφή οποιασδήποτε απαίτησης κατά του Δημοσίου αρχίζει από το τέλος του οικονομικού έτους μέσα στο οποίο γεννήθηκε και είναι δυνατή η δικαστική της επιδίωξη, με την επιφύλαξη κάθε άλλης ειδικής διάταξης του νόμου αυτού. Προκειμένου όμως περί δασμών, φόρων, τελών και λοιπών δικαιωμάτων που εισπράττονται στα Τελωνεία, η παραγραφή αρχίζει από τη βεβαίωση αυτών».

Τέλος, στο άρθρο 15 με τίτλο «Υπηρεσία για μισθολογική εξέλιξη» του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ Α' 297) με τίτλο «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., μονίμων στελεχών των

Ενόπλων Δυνάμεων και αντιστοίχων της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και Λιμενικού Σώματος και άλλες συναφείς διατάξεις» ορίζεται ότι : «1. Ως υπηρεσία για την εξέλιξη των υπαλλήλων στα Μισθολογικά κλιμάκια του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, λαμβάνεται υπόψη: α. Η υπηρεσία που προσφέρεται στο Δημόσιο, σε Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. με σχέση εξαρτημένης εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου ή ορισμένου χρόνου. (...) ι. Ο χρόνος παροχής υπηρεσίας με σύμβαση μίσθωσης έργου ή με ανάθεση κατ' αποκοπήν εργασίας, εφόσον οι υπηρεσίες αυτές έχουν χαρακτηριστεί με διάταξη νόμου ή με δικαστική απόφαση ότι διανύθηκαν με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου (εξαρτημένης) ή εφόσον σύμφωνα με τα υπηρεσιακά έγγραφα συντρέχουν σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις: (...) 4. (...) Σε κάθε περίπτωση αναγνώρισης προϋπηρεσίας για μισθολογική εξέλιξη, τα οικονομικά αποτελέσματα αυτής δεν μπορεί να ανατρέχουν σε χρόνο προγενέστερο της υποβολής όλων των κατά νόμο απαιτούμενων δικαιολογητικών».

III. Από το συνδυασμό και την ερμηνεία των προαναφερθεισών διατάξεων προκύπτουν τα εξής :

Από τις διατάξεις των άρθρων 95 παρ. 5 του Συντάγματος, 1 του ν. 3068/2002 και 198 παρ. 1 του ν. 2717/1999 (Α' 247) (ανάλογου περιεχομένου επί ακυρωτικών διαφορών είναι οι διατάξεις του άρθρου 50 παρ. 4 του π.δ/τος 18/1989, Α' 8 και 4 παρ. 1 του ν. 702/1977, Α' 268), συνάγεται ότι η Διοίκηση, συμμορφούμενη προς απόφαση των διοικητικών δικαστηρίων εκδοθείσα επί προσφυγής ουσίας, υποχρεούται όχι μόνον να θεωρήσει ανίσχυρη και μη υφιστάμενη στο νομικό κόσμο τη διοικητική πράξη που ακυρώθηκε, αλλά και να προβεί σε θετικές ενέργειες για την αναμόρφωση της νομικής κατάστασης που προέκυψε αμέσως ή εμμέσως από την πράξη αυτή, ανακαλώντας ή τροποποιώντας τις σχετικές στο μεταξύ εκδοθείσες πράξεις ή εκδίδοντας άλλες με αναδρομική ισχύ, προκειμένου να αποκαταστήσει τα πράγματα στη θέση στην οποία θα βρίσκονταν, αν από την αρχή δεν είχε εκδοθεί η ακυρωθείσα πράξη ή δεν είχε λάβει χώρα η ακυρωθείσα παράλειψη (ΝΣΚ 113/2013 πρβλ. επί ακυρωτικών διαφορών ΣΤΕ 100/2011, 957/2010,

1016/2009, 2557/2006, 3191/2005). Το ειδικότερο περιεχόμενο και η έκταση των υποχρεώσεων συμμόρφωσης της Διοίκησης προσδιορίζονται από το αντικείμενο της απαγγελθείσας ακύρωσης, δηλαδή από τη φύση και το είδος της ακυρωθείσας πράξης ή τα νόμιμα στοιχεία που συγκροτούν την παράλειψη, καθώς και από την κρίση ή τις κρίσεις πάνω στα ζητήματα που εξέτασε και για τα οποία αποφάνθηκε το δικαστήριο στο αιτιολογικό της απόφασής του, δημιουργώντας ως προς αυτά δεδικασμένο για τη συγκεκριμένη περίπτωση (ΣΤΕ 2854/1985 Ολομ., 4775/2012, 791/2011, 1512/2009, 125, 1986/2000, 3531/1999, 5907/1995). Ειδικότερα, σε περίπτωση ακύρωσης πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης, η οποία είχε ως συνέπεια για τον υπάλληλο απώλεια αποδοχών, η συμμόρφωση προς τις παραπάνω ακυρωτικές αποφάσεις επιτάσσει και την καταβολή των αποδοχών του αναδρομικού διαστήματος (ΣΤΕ 201/2014, ΝΣΚ 66/2010).

Περαιτέρω με την 1/2012 απόφαση του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου κρίθηκε ότι η θέσπιση με τις διατάξεις του άρθρου 90 του ν. 2362/1995 περί Δημοσίου Λογιστικού βραχύτερης (διετούς) παραγραφής για τις αξιώσεις των υπαλλήλων του Δημοσίου κατ' αυτού από αποδοχές, αντί της πενταετούς παραγραφής, στην οποία υπόκεινται οι λοιπές αξιώσεις κατά του Δημοσίου, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 90 του ανωτέρω νόμου δεν αντίκειται στην κατά το άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος αρχή της ισότητας. Επίσης, με την 32/2008 απόφαση του ΑΕΔ κρίθηκε ότι με την ως άνω διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 90 του ν. 2362/1995 ρυθμίζεται ειδικώς το θέμα του χρόνου της παραγραφής των εν λόγω αξιώσεων και ορίζεται ως χρονικό σημείο έναρξης της παραγραφής αυτής η γέννηση της κάθε αντίστοιχης αξίωσης και όχι το τέλος του έτους εντός του οποίου αυτή γεννήθηκε και κατέστη δικαστικώς επιδιώξιμη, σύμφωνα με τον γενικό κανόνα του άρθρου 91 του ίδιου ως άνω νόμου. Όπως δε έγινε περαιτέρω δεκτό (ΣΤΕ 2998/2012), στο συγκεκριμένο ζήτημα, το Σύνταγμα δεν έχει στενότερη έννοια από την Ε.Σ.Δ.Α. και, επομένως, οι ανωτέρω διατάξεις του ν. 2362/1995 δεν αντίκεινται στο άρθρο 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου αυτής, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν.δ/τος 53/1974 (Α' 256).

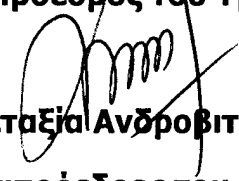
IV. Ενόψει των προεκτεθέντων, η αξίωση της υπαλλήλου για την καταβολή σε αυτήν των μισθολογικών διαφορών που δικαιούται, αναδρομικά, λόγω της ορθής κατάταξής της σε βαθμό και σε μισθολογικό κλιμάκιο, επιβάλλεται από την υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοίκησης προς την υπ' αριθμ. 2899/2014 δικαστική απόφαση. Η σχετική αξίωση γεννήθηκε στις 6-2-2015 με την έκδοση της υπ' αριθμ. 4270/2507/6-2-2015 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, με την οποία, σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου, αναγνωρίστηκε στην υπάλληλο προϋπηρεσία στο δημόσιο τομέα για μισθολογική εξέλιξη και επανακαθορίστηκε η εξέλιξή της σε μισθολογικά κλιμάκια από το διορισμό της (ΣΤΕ 2305/2000, 3308/2005, 1761/2013, 1475/2003, ΝΣΚ 133/2009). Κατόπιν τούτου, η αξίωσή της διέπεται, ως εκ του χρόνου της γέννησής της, από τις διατάξεις του ν. 4270/2014 (ΣΤΕ 1761/2013, 2710/2014) και υπόκειται στη διετή παραγραφή της παρ. 3 του άρθρου 140 του ως άνω νόμου, ως αξίωση εξ αποδοχών υπαλλήλου κατά του Δημοσίου. Η παραγραφή αυτή αρχίζει, κατά τα γενόμενα δεκτά στην προμνημονευθείσα απόφαση του ΑΕΔ για την, ταυτόσημου περιεχομένου, διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 90 του προϊσχύσαντος ν. 2362/1995, από τον χρόνο γέννησης της αξίωσης, ο οποίος, ως προελέχθη, ταυτίζεται με την έκδοση της απόφασης περί αποκατάστασης της υπαλλήλου.

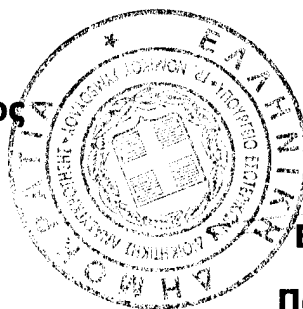
Εξάλλου, οι διατάξεις περί παραγραφής που αναφέρονται στο ερώτημα δεν έχουν εφαρμογή εν προκειμένω. Ειδικότερα η διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 140 του ν. 4270/2014 ρυθμίζει τον χρόνο παραγραφής χρηματικής απαίτησης σε βάρος του Δημοσίου που έχει επιδικασθεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση, ενώ στην προκειμένη περίπτωση η υπ' αριθμ. 2899/2014 απόφαση δεν επιδικάζει σε βάρος του Δημοσίου χρηματική απαίτηση, αλλά πρόκειται για απόφαση με ακυρωτικό αποτέλεσμα, η έκδοση της οποίας έχει ως συνέπεια χρηματική απαίτηση τρίτου, η οποία ανακύπτει στο πλαίσιο της επιβαλλόμενης συμμόρφωσης προς το περιεχόμενό της. Επίσης, η διάταξη του άρθρου 141 του ίδιου νόμου ρυθμίζει γενικώς τον χρόνο έναρξης της παραγραφής απαιτήσεων σε βάρος του Δημοσίου από το τέλος του έτους εντός του οποίου γεννήθηκε η απαίτηση και κατέστη

δικαστικώς επιδιώξιμη, με την επιφύλαξη κάθε άλλης ειδικής διάταξης, όπως έχει κριθεί ότι αποτελεί η διάταξη παρ. 3 του άρθρου 90 του ν. 2362/1995 (ταυτόσημου περιεχομένου με την ήδη ισχύουσα παρ. 3 του άρθρου 140 του ν. 4270/2014) περί διετούς παραγραφής των αξιώσεων των υπαλλήλων του Δημοσίου έναντι αυτού, η οποία ξεκινά από την γέννηση της απαίτησης.

V. Κατόπιν των ανωτέρω, το Ε' Τμήμα του Ν.Σ.Κ. γνωμοδοτεί ομόφωνα επί του ως άνω ερωτήματος ότι η Υπηρεσία οφείλει, στο πλαίσιο συμμόρφωσης με την υπ' αριθμ. 2899/2014 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, να καταβάλει στην υπάλληλο τις μισθολογικές διαφορές που προκύπτουν από την ορθή κατάταξή της σε μισθολογικό κλιμάκιο αναδρομικά από τον χρόνο που ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 4270/2507/6-2-2015 απόφαση περί μισθολογικής αναγνώρισης προϋπηρεσίας και χορήγησης σε αυτήν μισθολογικών κλιμακίων. Η σχετική αξίωση της υπαλλήλου γεννήθηκε στις 6-2-2015 με την έκδοση της ως άνω απόφασης και υπόκειται σε διετή παραγραφή.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Αθήνα, 09-11-2015
Η Πρόεδρος του Τμήματος


Μεταξία Ανδροβιτσανέα
Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ.



Η Εισηγήτρια


Βασιλική Παπαλόη
Πάρεδρος του Ν.Σ.Κ.