



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδοτήσεως: 239/2015  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ  
ΤΜΗΜΑ Ε΄  
Συνεδρίαση της 27<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2015**

**Σύνθεση:**

**Πρόεδρος:** Μεταξία Ανδροβιτσανέα, Αντιπρόεδρος ΝΣΚ.

**Μέλη:** Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Βασιλική Πανταζή, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Ελένη Σβολοπούλου, Δημήτριος Μακαρονίδης, Αδαμαντία Καπετανάκη, Σταύρος Σπυρόπουλος και Βασίλειος Καραγεώργος, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

**Εισηγητής:** Περικλής Αγγέλου, Πάρεδρος ΝΣΚ.

**Αριθμός Ερωτήματος:** ΥΠΠΟΑ/ΓΔΔΥΗΔ/ΔΔΑΑΔ/ΤΥΕ/ΦΤΠ/ΕΠ204/20-1-2015

Δ/ση Διοίκησης και Ανάπτυξης Ανθρωπίνου Δυναμικού. Τμήμα Υποστήριξης Εποπτευομένων Φορέων Τομέα Πολιτισμού και Ανάπτυξης και Εκπαίδευσης Ανθρωπίνου Δυναμικού.

**Περίληψη Ερωτήματος:** Ερωτάται εάν είναι δυνατόν να κριθεί από τη Διοίκηση μετά πάροδο 18 ετών η νομιμότητα διορισμού της Ε.Μ. σε κενή οργανική θέση του Μουσείου Ελληνικής Τέχνης και εάν η από 20-11-1996 βεβαίωση που είχε χορηγηθεί σε αυτήν από το Πανεπιστήμιο Παρισίου Pantheon-Sorbonne κάλυπτε την απαίτηση της διάταξης του άρθρου 1 παρ.2 περ. β του νδ.384/1974 περί άρτιας γνώσης της γαλλικής γλώσσας ως προσόντος διορισμού της.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Ε' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδοτεί ως ακολούθως:

.....

### **I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ.**

Από το πραγματικό του ερωτήματος σε συνδυασμό προς τα στοιχεία του υπηρεσιακού φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

**1.** Με την από 31-10-1996 αίτηση την οποία υπέβαλε η Ε.Μ. στη Διεύθυνση Προσωπικού του Υπουργείου Πολιτισμού ζήτησε το διορισμό της σε κενή οργανική θέση του κλάδου ΠΕ στο Υπουργείο ή σε εποπτευόμενο ν.π.δ.δ. κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 91 ν.1943/1991 περί διορισμού σε μόνιμες θέσεις συνεργατών των βουλευτών. Με το υπ' αρ. 5/9-12-1996 πρακτικό του το Δ' Πενταμελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο γνωμοδότησε υπέρ του διορισμού της αιτούσας σε κενή οργανική θέση του κλάδου ΠΕ Επιμελητών του Μουσείου Ελληνικής Λαϊκής Τέχνης ως έχουσα προς τούτο τα προβλεπόμενα γενικά και ειδικά προσόντα. Ο διορισμός τελικά έλαβε χώρα δυνάμει της υπ' αρ. 18150/15-4-1997 απόφασης της Προϊσταμένης της Δ/νσης Διοικητικού του Υπουργείου Πολιτισμού που δημοσιεύθηκε στην ΕΤΚ (Φ.Ε.Κ. 85 τ.Γ). Με την ανωτέρω γνωμοδότησή του το Δ' Πενταμελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο του Υπουργείου Πολιτισμού είχε διαπιστώσει ότι η υποψήφια υπάλληλος διέθετε όλα τα απαιτούμενα για το διορισμό της γενικά και ειδικά προσόντα, αφού μεταξύ άλλων ήταν «κατ' αμάχητο τεκμήριο άριστη κάτοχος της γαλλικής γλώσσας καθόσον έχει γίνει δεκτή στο UNIVERSITE PARIS (Pantheon – Sorbonne) στο πρώτο έτος του τρίτου κύκλου σπουδών ιστορίας». Μεταγενέστερα με την υπ' αρ. ΥΠΠΟΤ/ΔΙΟΙΚ/ΤΔΠΕΦ/108962/ 8-11-2011 απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού η περί ης ο λόγος ορίστηκε αναπληρώτρια Προϊσταμένη του ανωτέρω Μουσείου.

**2.** Στις 5-6-2014 και 2-11-2014 περιήλθαν στην ερωτώσα υπηρεσία καταγγελίες σε βάρος της συγκεκριμένης υπαλλήλου, οι οποίες αφορούσαν, μεταξύ άλλων, στη νομιμότητα του διορισμού αυτής. Κατόπιν τούτου διατυπώθηκε το εν αρχή ερώτημα, με το οποίο προβληματίζεται η Διοίκηση,

εάν μπορεί να επανέλθει και να εξετάσει τη νομιμότητα του διορισμού της υπαλλήλου μετά πάροδο τόσων ετών, ως και συναφώς εάν η από 20-11-1996 βεβαίωση, που είχε χορηγηθεί από το Πανεπιστήμιο του Παρισιού Pantheon-Sorbonne, με την οποία πιστοποιείται ότι η αναφερόμενη υπάλληλος είχε γίνει δεκτή στο πρώτο έτος του τρίτου κύκλου σπουδών ιστορίας, κάλυπτε την απαίτηση του νόμου περί άρτιας γνώσης της γαλλικής γλώσσας ως τυπικού προσόντος διορισμού της. Επίσης, εκφράζει και ένα γενικό προβληματισμό, εάν πρέπει να ασχοληθεί με την ακρίβεια των στοιχείων που παρουσιάζονται σε βιογραφικό σημείωμα αυτής που είναι αναρτημένο στο διαδίκτυο.

## **II. ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ.**

**1.** Με τις διατάξεις του άρθρου 91 παρ.1, 2 και 3 ν.1943/1991 «Περί εκσυγχρονισμού της οργάνωσης και λειτουργίας της Δημόσιας Διοικήσεως, αναβάθμισης του προσωπικού της και άλλων διατάξεων (Φ.Ε.Κ. Α' 50) ορίζονταν τα ακόλουθα:

*παρ. 1 «Οι συνεργάτες των βουλευτών που προσλαμβάνονται σύμφωνα με τις διατάξεις της απόφασης της Ολομέλειας της Βουλής αριθ. 4775/19-11-1982 "Για τη δημιουργία θεσμού συνεργατών (γραμματέων) των βουλευτών" (ΦΕΚ Α' 137), καθώς μέχρι τρεις (3) συνεργάτες των αναγνωρ.σμένων κατά τον Κανονισμό της Βουλής κομμμάτων που υπηρετούν στα γραφεία των κομμμάτων σ' αυτή, διορίζονται σε μόνιμες κενές θέσεις δημόσιων υπηρεσιών ή ν.π.δ.δ., εφ' όσον έχουν συμπληρώσει διετή υπηρεσία στο βουλευτή, ύστερα από αίτηση τους που υποβάλλεται οποτεδήποτε μετά τη συμπλήρωση της διετίας και πάντως το αργότερο εντός τριών μηνών από της λύσεως της συμβατικής σχέσης με το βουλευτή».*

*παρ. 2 «Ο διορισμός ως προς τα προσόντα γίνεται ύστερα από σύμφωνη γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου, σε κενή θέση κλάδου, για τον οποίο ο διοριζόμενος έχει τα απαιτούμενα ειδικά και γενικά προσόντα διορισμού, με εξαίρεση το όριο ηλικίας, που ορίζεται στο 50ό έτος από την μέρα που προσλήφθηκαν».*

*παρ. 3 «Οι προϋποθέσεις των παραγράφων 1 και 2 πρέπει να συντρέχουν κατά το χρόνο που υποβάλλεται η αίτηση και κατά το χρόνο διορισμού». Περαιτέρω με τις διατάξεις του άρθρου 32 παρ.5 ν.2190/1994 «Περί συστάσεως ανεξάρτητης αρχής για την επιλογή προσωπικού και ρύθμισης θεμάτων*

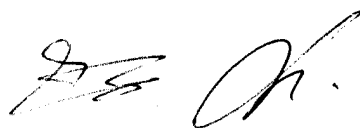
διοίκησης» (Φ.Ε.Κ. Α' 28) ορίστηκε ότι «το άρθρο 91 του ν. 1943/1991 (ΦΕΚ 50 Α ) καταργείται. Το δικαίωμα συνεργατών βουλευτών για διορισμό εξακολουθεί να ισχύει, υπό τις προϋποθέσεις του καταργούμενου άρθρου 91, για συνεργάτες βουλευτών, οι οποίοι είχαν προσληφθεί, σύμφωνα με την απόφαση της Ολομέλειας της Βουλής 4775/19.11.1982, έως τη δημοσίευση του παρόντος νόμου. Η κατά το καταργούμενο άρθρο 91 διετία μπορεί να συμπληρώνεται αθροιστικά με υπηρεσία σε δύο βουλευτές».

**2.** Με τις διατάξεις του άρθρου 1 ν.δ.384/1974 περί διαβάθμισης και προσόντων της θέσεως επιμελητού του Μουσείου Ελληνικής Λαϊκής Τέχνης (ΦΕΚ Α' 99) ορίζονται τα ακόλουθα:

παρ. 1: « Η θέση του Επιμελητού του Μουσείου Ελληνικής Λαϊκής Τέχνης, η προβλεπόμενη υπό της διατάξεως του άρθρου 3 του Ν.Δ. της 22/31 Αυγούστου 1923 (ΦΕΚ Α` 245) "περί μετονομασίας κλπ. του Μουσείου των Ελληνικών Χειροτεχνημάτων" ως ετροποποιήθη δια της διατάξεως του άρθρου 2 του Ν.Δ. της 31ης Αυγούστου/9 Σεπτεμβρίου 1935 (ΦΕΚ Α 399) " περί οργάνωσης και λειτουργίας του Εθνικού Μουσείου Κοσμητικών Τεχνών" ορίζεται επί βαθμούς 5ω - 2ω».

παρ.2: «Ειδικά τυπικά προσόντα δια τον διορισμόν εις την εν παρ.1 θέσιν ορίζονται: α) Πτυχίον Φιλοσοφικής Σχολής Πανεπιστημίου ημεδαπής ή ισότιμον τοιούτον αλλοδαπής. β) Αριτία γνώσις της Αγγλικής ή Γαλλικής ή Γερμανικής γλώσσης. γ) Επιστημονική επίδοσις και δραστηριότης σχετιζομένη προς την έρευναν και προβολήν της Ελληνικής Λαϊκής Τέχνης και του καθ' όλου Λαϊκού Πολιτισμού διακριβουμένη δι' αναλόγων επιστημονικών εργασιών ή σχετικών πιστοποιήσεων».

**3.** Με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ.5 του π.δ. 194/1988 «περί καθορισμού και προσόντων διορισμού σε θέσεις των δημοσίων υπηρεσιών και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου» (ΦΕΚ Α' 84), όπως αυτές είχαν αντικατασταθεί με τη διάταξη του άρθρου 5 του ΠΔ. 172/1992 «περί καθορισμού προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και τροποποίηση διατάξεων του ΠΔ. 194/1988» (ΦΕΚ Α' 84) και ίσχυσαν κατά τον κρίσιμο χρόνο του διορισμού της υπαλλήλου, ορίζονταν τα ακόλουθα: «Όπου ως τυπικό προσόν για το διορισμό προβλέπεται άριστη γνώση ξένης γλώσσας, αυτή θα αποδεικνύεται: α) με πτυχίο ή δίπλωμα ξενόγλωσσου



τημήματος ή σχολής ΛΕΙ της ημεδαπής ή ισότιμο σχολών της αλλοδαπής ή β) με οποιοδήποτε πτυχίο ΛΕΙ ή μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών ΛΕΙ της αλλοδαπής ή γ) με απολυτήριο σχολείου δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (ΔΕ) της αλλοδαπής ή αντίστοιχο ξενόγλωσσου σχολείου της ημεδαπής ή δ) με πιστοποιητικό διδακτικού έργου σε ΛΕΙ της αλλοδαπής διάρκειας ενός τουλάχιστον ακαδημαϊκού έτους ή ε) με πτυχίο PROFICIENCY των Πανεπιστημίων MICHIGAN ή CAMBRIDGE για την αγγλική γλώσσα ή αντίστοιχο τίτλο άλλης ξένης γλώσσας».

**4.** Με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ.2 ν.3528/2007 Περί κυρώσεως του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Φ.Ε.Κ. Α' 26) ορίζονται ότι:

παρ. 2: «*Η πράξη διορισμού, που έγινε κατά παράβαση νόμου, ανακαλείται εντός διετίας από τη δημοσίευσή της. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής η πράξη διορισμού ανακαλείται, εάν αυτός που διορίστηκε προκάλεσε δολίως ή υποβοήθησε την παρανομία ή εάν ο διορισμός του έγινε κατά παράβαση των άρθρων 4 και 8 του παρόντος Κώδικα*».

**5.** Τέλος με τις παρακάτω διατάξεις του ν.3086/2002 «Περί Οργανισμού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και κατάστασης των Λειτουργών και Υπαλλήλων του» (ΦΕΚ Α' 324) ορίζονται τα ακόλουθα:

Άρθρο 2 περ. στ' «*Στην αρμοδιότητα του ΝΣΚ υπάγονται..... Η καθοδήγηση των ενεργειών της Διοίκησης με νομικές γνωμοδοτήσεις*».

Άρθρο 6 παρ.6 εδ. α' «*Τα ερωτήματα της Διοίκησης πρέπει να διαλαμβάνουν πλήρη εξιστόρηση των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και προσδιορισμό των προβληματισμών της, για την έννοια και το περιεχόμενο συγκεκριμένων διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, των οποίων ζητείται η ερμηνεία από το ΝΣΚ, προκειμένου να τις εφαρμόσει στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της*».

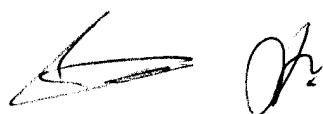
### **III. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ.**

**1.** Με τις διατάξεις του άρθρου 91 παρ. 1 και 2 ν.1943/1991 είχε επιτραπεί από το νομοθέτη ο διορισμός με την συνδρομή ορισμένων προϋποθέσεων και την τήρηση ορισμένης διαδικασίας συνεργατών των βουλευτών σε μόνιμες κενές θέσεις δημοσίων υπηρεσιών ή ν.π.δ.δ.. Μεταγενέστερα με τη διάταξη του άρθρου 32 παρ.5 εδ. α.ν. 2190/1994, η

δυνατότητα αυτή έπαυσε να ισχύει, ελήφθη όμως πρόνοια με τις διατάξεις των επομένων εδαφίων του ίδιου άρθρου, μεταβατικού περιεχομένου, για τον διορισμό συνεργατών των βουλευτών, οι οποίοι ήδη είχαν προσληφθεί σ' αυτούς κατά τη δημοσίευση του νόμου αυτού.

**2.** Για το διορισμό στη θέση του Επιμελητή στο Μουσείο Ελληνικής Λαϊκής Τέχνης, πέραν των γενικών προσόντων διορισμού, απαιτούντο, κατά το άρθρο 1 παρ.2 του ν.δ. 384/1974 ορισμένα ειδικά προσόντα μεταξύ των οποίων και η άρτια γνώση της Αγγλικής ή Γαλλικής ή Γερμανικής γλώσσας, δηλαδή κατά την κοινή έννοια της λέξης γνώση άριστη (βλ. και ΣΤΕ 1536/1992), άψογη, ολοκληρωμένη, χωρίς ελλείψεις. Περαιτέρω, με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ.5 π.δ. 194/1988 οριζόταν συγκεκριμένος τρόπος απόδειξης του ειδικού αυτού προσόντος και σύμφωνα με αυτές δεν ήταν αρκετή η έκδοση βεβαίωσης αλλοδαπής πανεπιστημιακής σχολής περί αποδοχής στις τάξεις της ξένου φοιτητή σε ορισμένο κύκλο σπουδών.

**3.** Εξάλλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ.2 του ν.3528/2007 (ισχύοντος δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα), που εφαρμόζονται και επί των διορισμών, οι οποίοι έχουν λάβει χώρα και πριν την έναρξη της ισχύος των (σχετ. ΔΕΑ 1731/2010, ΝΣΚ 315/2014), η πράξη διορισμού γενομένη κατά παράβαση νόμου ανακαλείται εντός διετίας από τη δημοσίευσή του. Μετά την πάροδο της προθεσμίας αυτής ο διορισμός ανακαλείται χωρίς χρονικό περιορισμό μόνο για δόλια πρόκληση διορισμού ή υποβοήθηση της παρανομίας ή εάν ο διορισμός έγινε κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 4 και 8 του ίδιου νόμου, που αναφέρονται στην ιθαγένεια και σε κωλύματα από ποινικές καταδίκες ως και από τη θέση σε στερητική ή επικουρική δικαστική συμπάρσταση αντίστοιχα, αλλά, και επιπροσθέτως, όπως παγίως έχει νομολογηθεί, και όταν η ανάκληση της εκδοθείσας πράξεως επιβάλλεται για λόγους δημοσίου συμφέροντος (βλ. ΣΤΕ 2695/2012) ή δημόσιας τάξεως ή σε συμμόρφωση προς δικαστική απόφαση. Η ανάκληση ανατρέχει στο χρόνο έκδοσής της, η δε διοίκηση προβαίνει στις απαραίτητες ενέργειες για την αποκατάσταση της νομιμότητας (βλ. σχετ. ΝΣΚ 122/2012, όπου και σχετικές νομολογιακές και βιβλιογραφικές παραπομπές). Κατά την πάγια θέση της νομολογίας, σε περίπτωση συνδρομής λόγων δημοσίου



συμφέροντος ή δόλιας ενέργειας του διοικούμενου απαιτείται ειδικά αιτιολογημένη κρίση της Διοίκησης με την παράθεση συγκεκριμένων πραγματικών περιστατικών και στοιχείων (βλ. ΣΤΕ 612/2012, 2616/2012, 3367/2014, 227/2006, 895/2002 κ.α.). Επίσης έχει γίνει δεκτό ότι, εφόσον ο νόμος διακρίνει από τη «δόλια» ενέργεια την «υποβοήθηση» και δεν διακρίνει βαθμούς υποβοήθησης, ως τέτοια μπορεί να νοηθεί κάθε ενέργεια του υπαλλήλου, η οποία συνεπάγεται, ως απότοκο συνέπεια αυτής, το διορισμό του (ΟΛΝΣΚ 604/2004).

**4.** Τέλος, από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 2 περ. στ' και 6 παρ. 6 εδ. α' ν.3086/2002 προκύπτει ότι αντικείμενο της γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του ΝΣΚ είναι η ερμηνεία συγκεκριμένων διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας, ώστε η Διοίκηση στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και αφού με την εκδιδόμενη γνωμοδότηση του ΝΣΚ έχουν εκλείψει οι προβληματισμοί της περί της έννοιας των διατάξεων αυτών, να τις εφαρμόσει με βάση το πραγματικό της κρινόμενης υπόθεσης. Η αρμοδιότητα, όμως αυτή του ΝΣΚ δεν εξικνείται μέχρι την ουσιαστική εκτίμηση των εκτιθεμένων πραγματικών περιστατικών (βλ. σχετ. ΝΣΚ 100/2015, 524/2006) συμπεριλαμβανομένης και της ανίχνευσης της ύπαρξης ή μη του στοιχείου του δόλου σε συγκεκριμένη υπόθεση (βλ. σχετ. ΝΣΚ 122/2012).

**IV.** Από την ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων, λαμβανομένων υπόψη των νομολογιακών παραδοχών, και την υπαγωγή του πραγματικού του ερωτήματος σε αυτές, συνάγονται τα εξής:

Ο διορισμός της συγκεκριμένης υπαλλήλου δεν ήταν νόμιμος, δεδομένου ότι έλαβε χώρα κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 παρ.2 εδ. β' ν.δ.384/1974 και 24 παρ.5 π.δ.194/1988, με τις οποίες ετίθετο ως ειδικό τυπικό προσόν διορισμού η άριστη γνώση της γαλλικής γλώσσας, αποδεικνυόμενη με συγκεκριμένο τρόπο, τον οποίο εν προκειμένω δεν πληρούσε η ενδιαφερομένη. Μετά πάροδο όμως 18 ετών από το διορισμό της, για να τεθεί ζήτημα ανάκλησής του, πρέπει εκείνο τον χρόνο η υπάλληλος να είχε ενεργήσει δολίως ή να είχε υποβοηθήσει στην τέλεση της σχετικής παρανομίας από τα όργανα της διοίκησης, στοιχεία την συνδρομή

των οποίων πρέπει να ερευνησει η ίδια η υπηρεσία, αφού εκφεύγουν της γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του ΝΣΚ. Τέτοια παράμετρος πάντως δεν τίθεται από τη Διοίκηση. Και στην αρνητική όμως περίπτωση συνδρομής των εν λόγω στοιχείων είναι δυνατόν να υπάρξει ζήτημα ανάκλησης για λόγους δημοσίου συμφέροντος. Συναφώς με την υπ' αριθμ. 122/2012 γνωμοδότηση του ΝΣΚ και με παραπομπές στις ΝΣΚ 120/2010 και 546/2006 έχει κριθεί ότι η αναντιστοιχία του τίτλου σπουδών εκπαιδευτικού με εκείνον τον οποίο απαιτούσε ο νομοθέτης, μπορεί να οδηγήσει έστω και μετά πάροδο μακρού χρόνου σε ανάκληση του διορισμού του, προκειμένου να διασφαλιστεί το δημόσιο αγαθό της παιδείας. Σε άλλη περίπτωση, όμως, και με την υπ' αριθμ. 315/2014 νεώτερη γνωμοδότηση, έχει γίνει δεκτό ότι η αναντιστοιχία του τίτλου σπουδών αρχαιολόγων με εκείνο τον οποίο απαιτούσε ο νόμος για τον διορισμό αυτών δεν ήταν ικανός να οδηγήσει μετά μάλιστα πάροδο 19 ετών από αυτόν σε ανάκληση του διορισμού τους, δεδομένου του ότι το προστατευόμενο αγαθό της πολιτιστικής κληρονομιάς δεν εφαινότο να ετίθετο υπό διακινδύνευση ή υποβάθμιση. Για την άρση στη συγκεκριμένη υπόθεση οποιασδήποτε σχετικής σκέψης για ανάκληση του διορισμού της υπ' όψη υπαλλήλου, η Υπηρεσία πρέπει να ερευνησει εάν έχει καλυφθεί η απαίτηση αυτή του νομοθέτη περί άρτιας γνώσης της γαλλικής γλώσσας με την απόκτηση του προσόντος έστω και εκ των υστέρων με ένα από τους τρόπους που διαγράφονταν με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ.5 π.δ. 194/1988 ή του άρθρου 28 παρ. 2 π.δ. 50/2001 περί προσόντων διορισμού σε θέσεις φορέων του δημοσίου τομέα (νεώτερου κα ισχύοντος προσοντολογίου), όπως πχ. η λήψη πτυχίου ή μεταπτυχιακού τίτλου αναγνωρισμένου ιδρύματος τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της αλλοδαπής.

Τέλος, ως προς τον προβληματισμό της υπηρεσίας σχετικά με τη δυνατότητα διασταύρωσης (από την υπηρεσία) της βασιμότητας των βιογραφικών στοιχείων της ενδιαφερόμενης που είναι αναρτημένα σε παρόντα χρόνο στο διαδίκτυο, η απάντηση είναι ότι και το ζήτημα αυτό εκφεύγει της γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του Σώματος, δεδομένου ότι δεν τίθεται σχετικός νομικός προβληματισμός.



**V. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ.**

Κατόπιν των ανωτέρω στο τεθέν ερώτημα, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, αρμόζουν οι εξής απαντήσεις:

**1.** Ο διορισμός της υπαλλήλου Ε.Μ. δεν είναι νόμιμος, δεδομένου του ότι έλαβε χώρα κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 παρ.2 εδ. β' ν.δ.384/1974 και 24 παρ.5 π.δ.194/1988. Η Διοίκηση δεν υποχρεούται να ανακαλέσει τη μη νόμιμη πράξη διορισμού της υπαλλήλου, λόγω της παρέλευσης μακρού χρόνου, και πάντως πέραν του ευλόγου, από τον διορισμό της. Δύναται όμως, σύμφωνα με την αρχή της νομιμότητας και του κράτους δικαίου, να προβεί στην ανάκλησή της, εφόσον όμως διαπιστώσει προσηκόντως, με ειδική και αιτιολογημένη κρίση και με αναφορά σε συγκεκριμένα περιστατικά και στοιχεία ότι η υπάλληλος που διορίστηκε προκάλεσε δολίως ή υποβοήθησε τον παράνομο διορισμό της.

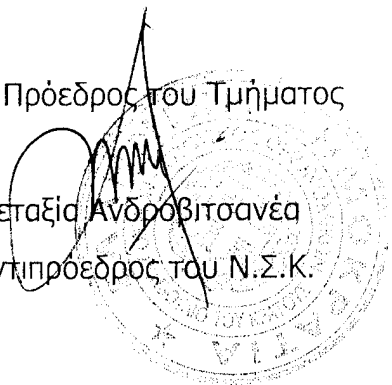
**2.** Η Διοίκηση πρέπει να ερευνήσει εάν το ελλείπον τυπικό προσόν έχει καλυφθεί, έστω μεταγενεστέρως, με τους τρόπους που όριζε και ορίζει ο νόμος. Ο προβληματισμός της Υπηρεσίας περί ελέγχου της βασιμότητας των βιογραφικών στοιχείων που παρουσιάζονται από την ενδιαφερόμενη στο διαδίκτυο υποβάλλεται αναρμοδίως.

Αθήνα, 6-11-2015

Η Πρόεδρος του Τμήματος

Ματαξιά Ανδροβιτσανέα

Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ.



Ο Εισηγητής

Περικλής Αγγέλου

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ..