



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ υπ' αριθμ. 205/2015
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Τμήμα Δ')**
Συνεδρίαση της 29^{ης} Σεπτεμβρίου 2015

Σύνθεση:

- Πρόεδρος** : Χρυσαφούλα Αυγερινού, Αντιπρόεδρος Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
- Μέλη** : Στέφανος Δέτσης, Αικατερίνη Γρηγορίου, Γαρυφαλιά Σκιάνη, Δήμητρα Κεφάλα, Ευστράτιος Συνοίκης, Παναγιώτης Παππάς, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.
- Εισηγητής** : Βασίλειος Καραγεώργος, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους.
- Αριθμός Ερωτήματος** : Το με αριθ. πρωτ. 1000/35/5.8.2015 έγγραφο ερώτημα του Γενικού Γραμματέα της Βουλής των Ελλήνων.
- Περίληψη Ερωτήματος** : Ερωτάται:
1) Εάν οι περιπτώσεις κατάθεσης πλαστών και παραποιημένων τίτλων σπουδών, που επηρέασαν τον διορισμό υπαλλήλων της Βουλής των Ελλήνων, εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 20 παρ. 2 του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα. Σε καταφατική δε περίπτωση, εάν
α) Ως προς τον υπάλληλο, που έχει υποβάλλει δεύτερη αίτηση παραίτησης, κατ' άρθρον 148 παρ. 5, του Υ.Κ., η Διοίκηση οφείλει να προβεί στην έκδοση διαπιστωτικής πράξης για την αυτοδίκαιη αποδοχή της παραίτησης του και λύση της

υπαλληλικής σχέσεως, προτού προβεί σε ανάκληση διορισμού και

β) Ως προς την υπάλληλο, η οποία διορίστηκε ως μετακλητή και εν συνεχεία ως μόνιμη υπάλληλος της Βουλής, βάσει πλαστού τίτλου, η σχετική πράξη ανάκλησης διορισμού της ως μόνιμης δύναται να ενσωματώνει και την ανάκληση διορισμού της ως μετακλητής ή αν θα πρέπει να εκδοθούν ξεχωριστές πράξεις αντίστοιχα.

2) Εάν οι περιπτώσεις κατάθεσης παραποιημένων τίτλων σπουδών, οι οποίοι δεν επηρέασαν την πρόσληψη υπαλλήλων της Βουλής, εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του πειθαρχικού παραπτώματος του άρθρου 107 παρ. 1 περ. λγ' του Υπαλληλικού Κώδικα και εάν ναι, σε ποιες ενέργειες οφείλει να προβεί η Διοίκηση, δεδομένου ότι δεν έχει μέχρι τούδε συγκροτηθεί Πειθαρχικό Συμβούλιο για τους υπαλλήλους της Βουλής.

3) Εάν η υπηρεσία οφείλει να ανακοινώσει στον εισαγγελέα τις αναφερόμενες στο ερώτημα αξιόποινες πράξεις, κατόπιν εντολής του Προέδρου της Βουλής.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Δ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε ως εξής:

I. Ιστορικό

Στο ανωτέρω έγγραφο, με το οποίο υποβλήθηκε το ερώτημα, διαλαμβάνονται τα ακόλουθα:

«Σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 6 του Συντάγματος: «Ο Κανονισμός καθορίζει την οργάνωση των υπηρεσιών της Βουλής υπό την εποπτεία του Προέδρου καθώς και όλα όσα αφορούν το προσωπικό της...». Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β' ΦΕΚ 51/Α/1997): «Ο Πρόεδρος της Βουλής προϊστάται όλων των υπηρεσιών της...».

Επιπλέον σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 81 παρ. 1 του Κ.τ.Β. (Μέρος Β' ΦΕΚ 51/Α/1997), όπως ισχύει, «1.Οι διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή άλλων γενικών ή ειδικών νόμων για τους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους του Δημοσίου, όπως ισχύουν κάθε φορά ως προς ... τα προσόντα και κωλύματα διορισμού, ... την ανάκληση του διορισμού, ... τη λύση της υπαλληλικής σχέσεως, καθώς και κάθε άλλο θέμα που αφορά την υπηρεσιακή κατάσταση, εφαρμόζονται και για το μόνιμο προσωπικό της Βουλής, με επιφύλαξη των τυχόν ειδικών ρυθμίσεων που προβλέπονται στον παρόντα Κανονισμό. ...». Στα δε άρθρα 92 και 93 του ιδίου Κανονισμού που αφορούν στο πειθαρχικό δίκαιο που διέπει του υπαλλήλους της Βουλής ορίζεται ότι οι διατάξεις του πειθαρχικού δικαίου των δημόσιων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων καθώς και οι διατάξεις του πειθαρχικού δικαίου για το με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικό του Δημοσίου, όπως κάθε φορά ισχύουν, εφαρμόζονται και στο αντίστοιχο προσωπικό της Βουλής.

Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι σύμφωνα με την 7876/6041/25-11-2002 (ΦΕΚ 1502/Β/29-11-2002), όπως ισχύει, απόφαση Προέδρου Βουλής με την οποία καθορίζεται η εργασιακή σχέση και λοιπά θέματα Ειδικών Φρουρών της Βουλής, οι Ειδικοί Φρουροί τελούν σε σχέση εργασίας δημοσίου δικαίου με θητεία με τη Βουλή των Ελλήνων. Επιπλέον η ορκοδοσία τους ακολουθεί τον τύπο του όρκου του άρθρου 19 του Υ.Κ..

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 20 παρ. 2 του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα: «... 2. Η πράξη διορισμού, που έγινε κατά παράβαση νόμου, ανακαλείται εντός διετίας από τη δημοσίευσή της. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής η πράξη διορισμού ανακαλείται, εάν αυτός που διορίστηκε προκάλεσε δολίως ή υποβοήθησε την παρανομία ή εάν ο διορισμός του έγινε κατά παράβαση των άρθρων 4 και 8 του παρόντος Κώδικα.». Επιπλέον σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 107 παρ. 1 περ. λγ' του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα: «πειθαρχικά παραπτώματα είναι. ... λγ) η κατάθεση, η χρήση, η συμπερίληψη και η διατήρηση στον ατομικό υπηρεσιακό φάκελο υπαλλήλου, πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου ή βεβαιώσεως».

Στο πλαίσιο δε ισχύος και των Ν. 4024/2011 και 4305/2014, όπως ισχύουν, διενεργήθηκε έλεγχος γνησιότητας τίτλων σπουδών υπαλλήλων της Βουλής με οποιαδήποτε σχέση εργασίας (μονίμων, ιδιωτικού δικαίου, μετακλητών, Ειδικών

Φρουρών), καθώς και επιστημονικών συνεργατών Βουλευτών όπου και διαπιστώθηκε: α) η ύπαρξη εννέα (9) τίτλων είτε πλαστών είτε παραπονημένων ληφθέντων υπόψη κατά το διορισμό των υπαλλήλων και β) η ύπαρξη έξι (6) παραπονημένων τίτλων.

Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι οι παραπάνω ενέργειες αποτελούν αξιόποινες πράξεις. Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι δημόσιοι υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα αυτεπαγγέλτως διωκόμενες αξιόποινες πράξεις, εάν τις πληροφορήθηκαν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Ειδικότερα:

A. Κατάθεση πλαστών και παραπονημένων τίτλων σπουδών που επηρέασαν το διορισμό στη Βουλή των Ελλήνων

1. Ο Κ. Π... 2. Η Ν. Τ...3. Ο Π.Μ... 4. Ο Θ. Γ...

5. Η Α.Κ., μόνιμη υπάλληλος της Βουλής με Δ' βαθμό του κλάδου ΔΕ1 Διοικητικού-Λογιστικού. Σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 22968/30-12-2014 (αρ. Ε.Π. Βουλής 1/7-1-2015) έγγραφο της Διεύθυνσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης Α' Αθήνας δεν επιβεβαιώθηκε η γνησιότητα του τίτλου της, ο οποίος έχει μεν εκδοθεί από το 13^ο ΓΕΛ Αθηνών, πλην όμως ανήκει σε άλλο πρόσωπο. Η εν λόγω υπάλληλος κλήθηκε σε ακρόαση με το με αρ. πρωτ. 91/4/14-1-2015 έγγραφο του Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστηρίξεως, ζήτησε τη χορήγηση παράτασης της προθεσμίας ακρόασης (αρ. Ε.Π. 97/20-1-2015), η οποία και της χορηγήθηκε μέχρι και την 30-1-2015 (αρ. Ε.Π. 99/7/20-1-2015). Η ανωτέρω δεν προσήλθε ούτε εμπρόθεσμα ούτε εκπρόθεσμα να υποβάλει υπόμνημα και κλήθηκε εκ νέου σε ακρόαση με το με αρ. Ε.Π. 853/20/20-5-2015 έγγραφο του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστηρίξεως της Βουλής των Ελλήνων την 27-5-2015. Η ανωτέρω ζήτησε παράταση (αρ. Ε.Π. 7598/22-5-2015), η οποία και της χορηγήθηκε μέχρι και την 4-6-2015 (αρ. Ε.Π. 920/21/27-5-2015) και στη συνέχεια υπέβαλε το με αρ. Ε.Π. 931/4-6-2015 υπόμνημά της. Σημειώνεται ότι η εν λόγω υπάλληλος είχε διορισθεί αρχικά ως μετακλητή υπάλληλος στη Βουλή των Ελλήνων με τις με αρ. πρωτ. 2180/1790/6-5-1996 (ΦΕΚ 94/Γ/8-5-1996), 4837/4039/8-10-1996 (ΦΕΚ 195/Γ/14-10-1996) και 3643/2910/7-8-1998 (ΦΕΚ 154/Γ/19-8-1998) αποφάσεις του Προέδρου της Βουλής και στη συνέχεια

διορίσθηκε ως μόνιμη υπάλληλος δυνάμει του άρθρου 105 (νυν 111) του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β' ΦΕΚ 51/Α/1997), όπως ισχύει.

6. Ο Γ. Μ...7. Ο Β. Β...8. Ο Ε.Π...

9. Ο Γ. Π., μόνιμος υπάλληλος της Βουλής με Β' βαθμό του κλάδου ΠΕ 4 Πληροφορικής και Προϊστάμενος του Τμήματος Εφαρμογών Κοινοβουλευτικού Έργου της Δ/σης Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών. Στο με το με αρ. πρωτ. 33/7-5-2015 (αρ. Ε.Π. Βουλής 827/8-5-2015) έγγραφο της Γραμματείας του Τμήματος Μαθηματικών της Σχολής Θετικών Επιστημών του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών αναφέρεται ότι δεν μπορεί να βεβαιωθεί η γνησιότητα του πτυχίου του. Ο ανωτέρω υπάλληλος κλήθηκε σε ακρόαση με το με αρ. Ε.Π. 850/17/20-5-2015 έγγραφο του Προϊσταμένου της Γενικής Διεύθυνσης Διοικητικής Υποστηρίξεως, ζήτησε τη χορήγηση παράτασης της προθεσμίας ακρόασης (αρ. Ε.Π. 923/27-5-2015), η οποία και του χορηγήθηκε μέχρι και την 2-6-2015 (αρ. Ε.Π. 925/25/28-5-2015) και υπέβαλε το με αρ. Ε.Π 928/2-6-2015 υπόμνημά του. Σημειώνεται ότι, ο συγκεκριμένος υπάλληλος υπέβαλε στις 8-5-2015 τη με αρ. πρωτ. 6859/8-5-2015 πρώτη αίτηση παραίτησης του από την τακτική θέση που κατέχει και ακολούθως στις 25-5-2015 τη με αρ. πρωτ. 7676/25-5-2015 δεύτερη αίτησή του, με την οποία εμμένει στην παραίτησή του. Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 148 παρ. 5 του Υ.Κ. (Ν.3528/2007), όπως ισχύει, εφόσον «...ο υπάλληλος επανέλθει με δεύτερη αίτηση αυτή γίνεται αυτοδικαίως αποδεκτή και λύεται η υπαλληλική σχέση από την ημέρα υποβολής της δεύτερης αίτησης. Για τη λύση της υπαλληλικής σχέσης εκδίδεται διαπιστωτική πράξη...».

Β. Κατάθεση παραποιημένων τίτλων σπουδών από υπαλλήλους οι οποίοι τίτλοι δεν επηρέασαν την πρόσληψή τους.

1. Η Β. Κ... 2. Ο Γ. Τ... 3. Η Σ. Κ... 4. Η Σ. Τ... 5. Ο Δ. Α... 6. Ο Β. Μ...
Κατόπιν των παραπάνω τίθενται τα ακόλουθα ερωτήματα:

1) Εάν οι περιπτώσεις των υπό Α' στοιχείων εμπίπτουν πράγματι στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 20 παρ. 2 του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα. Σε καταφατική δε περίπτωση ερωτώνται ειδικότερα τα εξής: α) Ως προς τον Γ. Π. ερωτάται, εάν η Διοίκηση οφείλει να προβεί στην έκδοση διαπιστωτικής πράξης για την "Αυτοδίκαιη αποδοχή παραιτήσεως υπαλλήλου και λύση της υπαλληλικής σχέσεως" προτού προβεί σε ανάκληση διορισμού σύμφωνα με το προαναφερθέν

άρθρο και β) Ως προς την Α. Κ. τίθεται ερώτημα αν στην περίπτωση αυτή η σχετική πράξη ανάκλησης διορισμού της ως μόνιμη δύναται να ενσωματώνει και την ανάκληση διορισμού της ως μετακλητή ή αν θα πρέπει να εκδοθούν ξεχωριστές πράξεις αντίστοιχα.

2) Εάν οι περιπτώσεις των υπό Β' στοιχείων εμπίπτουν πράγματι στο πεδίο εφαρμογής του πειθαρχικού παραπτώματος του άρθρου 107 παρ. 1 περ. λγ' του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα και εάν ναι σε ποιες ενέργειες οφείλει να προβεί η Διοίκηση δεδομένου ότι δεν έχει μέχρι τούδε συγκροτηθεί Πειθαρχικό Συμβούλιο για τους υπαλλήλους της Βουλής.

3) Τέλος ερωτάται εάν η υπηρεσία οφείλει να ανακοινώσει στον εισαγγελέα τις παραπάνω αξιόποινες πράξεις, κατόπιν εντολής και μόνο της Προέδρου της Βουλής, σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του Συντάγματος και του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β') άλλως εάν οφείλει να προβεί στην ενέργεια αυτή σε κάθε περίπτωση, δηλαδή και χωρίς εντολή Προέδρου Βουλής, λαμβανομένων υπόψη των σχετικών ποινικών διατάξεων».

II. Νομικό πλαίσιο

Στις κατωτέρω κρίσιμες για την απάντηση στο ερώτημα διατάξεις ορίζονται τα εξής :

A. Στις διατάξεις των παραγράφων 1 και 6 του άρθρου 65 του Συντάγματος ορίζεται ότι :

«1. Η Βουλή ορίζει τον τρόπο της ελεύθερης και δημοκρατικής λειτουργίας της με Κανονισμό, που ψηφίζεται από την Ολομέλεια κατά το άρθρο 76 και δημοσιεύεται με παραγγελία του Προέδρου της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

6. Ο Κανονισμός καθορίζει την οργάνωση των υπηρεσιών της Βουλής υπό την εποπτεία του Προέδρου, καθώς και όλα όσα αφορούν το προσωπικό της...».

B. Στις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1, 32, 36 παρ. 2, 89 παρ. 1, 3 και 5, 90 παρ. 1, 5 και 7, 92 παρ. 1 και 2, 93 παρ. 1 και 2, και 97 του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β' ΦΕΚ51/Α/10-4-2997) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 1

1. Ο Πρόεδρος της Βουλής προϊστάται όλων των υπηρεσιών της και ασκεί τις αρμοδιότητες που παρέχονται σε αυτόν από τον Κανονισμό της Βουλής ...

Άρθρο 32

1. Οι υπάλληλοι της Βουλής είναι δημόσιοι πολιτικοί υπάλληλοι της νομοθετικής λειτουργίας του Κράτους.
2. Οι υπάλληλοι της Βουλής διακρίνονται σε
 - α. μονίμους
 - β. με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου και
 - γ. μετακλητούς.

Άρθρο 36

1. Οι μετακλητοί υπάλληλοι...
 - γ) Έχουν όλα τα δικαιώματα και όλες τις υποχρεώσεις των μονίμων υπαλλήλων της Βουλής και ιδίως ως προς το ήθος και τη συμπεριφορά. ...
2. Ο διορισμός και η απόλυση γίνεται με απόφαση του Προέδρου της Βουλής, της οποίας περίληψη δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Άρθρο 89

Ειδικό Υπηρεσιακό Συμβούλιο

1. Συνιστάται στη Βουλή ειδικό πενταμελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο που είναι αρμόδιο για τις πειθαρχικές υποθέσεις και τα θέματα της υπηρεσιακής καταστάσεως των προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων της Βουλής. Το Συμβούλιο αποτελείται από ...
3. Η συγκρότηση του Συμβουλίου γίνεται με απόφαση του Προέδρου της Βουλής.
5. Η θητεία του Συμβουλίου είναι διετής και κατά τη διάρκειά της απαγορεύεται αντικατάσταση μέλους του.

Άρθρο 90

1. Συνιστάται στη Βουλή Πενταμελές Υπηρεσιακό Συμβούλιο, που είναι αρμόδιο για όλα τα θέματα των υπαλλήλων, μονίμων και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, της Βουλής, εκτός των προϊσταμένων Γενικών Διευθύνσεων....
5. Η συγκρότηση του Συμβουλίου γίνεται με απόφαση του Προέδρου της Βουλής. ...
7. Η θητεία του Συμβουλίου είναι διετής και κατά τη διάρκειά της απαγορεύεται αντικατάσταση μέλους του. ...

Άρθρο 92

1. Οι διατάξεις του πειθαρχικού δικαίου των δημοσίων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων, όπως κάθε φορά ισχύουν, εφαρμόζονται και στο μόνιμο προσωπικό της Βουλής. Η παράγραφος 2 του άρθρου 93 εφαρμόζεται αναλόγως.

2. Το κατά το άρθρο 90 Υπηρεσιακό Συμβούλιο αποτελεί και πειθαρχικό συμβούλιο για τους υπαλλήλους της Βουλής με εξαίρεση τους προϊσταμένους Γενικών Διευθύνσεων, για τους οποίους πειθαρχικό συμβούλιο είναι το προβλεπόμενο στο άρθρο 89 του παρόντος.

Άρθρο 93

1. Οι διατάξεις του πειθαρχικού δικαίου, όπως κάθε φορά ισχύουν για το με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικό του Δημοσίου, εφαρμόζονται αναλόγως και στο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικό της Βουλής, εκτός εάν διαφορετικά ορίζεται στον παρόντα Κανονισμό.

2. Το κατά το άρθρο 90 του παρόντος Κανονισμού Υπηρεσιακό Συμβούλιο αποτελεί και πειθαρχικό συμβούλιο για το με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου προσωπικό της Βουλής.

Άρθρο 97

Αποφάσεις ή πράξεις της Βουλής ή του Προέδρου της Βουλής δημοσιεύονται με παραγγελία του ...στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, έστω και εάν αυτό δεν προβλέπεται από τις κείμενες διατάξεις.»

Γ. Στις διατάξεις των άρθρων 20 παρ. 1,2 και 3, 106, 107 παρ. 1 περ. λγ) και κδ), 110 παρ. 1, και 148 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων ΝΠΔΔ, που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007(ΥΚ), ορίζονται τα εξής:

« Άρθρο 20

Ανάκληση διορισμού

1. Η πράξη διορισμού ανακαλείται υποχρεωτικά, εάν ο διοριζόμενος δεν αποδέχτηκε το διορισμό ρητώς ή σιωπηρώς ή δεν εκπλήρωσε άλλες νόμιμες πρόσθετες υποχρεώσεις πριν από την ανάληψη υπηρεσίας.

2. Η πράξη διορισμού, που έγινε κατά παράβαση νόμου, ανακαλείται εντός διετίας από τη δημοσίευσή της. Μετά την παρέλευση της προθεσμίας αυτής η πράξη διορισμού ανακαλείται, εάν αυτός που διορίστηκε προκάλεσε δολίως ή υποβοηθήσε

την παρανομία ή εάν ο διορισμός του έγινε κατά παράβαση των άρθρων 4 και 8 του παρόντος Κώδικα.

3. Ο υπάλληλος, του οποίου η πράξη διορισμού ανακλήθηκε κατά την προηγούμενη παράγραφο, υπέχει τις ευθύνες των δημοσίων υπαλλήλων για το χρόνο κατά τον οποίο άσκησε τα καθήκοντα του και οι πράξεις του είναι έγκυρες....

Άρθρο 106

Πειθαρχικό παράπτωμα

Το πειθαρχικό παράπτωμα συντελείται με υπαίτια πράξη ή παράλειψη του υπαλλήλου που μπορεί να του καταλογισθεί.

Άρθρο 107

Απαρίθμηση πειθαρχικών παραπτωμάτων

1. Πειθαρχικά παραπτώματα είναι: α)...λγ) η κατάθεση, η χρήση, η συμπερίληψη και η διατήρηση στον ατομικό υπηρεσιακό φάκελο υπαλλήλου, πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου ή βεβαιώσεως...κδ) η παράλειψη από τα πειθαρχικά όργανα δίωξης και τιμωρίας πειθαρχικού παραπτώματος.

Άρθρο 110

Δίωξη πειθαρχικών παραπτωμάτων

1. Η δίωξη και η τιμωρία πειθαρχικών παραπτωμάτων αποτελεί καθήκον των πειθαρχικών οργάνων

Άρθρο 148

Παραίτηση

1. Η παραίτηση αποτελεί δικαίωμα του υπαλλήλου και υποβάλλεται εγγράφως. Αίρεση, όρος ή προθεσμία στην αίτηση παραίτησης θεωρούνται ότι δεν έχουν γραφεί.

2. Η παραίτηση θεωρείται ότι δεν έχει υποβληθεί αν κατά την υποβολή της εκκρεμεί ποινική δίωξη για πλημμέλημα από τα αναφερόμενα στην περ. α` της παρ. 1 του άρθρου 8 ή για κακούργημα ή πειθαρχική δίωξη ενώπιον του υπηρεσιακού συμβουλίου για παράπτωμα που μπορεί να επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης ή αν η ποινική ή πειθαρχική δίωξη ασκηθεί μέσα σε δύο (2) μήνες από την υποβολή της αίτησης παραίτησης και πριν την αποδοχή της.

Στην περίπτωση άσκησης πειθαρχικής δίωξης μετά την υποβολή αίτησης παραίτησης, εφόσον η πειθαρχική υπόθεση δεν εκδικασθεί σε πρώτο βαθμό εντός

έξι (6) μηνών, ο υπάλληλος δικαιούται να υποβάλει νέα αίτηση παραίτησης κατά τους όρους του παρόντος άρθρου.

3. Ο υπάλληλος, που έχει τις υποχρεώσεις του άρθρου 58, δεν έχει δικαίωμα να παραιτηθεί πριν λήξει ο χρόνος που ορίζεται στη διάταξη αυτή.

4. Ο υπάλληλος μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός από την υποβολή της αίτησης παραίτησης μπορεί να την ανακαλέσει εγγράφως, εφόσον αυτή δεν έχει γίνει αποδεκτή σύμφωνα με την επόμενη παράγραφο.

5. Η αίτηση παραίτησης γίνεται αποδεκτή με πράξη που εκδίδεται από το αρμόδιο όργανο και δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η υπηρεσία δεν μπορεί να κάνει αποδεκτή την αίτηση παραίτησης πριν από την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της. Αν μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της αίτησης παραίτησης ο υπάλληλος επανέλθει με δεύτερη αίτηση, εμμένοντας στην παραίτηση του, αυτή γίνεται αυτοδικαίως αποδεκτή και λύεται η υπαλληλική σχέση από την ημέρα υποβολής της δεύτερης αίτησης. Η αίτηση παραίτησης θεωρείται ότι έχει γίνει αποδεκτή και λύεται αυτοδικαίως η υπαλληλική σχέση, αν παρέλθει άπρακτη προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Για τη λύση της υπαλληλικής σχέσης εκδίδεται διαπιστωτική πράξη, περίληψη της οποίας δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως...».

Δ. Στις διατάξεις του άρθρου τετάρτου του ν. 4057/2012 ορίζεται ότι:

« Άρθρο τέταρτο

1. Οι διατάξεις του παρόντος νόμου, που αναφέρονται σε θέματα αργιών, καθώς και εκείνες με τις οποίες προβλέπονται πειθαρχικά παραπτώματα και πειθαρχικές ποινές, εφαρμόζονται αναλόγως για το προσωπικό του Δημοσίου και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που κατέχει οργανικές θέσεις...

2. Τα πειθαρχικά συμβούλια του παρόντος νόμου έχουν αρμοδιότητα για τα θέματα αργιών, πειθαρχικού δικαίου και καταγγελίας από την υπηρεσία της σύμβασης εργασίας του προσωπικού της προηγούμενης παραγράφου...».

Ε. Στις διατάξεις του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ορίζεται ότι:

« Άρθρο 37.

1.Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως.

2.Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

3.Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.».

ΣΤ. Στις διατάξεις του άρθρου 16 του ν.2690/1999 ορίζεται ότι:

«1. Η διοικητική πράξη είναι έγγραφη, αναφέρει την εκδούσα αρχή και τις εφαρμοζόμενες διατάξεις, φέρει δε χρονολογία, καθώς και υπογραφή του αρμόδιου οργάνου. Στην ατομική διοικητική πράξη αναφέρεται, επίσης, η τυχόν δυνατότητα άσκησης της, κατ' άρθρο 25, ειδικής διοικητικής, ή ενδικοφανούς, προσφυγής, γίνεται δε μεία του αρμόδιου για την εξέτασή της οργάνου, της προθεσμίας, καθώς και των συνεπειών παράλειψης της άσκησής της. Προσφυγή που ασκείται σύμφωνα με τις προαναφερόμενες πληροφορίες της υπηρεσίας δεν μπορεί να παραγάγει συνέπειες σε βάρος του προσφεύγοντος. Η παράλειψη αναφοράς των εφαρμοζόμενων διατάξεων, καθώς και των κατά τη δεύτερη περίοδο στοιχείων, δεν επάγεται ακυρότητα της πράξης.

2.Η ατομική διοικητική πράξη μπορεί, κατ' εξαίρεση, να είναι προφορική εφόσον αυτό είναι αναγκαίο προς επίτευξη του επιδιωκόμενου με αυτήν σκοπό. Προς τούτο, επιτρέπεται, επίσης, η χρήση συμβόλων εφόσον οι αποδέκτες της πράξης έχουν τη δυνατότητα να κατανοήσουν το περιεχόμενό της.».

Ζ. Στις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 2 περ. ε, 7 παρ. 3 και 6 και άρθρου 9 του ν. 3469/2006 ορίζονται τα εξής :

«Άρθρο 5

Δημοσιευτέα ύλη

1...

2. Στην "Εφημερίδα της Κυβερνήσεως" δημοσιεύονται:

α)...

ε) οι πράξεις της Βουλής των Ελλήνων και του Προέδρου της, αν η δημοσίευσή τους προβλέπεται από τις διατάξεις του Κανονισμού της...

Άρθρο 7

Καταχώριση της δημοσιευτέας ύλης στα Τεύχη της "Εφημερίδος της Κυβερνήσεως".

1. ...

3. Με την επιφύλαξη των λοιπών παραγράφων του άρθρου αυτού, στο Τεύχος Γ' δημοσιεύονται:

α) σε περίληψη, ατομικά διατάγματα και πράξεις διορισμού, μετάταξης, υποβιβασμού, αποδοχής παραίτησης και απόλυσης των δημόσιων λειτουργών, των δημοσίων πολιτικών ή στρατιωτικών υπαλλήλων κάθε κατηγορίας, του προσωπικού των Ανεξαρτήτων Διοικητικών Αρχών και των υπαλλήλων των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου,...

6. Στο Τεύχος Υ.Ο.Δ.Δ. δημοσιεύονται:

α)...

ε) οι περιλήψεις των πράξεων διορισμού, αποδοχής παραίτησης, ανάκλησης διορισμού και παύσης του προσωπικού της Προεδρίας της Δημοκρατίας, των προϊσταμένων και διευθυντών, των ειδικών συμβούλων, των ειδικών συνεργατών και των μετακλητών υπαλλήλων του Πολιτικού Γραφείου Πρωθυπουργού, της Γενικής Γραμματείας της Κυβέρνησης και των πολιτικών γραφείων των υπουργών και υφυπουργών και των εξομοιούμενων με μετακλητούς υπαλλήλους, των επιστημονικών συνεργατών των μελών της Βουλής και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, καθώς και των αποσπάσεων και ανακλήσεων αποσπάσεων υπαλλήλων στα ανωτέρω γραφεία και στα γραφεία των γενικών γραμματέων υπουργείων, των γενικών γραμματέων προϊσταμένων γενικών γραμματειών υπουργείων, των ειδικών γραμματέων προϊσταμένων ενιαίων διοικητικών τομέων υπουργείων και στα μέλη της Βουλής και του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου,...

Άρθρο 9

Σύνταξη, περιεχόμενο και αποστολή κειμένων προς δημοσίευση

1. Οι κανονιστικές και ατομικές πράξεις και οι περιλήψεις που αποστέλλονται προς δημοσίευση στην "Εφημερίδα της Κυβερνήσεως" διατυπώνονται με σαφήνεια και ακρίβεια και αναφέρουν τις εξουσιοδοτικές διατάξεις βάσει των οποίων εκδίδονται...

2. Κάθε περίληψη που δημοσιεύεται στο Τεύχος Γ περιλαμβάνει υποχρεωτικά τον πλήρη τίτλο του οργάνου που εκδίδει την πράξη, τον αριθμό και την ημερομηνία έκδοσης της πράξης, τη διάταξη βάσει της οποίας εκδίδεται η πράξη, το διατακτικό της πράξης, το ονοματεπώνυμο και το πατρώνυμο αυτού στον οποίο αφορά η πράξη, το χρόνο στον οποίο αυτή ανατρέχει, εφόσον προβλέπεται ειδικά ότι είναι διαφορετικός από τη δημοσίευση στην "Εφημερίδα της Κυβερνήσεως", και την υπογραφή του οργάνου που εκδίδει την πράξη. Η περίληψη περιέχει, επίσης, κατά περίπτωση, το κύριο περιεχόμενο της πράξης...».

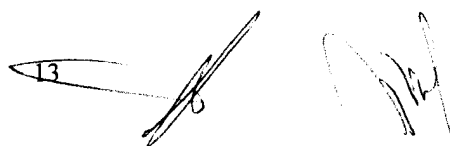
III. Ερμηνεία - ανάλυση

1. Επί του πρώτου υποερωτήματος :

α) Κατά τις διατάξεις του εδαφίου 1 της παραγράφου 2 του άρθρου 20 του ΥΚ η πράξη διορισμού υπαλλήλου που έγινε κατά παράβαση νόμου ανακαλείται εντός διετίας από τη δημοσίευσή της. Με το εδάφιο 2 της ίδιας διάταξης ορίζεται ότι διορισμός υπαλλήλου, που έγινε κατά παράβαση νόμου, ανακαλείται, εκτός των άλλων λόγων, στην περίπτωση που ο υπάλληλος προκάλεσε δολίως ή υποβοήθησε την παρανομία, χωρίς χρονικό περιορισμό. Διορισμός βάσει πλαστών και παραποιημένων τίτλων σπουδών είναι παράνομος κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων και, κατά τη διάταξη του εδ. 1 της παρ. 2 του άρθρου 20 του ΥΚ, δύναται να ανακληθεί εντός διετίας από τη δημοσίευση της πράξης διορισμού. Σε περίπτωση όμως που εκτός από την παρανομία, συντρέχει και το στοιχείο του δόλου, ο διορισμός, σύμφωνα με το εδάφιο 2 της ίδιας παραγράφου, δύναται να ανακληθεί χωρίς χρονικό περιορισμό. Κατά τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 6 του ν. 3086/2002, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδοτεί για την έννοια και το περιεχόμενο συγκεκριμένων διατάξεων της κείμενης νομοθεσίας των οποίων ζητείται η ερμηνεία. Η συνδρομή του στοιχείου του δόλου δεν αποτελεί αντικείμενο γνωμοδότησης του ΝΣΚ αλλά έρευνας του αρμοδίου για την ανάκληση της πράξης οργάνου (Γνωμ. ΝΣΚ 122/2012).

β) Από τις διατάξεις του άρθρου 148 του ΥΚ προκύπτει, ότι η διαπιστωτική πράξη για την αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης από την υποβολή της δεύτερης αίτησης παραίτησης υπαλλήλου δε μεταφέρει σε μεταγενέστερο χρόνο τη λύση της υπαλληλικής σχέσης, αλλά βεβαιώνει ένα γεγονός που έχει επέλθει αυτοδικαίως (Γνωμ. ΝΣΚ 201/2012, 130/2014). Στο νόμο δεν τάσσεται προθεσμία

13



για την έκδοση της πράξης αυτής. Όμως, επειδή από το χρόνο λύσης της υπαλληλικής σχέσης εξαρτώνται άμεσες έννομες συνέπειες τόσο για τη Διοίκηση όσο και για τον υπάλληλο, όπως η αποχώρησή του από την υπηρεσία (Γνωμ. ΝΣΚ 201/2012), η συνταξιοδότηση, η πλήρωση της κενής θέσης του, η ασφάλεια του δικαίου επιβάλλει στη Διοίκηση να εκδώσει άμεσα τη διαπιστωτική πράξη λύσης της υπαλληλικής σχέσης (Γνωμ. ΝΣΚ 130/2014).

Σε περίπτωση που η Διοίκηση αντιμετωπίζει το ενδεχόμενο ανάκλησης παράνομης και δόλιας πράξης διορισμού υπαλλήλου, ενώ ταυτόχρονα εκκρεμεί η έκδοση διαπιστωτικής πράξης, για την κατά τα ανωτέρω αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης του, στο νόμο δεν ορίζεται ούτε χρονική σειρά έκδοσης αυτών ούτε ότι η έκδοση μιας εξ αυτών παρεμποδίζει την έκδοση της άλλης. Η πρόταξη της διαπιστωτικής πράξης λύσης της υπαλληλικής σχέσης, η οποία και συνιστάται για την ασφάλεια του δικαίου, δεν αποκλείει ούτε επηρεάζει την ανάκληση του διορισμού (Γνωμ.ΝΣΚ 130/2014). Σε περίπτωση που προηγηθεί η ανάκληση του διορισμού, επίσης για την ασφάλεια του δικαίου, η Διοίκηση πρέπει να εκδώσει άμεσα την προβλεπόμενη στις διατάξεις του άρθρου 148 του ΥΚ διαπιστωτική πράξη λύσης της υπαλληλικής σχέσης. Συνεπώς, η Διοίκηση υποχρεούται να εκδώσει άμεσα διαπιστωτική πράξη για την αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης είτε πριν είτε μετά την ανάκληση του διορισμού του υπαλλήλου.


γ) Οι διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 2690/1999 δεν απαγορεύουν την ενσωμάτωση στο ίδιο έγγραφο πλειόνων αυτοτελών διοικητικών πράξεων. Περαιτέρω, από τις διατάξεις των άρθρων 36 παρ. 2 και 97 του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β' - ΦΕΚ 51/Α'/10.4.1997), 5 παρ. 1, περ. ε' και 7 παρ. 3 και 6 του ν. 3469/2006, προκύπτει ότι οι δημοσιευτές στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως πράξεις ανάκλησης διορισμού μετακλητών και μονίμων υπαλλήλων της Βουλής, τελειούνται με την δημοσίευσή τους, σε περίληψη, στο ΦΕΚ. Οι πράξεις ανάκλησης του ιδίου υπαλλήλου, ως μετακλητού και ως μονίμου υπαλλήλου της Βουλής, είναι αυτοτελείς, έχουν διαφορετικό αντικείμενο και αιτιολογία και δημοσιεύονται σε διαφορετικό ΦΕΚ, τεύχος ΥΟΔΔ και Γ αντιστοίχως, εν περιλήψει, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 και 3, του άρθρου 9 του ν. 3469/2006. Η δημοσίευση των πράξεων αυτών κατά τον τρόπο που ορίζουν οι ανωτέρω διατάξεις εξυπηρετείται με την έκδοσή τους σε διαφορετικό

έγγραφο. Συνεπώς, για την εξυπηρέτηση των αναγκών δημοσίευσης πλειόνων αυτοτελών ατομικών διοικητικών πράξεων, δημοσιευτών σε διαφορετικά τεύχη της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, πρέπει να συντάσσεται ξεχωριστό έγγραφο για κάθε πράξη.

2. Επί του δευτέρου υποερωτήματος:

α) Από τις διατάξεις των άρθρων 106 και 107 παρ. 1, περ. λγ) του ΥΚ προκύπτει ότι, η κατάθεση από υπάλληλο, πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου ή βεβαιώσεως αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα, εφόσον αποτελεί υπαίτια πράξη που μπορεί να καταλογιστεί στον υπάλληλο. Συνεπώς, η κατάθεση παραποιημένων τίτλων σπουδών από υπάλληλο, που δεν επηρέασαν την πρόσληψή του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω διατάξεων, εφόσον διαπιστωθεί αρμοδίως ότι αποτελεί υπαίτια πράξη που δύναται να καταλογιστεί στον υπάλληλο.

β) Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 107, παρ. 1, περ. κδ', και 110 του Υπαλληλικού Κώδικα που, δυνάμει των διατάξεων των άρθρων 36 παρ. 1, περ. γ', 92 παρ. 1, 93 παρ. 1 του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β' ΦΕΚ 51/Α/10-4-1997) και τέταρτο παρ. 1 και 2, του ν. 4057/2012, εφαρμόζονται στα θέματα πειθαρχικής ευθύνης όλων των υπαλλήλων της Βουλής, μετακλητών (Γνωμ. ΝΣΚ 327/2013), μονίμων και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου, η δίωξη και τιμωρία πειθαρχικών παραπτωμάτων των υπαλλήλων της Βουλής αποτελεί καθήκον των πειθαρχικών οργάνων της, η παράλειψη του οποίου αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα. Στο πλαίσιο εκπλήρωσης του καθήκοντος αυτού, πρέπει να συγκροτούνται κατά τρόπο πάγιο και διαρκή τα προβλεπόμενα από τον Κανονισμό της Βουλής Υπηρεσιακά- Πειθαρχικά Συμβούλια (πρβλ. Κυριακόπουλος, Ελληνικόν Διοικητικόν Δίκαιον, έκδ. 1962 σελ. 309, Ναυπλιώτης, Πειθ. Δίκαιο, εκδ. 2003 σελ. 205, Τάχος - Συμεωνίδης, Ερμ. Υπαλλ. Υ.Κ., εκδ. 2007 σελ. 1612). Συνεπώς, το αρμόδιο όργανο της Βουλής, έχει υποχρέωση να συγκροτεί παγίως και διαρκώς τα προβλεπόμενα στον Κανονισμό της Βουλής (Μέρος Β' ΦΕΚ 51/Α/10-4-1997), Υπηρεσιακά- Πειθαρχικά Συμβούλια, για την άσκηση των πειθαρχικών τους αρμοδιοτήτων. Παράλληλα, τα λοιπά πειθαρχικά όργανα της Βουλής έχουν υποχρέωση άσκησης των πειθαρχικών αρμοδιοτήτων που τους έχουν ανατεθεί.



3. Επί του τρίτου υποερωτήματος :

Με τις διατάξεις του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ορίζεται η υποχρέωση των δημοσίων υπαλλήλων να ανακοινώνουν στον αρμόδιο εισαγγελέα γραπτώς κάθε πληροφορία, με αναφορά όλων των στοιχείων που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις, για την τέλεση αξιόποινης πράξης που διώκεται αυτεπαγγέλτως και περιήλθε σε αυτούς κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. Η ανακοίνωση αυτή, συνιστά μια μορφή της κατ' άρθρο 36 ΚΠΔ γνωστοποίησης στον εισαγγελέα διάπραξης αυτεπαγγέλτως διωκομένων εγκλημάτων (Μαργαρίτης ΚΠΔ εκδ. 2η 2013 άρθρ. 37, Γνωμ. Ατομ. ΝΣΚ 284/2012, 35/2013). Η ανωτέρω υποχρέωση, επειδή αφορά ποινικά αδικήματα που διώκονται αυτεπαγγέλτως, είναι ευθεία για κάθε υπάλληλο, και δεν εξαρτάται από την άδεια ή την εντολή οιοδήποτε προϊσταμένου του.

Δημόσιος υπάλληλος κατά την έννοια του άρθρου 37 ΚΠΔ που συμπίπτει με την έννοια του δημοσίου υπαλλήλου στο άρθρο 13 ΠΚ (Μαργαρίτης ΚΠΔ εκδ. 2η 2013 άρθρ. 37, Στάικος Ερμ. ΚΠΔ Έκδ. 1951 άρθρ. 37), είναι καθένας στον οποίο είναι ανατεθειμένη με οιοδήποτε τρόπο έστω και προσωρινά η άσκηση δημοσίας υπηρεσίας. Στην έννοια της δημοσίας υπηρεσίας περιλαμβάνεται η άσκηση κάθε κρατικής λειτουργίας, εκτελεστικής, δικαστικής, νομοθετικής (Κονταξής ΠΚ εκδ. Γ' 2000 άρθρ. 13). Συνεπώς, η υποχρέωση αυτή βαρύνει και τους υπαλλήλους της Βουλής, ανεξαρτήτως της σχέσης τους με αυτήν.

Περαιτέρω, στο άρθρο 1 του Κανονισμού της Βουλής (Μέρος Β', ΦΕΚ 51/Α/10-4-1997) ορίζεται ότι ο Πρόεδρος της Βουλής προϊστάται όλων των υπηρεσιών της και ασκεί τις αρμοδιότητες που παρέχονται σε αυτόν από τον Κανονισμό της Βουλής. Στον Κανονισμό αυτό δεν ορίζεται ότι η κατά τις διατάξεις του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ανακοίνωση στον αρμόδιο εισαγγελέα κάθε πληροφορίας για την τέλεση αξιόποινης πράξης γίνεται κατόπιν εντολής του Προέδρου της.

Συνεπώς, οι υπάλληλοι της Βουλής, στους οποίους περιήλθε κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους κάθε πληροφορία για την τέλεση αυτεπαγγέλτως διωκομένων ποινικών αδικημάτων, όπως, η πλαστογραφία, κατ' άρθρο 216 Π.Κ. και η πλαστογραφία πιστοποιητικού του άρθρου 217 Π.Κ., έχουν την υποχρέωση

να ανακοινώνουν στον αρμόδιο εισαγγελέα τις αξιόποινες πράξεις αυτές άμεσα και χωρίς να απαιτείται εντολή του Προέδρου της Βουλής.

IV. Υπαγωγή - Συμπεράσματα

Βάσει του δεδομένου πραγματικού και της ερμηνείας των ανωτέρω διατάξεων εξάγονται τα εξής συμπεράσματα:

1. Επί του πρώτου υποερωτήματος :

α) Οι περιπτώσεις που μας τίθενται υπόψη υπό τον τίτλο «Κατάθεση πλαστών και παραποιημένων τίτλων σπουδών, που επηρέασαν το διορισμό υπαλλήλων στη Βουλή των Ελλήνων», εμπίπτουν στην ανωτέρω διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 20 του ΥΚ.

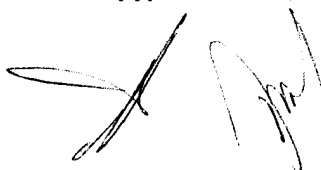
β) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 148, του ΥΚ, το αρμόδιο όργανο της Βουλής, στην περίπτωση που μας τίθεται υπόψη, υποχρεούται να εκδώσει άμεσα διαπιστωτική πράξη αυτοδίκαιης λύσης της υπαλληλικής σχέσης, που επήλθε με την κατάθεση της δεύτερης αίτησης παραίτησης του υπαλλήλου, είτε πριν την ανάκληση του διορισμού του είτε μετά.

γ) Για την εξυπηρέτηση των αναγκών δημοσίευσης των πράξεων ανάκλησης διορισμού του ιδίου υπαλλήλου, που αναφέρεται στο ερώτημα, ως μετακλητού υπαλλήλου και ως μονίμου υπαλλήλου της Βουλής, σε διαφορετικό ΦΕΚ, τεύχος ΥΟΔΔ και Γ αντιστοίχως, εν περιλήψει, κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των παραγράφων 1, 2 και 3 του άρθρου 9 του ν. 3469/2006, δεν δύνανται να ενσωματωθούν οι πράξεις αυτές στο ίδιο έγγραφο, αλλά πρέπει να συνταχθεί ξεχωριστό έγγραφο για κάθε πράξη.

2. Επί του δευτέρου υποερωτήματος :

α) Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 106 και 107 παρ. 1, περ. λγ) του ΥΚ, η κατάθεση πλαστού, νοθευμένου ή παραποιημένου πιστοποιητικού ή τίτλου ή βεβαιώσεως, που δεν επηρέασαν την πρόσληψη των υπαλλήλων της Βουλής στις περιπτώσεις που μας τίθενται υπόψη, αποτελεί πειθαρχικό αδίκημα, που μπορεί να καταλογιστεί στον υπάλληλο, εφόσον διαπιστωθεί αρμοδίως ότι διαπράχθηκε από υπαιτιότητα.

β) Το αρμόδιο για τη συγκρότηση των προβλεπομένων στον Κανονισμό της Βουλής Υπηρεσιακών - Πειθαρχικών οργάνων, έχει υποχρέωση να συγκροτήσει άμεσα τα όργανα αυτά για την άσκηση των πειθαρχικών τους αρμοδιοτήτων.



Παράλληλα, τα λοιπά πειθαρχικά όργανα έχουν υποχρέωση άσκησης των πειθαρχικών αρμοδιοτήτων που τους έχουν ανατεθεί.

3. Επί του τρίτου υποερωτήματος :

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι υπάλληλοι της Βουλής έχουν την υποχρέωση να ανακοινώσουν άμεσα στον αρμόδιο εισαγγελέα τις αναφερόμενες στο ερώτημα αξιόποινες πράξεις και χωρίς την εντολή του Προέδρου της Βουλής.

V. Απάντηση

Ενόψει των προεκτεθέντων και του δοθέντος πραγματικού του ερωτήματος, το Δ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδοτεί ομόφωνα ότι:

1. Η κατάθεση πλαστών και παραπονημένων τίτλων σπουδών που επηρέασαν το διορισμό στη Βουλή των Ελλήνων εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 20 παρ. 2 του ισχύοντος ΥΚ.

α) Το αρμόδιο όργανο της Βουλής οφείλει να εκδώσει αμέσως διαπιστωτική πράξη για την αυτοδίκαιη αποδοχή παραιτήσεως και λύση της υπαλληλικής σχέσεως υπαλλήλου της Βουλής που έχει υποβάλει δεύτερη αίτηση παραίτησης κατ' άρθρον 148, παρ. 5, του ΥΚ, είτε πριν την ανάκληση του διορισμού του είτε μετά. Η έκδοση της διαπιστωτικής αυτής πράξης δεν κωλύει, την κατά το άρθρο 20 παρ. 2 του ισχύοντος Υ.Κ. ανάκληση του διορισμού του, εφόσον διαπιστωθεί αρμοδίως ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του.

β) Οι πράξεις ανάκλησης διορισμού της ίδιας υπαλλήλου της Βουλής ως μετακλητής και ως μόνιμης, λόγω διορισμού της βάσει πλαστού τίτλου, για την εξυπηρέτηση της διαδικασίας δημοσίευσής τους σε διαφορετικά τεύχη της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, δεν δύνανται να ενσωματωθούν στο ίδιο έγγραφο, αλλά πρέπει να συνταχθεί ξεχωριστό έγγραφο για κάθε πράξη.

2.α) Η κατάθεση παραπονημένων τίτλων σπουδών από υπαλλήλους της Βουλής, που δεν επηρέασαν την πρόσληψή τους, αποτελεί το πειθαρχικό παράπτωμα που ορίζεται στις διατάξεις του άρθρου 107 παρ. 1, περ. λγ), του ΥΚ, εφόσον έχει διαπραχθεί υπαιτίως.

β) Το αρμόδιο όργανο της Βουλής έχει υποχρέωση να συγκροτήσει αμέσως τα Υπηρεσιακά - Πειθαρχικά Συμβούλια της Βουλής για την άσκηση των πειθαρχικών

αρμοδιοτήτων τους. Παράλληλα, τα λοιπά πειθαρχικά όργανα έχουν υποχρέωση άσκησης των πειθαρχικών αρμοδιοτήτων, που τους έχουν ανατεθεί.

3. Οι υπάλληλοι της Βουλής στους οποίους περιήλθε, κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, η πληροφορία για την τέλεση των αυτεπαγγέλτως διωκομένων ποινικών αδικημάτων, όπως των ανωτέρω, έχουν την υποχρέωση να ανακοινώσουν στον αρμόδιο εισαγγελέα τις αξιόποινες πράξεις αυτές, χωρίς την εντολή του Προέδρου της Βουλής.

Θεωρήθηκε

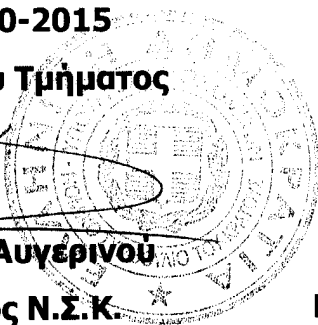
Αθήνα, 22-10-2015

Η Πρόεδρος του Τμήματος

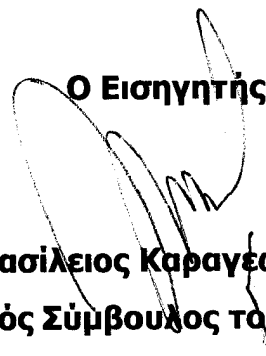


Χρύσαφουλα Αυγερινού

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.



Ο Εισηγητής



Βασίλειος Καραγεώργος

Νομικός Σύμβουλος του Κράτους