



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως: 209/2015

**ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Τμήμα Γ'
Συνεδρίαση της 5^{ης} Οκτωβρίου 2015**

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Βασιλική Δούσκα, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Παναγιώτης Σπανός, Ευγενία Βελώνη, Νίκη Μαριόλη, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Αθηνά Αλεφάντη, Πέτρος Κωνσταντινόπουλος, Βασιλική Παπαθεοδώρου, Νομικοί Σύμβουλοι.

Εισηγητής: Γεώργιος Σινάνης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός Ερωτήματος: υπ' αριθμ. πρωτ. Φ.127/4/54743/Ζ2/3-4-2015
έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Ανώτατης Εκπαίδευσης - Διεύθυνση

Προσωπικού Ανώτατης Εκπαίδευσης – Τμήμα Α' Κύριου Διδακτικού Προσωπικού, του Υπουργείου Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων (ήδη Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων).

Ερωτήματα: α) Εφαρμόζεται στα μέλη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.) των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.), το άρθρο 148 του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 3528/2007);

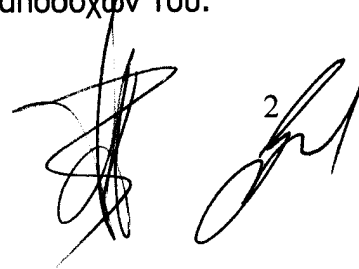
β) Σε καταφατική περίπτωση, μπορεί το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών (Ο.Π.Α.), να κάνει δεκτή την αίτηση παραίτησης καθηγητή, ο οποίος έχει παραπεμφθεί αμετακλήτως από κοινού, ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων, για αδικήματα, τα οποία εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 8 του Υπαλληλικού Κώδικα και ειδικότερα για τα αδικήματα της συγκρότησης, ένταξης, διεύθυνσης εγκληματικής ομάδας με δομημένη διαρκή δράση, απάτης, υπεξαίρεσης, απιστίας κατ' εξακολούθηση και νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές πράξεις, με δεδομένο ότι, έχει συμπληρώσει αυτός ευδόκιμη υπηρεσία, πλέον των 35 ετών, όχι όμως και το 6^ο έτος ηλικίας;

Επί του ως άνω ερωτήματος, το Γ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, γνωμοδότησε ομοφώνως, ως ακολούθως:

I. Ιστορικό

Εκ του εγγράφου της ερωτώσης υπηρεσίας και των στοιχείων του φακέλου που το συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό:

1. Με την υπ' αριθ. 56/7-1-2013 Πράξη του Πρύτανη του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών (Ο.Π.Α.) ο καθηγητής του ως άνω Ιδρύματος Τ. Κ., τέθηκε σε αυτοδίκαιη αργία, λόγω της στέρησης της προσωπικής του ελευθερίας δυνάμει του υπ' αριθμ. 30/18-12-2012 εντάλματος προσωρινής κράτησης της Ανακρίτριας του 2^{ου} Ειδικού Τμήματος Πλημμελειοδικών Αθηνών. Με την υπ' αριθ. 549/24-1-2013 Πρυτανική πράξη αποφασίστηκε για τον ανωτέρω αναφερόμενο λόγο η καταβολή του 1/3 των αποδοχών του.



2. Στην συνέχεια με το υπ' αριθμ. 695/4-6-2014 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, ο ανωτέρω παραπέμφθηκε αμετακλήτως, από κοινού, ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων Αθηνών, για τα αδικήματα της συγκρότησης, ένταξης, διεύθυνσης εγκληματικής ομάδας με δομημένη διαρκή δράση, απάτης, υπεξαίρεσης, απιστίας κατ' εξακολούθηση και νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές πράξεις (υπόθεση PROTON BANK). Δικάσιμος για την εν λόγω ποινική υπόθεση ορίστηκε η 23^η -3- 2015, η δε σχετική δίκη είναι εκκρεμής.

Κατόπιν της ανωτέρω παραπομπής, με την υπ' αριθ. 5289/17-7-2014 Διαπιστωτική Πράξη του Πρύτανη, παρέμεινε αυτός σε κατάσταση αυτοδίκαιης αργίας και με την υπ' αριθ. 5296/18-7-2014 Απόφαση του Πρύτανη αποφασίστηκε η καταβολή του ¼ των αποδοχών του.

3. Ο ανωτέρω καθηγητής, υπέβαλλε στο Πανεπιστήμιο τις υπ' αριθ. 4882/10-7-2014 και 5495/25-7-2014 αιτήσεις παραίτησεως. Με το υπ' αριθ. 5818/28-8-2014 έγγραφο του Πρύτανη, έγινε γνωστό στον αιτούντα ότι η παραίτηση του, κατ' εφαρμογή του άρθρου 148 του ν. 3528/2007 (Υ.Κ.), θεωρείται ότι δεν έχει υποβληθεί, δεδομένου ότι εκκρεμεί σε βάρος του η προαναφερθείσα ποινική δίωξη. Στην συνέχεια ο ως άνω καθηγητή με την υπ' αριθμ. πρωτ. 6250/17-9-2014 αίτηση του ζήτησε την άμεση αποδοχή της παραίτησής του και την ακύρωση της υπ' αριθ. 5818/2014 Πρυτανικής Πράξης, με την οποία η υποβληθείσα παραίτησή του δεν έγινε αποδεκτή.

4. Το Ίδρυμα λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, υπέβαλε με το υπ' αριθ. πρωτ. 6352/23-9-2014 έγγραφο, ερώτημα στη Νομική του υπηρεσία προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί του θέματος. Η Νομική Υπηρεσία του Ο.Π.Α. με το υπ' αριθ. πρωτ. 6668/6-10-2014 έγγραφο πρότεινε την υποβολή σχετικού ερωτήματος στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους δια του αρμοδίου Υπουργού.

5. Κατόπιν τούτου η ερωτώσα Υπηρεσία, αφού απέστειλε το υπ' αριθ. Φ.122.1/487/196622/Ζ2/4-12-2014 έγγραφο στο Γενικό Λογιστήριο του Κράτους το οποίο δήλωσε αναρμόδιο επί του ανωτέρω θέματος, υπέβαλε το ως άνω ερώτημα.

II. Α. Νομικό πλαίσιο.

1. Στο άρθρο 16 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζονται, μεταξύ άλλων και τα εξής:

« Άρθρο 16

1.. 6. Οι καθηγητές των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων είναι δημόσιοι λειτουργοί. Το υπόλοιπο διδακτικό προσωπικό τους επιτελεί επίσης δημόσιο λειτούργημα, με τις προϋποθέσεις που νόμος ορίζει. Τα σχετικά με την κατάσταση όλων αυτών των προσώπων καθορίζονται από τους οργανισμούς των οικείων ιδρυμάτων. Οι καθηγητές των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων δεν μπορούν να παυθούν προτού λήξει σύμφωνα με το νόμο ο χρόνος υπηρεσίας τους παρά μόνο με τις ουσιαστικές προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 88 παράγραφος 4 και ύστερα από απόφαση συμβουλίου που αποτελείται κατά πλειοψηφία από ανώτατους δικαστικούς λειτουργούς, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει το όριο της ηλικίας των καθηγητών των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων, εωσότου εκδοθεί ο νόμος αυτός οι καθηγητές που υπηρετούν αποχωρούν αυτοδικαίως μόλις λήξει το ακαδημαϊκό έτος μέσα στο οποίο συμπληρώνουν το εξηκοστό έβδομο έτος της ηλικίας τους.»

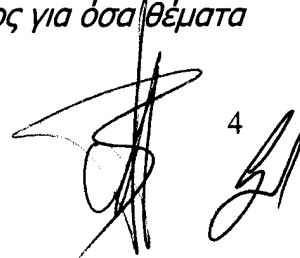
2. Στα άρθρα 2, 8, 147 και 148 του ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ.» (Α' 26) όπως ισχύουν, ορίζονται μεταξύ άλλων και τα εξής:

«Άρθρο 2

Έκταση εφαρμογής

1. Στις διατάξεις του παρόντος Κώδικα υπάγονται οι πολιτικοί διοικητικοί υπάλληλοι του κράτους και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου.

2. Υπάλληλοι ή λειτουργοί του κράτους ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, οι οποίοι, κατά συνταγματική ή νομοθετική πρόβλεψη, διέπονται από ειδικές διατάξεις, καθώς και οι υπάλληλοι των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις.»



«Άρθρο 8

Ποινική καταδίκη, στερητική ή επικουρική δικαστική συμπαράσταση

1. Δεν διορίζονται υπάλληλοι:

α) Όσοι καταδικάσθηκαν για κακούργημα και σε οποιαδήποτε ποινή για κλοπή, υπεξαίρεση (κοινή και στην υπηρεσία), απάτη, εκβίαση, πλαστογραφία, απιστία δικηγόρου, δωροδοκία, καταπίεση, απιστία περί την υπηρεσία, παράβαση καθήκοντος, καθ' υποτροπή συκοφαντική δυσφήμιση, καθώς και για οποιοδήποτε έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή έγκλημα οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.

β) Οι υπόδικοι που έχουν παραπεμφθεί με τελεσίδικο βούλευμα για κακούργημα ή για πλημμέλημα της περίπτωσης α', έστω και αν το αδίκημα έχει παραγραφεί.

γ) Όσοι, λόγω καταδίκης, έχουν στερηθεί τα πολιτικά τους δικαιώματα και για όσο χρόνο διαρκεί η στέρηση αυτή.

δ) Όσοι τελούν υπό στερητική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική), υπό επικουρική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική) και υπό τις δύο αυτές καταστάσεις.

2. Η ανικανότητα προς διορισμό αίρεται μόνο με την έκδοση του κατά το άρθρο 47 παρ.1 του Συντάγματος διατάγματος που αίρει τις συνέπειες της ποινής.».

«Άρθρο 147

Λόγοι λύσης

Η υπαλληλική σχέση λύεται με το θάνατο, την αποδοχή της παραίτησης, την έκπτωση και την απόλυση του υπαλλήλου.».

«Άρθρο 148

Παραίτηση

1. Η παραίτηση αποτελεί δικαίωμα του υπαλλήλου και υποβάλλεται εγγράφως. Αίρεση, όρος ή προθεσμία στην αίτηση παραίτησης θεωρούνται ότι δεν έχουν γραφεί.

2. Η παραίτηση θεωρείται ότι δεν έχει υποβληθεί αν κατά την υποβολή της εκκρεμεί ποινική δίωξη για πλημμέλημα από τα αναφερόμενα στην περ. α` της παρ. 1 του άρθρου 8 ή για κακούργημα ή πειθαρχική δίωξη

ενώπιον του υπηρεσιακού συμβουλίου για παράπτωμα που μπορεί να επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης ή αν η ποινική ή πειθαρχική δίωξη ασκηθεί μέσα σε δύο (2) μήνες από την υποβολή της αίτησης παραίτησης και πριν την αποδοχή της. Στην περίπτωση άσκησης πειθαρχικής δίωξης μετά την υποβολή αίτησης παραίτησης, εφόσον η πειθαρχική υπόθεση δεν εκδικασθεί σε πρώτο βαθμό εντός έξι (6) μηνών, ο υπάλληλος δικαιούται να υποβάλει νέα αίτηση παραίτησης κατά τους όρους του παρόντος άρθρου.

3. Ο υπάλληλος, που έχει τις υποχρεώσεις του άρθρου 58, δεν έχει δικαίωμα να παραιτηθεί πριν λήξει ο χρόνος που ορίζεται στη διάταξη αυτή.

4. Ο υπάλληλος μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός από την υποβολή της αίτησης παραίτησης μπορεί να την ανακαλέσει εγγράφως, εφόσον αυτή δεν έχει γίνει αποδεκτή σύμφωνα με την επόμενη παράγραφο.

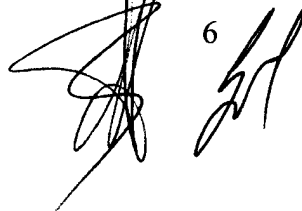
5. Η αίτηση παραίτησης γίνεται αποδεκτή με πράξη που εκδίδεται από το αρμόδιο όργανο και δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η υπηρεσία δεν μπορεί να κάνει αποδεκτή την αίτηση παραίτησης πριν από την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της. Αν μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της αίτησης παραίτησης ο υπάλληλος επανέλθει με δεύτερη αίτηση, εμμένοντας στην παραίτηση του, αυτή γίνεται αυτοδικαίως αποδεκτή και λύεται η υπαλληλική σχέση από την ημέρα υποβολής της δεύτερης αίτησης. Η αίτηση παραίτησης θεωρείται ότι έχει γίνει αποδεκτή και λύεται αυτοδικαίως η υπαλληλική σχέση, αν παρέλθει άπρακτη προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Για τη λύση της υπαλληλικής σχέσης εκδίδεται διαπιστωτική πράξη, περίληψη της οποίας δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

6. Διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, που ρυθμίζουν την παραίτηση του υπαλλήλου σε ειδικές περιπτώσεις, διατηρούνται σε ισχύ.».

3. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 7 του ν. 3194/2003 «Ρύθμιση Εκπαιδευτικών Θεμάτων και άλλες Διατάξεις» (Α' 267) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 7

1...4. Τα μέλη Δ.Ε.Π. πανεπιστημίων ή Ε.Π. Τ.Ε.Ι. αποχωρούν από την υπηρεσία την 31η Αυγούστου του έτους, κατά τη διάρκεια του οποίου



συμπληρώνουν το 67ο έτος της ηλικίας τους, ανεξαρτήτως αν γεννήθηκαν πριν ή μετά την ημερομηνία αυτή. Η διάταξη αυτή ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2004.».

B. Ερμηνεία – ανάλυση.

Από την ερμηνεία των προεκτιθέμενων διατάξεων, αυτοτελώς και κατά συνδυασμό, σύμφωνα με το γράμμα, το πνεύμα και το σκοπό τους, με βάση τα πραγματικά δεδομένα του ερωτήματος, συνάγονται τα ακόλουθα:

1. Τα μέλη ΔΕΠ, ως δημόσιοι λειτουργοί, υπάγονται κατ' αρχήν στις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις, αλλά και στις διατάξεις του Δημοσιοϋπαλληλικού Κώδικα, για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές για αυτούς διατάξεις, κατά τους ορισμούς του άρθρου 2 παρ. 2 του κώδικα αυτού. Οι ειδικές διατάξεις οι αφορώσες τα μέλη Δ.Ε.Π. (Ν.4009/2011, Πρότυπος Γενικός Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας των ΑΕΙ και ειδικώς, εν προκειμένω, ισχύων Κανονισμός του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών), ενώ ρυθμίζουν τα σχετικά με τον διορισμό, την ορκωμοσία, πρόσληψη και μονιμοποίηση ζητήματα, δεν ρυθμίζουν τα θέματα που αφορούν τα κωλύματα διορισμού, όπως και τα σχετικά με την παραίτηση των μελών αυτών. Συνεπώς ως προς τα ζητήματα αυτά, ελλείψει αντίθετης ή διαφορετικής ειδικής ρύθμισης, ισχύει ο Δημοσιοϋπαλληλικός Κώδικας κατ' άρθρο 2 αυτού και ειδικότερα ως προς το ζήτημα της παραίτησης της εν λόγω κατηγορίας προσωπικού των Α.Ε.Ι. το άρθρο 148 αυτού (ΣΤΕ 1414/2007, Ν.Σ.Κ. 218/2013, 332/2013).

2. Ο νόμος 4009/2011 δεν καθόρισε ορισμένη ηλικία, ως ανώτατο χρονικό όριο παραμονής στην υπηρεσία για τα μέλη Δ.Ε.Π. των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και συνεπώς το ζήτημα του ορίου ηλικίας για την αυτοδίκαιη αποχώρηση των μελών αυτών από τη θέση τους, εξακολουθεί να ρυθμίζεται από την διάταξη του άρθρου 7 του ν. 3194/2003 (συμπλήρωση του 67^{ου} έτους ηλικίας) .

3. Από τις, διατάξεις των άρθρων 8 παρ. 1 περ. α' και 148 του ισχύοντος Υπαλληλικού Κώδικα, σαφώς προκύπτει ότι, παρόλο που η δήλωση βουλήσεως περί αποχώρησης (παραίτηση) δημοσίου υπαλλήλου αποτελεί δικαίωμα, υποβαλλόμενο πάντοτε εγγράφως, εν τούτοις σε ορισμένες περιπτώσεις η παραίτηση αυτή θεωρείται ως μη υποβληθείσα, κατά πλάσμα

δικαίου όπως: α) αν κατά την υποβολή της εκκρεμεί ποινική δίωξη για πλημμέλημα του άρθρου 8 παρ. 1, η κακούργημα, β) αν εκκρεμεί πειθαρχική δίωξη ενώπιον του οικείου υπηρεσιακού συμβουλίου για παράπτωμα που επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης, γ) αν η ποινική ή πειθαρχική δίωξη ασκηθεί μέσα σε δύο μήνες από την υποβολή της παραιτήσεως και προ της αποδοχής της (ΝΣΚ 37/2008, 426/2011, 11/2012, 21/2013, 297/2013).

Ο περιορισμός του δικαιώματος παραιτήσεως των υπαλλήλων κατά των οποίων έχει ασκηθεί ποινική δίωξη, επιδιώκει σκοπό δημοσίου συμφέροντος, δηλ. την αποτροπή αποφυγής των συνεπειών που μία αμετάκλητη ποινική καταδίκη συνεπάγεται για τον φέροντα την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου.

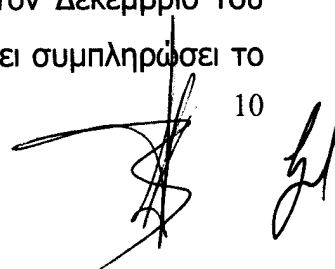
Ειδικότερα, όπως παγίως γίνεται δεκτό, η υποβολή από τον υπάλληλο παραιτήσεως από την υπηρεσία, δεν επάγεται καμία νόμιμη συνέπεια στην υπηρεσιακή του κατάσταση, ούτε δημιουργεί υποχρέωση της διοίκησης, αν η σχετική αίτηση υποβληθεί ενώ συντρέχει, έστω και μία από τις παραπάνω περιπτώσεις (ΣΤΕ 2428/2005, 2345/2006, 2898/2006, ΝΣΚ 334/2006, 201/2012 κ.α.). Επισημαίνεται ότι μόνο για μία περίπτωση, αυτήν της ασκήσεως πειθαρχικής δίωξης μετά την υποβολή της παραιτήσεως, προβλέπεται από το νόμο ανώτατο όριο διατηρήσεως της εκκρεμότητας δηλ. τάσσεται περιορισμός εκδικάσεως της εντός έξι (6) μηνών, με συνέπεια, στην αντίθετη περίπτωση - δηλ. πορόδου της εξαμήνης προθεσμίας -να δικαιούται ο υπάλληλος να υποβάλει νέα αίτηση παραιτήσεως, ενώ για τις ανωτέρω λοιπές περιπτώσεις τέτοιος χρονικός περιορισμός δεν τίθεται (ΝΣΚ 37/2008, 426/2011, 11/2012, 21/2013). Ωστόσο, αν και, εκ πρώτης όψεως εμφανίζεται να μην είναι δυνατή η συναγωγή συμπεράσματος ότι υπάρχει χρονικός περιορισμός ως προς την περάτωση της ποινικής δίωξης, η οποία έχει ασκηθεί πριν από την υποβολή της παραιτήσεως του δημοσίου υπαλλήλου, παρά ταύτα, όπως τούτο έγινε δεκτό από την πλειοψηφία της υπ' αριθ. 37/2008 Γνωμοδοτήσεως της Ολομελείας του ΝΣΚ (θέση που ακολούθησαν και οι Γνωμοδοτήσεις του ΝΣΚ 426/2011, 11/2012, 21/2013, 297/2013 κ.α.), μπορεί να δικαιολογηθεί η δυνατότητα ή ευχέρεια της διοίκησης να προβαίνει σε εξέταση αιτήσεων παραιτήσεως υπαλλήλων, κατά των οποίων εκκρεμεί

ποινική δίωξη και σε αποδοχή τούτων, εκτιμώμενων των ειδικότερων συνθηκών της κάθε συγκεκριμένης περίπτωσης υπό το φως της ισχύος των διατάξεων των άρθρων 5 και 25 του Συντάγματος και 6 της ΕΣΔΑ. Άλλωστε, αναφορικά με τον εύλογο χρόνο που πρέπει να διακρίνει τη διάρκεια μιας ποινικής διαδικασίας, όπως αυτός ερμηνεύτηκε υπό το φως της ισχύος του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, γίνεται δεκτό από την πάγια νομολογία του ΕΔΔΑ ότι αυτός εκτιμάται ανάλογα με τις περιστάσεις της υπόθεσης την πολυπλοκότητα αυτής, τη συμπεριφορά των προσφευγόντων και των αρμοδίων αρχών (ΕΔΔΑ απόφαση της 13.1.2011, υπόθεση Ευαγγέλου κατά Ελλάδος, ΝοΒ 2011. 1364 = ΠοινΔνη 2011. 978, ΕΔΔΑ απόφαση της 4.6.2009, υπόθεση Κ. κατά Ελλάδος, ΝοΒ 2009. 1236, ΕΔΔΑ απόφαση της 4.5.2009, ΝοΒ 2010. 2105 κ.α.).

4. Ο όρος εκκρεμής ποινική δίωξη, ερμηνευόμενος σύμφωνα με όσα ισχύουν στο ποινικό δικονομικό δίκαιο, εμπεριέχει την έγερση της ποινικής διώξεως από τον αρμόδιο Εισαγγελέα, κατά συγκεκριμένου προσώπου, σύμφωνα με το άρθρο 43 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, ήτοι *in personam* και όχι *in rem* (ΝΣΚ 352/2003), η οποία συνεπάγεται την εκκρεμοδικία (ΣΤΕ 742/1987). Εξ άλλου εκκρεμής ποινική δίκη, κατά την έννοια της ανωτέρω διατάξεως υφίσταται, από την άποψη του υπαλληλικού δικαίου, μέχρι την δημοσίευση της αποφάσεως του ποινικού δικαστηρίου (καταδικαστικής ή αθωωτικής), αν κατά αυτής δεν επιτρέπεται η άσκηση ενδίκων μέσων, ή μέχρι την χρονολογία κατά την οποία η ποινική απόφαση καθίσταται αμετάκλητη (βλ. άρθρο 546 παράγραφος 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας), (πρβλ. ΣΤΕ 1668/1997, 2428/2005, 2345/2006, 2898/2006). Οι περιορισμοί, που τίθενται με τις ρυθμίσεις αυτές στο δικαίωμα του υπαλλήλου να υποβάλλει την παραίτησή του ενόσω είναι εκκρεμής η ποινική δίκη, επιβάλλονται για λόγους δημοσίου συμφέροντος, καθόσον με αυτές αποτρέπεται η υποβολή παραιτήσεων προς αποφυγή πειθαρχικής ποινής, ή άλλων συνεπειών στην υπηρεσιακή κατάσταση του διωκόμενου υπαλλήλου και έτσι διασφαλίζεται η σταθερότητα και η νομιμότητα της λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης (ΔΕΑ 145/2010).

III. Υπαγωγή.

1. Εν προκειμένω, ο καθηγητής του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών Τ.Κ. παραπέμφθηκε αμετακλήτως από κοινού, για αδικήματα τα οποία επιπίπτουν στις προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 8 του Υ.Κ., ήτοι για τα αδικήματα της συγκρότησης, ένταξης, διεύθυνσης εγκληματικής ομάδας με δομημένη διαρκή δράση, απάτης, υπεξαίρεσης, απιστίας κατ' εξακολούθηση και νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές πράξεις. Όπως αναφέρθηκε και στο ιστορικό, η εν λόγω ποινική υπόθεση είναι εκκρεμής ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Κακουργημάτων. Ο ανωτέρω καθηγητής, υπέβαλλε στο Πανεπιστήμιο, ένα και πλέον μήνα μετά την έκδοση του προαναφερθέντος Βουλεύματος (4-6-2014), ήτοι στις 10-7-2014 αίτηση παραίτησης και στην συνέχεια στις 25-7-2014 δεύτερη αίτηση παραίτησης. Η αίτησή του απορρίφθηκε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 148 του Υπαλληλικού Κώδικα (το οποίο σύμφωνα με τα δεχθέντα ανωτέρω εφαρμόζεται και στα μέλη Δ.Ε.Π των Α.Ε.Ι.), καθόσον εκκρεμεί σε βάρος η προαναφερθείσα ποινική δίωξη. Στην συνέχεια ο ως άνω καθηγητής ζήτησε την ακύρωση της Πρυτανικής Πράξης, με την οποία η υποβληθείσα παραίτησή του δεν έγινε αποδεκτή, επικαλούμενος τόσο το άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος (επαγγελματική ελευθερία στην οποία περιλαμβάνεται και η ελευθερία αποχώρησης από το επάγγελμα) όσο και το άρθρο 25 του Συντάγματος, αλλά και την Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Περαιτέρω ο ίδιος επικαλείται ότι λόγω της φύσης της ποινικής υπόθεσης στην οποία εμπλέκεται, αυτή αναμένεται να διαρκέσει περί την διετία και θα καταστεί αμετάκλητη όταν αυτός θα είναι περίπου 67 ετών, ήτοι το έτος 2021 και συνεπώς αυτός θα παραμένει όλο αυτό το διάστημα εγκλωβισμένος σε μια κατάσταση αργίας αλλά και αδυναμίας παραίτησης αφού δεν θα μπορεί να εργασθεί πουθενά, λόγω και του ασυμβιβάστου των μελών ΔΕΠ, και το μοναδικό εισόδημά του θα είναι το ¼ των αποδοχών του, ποσό με το οποίο δεν θα μπορεί να διαβιώσει η τετραμελής οικογένειά του. Ο ανωτέρω καθηγητής είναι γεννημένος το έτος 1953, έχει διορισθεί και αναλάβει καθήκοντα στο Ο.Π.Α. τον Δεκέμβριο του έτους 1989, ήτοι υπηρετεί σε αυτό περί την 25ετία, δεν έχει συμπληρώσει το



67^ο έτος της ηλικίας του κατά το οποίο αποχωρεί υποχρεωτικά από το Πανεπιστήμιο και όπως προκύπτει από το πιστοποιητικό υπηρεσιακών μεταβολών του Πανεπιστημίου έχει συνολική δημόσια υπηρεσία πλέον των 35 ετών. Από τα στοιχεία του φακέλου, δεν προκύπτει ότι, συντρέχουν στο πρόσωπό του κάποιοι ιδιαίτεροι λόγοι υγείας.

2. Υπό τα ως άνω δεδομένα και ιδίως, του μικρού χρονικού διαστήματος το οποίο έχει διαρρεύσει από την οριστική παραπομπής του Τ.Κ. και, λαμβανομένων υπόψιν και των κάτωθι παραμέτρων: α) ότι η ποινική δίκη είναι σε εξέλιξη, β) με την αποδοχή της παραίτησής του αποφεύγεται το ενδεχόμενο ασκήσεως πειθαρχικής δώξεως εναντίον του και γ) της βαρύτητας των αποδιδόμενων κατηγοριών, όπως αυτές ειδικότερα αναλύονται λεπτομερώς στο υπ' αριθμ. 695/2014 Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών, προκύπτει ότι, στην συγκεκριμένη περίπτωση, η αναστολή των αποτελεσμάτων της εξεταζομένης παραίτησης, κατ' άρθρο 148 του Υπαλληλικού Κώδικα, δεν οδηγεί σε υπέρμετρο περιορισμό της βουλήσεως του ανωτέρω, η οποία τελεί υπό την εγγύηση του άρθρου 5 του Συντάγματος και περαιτέρω δεν τίθεται θέμα παραβίασης του άρθρου 25 του Συντάγματος αλλά και της Ευρωπαϊκής Σύμβασης Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Κατόπιν αυτού δεν συντρέχει νόμιμος λόγος να αποδεχθεί, το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών (Ο.Π.Α.), την παραίτηση του ανωτέρω καθηγητού, πριν την περαίωση της ποινικής υπόθεσής του.

IV. Απάντηση

Κατ' ακολουθίαν των προεκτεθέντων, στα τεθέντα ερωτήματα αρμόζουν οι εξής απαντήσεις:

α) Τα μέλη ΔΕΠ, ως δημόσιοι λειτουργοί, υπάγονται κατ' αρχήν στις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις, αλλά και στις διατάξεις του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα, για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές για αυτούς διατάξεις, κατά τους ορισμούς του άρθρου 2 παρ. 2 αυτού. Ως προς το ζήτημα της παραίτησης της εν λόγω κατηγορίας προσωπικού των Α.Ε.Ι., ελλείψει αντίθετης ή διαφορετικής ειδικής ρύθμισης, ισχύει ο Κώδικας αυτός, κατ' άρθρο 2 αυτού και ειδικότερα, το άρθρο 148 αυτού.

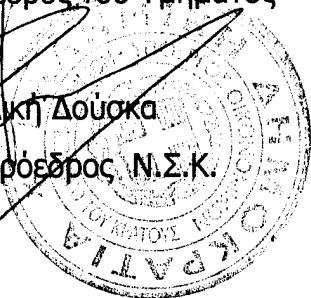
β) Δεν συντρέχει νόμιμος λόγος, να αποδεχθεί εν προκειμένω, το Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών (Ο.Π.Α), την παραίτηση του καθηγητού Τ.Κ. πριν την περαίωση της ποινικής υπόθεσής του.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 15-10-2015

Η Πρόεδρος του Τμήματος

Βασιλική Δούσα
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.



Ο Εισηγητής

Γεώργιος Αρ. Σινάνης
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.