



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ υπ' αριθμ. 215/2015
ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Ε' Τμήματος
Συνεδρίαση της 6^{ης} Οκτωβρίου 2015**

Σύνθεση:

- Πρόεδρος** : Μεταξία Ανδροβιτσανέα, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.
- Μέλη** : Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Βασιλική Πανταζή, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Ελένη Σβολοπούλου, Δημήτριος Μακαρονίδης, Αδαμαντία Καπετανάκη, Σταύρος Σπυρόπουλος και Βασίλειος Καραγεώργος, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.
- Εισηγητής** : Γεώργιος Γρυλωνάκης, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.(γνώμη χωρίς ψήφο).
- Αριθμός ερωτήματος** : Το υπ αριθμ. πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.31.41/1906/οικ.31353/3.12.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού Διοικητικού – Τμήμα Υπηρεσιακής Κατάστασης του Ανθρώπινου Δυναμικού της Δημόσιας Διοίκησης του πρώην Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ήδη Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης).
- Περίληψη ερωτήματος** : Ερωτάται αν υπάλληλοι, που απασχολήθηκαν σε φορείς του Δημοσίου, ν.π.δ.δ. και ο.τ.α. α' και β' βαθμού και η απασχόλησή τους αυτή αναγνωρίστηκε με τελεσίδικη απόφαση πολιτικού δικαστηρίου ότι πραγματοποιήθηκε με σύμβαση εξαρτημένης εργασίας και όχι με σύμβαση έργου, έχουν δικαίωμα να τους αναγνωριστεί η υπηρεσία αυτή αναδρομικά και, σε καταφατική περίπτωση, σε ποιο χρονικό σημείο θα ανατρέξει η αναγνώριση της προϋπηρεσίας αυτής .

*Α. Δ.*¹

Επί του ως άνω ερωτήματος το Ε΄ Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε ως ακολούθως:

I. Από το έγγραφο του ερωτήματος και τα στοιχεία που το συνοδεύουν προκύπτουν τα ακόλουθα:

Με τις διατάξεις του ν. 4024/2011 θεσπίζεται πλέον η απόλυτη σύνδεση της βαθμολογικής και μισθολογικής εξέλιξης των υπαλλήλων που εμπίπτουν στις ρυθμίσεις του, χωρίς να υπάρχει διαφοροποίηση μεταξύ της υπηρεσίας που αναγνωρίζεται για τη μισθολογική εξέλιξη του υπαλλήλου και εκείνης που υπολογίζεται για τη βαθμολογική του εξέλιξη. Ως εκ τούτου, για την αναγνώριση προϋπηρεσίας για τη βαθμολογική και μισθολογική ένταξη των υπαλλήλων εφαρμόζονται πλέον μόνο οι διατάξεις της παραγράφου 4 του άρθρου 6 του ν.4024/2011 και όχι οι διατάξεις του άρθρου 15 του ν.3205/2003. Κατά τις ως άνω διατάξεις του ν. 4024/2011 κρίσιμα στοιχεία για τη διαπίστωση της δυνατότητας ή μη αναγνώρισης ορισμένης προϋπηρεσίας αποτελούν: **α)** η νομική μορφή του φορέα διορισμού ή πρόσληψης **β)** η σχέση εργασίας του ενδιαφερόμενου υπαλλήλου και **γ)** το αν η προς αναγνώριση προϋπηρεσία έχει διανυθεί με τα ίδια τυπικά προσόντα της κατηγορίας, στην οποία ανήκει ο υπάλληλος κατά την ένταξή του.

Περαιτέρω, για τις περιπτώσεις αναγνώρισης με δικαστική απόφαση ότι η προσφερθείσα υπηρεσία εκ μέρους υπαλλήλου σε ορισμένο φορέα είχε χαρακτήρα σχέσης εξαρτημένης εργασίας χρόνου και όχι σχέσης σύμβασης έργου, η διοικητική αναγνώριση από τον φορέα της προϋπηρεσίας αυτής για βαθμολογική και μισθολογική κατάταξη δεν μπορεί, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. ΔΙΔΑΔ/Φ.31.35/19450/10-9-2014 έγγραφο της ερωτώσας υπηρεσίας, να έχει αναδρομικό χαρακτήρα, ενόψει του ότι οι διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 4 του ν. 4024/2011 δεν παρέχουν τέτοια δυνατότητα.

Ενόψει των ως άνω δεδομένων, υποβλήθηκε το ανωτέρω ερώτημα.

II. Στο άρθρα 4 παρ.1, 6 παρ. 4, 12 παρ.1 εδ. πρώτο και δεύτερο, 32 παρ. 1, εδ. πρώτο και 4 του ν. 4024/2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολογιο-βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία.....» (226Α΄), όπως ισχύει, προβλέπονται τα εξής:

«ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ

ΣΥΣΤΗΜΑ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΡΟΑΓΩΓΩΝ ΚΑΙ ΜΙΣΘΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΞΕΛΙΞΗΣ ΤΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ, ΤΩΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΩΝ ΤΟΠΙΚΗΣ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗΣ Α' ΚΑΙ Β' ΒΑΘΜΟΥ ΚΑΙ ΑΛΛΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΣΥΝΑΦΕΙΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 4

Πεδίο εφαρμογής

1. Στις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου υπάγονται οι μόνιμοι και δόκιμοι πολιτικοί υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ΙΔΑΧ):

α) του Δημοσίου,

β) των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) πρώτου και δεύτερου βαθμού,

γ) των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), συμπεριλαμβανομένου του Οργανισμού Γεωργικών Ασφαλίσεων (Ο.Γ.Α).

2.....»

Άρθρο 6

Σύστημα Βαθμολογικής Κατάταξης

1.....2.....3.....4..... Οι υπάλληλοι που έχουν πριν από το διορισμό ή την πρόσληψή τους αποδεδειγμένη προϋπηρεσία στο δημόσιο τομέα των κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε όργανα και οργανισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οποία έχει διανυθεί με τα ίδια ή αντίστοιχα τυπικά προσόντα της κατηγορίας στην οποία ανήκουν κατά το χρόνο της ένταξης, μπορούν να την αναγνωρίσουν για τη βαθμολογική και μισθολογική τους ένταξη, μετά τη μονιμοποίησή τους ή τη συνέχιση της απασχόλησής τους, μέχρι επτά (7) έτη κατ' ανώτατο όριο, ύστερα από ουσιαστική κρίση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου.

Ως πραγματική δημόσια υπηρεσία νοείται κάθε υπηρεσία που έχει διανυθεί στο Δημόσιο, νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή σε Ο.Τ.Α., με σχέση εργασίας δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, καθώς και κάθε άλλη υπηρεσία που, με βάση ειδικές διατάξεις, αναγνωρίζεται ως πραγματική δημόσια υπηρεσία για βαθμολογική και μισθολογική εξέλιξη.



3

Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, μπορεί να προβλέπεται η αναγνώριση για βαθμολογική και μισθολογική ένταξη και της προϋπηρεσίας στον ιδιωτικό τομέα των κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μέχρι επτά (7) έτη, κατ' ανώτατο όριο και υπό τις προϋποθέσεις που ορίζονται στο εδάφιο πέμπτο της παρούσας παραγράφου. Με το ίδιο διάταγμα ρυθμίζεται ο τρόπος και οι προϋποθέσεις αναγνώρισης αντίστοιχης προϋπηρεσίας και για τους υπηρετούντες, κατά την Έναρξη ισχύος του διατάγματος, υπαλλήλους και ρυθμίζεται κάθε αναγκαίο ζήτημα για την εφαρμογή της διάταξης του προηγούμενου εδαφίου.

Σωρευτικά η αναγνώριση προϋπηρεσίας από το δημόσιο και ιδιωτικό τομέα, καθώς και από θέσεις αιρετών ή μετακλητών δημοσίων υπαλλήλων, δεν δύναται να ξεπερνά τα επτά (7) έτη.

5.....6.....»

Άρθρο 12

Σύστημα μισθολογικής εξέλιξης

1. Οι υπάλληλοι του άρθρου 4 λαμβάνουν το βασικό μισθό που αντιστοιχεί στο βαθμό τους.

Περαιτέρω, σε κάθε βαθμό θεσπίζονται μισθολογικά κλιμάκια (Μ.Κ.) στα οποία ο υπάλληλος εξελίσσεται σύμφωνα με τις διατάξεις της επόμενης παραγράφου.

2.....3.....4.....»

Άρθρο 32

Κατάργηση διατάξεων που ρυθμίζουν θέματα του παρόντος Κεφαλαίου και έναρξη ισχύος .

1. Από την έναρξη ισχύος των διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου καταργείται κάθε γενική ή ειδική διάταξη κατά το μέρος που ρυθμίζει θέματα που διέπονται από τις διατάξεις του παρόντος Κεφαλαίου.

2.....3.....

4. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος Κεφαλαίου αρχίζει την 1.11.2011.»

Τέλος, στα άρθρα 321 και 322 παρ. 1 του ΚΠολΔ προβλέπονται τα εξής:

«ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟ

Άρθρο 321.

Όσες οριστικές αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων δεν μπορούν να προσβληθούν με ανακοπή ερημοδικίας και έφεση είναι τελεσίδικες και αποτελούν Δεδικασμένο.

Άρθρο 322.

1. Το δεδικασμένο εκτείνεται στο ουσιαστικό ζήτημα που κρίθηκε, αν η απόφαση έκρινε οριστικά για μια έννομη σχέση που έχει προβληθεί με αγωγή, ανταγωγή, κύρια παρέμβαση ή ένσταση συμψηφισμού. Το δεδικασμένο εκτείνεται επίσης και στο δικονομικό ζήτημα που κρίθηκε οριστικά.

2.....»

III. α) Κατά γενική αρχή του διοικητικού δικαίου, τόσο οι κανονιστικές όσο και οι συστατικές ατομικές διοικητικές πράξεις δεν έχουν αναδρομική ισχύ, δηλαδή τα έννομα αποτελέσματά τους δεν μπορούν να ανατρέξουν σε χρόνο προγενέστερο εκείνου της έκδοσης ή της κοινοποίησής τους, όταν η τελευταία είναι κατά νόμον απαραίτητη (βλ. Ε. Σπηλιωτόπουλου: Εγχειρίδιο Διοικ. Δικαίου εκδ. 2007 παρ. 170, με περαιτέρω παραπομπές στη νομολογία), εκτός, βεβαίως, αν διάταξη νόμου ορίζει το αντίθετο. Περαιτέρω, όπως γίνεται δεκτό, η νομιμότητα της διοικητικής πράξης κρίνεται με βάση το καθεστώς που ισχύει κατά το χρόνο της διενέργειάς της. Επί μεταβολής του νομοθετικού καθεστώτος δεν παρέχεται δυνατότητα στο διοικητικό όργανο, το οποίο δεν εξέδωσε τη διοικητική πράξη πριν την εν λόγω μεταβολή, να εφαρμόσει τον καταργηθέντα νόμο επί της διοικητικής πράξης, την οποία εκδίδει μετά την έναρξη ισχύος του νέου νόμου, εκτός, βεβαίως, αν ορίζεται διαφορετικά με σχετική μεταβατική διάταξη (Σ.τ.Ε. 3662/2000, 2776/1993).

Με τις διατάξεις του ν.4024/2011 θεσπίζεται, σε αντίθεση με το προϋφιστάμενο καθεστώς Υπαλληλικού Κώδικα (ν.3528/2007) αλλά και του ν. 3205/2003, η σύνδεση της μισθολογικής κατάστασης των υπαλλήλων που εμπίπτουν στο πεδίο των ρυθμίσεων του με τη βαθμολογική τους κατάσταση, με αποτέλεσμα η βαθμολογική εξέλιξη του υπαλλήλου να συνέλκει και τη μισθολογική. Οι ρυθμίσεις του ν. 4024/2011 για τη βαθμολογική κατάσταση και εξέλιξη των

 5

υπαλλήλων εντάσσονται στο Κεφάλαιο Β' αυτού και κατά τη πρόβλεψη της παραγράφου 4 του άρθρου 32 του νόμου αυτού η ισχύς τους αρχίζει την 1-11-2011.

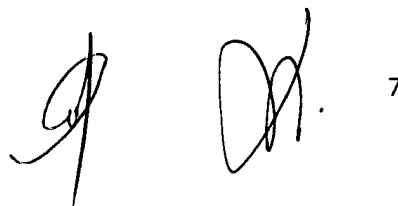
Το άρθρο 6 παρ.4 εδ. έκτο του ν. 4024/2011 παρέχει τη δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους υπαλλήλους να αναγνωρίσουν, μετά την μονιμοποίηση ή τη συνέχιση της απασχόλησής τους, και κάθε αποδεδειγμένη προϋπηρεσία που παρασχέθηκε πριν από το διορισμό ή τη πρόσληψή τους στο δημόσιο τομέα των κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπό την προϋπόθεση ότι αυτή διανύθηκε με τα ίδια ή αντίστοιχα προσόντα της κατηγορίας στην οποία ανήκουν κατά το χρόνο της ένταξής τους. Η αναγνώριση της ανωτέρω προϋπηρεσίας πραγματοποιείται ύστερα από ουσιαστική κρίση του υπηρεσιακού συμβουλίου, το οποίο και εξετάζει τη συνδρομή των προβλεπομένων στην ως άνω διάταξη προϋποθέσεων. Η απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου για την αναγνώριση της εν λόγω προϋπηρεσίας αποτελεί ατομική διοικητική πράξη, στην οποία δεν μπορεί να δοθεί αναδρομική ισχύς, δοθέντος ότι οι σχετικές εν προκειμένω διατάξεις δεν το επιτρέπουν. Τούτο ισχύει και στη περίπτωση που ο υπάλληλος είχε ενδεχομένως υπό το προϋφιστάμενο του ν.4024/2011 καθεστώς (λ.χ βάσει του άρθρου 15 παρ. 4 του ν.3205/2003) δικαίωμα αναγνώρισης αναδρομικώς προϋπηρεσίας για βαθμολογική και μισθολογική ένταξη, πλην όμως, η σχετική διοικητική πράξη αναγνώρισης είτε δεν εκδόθηκε εντός του χρόνου ισχύος του προϋφιστάμενου νομοθετικού καθεστώτος είτε σχετικό αίτημα του ενδιαφερομένου υπαλλήλου είχε απορριφθεί υπό το εν λόγω καθεστώς.

β) Οι τελεσίδικες αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων ανεξάρτητα αν είναι αναγνωριστικές ή καταψηφιστικές αποτελούν, κατά τα άρθρα 321 και 322 του ΚΠολΔ., δεδικασμένο, το οποίο εκτείνεται και στο ουσιαστικό ζήτημα ορισμένης έννομης σχέσης που κρίθηκε οριστικά και η οποία προβλήθηκε με αγωγή, ανταγωγή, κύρια παρέμβαση ή ένσταση συμψηφισμού.

Από τελεσίδικη δικαστική απόφαση που αναγνωρίζει ότι συγκεκριμένη έννομη σχέση αποτελεί σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου και όχι σύμβαση έργου προκύπτει δεδικασμένο, το οποίο καλύπτει τη φύση της εν λόγω έννομης σχέσης, την οποία οι δεσμευόμενοι από το δεδικασμένο οφείλουν να δεχτούν όπως κρίθηκε από τη σχετική δικαστική απόφαση. Το γεγονός, όμως, ότι η δικαστική αναγνώριση,

κατά τα ως άνω, της κρίσιμης έννομης σχέσης, ως σχέσης εργασίας ορισμένου χρόνου, ανάγεται εκ των πραγμάτων σε παρελθόν χρονικό διάστημα, δεν σημαίνει ότι και η διοικητική αναγνώριση της εν λόγω εργασίας, ως προϋπηρεσίας, που κατά τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 4 του ν. 4024/2011 συνυπολογίζεται για τη βαθμολογική κατάταξη του υπαλλήλου, θα πρέπει, άνευ ετέρου, να αναδράμει σε χρονικό σημείο προγενέστερο εκείνου της έκδοσης της οικείας απόφασης του υπηρεσιακού συμβουλίου, το οποίο είναι αρμόδιο για να αποφανθεί για τη συνδρομή ή μη των νομίμων προϋποθέσεων αναγνώρισης της ως άνω προϋπηρεσίας. Τούτο, διότι ή αναγνώριση της προϋπηρεσίας αυτής διέπεται από κανόνες διοικητικού δικαίου, επί της εφαρμογής των οποίων το δεδδικασμένο από την προαναφερόμενη τελεσίδικη αναγνωριστική απόφαση του πολιτικού δικαστηρίου δεσμεύει τα διοικητικά όργανα του διάδικου φορέα- εργοδότη να δεχτούν ότι η έννομη σχέση που συνδέει τον ενδιαφερόμενο υπάλληλο (διάδικο στη δίκη που εκδόθηκε η κρίσιμη τελεσίδικη δικαστική απόφαση) με τον φορέα, προς τον οποίο προσέφερε τις υπηρεσίες του, είχε χαρακτήρα σύμβασης εργασίας ορισμένου χρόνου και όχι σύμβασης έργου (πρβλ Σ.τ.Ε. 1187/2003-ΝΟΜΟΣ). Η ως άνω δέσμευση, όμως, δεν συνεπάγεται άνευ ετέρου και την υποχρέωση του διαδίκου φορέα- εργοδότη να προσδώσει στη διοικητική πράξη αναγνώρισης της ως άνω προϋπηρεσίας αναδρομική ισχύ ως προς τα αποτελέσματα της αναγνώρισης. Εάν ο φορέας-εργοδότης του υπαλλήλου που επιθυμεί να αναγνωρίσει προϋπηρεσία, κατά τα ως άνω, δεν αποτελεί πρόσωπο από εκείνα που δεσμεύονται από το δεδδικασμένο της τελεσίδικης απόφασης του πολιτικού δικαστηρίου, τότε ο φορέας αυτός έχει ευχέρεια να αρνηθεί την δέσμευση από το δεδδικασμένο της εν λόγω απόφασης, όταν, βεβαίως, μπορεί να επικαλεστεί λόγους που αιτιολογούν ειδικώς την άρνηση αυτή (βλ. Δ. Κονδύλη, Το Δεδδικασμένον κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, έκδ.1983, σελ. 358-359, Ε. Κουτούπα- Ρεγκάκου, Το Δεδδικασμένο των αποφάσεων των Διοικητικών Δικαστηρίων, σελ.50 επ. με περαιτέρω παραπομπές στη νομολογία).

Υ) Στις περιπτώσεις που αναφέρεται η ερωτώσα υπηρεσία, έχει αναγνωρισθεί με τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις πολιτικών δικαστηρίων ότι ο χρόνος απασχόλησης εργαζομένων σε φορείς του Δημοσίου, ν.π.δ.δ. και ο.τ.α. α' και β' βαθμού διανύθηκε με σχέση εξαρτημένης εργασίας και όχι με σύμβαση έργου. Ως



7

εκ τούτου οι εργαζόμενοι αυτοί, ως υπάλληλοι πλέον κάποιου από τα ανωτέρω νομικά πρόσωπα, έχουν δικαίωμα αναγνώρισης ως προϋπηρεσίας του σχετικού χρόνου εργασίας που παρασχέθηκε με την ως άνω εργασιακή σχέση, υπό τις προϋποθέσεις και τους περιορισμούς του άρθρου 6 παρ. 4 του ν. 4024/2011, η οικεία, όμως, διοικητική πράξη αναγνώρισης δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ, εφόσον οι σχετικές διατάξεις δεν παρέχουν τέτοια δυνατότητα.

Σημειώνεται, τέλος, ότι το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 2/52494/ΔΕΠ/21-9-2015 έγγραφό του, υιοθετεί την άποψη του τότε Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, όπως αυτή εκτίθεται στο έγγραφο του ανωτέρω ερωτήματος, ότι δηλαδή η απόφαση αναγνώρισης προϋπηρεσίας υπαλλήλου, κατά το άρθρο 6 παρ. 4 του ν. 4024/2011, για βαθμολογική και μισθολογική ένταξη δεν μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ.

IV. Ενόψει των προεκτεθέντων, στο υποβληθέν ερώτημα αρμόζει, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, η απάντηση ότι η εκ μέρους εργαζομένων παροχή υπηρεσίας σε φορείς του Δημοσίου, ν.π.δ.δ. και ο.τ.α. α' και β' βαθμού, η οποία με τελεσίδικες δικαστικές αποφάσεις πολιτικών δικαστηρίων έχει αναγνωριστεί ότι παρασχέθηκε υπό μορφή εξαρτημένης εργασίας και όχι σύμβασης έργου, μπορεί να αναγνωριστεί (με την επιφύλαξη των εκτιθεμένων ανωτέρω παρ. **III** υποπ. **β** τελευταίο εδάφιο) ως προϋπηρεσία για βαθμολογική και μισθολογική ένταξη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 παρ. 4 του ν. 4024/2011, όμως στη σχετική διοικητική πράξη αναγνώρισης δεν μπορεί να δοθεί αναδρομική ισχύς.-

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 14-10-2015
Η Πρόεδρος του Τμήματος

Μεταξία Ανδραβιτσάνεα
Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ.



Ο Εισηγητής

Γεώργιος Γρυλωνάκης
Πάρεδρος του Ν.Σ.Κ.