



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**



**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ υπ' αριθμ. 204/2015**  
**ΤΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Ε' Τμήματος**

**Συνεδρίαση της 29<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2015**

**Σύνθεση:**

- Πρόεδρος** : Μεταξία Ανδροβιτσάνεα, Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ.
- Μέλη** : Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Βασιλική Πανταζή, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Ελένη Σβολοπούλου, Δημήτριος Μακαρονίδης, Αδαμαντία Καπετανάκη και Σταύρος Σπυρόπουλος, Νομικοί Σύμβουλοι.
- Εισηγητής** : Δημήτριος Μακαρονίδης, Νομικός Σύμβουλος.
- Αριθμ. Ερωτήματος** : Το με αριθμό πρωτ. 50473/2014/13.3.2015 έγγραφο της Διεύθυνσης Οργάνωσης και Λειτουργίας Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.
- Περίληψη Ερωτήματος** : Εάν υπάρχει υποχρέωση ή διακριτική ευχέρεια χορηγήσεως ειδικής αδειας, κατά το άρθρο 182 παρ. 1 και 8 του ν. 3852/2010, στον Θ.Σ., Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Α., ο οποίος είναι και Νομικός Σύμβουλος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος.

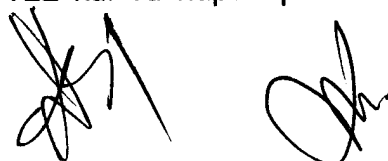
-----


Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, γνωμοδότησε ως ακολούθως:

## I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Στο έγγραφο του ερωτήματος, αναφέρονται οι διατάξεις α) της παρ. 1 άρθρου 182 του ν.3852/2010, σχετικά με την χορήγηση, στους προέδρους περιφερειακού συμβουλίου που είναι δημόσιοι υπάλληλοι ή υπάλληλοι ν.π.δ.δ. ή υπάλληλοι κρατικών ν.π.ι.δ. και δημοσίων επιχειρήσεων ή άλλων επιχειρήσεων, την διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος, καθώς και σε εκείνους που είναι υπάλληλοι λοιπών ν.π.ι.δ., από την υπηρεσία της οργανικής τους θέσης υποχρεωτικά, ανεξαρτήτως υποβολής σχετικής αιτήσεως, ειδικής αδειάς άνευ αποδοχών για όλο το διάστημα που ασκούν τα καθήκοντά τους και β) της παρ. 8 του ίδιου άρθρου, περί του ότι οι ρυθμίσεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται και για δικηγόρους με σχέση έμμισθης εντολής. Γίνεται δε επίκληση της με αριθμό 466/2008 γνωμοδοτήσεως του Ν.Σ.Κ., περί του ότι, η χορήγηση ειδικής αδειάς σε συγκεκριμένες κατηγορίες προσώπων που κατέχουν θέσεις ευθύνης στην τοπική αυτοδιοίκηση, γίνεται προς διασφάλιση της απρόσκοπτης ασκήσεως των καθηκόντων τους.

Περαιτέρω, αναφέρεται και προκύπτει από τα διαβιβασθέντα στοιχεία, όπως εκτιμώνται, ότι το θέμα ετέθη από το ΤΕΕ, με το με αριθ.πρωτ. 25928/15.10.2014 έγγραφό του προς την ερωτώσα υπηρεσία, με το οποίο εκφράζεται η άποψη ότι, στην περίπτωση του εκλεγέντος ως προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Α., Νομικού Συμβούλου του ΤΕΕ, Θ.Σ., που υπηρετεί με σχέση έμμισθης εντολής, δεν έχουν εφαρμογή οι ανωτέρω διατάξεις, διότι το ΤΕΕ δεν ανήκει στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης και δεν επιχορηγείται από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, ζητείται δε η σχετική επιβεβαίωση της υπηρεσίας. Ότι, η ερωτώσα υπηρεσία, με το με αριθ. πρωτ. 39850/11.11.2014 έγγραφό της, εξέφρασε την άποψη ότι, στην εξεταζόμενη περίπτωση, εφαρμόζονται οι ως άνω διατάξεις. Ότι το ΤΕΕ, επανήλθε με το με αριθ. πρωτ. 30557/2.12.2014 έγγραφό του, με το οποίο ζητούσε να ανακληθεί το προηγούμενο έγγραφο της υπηρεσίας και, επιπροσθέτως, να εκδοθεί διοικητική πράξη, με την οποία να πιστοποιείται ότι ο Θ.Σ. δεν υποχρεούται να υποβάλει στο ΤΕΕ αίτηση περί χορηγήσεως της ειδικής αδειάς και ότι δικαιούται, εφόσον δεν υποβάλει αίτηση για χορήγηση της ειδικής αδειάς, να επιλέξει τις αποδοχές του Νομικού Συμβούλου του ΤΕΕ και να παραιτηθεί από τις





αποδοχές του αιρετού αξιώματός του, σε κάθε δε περίπτωση, να υποβληθεί ερώτημα προς το Ν.Σ.Κ. Τα ίδια αιτήματα, επαναλαμβάνονται και στο με αριθ. πρωτ. 32946/22.12.2014 έγγραφο του ΤΕΕ, με συνημμένη την από 22.12.2014 γνωμοδότηση του καθηγητή κ. Φιλ. Σπυρόπουλου, στην οποία διατυπωνόταν η θέση (που αναφέρεται και ως θέση και αίτημα του ΤΕΕ) ότι μπορεί αυτό να μην χορηγήσει την ανωτέρω ειδική άδεια και να συνεχίσει να απασχολεί τον νομικό του σύμβουλο, με καταβολή των αποδοχών της θέσης του, υπό την προϋπόθεση αυτός να παραιτηθεί από την αντιμισθία του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου και να μην υποβάλει αίτηση για την χορήγηση της υποχρεωτικής άδειας άνευ αποδοχών.

Εν όψει των ανωτέρω, ανέκυψε ο προβληματισμός εξ αιτίας του οποίου υπεβλήθη το ερώτημα, το οποίο, πάντως, δεν επεκτείνεται στους προαναφερόμενους επιγενόμενους προβληματισμούς, θέσεις και αιτήματα του ΤΕΕ, που στηρίζονται στην ανωτέρω γνωμοδότηση.

Στη συνέχεια, κατόπιν των με αριθμούς 496/30.3.2015 και 521/1.4.2015 εγγράφων του Γραφείου Ν.Σ. του ιδίου Υπουργείου και σχετικής αλληλογραφίας, περιήλθαν στο Γραφείο οι απόψεις των, ως εκ του αντικειμένου του ερωτήματος, συναρμοδίων Διευθύνσεων α) Οργανωτικών Μεταρρυθμίσεων του ιδίου Υπουργείου, με αριθ. πρωτ. ΔΟΜ/Φ.20/15414/8.6.2015. Σε αυτό αναφέρεται, ότι το ΤΕΕ δεν ανήκει στους φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, το δε μητρώο των φορέων αυτών δεν περιλαμβάνει όλους τους εποπτευόμενους και ελεγχόμενους από την κυβέρνηση φορείς, η κατάταξη ενός φορέα στο μητρώο της Γενικής Κυβέρνησης έχει συγκεκριμένες έννομες συνέπειες για την λειτουργία του, λόγω της εφαρμογής ειδικών διατάξεων και περιορισμών σχετικών με την οικονομική του διαχείριση και, εν κατακλείδι, δεν ασκεί επιρροή στο ότι ο ανωτέρω φορέας, δεν συμπεριλαμβάνεται σε αυτούς της Γενικής Κυβέρνησης, διότι, ως ν.π.δ.δ., υπάγεται στην έννοια του δημοσίου τομέα και, σύμφωνα με την περ. 1α' άρθρου 14 του ν. 4270/2014, ο Δημόσιος Τομέας περιλαμβάνει την Γενική Κυβέρνηση, αλλά και τα εκτός αυτής ν.π.δ.δ. και β) Νομοθετικού Συντονισμού & Καλής Νομοθέτησης του Υπουργείου Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού, με αριθ. πρωτ. ΔΝΣα' /36020/Φ.50ΓΕΝ/24.6.2015. Σε αυτό αναφέρεται ότι το ΤΕΕ αποτελεί ν.π.δ.δ.

με αιρετή διοίκηση, δεν επιχορηγείται από τον κρατικό προϋπολογισμό, έχει ίδιους πόρους, οι εν γένει δαπάνες του βαρύνουν το ίδιο και δεν αποτελεί φορέα της Γενικής Κυβέρνησης, αλλά δεν δίδεται καμία άλλη γνώμη.

## **II. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ**

**1.-** Στο άρθρο 182 του ν. 3852/2010 («Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης»-ΦΕΚ Α'87), υπό τον τίτλο: «*Ειδική άδεια κατά τη διάρκεια της θητείας των αιρετών της περιφέρειας*», ορίζονται τα ακόλουθα:

*«1.Στους περιφερειάρχες, αντιπεριφερειάρχες και προέδρους του περιφερειακού συμβουλίου που είναι δημόσιοι υπάλληλοι ή υπάλληλοι Ν.Π.Δ.Δ. ή υπάλληλοι κρατικών Ν.Π.Ι.Δ. και δημόσιων επιχειρήσεων ή άλλων επιχειρήσεων, τη Διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος, καθώς και σε εκείνους που είναι υπάλληλοι λοιπών Ν.Π.Ι.Δ. χορηγείται από την υπηρεσία της οργανικής τους θέσης υποχρεωτικά, ανεξαρτήτως υποβολής σχετικής αίτησης, ειδική άδεια άνευ αποδοχών για όλο το χρονικό διάστημα που ασκούν τα καθήκοντά τους...2...6.Το χρονικό διάστημα χρήσης της ειδικής άδειας θεωρείται πραγματικός χρόνος υπηρεσίας για όλα τα υπαλληλικά, εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα που απορρέουν..7...8. Οι ρυθμίσεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται και για όσους είναι ιατροί του Ε.Σ.Υ., μέλη Δ.Ε.Π. Πανεπιστημίων και Ε.Π. Τ.Ε.Ι. περιλαμβανομένου και του ειδικού και επιστημονικού προσωπικού, καθώς και για αναπληρωτές καθηγητές μέσης εκπαίδευσης και δικηγόρους με σχέση έμμισθης εντολής.»*

**2.-** Σύμφωνα με τις ακόλουθες διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013-ΦΕΚ Α'):

Άρθρο 8. Έργα που επιτρέπονται στον δικηγόρο.

*«Επιτρέπεται στον δικηγόρο, ύστερα από έγγραφη γνωστοποίηση στο δικηγορικό σύλλογο στον οποίο ανήκει:*

*α) Να παρέχει σε εντολέα με ετήσια ή μηνιαία αμοιβή νομικές υπηρεσίες ως δικαστικός ή νομικός σύμβουλος ή ως δικηγόρος με έμμισθη εντολή, είτε αυτός ανήκει στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα, καθώς και να αναλαμβάνει παράλληλα*



υποθέσεις από οποιονδήποτε άλλον εντολέα με αμοιβή για κάθε υπόθεση ξεχωριστά, είτε με ετήσια ή περιοδική αμοιβή.

β)...θ)...

ι) Κάθε άλλη δραστηριότητα που δεν υπάγεται στις διατάξεις για την αυτοδίκαιη απώλεια και αποβολή της δικηγορικής ιδιότητας και για την πλήρη ή μερική αναστολή της άσκησης του λειτουργήματος του δικηγόρου.».

Άρθρο 31. Αναστολή άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος.

«1. Η άσκηση του λειτουργήματος του δικηγόρου αναστέλλεται:

α)...β)...ε)...

στ) Σε κάθε άλλη περίπτωση που προβλέπεται από ειδική διάταξη τυπικού νόμου ή του κανονισμού της Βουλής.

2. Η έναρξη και η λήξη της αναστολής του λειτουργήματος του δικηγόρου συμπίπτει με το χρονικό σημείο έναρξης και λήξης των πιο πάνω ιδιοτήτων.».

Άρθρο 32. Μερική αναστολή άσκησης του δικηγορικού λειτουργήματος.

«1. Οι καθηγητές και οι αναπληρωτές καθηγητές των σχολών των εκπαιδευτικών ιδρυμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης τελούν σε μερική αναστολή του δικηγορικού λειτουργήματος. Στους ανωτέρω επιτρέπεται η παροχή γνωμοδοτήσεων και η παράσταση ενώπιον του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου...


2. Δικηγόροι που έχουν εκλεγεί Βουλευτές ή Ευρωβουλευτές κατά τη διάρκεια της θητείας τους δεν επιτρέπεται να αναλαμβάνουν άμεσα οι ίδιοι ή έμμεσα με συνεργάτη τους και να παρίστανται είτε στην προδικασία είτε στην κυρία διαδικασία για υποθέσεις: α) ναρκωτικών και β) αδικημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής.

3...».

**III.** Από τις ανωτέρω διατάξεις, ερμηνευόμενες σύμφωνα με το γράμμα, το πνεύμα και το σκοπό τους, συνάγονται τα ακόλουθα:

**1.-** Από τον συνδυασμό των διατάξεων των παρ. 1 και 8 άρθρου 182 του ν. 3852/2010, προκύπτει ότι στους περιφερειάρχες, αντιπεριφερειάρχες και προέδρους περιφερειακού συμβουλίου, που υπηρετούν ως δικηγόροι με σχέση έμμισθης εντολής, σε νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, χορηγείται από την υπηρεσία της

οργανικής τους θέσης, δηλαδή του ν.π.δ.δ. όπου υπηρετούν με σχέση έμμισθης εντολής, υποχρεωτικά, ανεξαρτήτως υποβολής σχετικής αιτήσεως, ειδική άδεια άνευ αποδοχών, για όλο το διάστημα που ασκούν τα καθήκοντά τους ως αιρετοί, ενώ, παράλληλα, διατηρούνται όλα τα υπαλληλικά, εργασιακά και ασφαλιστικά δικαιώματα κατά τον χρόνο της ειδικής αδειάς, που θεωρείται πραγματικός χρόνος υπηρεσίας, με εξαίρεση τις αποδοχές. Οι διατάξεις αυτές, οι οποίες ανήκουν στο Κεφάλαιο Δ' του Μέρους Γ' του νόμου, πραγματεύονται την καταστατική θέση των αιρετών των περιφερειών και αποτελούν ρύθμιση αυτοτελή και ειδική ως προς τα υποκείμενα στα οποία αφορούν, μεταξύ των οποίων και οι δικηγόροι που υπηρετούν με σχέση έμμισθης εντολής σε ν.π.δ.δ. Όπως προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση του σχετικού σχεδίου νόμου, οι διατάξεις αποσκοπούν στη διευκόλυνση αιρετών με υπαλληλική ιδιότητα για την άσκηση των καθηκόντων τους (βλπτ. Αιτ. Έκθεση, Γενικό Μέρος, Κεφ. ΣΤ', σελ. 14), ενώ, στην ίδια έκθεση, επί των άρθρων 180 έως και 184 (Ειδικό Μέρος, Κεφ. Δ', σελ. 47,48) αναφέρεται ότι προβλέπεται για τους υπαλλήλους του δημόσιου τομέα και ΝΠΙΔ, «υποχρεωτική άδεια άνευ αποδοχών..., με παράλληλη πρόβλεψη για την καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών από την περιφέρεια, ενώ στην περίπτωση που η δικαιούμενη αντιμισθία...του προέδρου του συμβουλίου είναι μικρότερη των πάσης φύσεως αποδοχών της οργανικής τους θέσης, τότε αυτή προσαυξάνεται κατά το ποσό της διαφοράς, η οποία όμως δεν μπορεί να υπερβαίνει την αντιμισθία του περιφερειάρχη.». Επομένως, οι διατάξεις περιελήφθησαν στο άρθρο 182 του προταθέντος σχεδίου νόμου, με σκοπό να διασφαλισθεί η απρόσκοπτη άσκηση του αξιώματος και των συναπτόμενων με αυτό ειδικότερων καθηκόντων των προσώπων στα οποία αφορά (πρβλ. ΝΣΚ 466/2008, επί ομοίου περιεχομένου διατάξεων των παρ. 1 και 5 άρθρου 139 ΚΔΚ, που αφορούν στους δημάρχους), χωρίς να λαμβάνονται υπόψη, ως επιδιωκόμενος σκοπός του νομοθέτη, για το εξεταζόμενο ζήτημα της χορηγήσεως της αδειάς, ζητήματα σχετικά με την αντιμισθία των αιρετών, διότι το άρθρο 182 δεν διέλαβε καμία πρόβλεψη, όρο ή προϋπόθεση εφαρμογής, σχετιζόμενη με την αντιμισθία, στην περίπτωση που αυτή υπολείπεται των αποδοχών της οργανικής τους θέσης, κάτι που, πάντως, ρυθμίζεται από την παρ. 5 άρθρου 181.



2.- Από τις ίδιες διατάξεις προκύπτει ότι, ναι μεν, όταν δικηγόροι παρέχουν τις νομικές τους υπηρεσίες σε διάφορα νομικά πρόσωπα, αυτοί δεν συνδέονται με τα νομικά πρόσωπα με υπαλληλική σχέση (όπως επιτάσσει η παρ. 1 του άρθρου 182), αλλά με σχέση έμμισθης εντολής (Ολ. ΑΠ 1/1994, ΣΤΕ 1431/2005, ΝΣΚ 108/2012), πλην και αυτοί, καταλαμβάνονται από τις συνέπειες της ρυθμίσεως της παραγράφου 1, ως εκ της ευθείας παραπομπής της παρ. 8 σε αυτήν. Εξ άλλου, από τον συνδυασμό των ιδίων διατάξεων με αυτές των άρθρων 8 (περ. ι'), 31 παρ. 1 (περ. στ') και 2 του Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013), με τις οποίες επιβάλλεται η αναστολή του δικηγορικού λειτουργήματος, όταν αυτή προβλέπεται από ειδική διάταξη τυπικού νόμου και η οποία ισχύει από το χρονικό σημείο που, κατά το νόμο, αποτελεί την αφετηρία του μερικού κωλύματος ασκήσεως δικηγορίας, προκύπτει ότι, η ανωτέρω κατάσταση των αιρετών των περιφερειών, έχει ως συνέπεια την αναστολή της προηγούμενης ιδιότητας του δικηγόρου, για το χρονικό διάστημα της ειδικής άδειας, που είναι υποχρεωτικώς και αυτεπαγγέλτως χορηγητέα, μη εξαρτώμενη από προηγούμενη υποβολή αιτήσεως εκ μέρους του δικηγόρου, που καταλαμβάνει όλο το χρονικό διάστημα της θητείας του ως προέδρου του περιφερειακού συμβουλίου, καθόσον με την άδεια αυτή αποκλείεται κατά νόμο η άσκηση των καθηκόντων της κυρίας θέσεως του αδειούχου (βλπτ. ΝΣΚ 326/2011, πρβλ. ΝΣΚ 139/2007 επί των ομοίων κατά περιεχόμενο διατάξεων των παρ. 1 και 5 άρθρου 139 ΚΔΚ, πριν τις τροποποιήσεις που επήλθαν με την παρ. 1 άρθρου 24 του ν. 3613/2007). Επομένως, η ειδική αυτή άδεια, επιφέρει τα αποτελέσματα της μερικής, εντοπισμένης αναστολής της δικηγορίας, στο πλαίσιο των ειδικών διατάξεων που την ρυθμίζουν, έστω και αν αυτή δεν περιλαμβάνεται στις περιπτώσεις μερικής αναστολής που προβλέπονται στο άρθρο 32 του Κώδικα Δικηγόρων, χωρίς να προκαλεί απαγορευμένη γενική αναστολή ασκήσεως του δικηγορικού λειτουργήματος (βλπτ. άρθρο 117 παρ. 4 περ. α' του ν. 3852/2010).

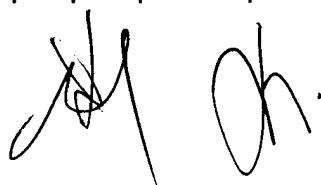
Κατά συνέπεια, στην εξεταζόμενη περίπτωση, με την υποχρεωτικώς χορηγούμενη ειδική άδεια, δυνάμει των προαναφερομένων ειδικών διατάξεων, επέρχεται, ως αυτόθροη συνέπεια, υποχρεωτική μερική αναστολή ασκήσεως της δικηγορίας, κατά το μέρος μόνον που αφορά στην παροχή νομικών υπηρεσιών βάσει της σχέσης

έμμισθης εντολής, προς το ν.π.δ.δ. που προσφέρει τις νομικές του υπηρεσίες ο αδειούχος δικηγόρος.

**3.-** Τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (ν.π.δ.δ.) αποτελούν νομικά πρόσωπα της καθύλην (ειδικής) αυτοδιοικήσεως, τα οποία, ως προς την ίδρυση, την παραχώρηση, δηλαδή την ανάθεση εκτελέσεως δημοσίας υπηρεσίας και την όλη οργάνωση και λειτουργία, έλεγχο και εποπτεία, διέπονται από ειδικό, κατά περίπτωση, νομικό καθεστώς, έχουν διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, αλλ' όχι αυτονομία, απολαμβάνουν δε σχεδόν όλων των δικονομικών, φορολογικών κλπ. προνομίων ως να ήταν το Κράτος (Επ. Σπηλιωτόπουλου, Εγχ. Διοικ. Δικ. Έκδ. 2002, σελ. 358-360, Α. Τάχου, Ελλ. Διοικ. Δίκαιο, έκδ. 2000, σελ. 290-292).

Ειδικότερα, το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, αποτελεί ν.π.δ.δ. που ιδρύθηκε με το ν.δ. της 1/21.11.1923, οι διατάξεις του οποίου, μαζί με άλλες μεταγενεστέρων νομοθετημάτων, κωδικοποιήθηκαν με το π.δ. της 27.11/14.12.1926 και διέπεται από τον Οργανισμό του (π.δ. 295/2002), οποίος προβλέπει την λειτουργία Γραφείου Δικαστικού, που είχε ήδη συσταθεί με το π.δ. της 16/25.9.1980, με 15 θέσεις δικηγόρων με σχέση έμμισθης εντολής, μεταξύ των οποίων και μια (1) θέση νομικού συμβούλου, (άρθρο 3 παρ. 1 περ. ια', 15 και 17 ΙΙΙ). Τούτο εμπίπτει στην κατηγορία των ν.π.δ.δ. επαγγελματικής-σωματειακής φύσεως (Επ. Σπηλιωτόπουλου, ο.π., σελ. 374, σημ. 21, Α. Τάχου, ο.π. σελ. 294,295) και έχει τα αυτά με το Δημόσιο προνόμια, εκ μόνης της ιδιότητάς του ως ν.π.δ.δ., χωρίς περαιτέρω υπαγωγή σε διακεκριμένη κατηγορία, ή διάκριση, αναλόγως αν ενεργεί κατ' ενάσκηση δημοσίας εξουσίας ή όχι (Εφ.Αθ. 3657/2013).

Επομένως, η ρύθμιση των παρ. 1 και 8 άρθρου 182 του ν. 3852/2010, εκτείνεται, αδιακρίτως, σε κάθε είδος ή κατηγορία ν.π.δ.δ., λόγω της γενικής και αδιάσπικτης διατυπώσεως στο νόμο, η δε εφαρμογή της, ενόψει και του προαναφερομένου προφανούς σκοπού, που συνάπτεται με την καταστατική θέση και την άσκηση του αξιώματος στις περιφέρειες και όχι με την προσφορά υπηρεσιών προς τα ν.π.δ.δ., δεν σχετίζεται με άλλα χαρακτηριστικά ή κριτήρια που αφορούν στα ν.π.δ.δ., ιδίως δε οικονομικής ή δημοσιονομικής φύσεως. Επομένως, οι ανωτέρω διατάξεις τυγχάνουν εφαρμογής και στην εξεταζόμενη περίπτωση του Θ.Σ., Νομικού



Συμβούλου του Τ.Ε.Ε., εκ μόνης της ιδιότητας του Τ.Ε.Ε. ως ν.π.δ.δ. και ασχέτως αν αυτό συγκεντρώνει ή όχι άλλα, ειδικότερα, χαρακτηριστικά.

**IV.** Κατόπιν των προαναφερομένων, το Ε' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, γνωμοδοτεί ομοφώνως, ως εξής:

Υφίσταται υποχρέωση και όχι διακριτική ευχέρεια χορηγήσεως ειδικής αδειας, από την υπηρεσία της οργανικής του θέσης (Τ.Ε.Ε.), κατά το άρθρο 182 παρ. 1 και 8 του ν. 3852/2010, στον Θ.Σ., Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Α., που είναι και Νομικός Σύμβουλος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος, η οποία (άδεια) καταλαμβάνει όλο το χρονικό διάστημα της ανωτέρω θητείας του, ως αιρετού, και δια της οποίας επέρχεται, αυτοδικαίως, μερική αναστολή ασκήσεως της δικηγορίας του, κατά το μέρος μόνον που αφορά στην παροχή νομικών υπηρεσιών, εκ μέρους του, προς το Τ.Ε.Ε.-

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**

**Αθήνα, 30.9.2015**

**Η Πρόεδρος του Τμήματος**

**Μεταξία Ανδροβιτσανέα  
Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ.**

**Ο Εισηγητής**

**Δημήτριος Λ. Μακαρονίδης  
Νομικός Σύμβουλος του Κράτους**

