



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός Γνωμοδοτήσεως 191/2015
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
(Τμήμα Β΄ Διακοπών)
Συνεδρίαση της 19^{ης} Αυγούστου 2015

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Ανδρέας Χαρλαύτης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Βασιλική Δούσκα, Ιωάννης – Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Αντιπρόεδροι Ν.Σ.Κ., Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Κωνσταντίνος Χαραλαμπίδης, Αικατερίνη Γρηγορίου, Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Δημήτριος Μακαρονίδης, Κωνσταντίνος Κηπουρός, Ευστράτιος Συνοίκης, Ευαγγελία Σκαλτσά, Κυριακή Παρασκευοπούλου, Χριστίνα Διβάνη και Παναγιώτης Παππάς, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Ευστράτιος Ηλιαδέλης, Πάρεδρος ΝΣΚ. (γνώμη χωρίς δικαίωμα ψήφου)

Αριθμός Ερωτήματος: Το υπ' αριθμ. πρωτ. 31620 οικ Φ.109.1/10.6.2015 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης/ Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος/Νομική Υπηρεσία, το οποίο διαβιβάστηκε με το υπ' αριθμ. πρωτ. 36482 οικ.Φ109.1/25.6.2015 έγγραφο της αυτής Υπηρεσίας.

Περίληψη Ερωτήματος: *Περί του τρόπου συμμόρφωσης της Διοίκησης σε αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.*



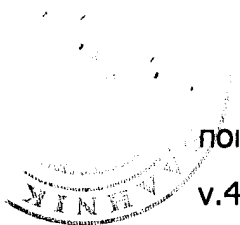
Επί του ανωτέρω ερωτήματος, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Β' Διακοπών) γνωμοδότησε ως ακολούθως:

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

A. Με το έγγραφο ερώτημα εκτίθενται τα κατωτέρω:

«1. Με την υπ' αριθ. 57659 οικ.Φ.300.2/13-12-2011 Απόφαση Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος προκηρύχθηκε διαγωνισμός για την κατάταξη στο Πυροσβεστικό Σώμα 725 Δοκίμων Πυροσβεστών Γενικών Καθηκόντων. Στον ανωτέρω διαγωνισμό συμμετείχαν μεταξύ άλλων και οι Ι.Μ του Ι, Ε.Π. του Γ, Σ.Χ. του Δ. και Σ.Ν. του Δ, οι όποιοι εν συνεχεία κατατάχθηκαν στο Πυροσβεστικό Σώμα δυνάμει της υπ' αριθ. 37262 οικ. Φ.300.2/14-07-2014 (Γ' 948/23-7-2014) Απόφασης Υπουργού Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη «Κατάταξη (διορισμός) επιτυχόντων υποψήφιων Δοκίμων Πυροσβεστών Γενικών Καθηκόντων στο Πυροσβεστικό Σώμα» και παρουσιάστηκαν την 01-08-2014 στην Πυροσβεστική Ακαδημία για τετράμηνη εκπαίδευση.

2. Κατόπιν διενέργειας του αυτεπάγγελτου έλεγχου των δικαιολογητικών τους από τη Διεύθυνση Ανθρώπινων Πόρων του Αρχηγείου Πυροσβεστικού Σώματος, οι ανωτέρω Δόκιμοι Πυροσβέστες αποβλήθηκαν από την Πυροσβεστική Ακαδημία, δυνάμει της υπ' αριθ. 56954 Φ.300.2/6-10-2014 «ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ» Απόφασης Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος, διότι διαπιστώθηκε ότι δεν διέθεταν τα οριζόμενα από την προκήρυξη υποχρεωτικά προσόντα κατάταξης ήτοι εκπλήρωση στρατιωτικών υποχρεώσεων με ικανότητα κατηγορίας Ι1, ενώ επιπλέον στον Ν.Σ. του Δ. είχε επιβληθεί φυλάκιση τριών μηνών με αναστολή για την πράξη της «διατάραξης της ασφάλειας των συγκοινωνιών με πρόθεση από κοινού»,



ποινή η οποία εμπίπτει στα γενικά κωλύματα κατάταξης του άρθρου 34 του ν.4029/2011.

3. Κατά της ανωτέρω απόφασης του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος άπαντες οι εν λόγω Δόκιμοι Πυροσβέστες κατέθεσαν ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών αίτηση ακύρωσης και αίτηση αναστολής εκτέλεσης αυτής με επιπλέον αίτημα προσωρινής διαταγής της τελευταίας. Δυνάμει της από 13-10-2014 προσωρινής διαταγής του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών ανεστάλη η εκτέλεση της υπ' αριθ. 56954 Φ.300.2/6-10-2014 απόφασης του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος σε ό,τι αφορούσε τον Σ.Χ. του Δ. έως την έκδοση αποφάσεως επί της εκκρεμούσης αιτήσεως αναστολής του και για τον λόγο αυτό με την υπ' αριθ. 60497 Φ.300.2/16-10-2014 απόφαση του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος ο ανωτέρω κλήθηκε να παρουσιαστεί την 17-10-2014 στην Πυροσβεστική Ακαδημία για συνέχιση της εκπαίδευσής του. Ομοίως οι Ι.Μ του Ι, Ε.Π του Γ και Σ.Ν. του Δ δυνάμει των από 21-10-2014 προσωρινών διαταγών του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κλήθηκαν να παρουσιαστούν την 25-10-2014 στην Πυροσβεστική Ακαδημία για συνέχιση της εκπαίδευσή τους με την υπ' αριθ. 62946 Φ.300.2/16-10-2014 απόφαση του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος. Οι ανωτέρω αφού ολοκλήρωσαν την εκπαίδευσή τους, την 05/12/2014 ονομάστηκαν Πυροσβέστες γενικών καθηκόντων, εξήλθαν από την Πυροσβεστική Ακαδημία και τοποθετηθήκαν σε Υπηρεσίες του Σώματος ανά την Επικράτεια.

4. Στις 19-12-2014 και σε χρόνο μεταγενέστερο της ονομασίας, αποφοίτησης και τοποθέτησης των ανωτέρω εκδόθηκαν οι υπ' αριθ. 748/2014, 749/2014, 750/2014 και 751/2014 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών επί των προαναφερθεισών αιτήσεων αναστολής στο διατακτικό των οποίων οριζόταν ότι για καθένα από τους ανωτέρω υπάλληλους αναστέλλεται η εκτέλεση της υπ' αριθ. 56954 Φ.300.2/6-10-2014 «ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ» απόφασης του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος μέχρι να εκδοθεί οριστική απόφαση επί της αιτήσεως ακυρώσεως, που έχει ασκηθεί κατά της αποφάσεως αυτής μόνο κατά το μέρος που θα είχε ως

συνέπεια την αποβολή των αιτούντων από την Πυροσβεστική Ακαδημία και την επάνοδό τους στον ιδιωτικό βίο, χωρίς ωστόσο να τους δίνει το δικαίωμα να καταταγούν ως Πυροσβέστες γενικών καθηκόντων έως ότου εκδοθεί οριστική απόφαση επί των ασκηθεισών αιτήσεων ακυρώσεως».

Κατόπιν των ανωτέρω υποβλήθηκε το εν αρχή ερώτημα από την υπηρεσία ενόψει και του γεγονότος «ότι από τις ισχύουσες διατάξεις στη νομοθεσία που διέπει το Πυροσβεστικό Σώμα δεν προβλέπεται για το πυροσβεστικό προσωπικό αλλαγή κατάστασης από αυτήν του Πυροσβέστη Γενικών Καθηκόντων σε αυτήν του Δόκιμου Πυροσβέστη».

II. ΚΡΙΣΙΜΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

1.- Στη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος, όπως ισχύει μετά την αναθεώρηση του έτους 2001 (Ψήφισμα της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής Α' 84) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 95

1..2..3..4...5. Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».

2.- Στις διατάξεις των άρθρων 50 και 52 του π.δ. 18/1989 «Κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας (Α' 8), όπως ισχύουν, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής :

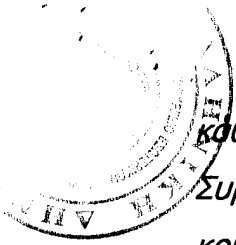
1) *«Άρθρο 50 Συνέπειες απόφασης*

1. Η απόφαση που δέχεται την αίτηση ακυρώσεως απαγγέλλει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και συνεπάγεται νόμιμη κατάργησή της έναντι όλων, είτε πρόκειται για κανονιστική είτε πρόκειται για ατομική πράξη.

2. ...3.....

4. Οι διοικητικές αρχές, σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με





κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα, υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση. 5. ...».

2) «Άρθρο 52 Αναστολή εκτελέσεως

1. Αν υποβληθεί αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, ο αρμόδιος Υπουργός και επί νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου το ανώτατο διοικητικό όργανό τους μπορεί, μετά από αίτηση εκείνου που άσκησε αίτηση ακυρώσεως, να διατάξει την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης.

2. Επιτροπή που συγκροτείται κάθε φορά από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου ή του αρμόδιου τμήματος και απαρτίζεται από τον ίδιο ή το νόμιμο αναπληρωτή του, τον εισηγητή της υπόθεσης και ένα σύμβουλο, μπορεί, μετά από αίτηση εκείνου που άσκησε αίτηση ακυρώσεως, να αναστείλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, με συνοπτικά αιτιολογημένη απόφαση η οποία εκδίδεται σε συμβούλιο. ...

3. Η αίτηση πρέπει να διαλαμβάνει τους ειδικούς λόγους που μπορούν να δικαιολογήσουν την αναστολή εκτέλεσης στη συγκεκριμένη περίπτωση. Με πράξη που συντάσσεται πάνω στο δικόγραφο της αίτησης, ο Πρόεδρος του Συμβουλίου ή του αρμόδιου Τμήματος τάσσει προθεσμία στον αρμόδιο Υπουργό ή το αρμόδιο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου για να διαβιβάσουν στο Συμβούλιο το φάκελο και τις απόψεις της Διοίκησης επί της υποθέσεως.

.....

5. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου ή του αρμόδιου Τμήματος μπορεί, εφόσον υποβληθεί σχετικό αίτημα με την αίτηση αναστολής ή αυτοτελώς μετά την κατάθεση της, να εκδώσει προσωρινή διαταγή αναστολής εκτελέσεως, η οποία καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση.Για την έκδοση προσωρινής διαταγής αποφαινεται ο Πρόεδρος, το ταχύτερο δυνατόν μετά την προσκόμιση του αποδεικτικού κοινοποίησης της αιτήσεως αναστολής που περιέχει το σχετικό αίτημα ή της αιτήσεως αναστολής και της αυτοτελούς



αιτήσεως στον Υπουργό ή στο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου. Ο Υπουργός ή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου μπορούν να διατυπώσουν τις απόψεις τους μέσα σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την κοινοποίηση. ...Η προσωρινή διαταγή ισχύει μέχρι την έκδοση της απόφασης της Επιτροπής, μπορεί δε να ανακληθεί, ακόμη και αυτεπαγγέλτως, από τον Πρόεδρο ή την Επιτροπή.....»

6. Η αίτηση αναστολής εκτέλεσης γίνεται δεκτή, όταν κρίνεται ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα προκαλέσει στον αιτούντα βλάβη ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη σε περίπτωση ευδοκίμησης της αίτησης ακυρώσεως.....


7... 8. Η Επιτροπή, εκτός από την αναστολή εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης, κατά περίπτωση, κατάλληλο μέτρο, χωρίς να δεσμεύεται από τις προτάσεις των διαδίκων.

9. Η απόφαση της Επιτροπής μπορεί να ανακληθεί ύστερα από αίτηση του αρμόδιου Υπουργού ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου ή εκείνου που θα είχε δικαίωμα παρέμβασης στην ακυρωτική δίκη. Την ανάκληση μπορεί να δικαιολογήσουν μόνο νεότερα κρίσιμα στοιχεία, τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη της Επιτροπής κατά την έκδοση της απόφασης της ή μεταβολή των δεδομένων βάσει των οποίων χορηγήθηκε η αναστολή εκτέλεσης. 10... 11...12...»

3.- Στις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 702/1977 «Περί υπαγωγής, υποθέσεων εις τα διοικητικά δικαστήρια, αντικαταστάσεως, τροποποιήσεως και καταργήσεως διατάξεων του Ν.Δ. 170/1973 "περί του Συμβουλίου της Επικρατείας» (Α' 268), όπως ισχύουν, ορίζονται μεταξύ άλλων και τα εξής:

«Άρθρον 4.

1. Ενώπιον των διοικητικών εφετειών, δικαζόντων κατά τον παρόντα νόμον επί αιτήσεων ακυρώσεως, εφαρμόζονται αναλόγως αι αφορώσαι εις το ένδικον τούτο μέσον διατάξεις του Ν.Δ. 170/1973 "περί του Συμβουλίου της Επικρατείας", ως εκάστοτε ισχύουν με τας ακόλουθους τροποποιήσεις:



α. Οπου εν αυταίς αναφέρεται το Συμβούλιον της Επικρατείας, ο Πρόεδρος, τα μέλη ή η Γραμματεία αυτού νοείται το οικείον διοικητικόν εφετείον, ο Πρόεδρος αυτού, οι εφέται και η Γραμματεία αυτού, β)...γ)...δ)...ε)...στ)...

ζ. Η επίδοση αποφάσεων με επιμέλεια του Δικαστηρίου, όπου αυτή προβλέπεται, γίνεται κατά τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας.

2. Η κατά το άρθρον 52 του Ν.Δ. 170/1973 αίτησις περί αναστολής εκτελέσεως της επί ακυρώσει προσβληθείσης πράξεως κρίνεται υπό του διοικητικού εφετείου εν συμβουλίω».

4.- Στη διάταξη του άρθρου 14 παρ.1 εδαφ. α του ν.δ. 974/1971 «Περί ιεραρχίας προαγωγών, απολύσεων και μεταθέσεων των κατωτέρω οργάνων των Σωμάτων Χωροφυλακής, Αστυνομίας Πόλεων, Πυροσβεστικού Σώματος» (Α' 189) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 14

1. Αι προαγωγαί ενεργούνται ως ακολούθως: α. Οι δόκιμοι Χωροφύλακες, Αστυφύλακες και Πυροσβέστες προάγονται εις Χωροφύλακας, Αστυφύλακας και Πυροσβέστας δι' αποφάσεως του οικείου Αρχηγού, κατόπιν ευδοκίμου φοιτήσεως εν τη οικεία Σχολή, κατά τα ειδικώτερον υπό των κειμένων διατάξεων οριζόμενα.»

5.- Στη διάταξη του άρθρου 140 του π.δ. 174/1983 «Κανονισμός Πυροσβεστικής Σχολής» (Α' 68), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του π.δ. 412/1987 (Α' 183) ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 140

1....2.Οι Δόκιμοι Αρχιπυροσβέστες και Πυροσβέστες, που αποφοίτησαν με επιτυχία, προάγονται στο βαθμό του Αρχιπυροσβέστη και Πυροσβέστη αντίστοιχα κατά σειρά επιτυχίας με απόφαση του Αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος...»

III.- Ως προς την ερμηνεία και την εφαρμογή εν προκειμένω των προεκτεθεισών διατάξεων, κατά τη συζήτηση στο Τμήμα διατυπώθηκαν δύο (2) γνώμες:

A.- Σύμφωνα με τη γνώμη της πλειοψηφίας που απαρτίστηκε από τον Πρόεδρο του Τμήματος και τους Βασιλική Δούσκα, Ιωάννη – Κωνσταντίνο Χαλκιά, Αντιπρόεδρους Ν.Σ.Κ., Κωνσταντίνο Γεωργάκη, Παναγιώτη Παναγιωτουνάκο, Κωνσταντίνο Χαραλαμπίδη, Αικατερίνη Γρηγορίου, Ευφροσύνη Μπερνικόλα, Κωνσταντίνο Κατσούλα, Δημήτριο Μακαρονίδη και Ευαγγελία Σκαλτσά, Νομικούς Συμβούλους του Κράτους, (ψηφοί 11):

α) Από την ως άνω συνταγματική διάταξη του άρθρου 95 (για την υποχρέωση συμμόρφωσης της Διοικήσεως προς τις δικαστικές αποφάσεις) σε συνδυασμό προς τις διατάξεις των άρθρων 20 παρ. 1 (για το δικαίωμα παροχής δικαστικής προστασίας) και 95 παρ. 1 περ. α' (για την αρμοδιότητα του Συμβουλίου της Επικρατείας και του ακυρωτικού Διοικητικού Εφετείου να ακυρώνουν, μετά από άσκηση αιτήσεως ακυρώσεως τις εκτελεστές πράξεις των διοικητικών αρχών για υπέρβαση εξουσίας ή για παράβαση νόμου), ερμηνευόμενες υπό το φως του κράτους δικαίου, συνάγεται ότι η υποχρέωση συμμορφώσεως της Διοικήσεως προς τις δικαστικές αποφάσεις καταλαμβάνει το σύνολο των εκδιδόμενων αποφάσεων με τις οποίες παρέχεται δικαστική προστασία με τη μορφή είτε της οριστικής (προστασίας), είτε της προσωρινής (προστασίας), είτε της αναγκαστικής εκτέλεσης (βλ. Χαράλαμπος Χρυσανθάκης, Η προσωρινή δικαστική προστασία στις διοικητικές διαφορές τεύχος 1, Ασφαλιστικά μέτρα σελ. 88, ημίτομος Β' και Γνωμ. ΝΣΚ 420/2006, 363/2011).

β) Η προσωρινή διαταγή του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989 αποτελεί περιληπτική απόφαση και η Διοίκηση οφείλει να συμμορφώνεται επακριβώς προς το περιεχόμενό της (Γνωμ. 147/2010 Ολ. ΝΣΚ, Γν. 311/2005 Γ' Τμήμ. Ν.Σ.Κ., Γν. 552/2001 Ν.Σ.Κ. Α' Τμήματος Διακοπών), ανεξάρτητα από το αν εμπίπτει ή όχι στην έννοια της αποφάσεως του άρθρου 1 του νόμου 3068/2002, όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 20 του νόμου 3301/2004 (βλ.

σχετικώς Απόφαση 3/16-3-2005 του κατά το άρθρο 2 του ν. 3068/2002 Συμβουλίου του Αρείου Πάγου, Γνωμ. ΝΣΚ 420/2006, αλλά και ΣΤΕ ΕΑ 124/2006, Πρακτικό Διοικ. Ολομ. ΣΤΕ 5/2002). Η προσωρινή διαταγή εκδιδόμενη στο πλαίσιο της συνταγματικώς κατοχυρωμένης προσωρινής δικαστικής προστασίας των διοικουμένων έναντι εκτελεστών πράξεων της Διοίκησης, ισχύει κατά τη ρητή νομοθετική επιταγή μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της κατατεθείσης αιτήσεως αναστολής (βλ. παρ. 5 του ίδιου άρθρου). Σε κάθε περίπτωση, η προσωρινή διαταγή είναι δεσμευτική, υπό την έννοια, ότι οι πράξεις, που είναι αντίθετες με το περιεχόμενό της, στερούνται νομιμότητας (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 363/2011, 311/2005, 420/2006, 184/2006, ΑΠ 866/2005ΧΡΙΑΔ 2005,27, ΑΠ 133/2004 ΝοΒ 2004, 1549). Αντιθέτως, διοικητικές πράξεις που εκδίδονται σύμφωνα με το νομικό και πραγματικό καθεστώς που διαμορφώνεται, ως προς τις σχέσεις διοικουμένου - αιτούντος και Διοικήσεως, μετά την έκδοση της προσωρινής διαταγής και την εντεύθεν αναστολή της ισχύος του ατομικού κανόνα δικαίου που προέβλεπε η σχετική διοικητική πράξη, είναι νόμιμες και δεν μπορεί να ανακληθούν παρά μόνο κατόπιν δικαστικής ακυρώσεώς τους ή ανάκλησής τους, σύμφωνα με τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου περί ανακλήσεως των διοικητικών πράξεων. Εξάλλου, τόσο η προσωρινή διαταγή όσο και η απόφαση επί της αιτήσεως αναστολής μπορεί να ανακληθούν από τον δικαστή ή το δικαστήριο που τις χορήγησε (Γνωμ. Ν.Σ.Κ. 420/2006,363/2011), αυτεπαγγέλτως ή εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παρ. 9 του άρθρου 52, (νεώτερα κρίσιμα στοιχεία ή μεταβολή δεδομένων βάσει των οποίων εκδόθηκε η προσωρινή διαταγή ή η απόφαση επί της αιτήσεως αναστολής), προφανώς δε μόνον όταν υφίσταται έννομο συμφέρον προς ανάκληση αυτής.


γ) Η απόφαση της Επιτροπής του ΣΤΕ ή του Συμβουλίου Διοικητικού Εφετείου που δέχεται την αίτηση του διοικουμένου για την αναστολή εκτέλεσης σε βάρος του διοικητικής πράξης, ισχύει για το μέλλον, όπως συνάγεται ειδικότερα από τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 52 του π.δ. 18/1989, διαρκεί έως την έκδοση απόφασης του δικαστικού σχηματισμού επί του κυρίου βοηθήματος για την προσβαλλόμενη πράξη, αλλά δεν μπορεί να



έχει αναδρομική ισχύ καταλαμβάνοντας άλλες διοικητικές πράξεις ή καταστάσεις, όταν αυτές έχουν διαμορφωθεί στο προηγούμενο στάδιο της παρασχεθείσας ήδη προσωρινής δικαστικής προστασίας του διοικουμένου, μετά δηλ. από την έκδοση προσωρινής διαταγής περί αναστολής της ισχύος της προσβαλλόμενης με την αίτηση ακυρώσεως και την αίτηση αναστολής διοικητικής πράξης.

δ) Κατ' ακολουθίαν προς τις ανωτέρω παραδοχές, οι πράξεις της Διοικήσεως που εκδόθηκαν στην προκείμενη περίπτωση κατά το χρονικό διάστημα ισχύος των προσωρινών διαταγών της Προέδρου του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με τις οποίες ανεστάλησαν οι πράξεις αποβολής των δοκίμων πυροσβεστών από την Πυροσβεστική Ακαδημία, δηλ. από την έκδοση και επίδοσή τους στη Διοίκηση μέχρι την κοινοποίηση των εν συμβουλίω αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών επί των σχετικών αιτήσεων αναστολής σ' αυτήν, είναι νόμιμες. Ειδικότερα, ενόψει της ήδη δημιουργηθείσας νομικής και πραγματικής κατάστασης βάσει των εν λόγω προσωρινών διαταγών, με την τοποθέτηση δηλ. και την προαγωγή των ανωτέρω Πυροσβεστών μετά την ευδόκιμη αποφοίτησή τους, δεν καταλείπεται πεδίο συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις εν λόγω δικαστικές αποφάσεις. Και τούτο, διότι έχει ήδη ανασταλεί η εκτέλεση της διοικητικής πράξης της οποίας και πάλι διατάσσεται η αναστολή, ενώ, αναφορικά με το δεύτερο μέρος του διατακτικού των αποφάσεων επί των αιτήσεων αναστολής, σύμφωνα με το οποίο δεν χορηγείται στους αιτηθέντες την αναστολή «...το δικαίωμα να καταταγούν ως Πυροσβέστες γενικών καθηκόντων έως ότου εκδοθεί οριστική απόφαση επί των ασκηθεισών αιτήσεων ακυρώσεως», η κατάταξη έχει ήδη συντελεστεί. Ζήτημα συμμόρφωσης και, μάλιστα, κατά δεσμία αρμοδιότητα, θα γεννηθεί μόνο εφόσον εκδοθούν απορριπτικές αποφάσεις επί των εκκρεμών αιτήσεων ακυρώσεως (Ολομ. ΝΣΚ 287/2011).

Β.- Σύμφωνα με τη γνώμη της μειοψηφίας, που απαρτίστηκε από τους Νομικούς Συμβούλους Γαρυφαλλιά Σκιάνη, Κωνσταντίνο Κηπουρό, Ευστράτιο Συνοίκη, Κυριακή Παρασκευοπούλου, Χριστίνα Διβάνη και



Παναγιώτη Παππά, (ψηφοί 6), με την οποία συντάχθηκε και ο εισηγητής
Πάρεδρος Ευστράτιος Ηλιαδέλης:

Από την διατύπωση των προαναφερομένων συνταγματικών και λοιπών διατάξεων και την ερμηνεία αυτών αυτοτελώς και σε συνδυασμό και αντιπαραβολή μεταξύ τους, συνάγεται ότι η υποχρέωση της Διοικήσεως και η ευθύνη του αρμοδίου οργάνου της να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις καθορίζεται ρητώς από τον νομοθέτη, κατά την σαφώς διατυπωμένη θέλησή του, τόσο για την άμεση και αποτελεσματική προστασία του προσφεύγοντος διοικουμένου, οσάκις δικαιώνεται με εκτελεστή δικαστική απόφαση, όσο και του δημοσίου συμφέροντος εν γένει, είτε η προσβληθείσα διοικητική πράξη επικυρώνεται είτε ακυρώνεται με τη δικαστική απόφαση, οπότε η Διοίκηση είναι υποχρεωμένη να συμμορφωθεί προς το διατακτικό της, χωρίς να καταλείπεται πεδίο ασκήσεως διακριτικής ευχερείας ως προς την δυνατότητα εκτελέσεώς της ή μη (βλ. Γνωμ. ΝΣΚ 461/2003 και Ολ. ΝΣΚ 79/2005,287/2011). Στην προκειμένη περίπτωση η Διοίκηση, έχει την υποχρέωση, κατά δεσμία αρμοδιότητα, να εφαρμόσει τις σχετικές αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και να ανακαλέσει προς αποκατάσταση της νομιμότητας τις παράνομες διοικητικές πράξεις (τοποθέτηση- προαγωγή των πυροσβεστικών υπαλλήλων), δεδομένου ότι οι ανωτέρω πράξεις εκδόθηκαν, σύμφωνα με τις προπαρατεθείσες διατάξεις (άρθρων 14 παρ.1 εδ.α' του Ν.Δ.974/1971 και 140 του π.δ.174/1983) σε συμμόρφωση της Διοίκησης σε προηγούμενη προσωρινή διαταγή του Διοικητικού Εφετείου, μετά όμως την έκδοση των δικαστικών αυτών αποφάσεων, εκδοθεισών επί αντιστοίχων αιτήσεων αναστολής, που έθεσαν συγκεκριμένους περιορισμούς (μη δυνατότητα κατάταξης προαγωγής ως πυροσβέστη γενικών καθηκόντων, διατήρηση της ιδιότητας του σπουδαστή της Πυροσβεστικής Ακαδημίας, με όλες τις συνέπειες που απορρέουν από αυτή), οι ως άνω διοικητικές πράξεις είναι πλέον άνευ νομίμου ερείσματος και η διατήρησή τους δεν θα ήταν συμβατή προς το διατακτικό των αποφάσεων αυτών(πρβλ Γνωμ. Ολ. ΝΣΚ 287/2011). Υπό διαφορετική εκδοχή, δηλαδή να αποφασίζει η Διοίκηση κατά περίπτωση, εάν, συμμορφούμενη προς δικαστική απόφαση, θα ανακαλέσει

την παράνομη πράξη της, θα δημιουργείτο εμφανής αντίθεση όχι μόνο στην έννοια του κράτους δικαίου, αλλά και στην συνταγματικώς κατοχυρωμένη αρχή της ισότητας. (Γνωμ. Ολ. ΝΣΚ 79/2005 πλειοψ., 287/2011).

IV. Κατόπιν των ανωτέρω το Β' Τμήμα Διακοπών του ΝΣΚ γνωμοδοτεί, κατά πλειοψηφία, επί του τιθεμένου ερωτήματος ότι, δεν καταλείπεται πεδίο συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις υπ' αριθ. 748/2014, 749/2014, 750/2014 και 751/2014 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (σε Συμβούλιο), που εκδόθηκαν επί των σχετικών αιτήσεων αναστολής, ως προς το μέρος του διατακτικού τους που ορίζει ότι δεν «δίνει (στους αιτούντες) το δικαίωμα να καταταγούν ως Πυροσβέστες Γενικών Καθηκόντων έως ότου εκδοθεί οριστική απόφαση επί των ασκηθεισών αιτήσεων ακυρώσεως», καθόσον οι πράξεις της Διοικήσεως που εκδόθηκαν κατά το χρονικό διάστημα ισχύος των προηγούμενων προσωρινών διαταγών της Προέδρου του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με τις οποίες ανεστάλησαν οι πράξεις αποβολής των δοκιμών πυροσβεστών του ερωτήματος από την Πυροσβεστική Ακαδημία, είναι νόμιμες και δεν καταλαμβάνονται από τις εν λόγω δικαστικές αποφάσεις.

Θ Ε Ω Ρ Η Θ Η Κ Ε

Αθήνα, 26- 8 - 2015

Ο Πρόεδρος

Ανδρέας Χαρλαύτης

Αντιπρόεδρος ΝΣΚ

Ο Εισηγητής

Ευστράτιος Ιγ. Ηλιαδέλης

Πάρεδρος ΝΣΚ