



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αθήναι, 24-7-2015

Αριθμός ατομικής γνωμοδότησεως 181/2015

Αριθμ. πρωτοκ. ερωτήματος Γ51/25/2015 Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. / διευθύνσεως διοικητικού προσωπικού.

Περίληψις ερωτήματος: Αν η ερωτώσα Υπηρεσία οφείλει να μεταθέσει αμοιβαίως τους υπαλλήλους 1) Ζ.Χ. και 2) Δ.Μ. (ο Δ.Μ. διωρίσθη με χρήσιν ειδικών ευεργετικών διατάξεων και διά δηλώσεώς του ανέλαβε την υποχρέωσιν να παραμείνη στην υπηρεσία της τοποθετήσεώς του επί δεκαετίαν η οποία δεν έχει ακόμη συμπληρωθή).

#### Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟΝ

Ι.Α. Η 9Κ/2008 προκήρυξις του ανωτάτου συμβουλίου επιλογής προσωπικού (φε.κ. 575 /τ. Α.Σ.Ε.Π./2008) ώρισεν ότι: «α. Οι παλιννοστούντες Πόντιοι ομογενείς {...} β. Οι παλιννοστούντες ομογενείς προερχόμενοι από χώρες της πρώην Σοβιετικής Ενώσεως που απέκτησαν την ελληνική ιθαγένεια σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2790/2000 {...}. Οι υποψήφιοι οι οποίοι εμπίπτουν στις ανωτέρω κατηγορίες πρέπει να συμπληρώσουν την σχετική ένδειξη στην αίτηση συμμετοχής τους ότι δέχονται να υπηρετήσουν επί δεκαετίαν τουλάχιστον στις περιοχές στις οποίες προκηρύσσονται οι αντίστοιχες θέσεις.».

Ι.Β. Ο υπάλληλος Δ.Μ. (κλάδου ΔΕ διοικητικών γραμματέων με βαθμό ΣΤ') διωρίσθη με χρήσιν της ιδιότητός του ως ομογενούς δεσμευθείς ως εκ τούτου δια την παραμονήν του στην περιοχή στην οποίαν είχε προκηρυχθή, όπου κείται το τοπικόν υποκατάστημα Νέων Μουδανιών του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. στο οποίον εν συνεχεία ετοποθετήθη και ανέλαβεν υπηρεσία στις 10/10/2014. Με την υπ' αρ. πρωτ. 6386/16-10-2014 αίτησή του εζήτησε αμοιβαία μετάθεση με την υπάλληλο Ζ.Χ. που υπηρετεί στο τοπικόν υποκατάστημα Ιωνίας Θεσσαλονίκης του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ.. Η Υπηρεσία με το υπ' αρ. πρωτ. Φ00/28598/12-11-2014 απαντητικόν επί της αιτήσεως έγγραφόν της τού εγνώρισεν ότι δεν δύναται να μετατεθή διότι διωρίσθη με χρήσιν ειδικών ευεργετικών διατάξεων. Με την από 6-3-2015 αίτηση θεραπείας του ο υπάλληλος εζήτησε την ανάκληση του εν λόγω εγγράφου επικαλούμενος το υπ' αρ.



πρωτ. ΔΙΔΑΔ/Φ.41/576/30999/2015 έγγραφον του υπουργείου διοικητικής μεταρρυθμίσεως και ηλεκτρονικής διακυβερνήσεως συμφώνως προς το οποίον «το αίτημα του υπαλλήλου για μετάθεση πριν την συμπλήρωση δεκαετούς παραμονής δύναται να εξετασθή υπό το πρίσμα της αναλογικής εφαρμογής της παραγράφου 8 του άρθρου 67 του Υ.Κ. καθώς αφορά εξαίρεση για την ίδια υπηρεσιακή μεταβολή (αμοιβαία μετάθεση υπαλλήλων) μετά από εξέταση του ζητήματος από την νομική υπηρεσία και λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός της κάλυψης των υπηρεσιακών αναγκών του φορέα προέλευσης.».

Ι.Γ. Η υπάλληλος Ζ.Χ. έχει ήδη μετατεθή από το υποκατάστημα Ιωνίας Θεσσαλονίκης του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. στο υποκατάστημα Νέων Μουδανιών του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. κατόπιν αιτήσεώς της για αμοιβαία μετάθεση με άλλους δύο υπαλλήλους του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ..

Ι.Δ. Εν όψει των ανωτέρω η Υπηρεσία προβληματίζεται και θέτει το εν αρχή της παρούσης ερώτημα.

## II. ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΑΙ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Ν. 2190/1994 (Α' 28) / ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ (σύστημα προσλήψεων στον δημόσιο τομέα): Άρθρο 14 (έκταση εφαρμογής – τρόπος προσλήψεως): «6. Ποσοστό 5% των προκηρυσσομένων θέσεων τακτικού προσωπικού ... των κατηγοριών ... και ΔΕ ... στους νομούς των περιφερειών ... και Κεντρικής Μακεδονίας πλην του νομού Θεσσαλονίκης καλύπτονται από παλιννοστούντες Ποντίους ομογενείς, εφόσον υπάρχουν και δηλώσουν ότι θα υπηρετήσουν στις περιοχές αυτές τουλάχιστον επί μίαν 10ετιάν. Οι διατάξεις του προηγούμενου εδαφίου εφαρμόζονται ... και για το σύνολο των ομογενών που αποκτούν την ελληνικήν ιθαγένεια σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2790/2000 (φ.ε.κ. 24 Α')». Άρθρο 18 (πλήρωση θέσεων βάσει προτεραιότητας - διαδικασία – διορισμός): ... 10. Οι διοριζόμενοι σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 14 (παλιννοστούντες Πόντιοι ομογενείς), ... , οι οποίοι αναλαμβάνουν με δήλωσή τους την υποχρέωση παραμονής τους επί ωρισμένο χρονικό διάστημα στον τόπο διορισμού τους, δεν μετατίθενται ούτε αποσπώνται εκτός της αντίστοιχης περιοχής πριν συμπληρωθή ο χρόνος υποχρεωτικής παραμονής τους σε αυτήν. Κάθε πράξη μεταθέσεως ή αποσπάσεώς τους ... είναι αυτοδικαίως άκυρη και θεωρείται ως ουδέποτε εκδοθείσα. Η απαγόρευση της παρούσης παραγράφου δεν ισχύει αποκλειστικώς και μόνο σε περίπτωση εισαγωγής υπαλλήλου στην εθνική σχολή δημοσίας διοικήσεως.

## III. ΕΡΜΗΝΕΙΑ

Αι ρηθείσαι διατάξεις των άρθρων 14 και 18 του ν. 2190/1994 α) επιβάλλουν την υποχρέωση στους επί σκοπώ διορισμού των χρησιμοποιούντες τα προβλεπόμενα σε αυτές ευεργετήματα, να υπηρετήσουν επ' ωρισμένον χρόνον στις υπηρεσίες ή στις περιοχές που διορίζονται και β) απαγορεύουν την μετάθεση και την απόσπαση των υπαλλήλων, οι οποίοι εδήλωσαν, συμφώνως προς τις ίδιες διατάξεις, ότι θα υπηρετήσουν επ' ωρισμένον χρόνον στις περιοχές στις οποίες διορίζονται (γνωμ. Ν.Σ.Κ. 645/2004). Οι ρυθμίσεις αυτές εθεσπίσθησαν προς εξυπηρέτησιν λόγων γενικωτέρου δημοσίου συμφέροντος εις το πλαίσιον διασφάλισης της ευρύθμου και απροσκόπτου λειτουργίας της αποκεντρωμένης κρατικής διοικήσεως με τις εντεύθεν ευεργετικές αναπτυξιακές συνέπειες καθώς και τις αντίστοιχες, διευκολυντικού χαρακτήρος δια τους κατοίκους των περιοχών αυτών, συνέπειες. Είναι επομένως πρόδηλος ο αυτοτελής και ειδικός χαρακτήρ των ανωτέρω ρυθμίσεων, έναντι των διατάξεων που σχετίζονται με ομοειδή θέματα (διορισμών, μεταθέσεων και αποσπάσεων) τοσούτον μάλλον, καθ' όσον η γενομένη απόσπασις ή μεταθέσις προ της εκπνοής της δεκαετίας είναι αυτοδικαίως άκυρος (πρβλ. υπ' αριθμ. 153/2007 γνωμοδ. Ν.Σ.Κ. με παραπομπάς εις την νομολογίαν). Επομένως, αφού το εξεταζόμενον θέμα έχει ρυθμισθή ειδικώς και αυτοτελώς, δεν επιτρέπεται αναλογική εφαρμογή άλλων διατάξεων (ορ. σχετ. αποφάσεις 645/2010 και 2641/2013 του συμβουλίου της επικρατείας & 2378/2010 διοικητικού εφετείου Αθηνών), όπως του άρθρου 67 του ισχύοντος κώδικος κατατάσεως δημοσίων πολιτικών διοικητικών υπαλλήλων και υπαλλήλων ν.π.δ.δ (ν. 3528, Α'26/2007), μόνη δε περίπτωσις άρσεως της απαγορεύσεως μεταθέσεως ή αποσπάσεως των εν λόγω υπαλλήλων προβλέπεται – από το άρθρον 18 παράγρ. 10 ν. 2190/1994 - η εισαγωγή υπαλλήλου εις την εθνικήν σχολήν δημοσίας διοικήσεως.

#### IV. ΥΠΑΓΩΓΗ – ΠΟΡΙΣΜΑ – ΑΠΑΝΤΗΣΙΣ

Εν προκειμένω, βάσει των εκτεθέντων, το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. δεν οφείλει να προβή στην μετάθεση των εν λόγω υπαλλήλων, διότι αφ' ενός μεν η μετάθεσις της Ζ.Χ. έχει ήδη πραγματοποιηθή και το σχετικόν αίτημά της στερείται πλέον αντικειμένου, αφ' ετέρου δε ο Δ.Μ. διωρίθη «κάνοντας χρήση της ιδιότητός του ως ομογενοούς» και ως εκ τούτου εδεσμεύθη – και υποχρεούται - να παραμείνη εις την περιοχήν της προκηρυχθείσης θέσεως μέχρι και 10-10-2024, αυτή δε είναι η (αρνητική) επί του ερωτήματος προσήκουσα απάντησις.-

Ο πάρεδρος του Ν.Σ.Κ.

Αντώνης Παπαγεωργίου