



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

Αριθμός γνωμοδότησης 142/2015

ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ (Ε' ΤΜΗΜΑ)

Συνεδρίαση της 16ης Ιουνίου 2015

Σύνθεση:

Προεδρεύων: Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς, Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ., κωλυομένης της Προέδρου του Τμήματος Μεταξίας Ανδροβιτσανέα, Αντιπρόεδρου του Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Βασιλική Πανταζή, Νικόλαος Δασκαλαντωνάκης, Γεώργιος Ανδρέου, Δημήτριος Αναστασόπουλος, Δημήτριος Μακαρονίδης, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους.

Εισηγητής: Γεώργιος Θεοδωρακόπουλος, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ. (γνώμη άνευ ψήφου).

ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ: Το υπ' αριθμ. 8251/10.3.2015 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών και Διοικητικής Υποστήριξης-Διεύθυνση Οικονομικής και Αναπτυξιακής Πολιτικής-Τμήμα Επιχορηγήσεων Τοπικής Αυτοδιοίκησης, του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ: *Ερωτάται, κατόπιν των όσων ειδικότερα διαλαμβάνονται στο ιστορικό της υποθέσεως, μετά την εις χείρας του Υπουργείου Εσωτερικών, ως τρίτου, επιβληθείσα κατάσχεση από ιδιώτες, επί των εσόδων του Δήμου Πεντέλης, από Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους και την υποβολή δήλωσης από τα όργανα του Υπουργείου Εσωτερικών, ποιες θα πρέπει να είναι οι ενδεικνυόμενες ενέργειες της ερωτώσας υπηρεσίας.*

Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ.

Στην προκειμένη περίπτωση από τα διαλαμβανόμενα στο ερώτημα καθώς και τα πραγματικά περιστατικά που προκύπτουν από τα αναζητηθέντα από το φάκελο της υπηρεσίας έγγραφα αλλά και από τα κατόπιν σχετικής αλληλογραφίας, μετά την υποβολή του ερωτήματος, έγγραφα, προκύπτουν τα ακόλουθα:

ΕΠ *ΓΧ*

1. Δυνάμει του από 24.11.2014 κατασχετηρίου, το οποίο, δυνάμει της υπ' αριθμ. 3703/2014 εκθέσεως επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Γεωργίου Κρανιώτη, επιδόθηκε στις 25.11.2014 και ώρα 14.20, στον Υπουργό Εσωτερικών-Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών-Διεύθυνση Οικονομικής και Αναπτυξιακής Πολιτικής Τοπικής Αυτοδιοίκησης-Τμήμα Αναπτυξιακών Προγραμμάτων του ίδιου Υπουργείου, ως τρίτο, κατά τις διατάξεις του άρθρου 982 του ΚΠολΔ, και αφού, προηγουμένως, και, ειδικότερα, στις 25.11.2014, ώρα 11.15, 11.46 και 12.15, όμοιο κατασχετήριο, δυνάμει των υπ' αριθμ. 3699, 3701 και 3702/2014 εκθέσεων επιδόσεως του ίδιου ως άνω Δικαστικού Επιμελητή, είχε επιδοθεί στη ΔΟΥ Αμαρουσίου, στο Δήμο Πεντέλης και στη ΔΟΥ Χαλανδρίου, αντίστοιχα, περί των οποίων διαλαμβάνει η υπ' αριθμ. 3703/2014 έκθεση επιδόσεως, οι Αικατερίνη-Παγώνα Τριανταφύλλου κλπ (συν. 4), οι οποίοι επικαλούνται ότι είχαν, σε βάρος του Δήμου Πεντέλης, την αναφερόμενη στο κατασχετήριο αξίωση αποζημιώσεως από απαλλοτρίωση, για την οποία είχε σχετικώς εκδοθεί η υπ' αριθμ. 32718/2013 Διαταγή Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και ότι είχαν κοινοποιήσει, στις 26.9.2013, στο Δήμο Πεντέλης, αντίγραφο του απογράφου της ως άνω Διαταγής Πληρωμής, ο οποίος δεν συμμορφώθηκε, με αποτέλεσμα, μετά παρόδου εξήντα (60) ημερών, να κοινοποιήσουν εκ νέου, στις 5.12.2013, αντίγραφο του απογράφου αυτής, χωρίς, και πάλι να υπάρξει συμμόρφωση, κατέσχεσαν τα έσοδα, τα οποία σύμφωνα με το κατασχετήριο, ο Δήμος Πεντέλης εδικαιούτο να λάβει από τη Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών-Διεύθυνση Οικονομικής και Αναπτυξιακής Πολιτικής Τοπικής Αυτοδιοίκησης-Τμήμα Αναπτυξιακών Προγραμμάτων του Υπουργείου Εσωτερικών και συγκεκριμένα: α)τα έσοδα από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους του μηνός Δεκεμβρίου 2014, συνολικού ποσού ύψους 259.058,24 ευρώ, το οποίο ετηρείτο στο λογαριασμό του Υπουργείου Εσωτερικών στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και το οποίο επρόκειτο να αποδοθεί ως δωδεκάτη τακτική επιχορήγηση του έτους 2014, β)τα έσοδα από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους του έτους 2015, συνολικού ποσού ύψους 272.011,15 ευρώ, το οποίο ετηρείτο στο λογαριασμό του Υπουργείου Εσωτερικών στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων και το οποίο επρόκειτο να αποδοθεί ως πρώτη τακτική επιχορήγηση του μηνός Ιανουαρίου 2015 και γ)τις πιστώσεις από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους αφενός συνολικού ύψους 31.710 ευρώ που αφορούν την 11^η και 12^η δόση για την κάλυψη έργων και επενδύσεων (ΣΑΤΑ) του έτους 2014 του ως άνω Δήμου

ΓΧ
2

καθώς και τις αντίστοιχες πιστώσεις συνολικού ύψους 13.530 ευρώ που αφορούν την κάλυψη έργων και επενδύσεων (ΣΑΤΑ) του έτους 2015.

2. Η προδιαλαμβανόμενη υπ' αριθμ. 32718/2013 Διαταγή Πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, εδράζεται επί των υπ' αριθμ. 718/2009 και 1966/2011 αποφάσεων του Μονομελούς Πρωτοδικείου και του Εφετείου Αθηνών, περί καθορισμού προσωρινής και οριστικής τιμής μονάδος, αντίστοιχα, και περί αναγνώρισης των ανωτέρω κατασχόντων και των δικαιοπαρόχων τους ως δικαιούχων της αποζημιώσεως, λόγω αναγκαστικής απαλλοτριώσεως ακινήτου τους, κείμενου στο Ο.Τ. 74 του Δήμου Πεντέλης, για λόγους ρυμοτομίας και συγκεκριμένα, για κοινόχρηστο χώρο πρασίνου, κατ' εφαρμογή του νομίμως εγκεκριμένου [δυνάμει του από 20.1.1956 Β.Δ. (ΦΕΚ 36/Α/27.1.1956). όπως αυτό τροποποιήθηκε δυνάμει του από 9.12.1961 Β.Δ. (ΦΕΚ 147/Δ/23.12.1961) ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Πεντέλης Αττικής, και σε εκτέλεση της υπ' αριθμ. 5/2005 πράξεως αναλογισμού αποζημιώσεως, λόγω ρυμοτομίας, της Δ/νσεως Πολεοδομίας του Τομέα Ανατολικής Αττικής της Νομαρχίας Αθηνών, νομίμως κυρωθείσης, δυνάμει της νομίμως μεταγεγραμμένης υπ' αριθμ. 2181/192/15.2.2007 αποφάσεως του Νομάρχη Αθηνών, με την οποία αναλογίστηκαν υποχρεώσεις αποζημιώσεως του ως άνω ακινήτου εκ μέρους και του Δήμου Πεντέλης, ο οποίος, μεταξύ άλλων, αναγνωρίστηκε ότι υποχρεούται στην καταβολή σχετικής αποζημιώσεως. Σημειωτέον, ότι δια της από 6.12.2013 αιτήσεως αναστολής και ανακοπής του, ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, ο Δήμος Πεντέλης αιτήθηκε την αναστολή εκτελέσεως και την ακύρωση της υπ' αριθμ. 32718/2013 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

3. Δυνάμει των από 1.12.2014, κατ' άρθρα 933 και 938 ΚΠολΔ, ασκηθεισών ανακοπής και αιτήσεως αναστολής, αντίστοιχα, κατά των κατασχόντων, των οποίων η δικάσιμος ορίστηκε την 22.5.2018, ο Δήμος Πεντέλης αιτήθηκε την ακύρωση και την αναστολή εκτελέσεως της ως άνω κατασχέσεως, προβάλλοντας διάφορους ισχυρισμούς, μεταξύ των οποίων, και το ακατάσχετο των σχετικών ποσών, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 3068/2002, ενώ το υποβληθέν αίτημα για την χορήγηση προσωρινής διαταγής, περί απαγορεύσεως της εκτελέσεως, ήτοι απαγορεύσεως της δεσμεύσεως των ποσών για τα οποία επιβλήθηκε η κατάσχεση ή, άλλως, περί εκδόσεως διαταγής περί αποδεσμεύσεώς τους και, σε κάθε περίπτωση, περί μη οιασδήποτε καταβολής προς τους κατασχόντες, μέχρι την εκδίκαση της αιτήσεως αναστολής, απορρίφθηκε δυνάμει της από 2.12.2012 πράξεως

12/11

του Δικαστή υπηρεσίας του Πρωτοδικείου Αθηνών. Σημειωτέον ότι στις ως άνω δίκες (ανακοπής, αίτησης αναστολής και διαδικασία προσωρινής διαταγής) δεν συμμετέχει ως διάδικος το Ελληνικό Δημόσιο ούτε έχει σχετικώς κλητευθεί.

4. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 101322/24.12.2014 δηλώσεως τρίτου, υποβληθείσης, εντός προθεσμίας 30 ημερών από την επίδοση του κατασχετηρίου, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Αθηνών, υπό υπαλλήλου της Διεύθυνσης Οικονομικής και Αναπτυξιακής Πολιτικής Τοπικής Αυτοδιοίκησης του Υπουργείου Εσωτερικών, το ως άνω Υπουργείο δήλωσε ότι «η ανωτέρω κατάσχεση αφορά στα έσοδα του Δήμου Πεντέλης που προέρχονται από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους, οι οποίοι αποδίδονται μηνιαία από το Υπουργείο Εσωτερικών στους Δήμους της Χώρας. Ποσό ύψους 271.518,94 ευρώ το οποίο αντιστοιχεί στην 1^η τακτική επιχορήγηση του Δήμου Πεντέλης μηνός Ιανουαρίου 2015, ποσό ύψους 31.170,00 ευρώ το οποίο αντιστοιχεί στη 12^η έτους 2014 και 1^η έτους 2015 επιχορήγηση του Δήμου Πεντέλης για κάλυψη έργων και επενδυτικών δραστηριοτήτων καθώς και το συνολικό ποσό ύψους 2.867,06 ευρώ, το οποίο αποτελεί μέρος της τακτικής επιχορήγησης του μηνός Δεκεμβρίου 2014 και το οποίο θα συμψηφιστεί με την αντίστοιχη επιχορήγηση του Δήμου μηνός Φεβρουαρίου 2015 βρίσκονται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με τίτλο Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Δήμων για κάλυψη λειτουργικών και λοιπών δαπανών. Για το εν λόγω ποσό δεν έχει επιβληθεί εις χείρας του Υπουργού Εσωτερικών άλλη κατάσχεση».

5. Δυνάμει σειράς εγγράφων και εξωδίκων δηλώσεών του προς τον Πρωθυπουργό, τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και διάφορες υπηρεσίες, ο Δήμος Πεντέλης αιτείται την μη καταβολή από το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης των ποσών για τα οποία επιβλήθηκε η κατάσχεση και υποβλήθηκε από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών η ως άνω δήλωση: α) επικαλούμενος την αυτοδίκαιη άρση της ανωτέρω αναφερόμενης ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως, λόγω παρελεύσεως δεκαοκτώ μηνών από τη δημοσίευση της υπ' αριθμ. 1966/2011 αποφάσεως του Εφετείου Αθηνών (περί καθορισμού οριστικής τιμής μονάδος και αναγνωρίσεως της υποχρεώσεως του Δήμου στην καταβολή σχετικής αποζημιώσεως) και την υποβολή της σχετικής υπ' αριθμ. 662/15.1.2015 αιτήσεως του προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, β) επικαλούμενος το υπ' αριθμ. 1713/16.1.2015 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, στο οποίο, μεταξύ άλλων, εκτίθεται ότι, μετά την ισχύ άρθρου 3 του Ν. 4315/2014, δεν απαιτείται η έκδοση



βεβαιώσεως άρσεως απαλλοτριώσεως, για δε τη συγκεκριμένη περίπτωση διαλαμβάνεται ότι εν' όψει του ότι η περιοχή την οποία αφορά η απαλλοτρίωση εντάχθηκε στο σχέδιο πόλεως, ως κοινόχρηστος χώρος, βάσει του από 20.1.1956 Β. Δ/τος (ΦΕΚ 36/Α/56) ρυμοτομίας, το οποίο έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 8 του άρθρου 1 του Ν. Δ/τος 690/1948, και οι οποίες αφορούν σε σχέδια πόλεως που εγκρίνονται με επίσπευση ιδιωτών και για τα οποία δεν οφείλεται αποζημίωση για τους σχετικούς κοινόχρηστους χώρους, προκύπτουν σοβαρά ζητήματα σχετικά με τη σύνταξη πράξεως αναλογισμού αποζημιώσεως, επί τη βάσει της οποίας προσδιορίστηκε δικαστικώς τιμή μονάδος, γ) επικαλούμενος ότι συντρέχει λόγος ανακλήσεως της υπ' αριθμ. 2181/192/15.2.2007 αποφάσεως του Νομάρχη Αθηνών, με την οποία κυρώθηκε η υπ' αριθμ. 5/2005 πράξη αναλογισμού αποζημιώσεως της Νομαρχίας Αθηνών, που αφορά το ρυμοτομικώς απαλλοτριωθέν ακίνητο των κατασχόντων, κατ' εφαρμογή των διατάξεων και αρχών περί ανακλήσεως των διοικητικών πράξεων και περί πλάνης περί τα πράγματα, καθ' όσον αυτό εντάχθηκε στο σχέδιο πόλεως, δυνάμει του από 20.1.1956 Β.Δ/τος (ΦΕΚ 36/Α/56) ρυμοτομίας, ως κοινόχρηστος χώρος, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παρ. 8 του άρθρου 1 του Ν.Δ/τος 690/1948, οι οποίες αφορούν σε σχέδια πόλεως που εγκρίνονται με επίσπευση ιδιωτών, και, επομένως, θεωρείται, κατ' αμάχητο τεκμήριο, ότι οι ιδιοκτήτες τους παραιτήθηκαν από την κυριότητα, νομή και κατοχή για τους σχετικούς κοινόχρηστους χώρους, δ) επικαλούμενος ότι οι τίτλοι επί τη βάσει των οποίων οι κατασχόντες αναγνωρίστηκαν δικαιούχοι της αποζημιώσεως, ως μεταγενέστεροι του διατάγματος εντάξεως της περιοχής στο σχέδιο, είναι, κατ' άρθρο 6 παρ. 1 του Ν. 690/1948, άκυροι.

6. Δυνάμει του υπ' αριθμ. 592/2.2015/8.4.2015 εγγράφου του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, προς την Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής, την Διεύθυνση Πολ. Σχεδιασμού και Τράπεζας Γης-Τμήμα Πολεοδομικών Μελετών και Ρυθμίσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και τον Δήμο Πεντέλης, αυτό αιτήθηκε (τάσσοντας σχετική προθεσμία) την παροχή πληροφοριών, αναφορικά με το: i) εάν έχει εκδοθεί πράξη ανακλήσεως ή άρσεως της απαλλοτριώσεως ή εάν, σε κάθε περίπτωση, έχει ξεκινήσει σχετική διαδικασία ανακλήσεως ή άρσεως της, ii) εάν έχει ανακληθεί ή τροποποιηθεί η υπ' αριθμ. 2181/192/2007 απόφαση του Νομάρχη Αθηνών, περί κυρώσεως της υπ' αριθμ. 5/2005 πράξεως αναλογισμού αποζημιώσεως ή εάν, σε κάθε περίπτωση, έχει ξεκινήσει σχετική διαδικασία ανακλήσεως ή τροποποίησής της,

ΑΔ

και iii) εάν, ειδικά, ο Δήμος Πεντέλης έχει αιτηθεί ή επιτύχει την έκδοση προσωρινής διαταγής ή αποφάσεως αναστολής της υπ' αριθμ. 32718/2013 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Επί δε του ως άνω εγγράφου: i) η Διεύθυνση Πολ. Σχεδιασμού και Τράπεζας Γης -Τμήμα Πολεοδομικών Μελετών και Ρυθμίσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, δυνάμει του υπ' αριθμ. 16059/20.4.2015 εγγράφου της, αναφέρεται στο ιστορικό της υποθέσεως και εκθέτει ότι έχει αιτηθεί οδηγίες από τις υπηρεσίες του Υπουργείου σχετικά με τον περαιτέρω χειρισμό, χωρίς να έχει εκδώσει, λόγω σχετικής νομοθετικής απαγορεύσεως, πράξη ανακλήσεως ή άρσεως της απαλλοτριώσεως, ii) η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Αττικής, δυνάμει των υπ' αριθμ. 77647+75161/23.4.2015 και 110107/4.6.2015 εγγράφων της, εκθέτει ότι έχει αιτηθεί την αποστολή του φακέλου της υποθέσεως από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου Αγίας Παρασκευής, χωρίς να της έχει αποσταλεί, και ότι εκκρεμεί αίτηση θεραπείας του Δήμου Πεντέλης, ενώ έχει απορριφθεί αίτηση θεραπείας άλλων ιδιωτών και iii) ο Δήμος Πεντέλης, δυνάμει του υπ' αριθμ.6676/15.4.2015 εγγράφου του, εκθέτει ότι έχει αιτηθεί την ανάκληση της υπ' αριθμ. 2181/192/2007 αποφάσεως του Νομάρχη Αθηνών, περί κυρώσεως της υπ' αριθμ. 5/2005 πράξεως αναλογισμού αποζημίωσης και ότι στις 17.2.2015 εκδικάστηκε η ανακοπή και αίτηση αναστολής του κατά της υπ' αριθμ. 32718/2013 διαταγής πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, επί της οποίας εκκρεμεί η έκδοση αποφάσεως κλπ.

II. ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

7. Κατόπιν των ανωτέρω διαλαμβανόμενων στο ιστορικό της υποθέσεως, τίθενται από την ερωτώσα υπηρεσία τα ακόλουθα ερωτήματα:

A. Εάν ο Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης πρέπει ή όχι να εκδώσει χρηματική εντολή για την καταβολή των κατασχεθέντων χρημάτων που είναι κατατεθειμένα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων προς τους δικαιούχους, κατόπιν της ασκήσεως από το Δήμο Πεντέλης ανακοπής και αιτήσεως αναστολής κατά της κατασχέσεως και της απόρριψης αιτήματος χορηγήσεως προσωρινής διαταγής ή εάν αυτός δύναται να επικαλεστεί ως λόγο μη καταβολής την ανωτέρω εκκρεμοδικία.



rx

Β. Εάν, η, από το Δήμο Πεντέλης, υποβολή αιτήσεως εκδόσεως βεβαιώσεως άρσεως απαλλοτριώσεως προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, η υπ' αριθμ. 1713/16-1-15 απάντηση της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΠΕΚΑ καθώς και η υπ' αριθμ. 3133/19-2-15 αίτηση θεραπείας και ανακλήσεως αποφάσεως του Νομάρχη του Δήμου Πεντέλης προς την Περιφέρεια Αττικής επηρεάζουν καθ' οιονδήποτε τρόπο τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και

Γ. Εάν, με το δεδομένο ότι η τακτική επιχορήγηση του μηνός Δεκεμβρίου του 2014 από Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους αποδόθηκε στο Δήμο Πεντέλης, παρά το γεγονός ότι το κατασχετήριο κατατέθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών πριν τη σχετική εντολή προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων για απόδοση της επιχορήγησης στους Δήμους και το αρμόδιο τμήμα της Διεύθυνσεως του ίδιου Υπουργείου ενημερώθηκε αφού είχε εκδώσει την ανωτέρω εντολή, είναι νόμιμη η ανάκληση του συγκεκριμένου αυτού ποσού ή ο συμψηφισμός του με τακτική επιχορήγηση επόμενου μήνα προς τον ανωτέρω Δήμο.

ΙΙΙ. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

8. Στο άρθρο 95 του Ν. 2362/1995 «Δημόσιο Λογιστικό», το οποίο ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, ορίζονται τα ακόλουθα:

«1. Η κατάσχεση χρηματικής απαίτησης εις χείρας του Δημοσίου, ως τρίτου, γίνεται, τηρουμένων και των λοιπών όρων και προϋποθέσεων, οι οποίες προβλέπονται από την κείμενη νομοθεσία, με κοινοποίηση του κατασχετηρίου σωρευτικώς:

α. στην αρμόδια για την πληρωμή της συγκεκριμένης οφειλής του Δημοσίου υπηρεσία ή στην οικεία χρηματική διαχείριση,

β. στις αρμόδιες, για τη φορολογία εισοδήματος τόσο του καθ' ου η κατάσχεση, όσο και του κατασχόντος, Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες.

2. Στο κατασχετήριο εις χείρας του Δημοσίου, πρέπει αναγκαίως να αναφέρεται σαφώς η ακριβής αιτία της οφειλής του Δημοσίου, το πρόσωπο του δικαιούχου της σχετικής απαιτήσεως με την ακριβή διεύθυνση του και το ποσό αυτής, καθώς και ο αριθμός φορολογικού μητρώου τόσο του κατάσχοντος, όσο και του καθ' ου η κατάσχεση.

3. α. Η κατάσχεση εις χείρας του Δημοσίου ολοκληρώνεται μόνο από της ημερομηνίας κοινοποιήσεως του κατασχετηρίου στην, κατά την παράγραφο 1, του παρόντος αρμόδια για την πληρωμή της συγκεκριμένης οφειλής του Δημοσίου υπηρεσία, η οποία όμως, για να



ΓΧ

είναι έγκυρη, πρέπει αναγκαίως αφενός μεν να γίνει χρονικά τελευταία από τις αναφερόμενες στην ίδια παράγραφο λοιπές κοινοποιήσεις και αφετέρου να συνοδεύεται από νόμιμα από αρμόδιο δικαστικό επιμελητή επικυρωμένα αντίγραφα των επιδοτηρίων όλων των κατά τις διατάξεις του παρόντος άρθρου αναγκαίων προηγουμένων εγκύρων επιδόσεων του κατασχετηρίου αυτού στις ανωτέρω Δημόσιες Οικονομικές Υπηρεσίες, χωρίς να απαιτείται πρόσθετη κοινοποίηση του κατασχετηρίου στον Υπουργό Οικονομικών (άρθρο 5 του διατάγματος της 26.6/10.7.1944 «Περί Κώδικος των Νόμων περί Δικών του Δημοσίου».

β. Η προθεσμία υποβολής της, κατ' άρθρο 985 παραγράφου 1 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, δηλώσεως του Δημοσίου, ως τρίτου, είναι 30 ημέρες και αρχίζει από την επομένη της επίδοσης του κατασχετηρίου στην αρμόδια για την πληρωμή της συγκεκριμένης οφειλής του Δημοσίου υπηρεσία, ο προϊστάμενος της οποίας είναι αρμόδιος για την υποβολή της ανωτέρω δηλώσεως στη γραμματεία του ειρηνοδικείου του τόπου όπου εδρεύει η υπηρεσία.

4. Οι διατάξεις των προηγούμενων παραγράφων εφαρμόζονται ανάλογα και επί αναγγελίας εκχωρήσεως απαιτήσεως κατά του Δημοσίου. Η αναγγελία τοιαύτης εκχωρήσεως πρέπει, επί ποινή ακυρότητας αυτής, να καταχωρίζεται στο κάτω μέρος του νόμιμα συντεταγμένου πρωτοτύπου ή επικυρωμένου αντιγράφου του εκχωρητηρίου εγγράφου.

5. Η μη τήρηση των διατάξεων του παρόντος άρθρου επάγεται την ακυρότητα της εις χείρας του Δημοσίου κατάσχεσης ή της προς αυτό αναγγελίας εκχωρήσεως απαιτήσεως, λαμβανομένων υπόψη υπό των δικαστηρίων και αυτεπάγγελα. Επί άκυρης εις χείρας του κατάσχεσης, το Δημόσιο δεν υποχρεούται σε καμία δήλωση».

9. Στα άρθρα 933, 938 και 982-989 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ορίζονται τα ακόλουθα:

«Άρθρο 933

1. Αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον, οι οποίες αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης ή την απαίτηση, ασκούνται μόνο με ανακοπή που εισάγεται στο ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο Μονομελές Πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεση της. Η ανακοπή μπορεί να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την επιταγή του άρθρου

Ε.ολη

ΓΧ

924 ή παρέσχε την εντολή για τη διενέργεια οποιασδήποτε διαδικαστικής πράξης της αναγκαστικής εκτέλεσης.

2. Αρμόδιο κατά τόπο είναι το δικαστήριο της περιφέρειας του τόπου της εκτέλεσης, εφόσον μετά την επίδοση της επιταγής ακολούθησαν και άλλες πράξεις της εκτελεστικής διαδικασίας, αλλιώς αρμόδιο είναι το δικαστήριο του άρθρου 584.

3. Αν ο εκτελεστός τίτλος είναι δικαστική απόφαση, οι αντιρρήσεις είναι απαράδεκτες στην έκταση που ισχύει το Δεδικασμένο σύμφωνα με το άρθρο 330.

4. Οι ισχυρισμοί που αφορούν την απόσβεση της απαίτησης πρέπει να αποδεικνύονται αμέσως, αλλιώς απορρίπτονται και αυτεπαγγέλτως ως απαράδεκτοι. Στην περίπτωση αυτή δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 270 αρ. 2 και 3.

Άρθρο 938

1. Με αίτηση του ανακόπτοντος μπορεί να διαταχθεί η αναστολή της αναγκαστικής εκτέλεσης με εγγύηση ή και χωρίς εγγύηση, αν ο δικαστής κρίνει ότι η ενέργεια της αναγκαστικής εκτέλεσης θα προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη στον αιτούντα και πιθανολογεί την ευδοκίμηση της ανακοπής. Επίσης μπορεί να διαταχθεί να προχωρήσει η αναγκαστική εκτέλεση αφού δοθεί εγγύηση. Η αίτηση αναστολής κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου της ανακοπής και συζητείται υποχρεωτικά κατά την ορισθείσα δικάσιμο αυτής. Η αίτηση μπορεί να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την επιταγή του άρθρου 924 ή παρέσχε την εντολή για τη διενέργεια οποιασδήποτε διαδικαστικής πράξης της αναγκαστικής εκτέλεσης.

2. Αρμόδιος να διατάξει όσα ορίζει η παράγραφος 1 είναι ο δικαστής στον οποίο εκκρεμεί η ανακοπή, ο οποίος μπορεί να εμποδίσει με σημείωμα του την εκτέλεση, ώσπου να εκδοθεί η απόφαση για την αίτηση αναστολής.

3. Οι κατά την παράγραφο 1 αιτήσεις ασκούνται και δικάζονται κατά τα άρθρα 686 επ.. Η αίτηση με την οποία ζητείται η αναστολή πλειστηριασμού είναι απαράδεκτη αν δεν κατατεθεί το αργότερο πέντε (5) εργάσιμες ημέρες πριν από την ημέρα του πλειστηριασμού. Η απόφαση πρέπει να δημοσιεύεται έως τις 12.00` το μεσημέρι της Δευτέρας που προηγείται του πλειστηριασμού.

4. Η αναστολή της παρ. 1 η εγγυοδοσία μπορεί να διαταχθεί μόνο ώσπου να εκδοθεί η οριστική απόφαση για την ανακοπή και με τον όρο να συζητηθεί η ανακοπή μέσα σε προθεσμία που θα καθορίσει το Δικαστήριο. Όταν η προθεσμία αυτή περάσει άπρακτη ή σε

241

περίπτωση που υποβλήθηκε ή αν δεν υποβλήθηκε αίτηση, η αναστολή κατά την παρ. 1 η εγγυοδοσία μπορεί να διαταχθεί μόνο κατά τη Συζήτηση της ανακοπής.

Άρθρο 982

1. Μπορούν να κατασχεθούν:

- α) χρηματικές απαιτήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση κατά τρίτων μη εξαρτώμενες από αντιπαροχή ή απαιτήσεις του κατά τρίτων για μεταβίβαση της κυριότητας κινητών μη εξαρτώμενη από αντιπαροχή,
- β) κινητά πράγματα του που βρίσκονται στα χέρια τρίτου.

2. Εξαιρούνται από την κατάσχεση

- α) πράγματα που μπορούν να υποστούν άμεση φθορά,
- β) η εταιρική μερίδα σε προσωπικές εταιρίες,
- γ) απαιτήσεις διατροφής που πηγάζουν από το νόμο ή από διάταξη τελευταίας βούλησης, καθώς και απαιτήσεις για συνεισφορά των συζύγων στις ανάγκες της οικογένειας,
- δ) απαιτήσεις μισθών, συντάξεων ή ασφαλιστικών παροχών, εκτός αν πρόκειται να ικανοποιηθεί απαίτηση για διατροφή που στηρίζεται στο νόμο ή σε διάταξη τελευταίας βούλησης ή για συνεισφορά στις ανάγκες της οικογένειας, οπότε επιτρέπεται να γίνει κατάσχεση έως το μισό, αφού ληφθούν υπόψη τα ποσά που εισπράττει ο υπόχρεος, το μέγεθος των υποχρεώσεων που του δημιουργεί ο γάμος του για αντιμετώπιση των οικογενειακών αναγκών και ο αριθμός των δικαιούχων.
- ε) κάθε είδους κοινοτικές ενισχύσεις ή επιδοτήσεις στα χέρια του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. ως τρίτου, μέχρι την κατάθεση τους στον τραπεζικό λογαριασμό των δικαιούχων ή την με άλλο τρόπο καταβολή τους σε αυτούς.

3. Η εξαίρεση της περίπτωσης δ' της παραγράφου 2 ισχύει και όταν η καταβολή του ποσού γίνεται με κατάθεση σε τραπεζικό λογαριασμό του οφειλέτη σε πιστωτικό ίδρυμα. Η εξαίρεση ισχύει μόνο στην έκταση που ο λογαριασμός παρουσιάζει υπόλοιπο που δεν υπερβαίνει, κατά το χρονικό διάστημα από την επιβολή της κατάσχεσης έως την επόμενη ημέρα της καταβολής, το ποσό της εξαιρούμενης από την κατάσχεση απαίτησης.

Άρθρο 983

1. Η Κατάσχεση στα χέρια τρίτου γίνεται με επίδοση στον τρίτο και σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση εγγράφου που πρέπει να περιέχει, εκτός από τα στοιχεία του άρθρου 118, και

- α) ακριβή περιγραφή του εκτελεστού τίτλου και της απαίτησης βάσει των

27

Γ*

οποίων γίνεται η κατάσχεση,

β) το ποσό για το οποίο επιβάλλεται η κατάσχεση,

γ) επιταγή προς τον τρίτο να μην καταβάλει σε εκείνον κατά του οποίου γίνεται η εκτέλεση,

δ) διορισμό αντικλήτου που κατοικεί στην περιφέρεια του ίδιου ειρηνοδικείου ή στην έδρα του πρωτοδικείου της κατοικίας του τρίτου, αν εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση δεν κατοικεί στην περιφέρεια του ειρηνοδικείου της κατοικίας του τρίτου.

2. Το έγγραφο που προορίζεται για εκείνον κατά του οποίου γίνεται η κατάσχεση πρέπει να του επιδοθεί το αργότερο μέσα σε οκτώ ημέρες αφότου γίνει η επίδοση στον τρίτο, αλλιώς η κατάσχεση είναι άκυρη.

3. Όταν πρόκειται για απαίτηση από τίτλο εις διαταγίν, η κατάσχεση της παρ.1 μπορεί να γίνει μόνο αφού ο τίτλος αφαιρεθεί κατά το άρθρο 954 παρ. 1 από εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και παραδοθεί σε εκείνον υπέρ του οποίου γίνεται.

4. Για την κατάσχεση στα χέρια πιστωτικού ιδρύματος ως τρίτου το έγγραφο επιδίδεται στην έδρα του ή σε οποιοδήποτε κατάστημα του.

Άρθρο 984

1. Απαγορεύεται και είναι άκυρη υπέρ του κατασχόντος η διάθεση του κατασχεμένου από εκείνον κατά του οποίου έγινε η κατάσχεση, αφότου του επιδοθεί το κατά το άρθρο 983 έγγραφο, έστω και αν το έγγραφο αυτό δεν έχει ακόμη επιδοθεί στον τρίτο. Η ευθύνη του τρίτου ρυθμίζεται σύμφωνα με την παρ.3.

2. Απαγορεύεται και δεν παράγει έννομες συνέπειες για τον κατασχόντα η εξόφληση από τον τρίτο της κατασχεμένης απαίτησης ή ο συμψηφισμός της με μεταγενέστερη απαίτηση, καθώς και η απόδοση σε εκείνον κατά του οποίου έγινε η κατάσχεση ή η διάθεση σε τρίτους του κατασχεμένου, αφότου του επιδοθεί το έγγραφο του άρθρου 983, έστω και αν αυτό δεν επιδόθηκε ακόμα σε εκείνον κατά του οποίου γίνεται η κατάσχεση. Όταν πρόκειται για χρηματικές απαιτήσεις, η απαγόρευση αφορά μόνο το ποσό για το οποίο έγινε η κατάσχεση.

3. Αφότου του κοινοποιηθεί η κατάσχεση, ο τρίτος γίνεται μεσεγγυούχος.

4. Η κατάσχεση που έχει επιβληθεί δεν εμποδίζει εκείνον κατά του οποίου έγινε να στραφεί κατά του τρίτου δικαστικώς ή με αναγκαστική εκτέλεση. Σ' αυτή την περίπτωση, μετά την ενέργεια της εκτέλεσης, και αν πρόκειται για πράγμα που μπορεί να κατατεθεί, κατατίθεται δημόσια, αλλιώς ο δικαστικός επιμελητής ορίζει μεσεγγυούχο για να το φυλάει.

5. Οι διατάξεις του άρθρου 956 παρ.4 έως 6 εφαρμόζονται και στις περιπτώσεις των παρ.3 και 4 του άρθρου αυτού.

Άρθρο 985

1. Μέσα σε οκτώ ημέρες αφότου του επιδοθεί το κατασχετήριο, ο τρίτος οφείλει να δηλώσει αν υπάρχει η απαίτηση που κατασχέθηκε, αν έχει στα χέρια του το κατασχεμένο πράγμα και αν επιβλήθηκε στα χέρια του άλλη κατάσχεση και συνάμα να αναφέρει ποιός την επέβαλε και για ποιό ποσό.

2. Η δήλωση της παρ.1 γίνεται προφορικά στη γραμματεία του ειρηνοδικείου του τόπου της κατοικίας εκείνου που δηλώνει και συντάσσεται σχετική έκθεση.

3. Η παράλειψη της δήλωσης εξομοιώνεται με αρνητική δήλωση. Αν η δήλωση παραλειφθεί ή είναι ανακριβής, ο τρίτος ευθύνεται να αποζημιώσει αυτόν που επέβαλε την κατάσχεση.

Άρθρο 986

Μέσα σε τριάντα ημέρες από τη δήλωση του άρθρου 985 όποιος επέβαλε την κατάσχεση έχει δικαίωμα να την ανακόψει ενώπιον του κατά τα άρθρα 12 επ. και 23 επ. δικαστηρίου. Με την ανακοπή μπορεί να ζητηθεί και Αποζημίωση κατά το άρθρο 985 παρ. 3. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εκατόν είκοσι (120) ημέρες από την κατάθεση της, μπορεί δε να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την προσβαλλομένη δήλωση.

Άρθρο 987

Ο τρίτος δεν έχει δικαίωμα να προσβάλει το κύρος της κατάσχεσης παρά μόνο αν το κατασχετήριο δεν περιέχει τα στοιχεία του άρθρου 983 ή δεν κοινοποιήθηκε σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση.

Άρθρο 988

1. Αν ο τρίτος δηλώσει πως η απαίτηση που κατασχέθηκε υπάρχει και είναι επαρκής για να ικανοποιηθούν εκείνος ή εκείνοι που επέβαλαν την κατάσχεση, ο τρίτος οφείλει, αφού περάσουν οκτώ ημέρες αφότου η κατάσχεση κοινοποιήθηκε σε εκείνον κατά του οποίου έγινε η εκτέλεση, αν κατοικεί στην Ελλάδα, και αφού περάσουν τριάντα ημέρες, αν κατοικεί στο εξωτερικό ή είναι άγνωστη η διαμονή του, να καταβάλει στον καθένα από εκείνους που επέβαλαν κατάσχεση το ποσό για το οποίο έγινε η κατάσχεση. Αν η κατασχεμένη απαίτηση δεν επαρκεί για να ικανοποιηθούν όλοι όσοι επέβαλαν κατάσχεση, ο τρίτος οφείλει να κάνει δημόσια κατάθεση και η διανομή γίνεται από συμβολαιογράφο που ορίζεται, αφού το ζητήσει οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον, από τον ειρηνοδίκη του τόπου της εκτέλεσης

κατά τη διαδικασία των άρθρων 686 επ. Η διανομή σε εκείνους που έκαναν την κατάσχεση γίνεται σύμφωνα με τα άρθρα 974 επ. και η προθεσμία του άρθρου 974 παρ. 1 αρχίζει αφότου γνωστοποιηθεί στο συμβολαιογράφο η απόφαση του ειρηνοδίκη που τον διορίζει.

2. Αν ο τρίτος δηλώσει ότι έχει στα χέρια του το κατασχεμένο πράγμα, γίνεται Πλειστηριασμός ενώπιον συμβολαιογράφου που ορίζεται σύμφωνα με την παρ. 1. Ο Πλειστηριασμός γίνεται κατά τα άρθρα 959 επ., και οι προθεσμίες του άρθρου 960 παρ.1 και 2 αρχίζουν αφότου η απόφαση του ειρηνοδικείου για το διορισμό του γνωστοποιηθεί στο συμβολαιογράφο, ο οποίος και ορίζει το δικαστικό επιμελητή ο οποίος θα ενεργήσει την εκτέλεση.

Άρθρο 989

Η καταφατική δήλωση του άρθρου 988 αποτελεί τίτλο εκτελεστό κατά του τρίτου. Τον εκτελεστήριο τύπο τον δίνει ο ειρηνοδίκης στη γραμματεία του οποίου έγινε η δήλωση.»

10. Στο Άρθρο 4 του ν. 3068/2002, όπως ισχύει, ορίζονται τα ακόλουθα:

«1. Η αναγκαστική εκτέλεση για να ικανοποιηθεί χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. γίνεται με κατάσχεση της ιδιωτικής περιουσίας αυτών. Αποκλείεται η κατάσχεση απαιτήσεων που πηγάζουν από έννομη σχέση δημοσίου δικαίου ή απαιτήσεων χρηματικού ή μη αντικειμένου το οποίο έχει ταχθεί για την άμεση εξυπηρέτηση ειδικού δημόσιου σκοπού. Η εκτέλεση δικαστικών αποφάσεων ή άλλων εκτελεστών τίτλων, που υπόκεινται σε ένδικα μέσα ή βοηθήματα και από τους οποίους απορρέει χρηματική υποχρέωση του Δημοσίου, διενεργείται ύστερα από προσκόμιση εκ μέρους του δικαιούχου ισόποσης εγγυητικής επιστολής Τραπέζης. Το δικαστήριο, που εξέδωσε την εκτελεστή απόφαση ή το δικαστήριο στο οποίο εκκρεμεί η εκδίκαση του ενδίκου βοηθήματος, μπορεί, κατόπιν σχετικού αιτήματος, αναλόγως της φερεγγυότητας του δικαιούχου ή των λοιπών εγγυήσεων που προσφέρει ή κρίνονται αναγκαίες να μειώσει το ύψος της εγγυητικής επιστολής μέχρι του ενός δευτέρου. Αν η άσκηση του ενδίκου βοηθήματος δεν υπόκειται σε χρονικό περιορισμό ο εκτελεστός τίτλος μπορεί να εκτελεσθεί χωρίς εγγύηση, μετά την άπρακτη πάροδο 90 ημερών από την επίδοση του. Η εγγυητική επιστολή εκδίδεται υπέρ της υπηρεσίας, που είναι αρμόδια για την καταβολή, και επιστρέφεται μετά από την προσκόμιση πιστοποιητικού αμετάκλητης υπέρ του αντιδίκου του υπόχρεου, επίλυσης της διαφοράς ή της μη ασκήσεως ενδίκου μέσου ή βοηθήματος μέσα στην προθεσμία που προβλέπεται από το νόμο. Η ανωτέρω υποχρέωση για προσκόμιση εγγυητικής επιστολής προκειμένου να εκτελεσθεί η δικαστική

απόφαση δεν ισχύει για τις απαιτήσεις εργαζομένων, με δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου σχέση εργασίας, οι οποίες προέρχονται από την εργασιακή τους σχέση.

2. Αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος του Δημοσίου ή Ν.Π.Δ.Δ. επιτρέπεται μετά την παρέλευση εξήντα ημερών από την επίδοση της απόφασης στον Υπουργό που είναι αρμόδιος για την πληρωμή ή στον εκπρόσωπο του Ν.Π.Δ.Δ. 3. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται οι διατάξεις του όγδοου βιβλίου του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.»

11. Στο άρθρο 259 του ν. 3852/2010 «ΟΤΑ: Αρμοδιότητες - ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ-Εκλογές, Μητρ. Περιφέρεια κλπ», όπως ισχύει, ορίζεται ότι:

«1. Οι Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι (Κ.Α.Π.) των δήμων προέρχονται από τις παρακάτω πηγές εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού:

α) το Φόρο Εισοδήματος Φυσικών και Νομικών Προσώπων (Φ.Ε.Φ.Ν.Π.) σε ποσοστό 20% των συνολικών ετήσιων εισπράξεων του φόρου αυτού,

β) το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας (Φ.Π.Α.) σε ποσοστό 12% των συνολικών ετήσιων εισπράξεων του φόρου αυτού,

γ) τον Ενιαίο Φόρο Ιδιοκτησίας Ακινήτων (ΕΝ.Φ.Ι.Α) σε ποσοστό 11,3% των συνολικών ετήσιων εισπράξεων του φόρου αυτού.

2. Το υφιστάμενο, κατά το έτος μεταφοράς, κόστος των αρμοδιοτήτων που μεταβιβάζονται με τον παρόντα νόμο στους δήμους, εφόσον είναι ανώτερο από τα έσοδα που προκύπτουν από την παράγραφο 1, καλύπτεται με αύξηση των ποσοστών των περιπτώσεων α` και β` αυτής, σε βάρος των αντιστοίχων κωδικών εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού, καθώς και σε βάρος των ποσοστών των πόρων των περιπτώσεων α` και β` της παραγράφου 1 του άρθρου 260, η οποία καθορίζεται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών.

3. Τα έσοδα της παραγράφου 1 του παρόντος εγγράφονται στον Τακτικό Προϋπολογισμό και κατατίθενται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, σε λογαριασμό με τίτλο «Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Δήμων». Ποσοστό μέχρι ένα τρίτο (1/3) των εσόδων της περίπτωσης α` αυτής, διατίθεται για την κάλυψη επενδυτικών δαπανών των δήμων, ενώ τα λοιπά έσοδα της παραγράφου 1, διατίθενται προς κάλυψη λειτουργικών και λοιπών γενικών δαπανών των δήμων. Με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, μεταφέρονται στον Τακτικό Προϋπολογισμό του Υπουργείου Εσωτερικών οι πιστώσεις που έχουν προβλεφθεί στον

ΓΧ

προϋπολογισμό Δημοσίων Επενδύσεων οικονομικού έτους 2012 για την απόδοση του ενός τρίτου (1/3) των εσόδων της περίπτωσης α` της ανωτέρω παραγράφου.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών, η οποία εκδίδεται κατ' έτος ύστερα από γνώμη της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας (ΚΕΔΕ), καθορίζονται το ύψος των εσόδων που προορίζονται για την κάλυψη επενδυτικών, καθώς και λειτουργικών και λοιπών γενικών δαπανών των δήμων, όπως επίσης τα κριτήρια και η διαδικασία κατανομής τους, επί τη βάση ιδίως των δημογραφικών γεωμορφολογικών, διοικητικών, οικονομικών, κοινωνικών, περιβαλλοντικών και πολιτιστικών χαρακτηριστικών εκάστου. Στα χαρακτηριστικά αυτά συνεκτιμάται το στοιχείο της διοικητικής υποστήριξης που παρέχεται από δήμο προς εξυπηρέτηση λειτουργικών αναγκών άλλων δήμων και σταθμίζονται ιδιαίτερα οι πάγιες ανάγκες εξυπηρέτησης των νησιωτικών και ορεινών δήμων.

5. Η απόδοση των ανωτέρω εσόδων από τον Τακτικό Προϋπολογισμό γίνεται με ισόποσες μηνιαίες προκαταβολές, βάσει των προεκτιμώμενων εσόδων του και η τελική εκκαθάριση γίνεται με βάση τα απολογιστικά στοιχεία εσόδων του αντίστοιχου οικονομικού έτους. Η κατανομή των εσόδων της προηγούμενης παραγράφου στους δικαιούχους γίνεται με αποφάσεις του Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

6. Με απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και Οικονομικών, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ύστερα από γνώμη της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας, καθορίζονται τα κριτήρια για κάθε μορφής έκτακτη επιχορήγηση των δήμων».

12. Στην υπ' αριθμό 47247/3.12.2014 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία αναρτήθηκε με ΑΔΑ 607ΓΝ-Κ5Λ, ορίζεται ότι:

Α. Κατανέμουμε, από το λογαριασμό του Υπουργείου που τηρείται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με τον τίτλο «Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Δήμων για κάλυψη λειτουργικών και λοιπών γενικών δαπανών», ποσό 103.155.000,00 €, το οποίο αποδίδεται ως δωδέκατη τακτική επιχορήγηση έτους 2014 σε δικαιούχους Δήμους της Χώρας, σύμφωνα με τις καταστάσεις που συνοδεύουν την απόφαση αυτή, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής.

Β. Από το ανωτέρω ποσό θα παρακρατηθεί και θα αποδοθεί με τη χρηματική εντολή του Υπουργείου μας προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων...

Γ. Τα αποδιδόμενα με την παρούσα απόφαση ποσά στους δικαιούχους Δήμους, αποτελούν έσοδα του λογαριασμού «Έσοδα από επιχορηγήσεις για λειτουργικές δαπάνες» του

15

Κ.Α.0611 του Προϋπολογισμού τους, προορίζονται για την κάλυψη λειτουργικών και λοιπών γενικών δαπανών τους και κατά προτεραιότητα δαπανών μισθοδοσίας του προσωπικού τους καθώς επίσης και λοιπών δαπανών που επιχορηγούνται με ξεχωριστές αποφάσεις μας έως την έκδοση αυτών, εφόσον υπάρχει επιτακτική ανάγκη. Τα ανωτέρω ποσά αποτελούν τη δωδέκατη δόση των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων έτους 2014.

Δ. Τονίζεται ότι στα αποδιδόμενα ποσά έχουν συνυπολογισθεί :

α)οι δαπάνες μισθοδοσίας του προσωπικού, των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών και των χώρων άθλησης που μεταφέρθηκαν σε ΟΤΑ α' βαθμού, σε εφαρμογή των ν.2880/2001 και ν.3106/2003, καθώς επίσης και οι δαπάνες μισθοδοσίας των κατατασσόμενων σε θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εργαζομένων σε προγράμματα Βοήθεια στο Σπίτι / Κοινωνική Μέριμνα και για ΑμεΑ, σε εφαρμογή των διατάξεων του π.δ.164/2004 καθώς επίσης των άρθρων 16 του ν.3491/2006 και 27 του ν.3613/2007,

β)οι δαπάνες μισθοδοσίας του προσωπικού των ΤΥΔΚ των Κρατικών Περιφερειών, που μετατάχθηκαν σε Δήμους, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 258 ν.3852/2010,

γ)οι δαπάνες μισθοδοσίας του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που μεταφέρθηκε από 1-1-2011 σε Δήμους, σύμφωνα με τη παρ.1α του άρθρου 18 του ν.3870/2010, για τον καθαρισμό σχολικών μονάδων χωρικής αρμοδιότητάς τους,

δ)οι δαπάνες μισθοδοσίας των μεταταχθέντων υπαλλήλων σε ΟΤΑ α' βαθμού από τους ομίλους ΟΣΕ-ΤΡΑΙΝΟΣΕ και ΟΑΣΑ και

ε)οι δαπάνες μισθοδοσίας του μονίμου προσωπικού που διορίστηκε βάσει των προκηρύξεων 7Κ/06 (ΦΕΚ 475 ΑΣΕΠ) και 4Κ/07 (ΦΕΚ 218 ΑΣΕΠ) και απασχολείται στα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών.

Με την ίδια εξ άλλου υπουργική απόφαση καθορίστηκε στον υπό αύξοντα αριθμό 69 του πίνακα που ενσωματώνεται σ' αυτή ο Δήμος Πεντέλης ως δικαιούχος συνολικού ποσού ύψους 259.058,24 ευρώ.

13. Στην υπ' αριθμό 49865/18.12.2014 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία αναρτήθηκε με ΑΔΑ ΩΑΝΦΗΝ-ΝΚΕ ορίζεται ότι:

«Κατανέμουμε, από το λογαριασμό του Υπουργείου που τηρείται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με τον τίτλο «Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Δήμων», ποσό 11.728.334,00 €, το οποίο αποδίδεται ως τακτική επιχορήγηση σε όλους τους Δήμους της Χώρας για υλοποίηση έργων και επενδυτικών δραστηριοτήτων αυτών, σύμφωνα με τις



καταστάσεις που συνοδεύουν την απόφαση αυτή, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της».

Με την ίδια εξ' άλλου υπουργική απόφαση καθορίστηκε στον υπό αύξοντα αριθμό 29 του πίνακα που ενσωματώνεται σ' αυτή ο Δήμος Πεντέλης ως δικαιούχος συνολικού ποσού ύψους 15.855,00 ευρώ.

14. Στην υπ' αριθμ. 1245/12.1.2015 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία αναρτήθηκε με ΑΔΑ 77ΜΙΝ-ΙΗ7 ορίζεται ότι:

«Α. Κατανέμουμε, από τον λογαριασμό του Υπουργείου που τηρείται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με τον τίτλο «Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Δήμων για κάλυψη λειτουργικών και λοιπών γενικών δαπανών», ποσό 103.126.752,54 €, το οποίο αποδίδεται ως πρώτη τακτική επιχορήγηση έτους 2015 σε όλους τους Δήμους της Χώρας, σύμφωνα με τις καταστάσεις που συνοδεύουν την απόφαση αυτή, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής.

Β. Από το ανωτέρω ποσό θα παρακρατηθεί και θα αποδοθεί με τη χρηματική εντολή του Υπουργείου μας προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, ποσό.

Γ. Τα αποδιδόμενα με την παρούσα απόφαση ποσά στους Δήμους της Χώρας, αποτελούν έσοδα του Κ.Α.0611 «ΚΑΠ για την κάλυψη γενικών δαπανών» του Προϋπολογισμού τους, προορίζονται για την κάλυψη λειτουργικών και λοιπών γενικών δαπανών τους και κατά προτεραιότητα δαπανών μισθοδοσίας του προσωπικού τους καθώς επίσης και λοιπών δαπανών που επιχορηγούνται με ξεχωριστές αποφάσεις μας έως την έκδοση αυτών, εφόσον υπάρχει επιτακτική ανάγκη. Τα ανωτέρω ποσά αποτελούν την πρώτη δόση των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων έτους 2015.

Δ. Τονίζεται ότι στα αποδιδόμενα ποσά έχουν συνυπολογισθεί :

α) οι δαπάνες μισθοδοσίας του προσωπικού, των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών και των χώρων άθλησης που μεταφέρθηκαν σε ΟΤΑ α' βαθμού, σε εφαρμογή των ν.2880/2001 και ν.3106/2003, καθώς επίσης και οι δαπάνες μισθοδοσίας των κατατασσόμενων σε θέσεις ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, εργαζομένων σε προγράμματα Βοήθεια στο Σπίτι / Κοινωνική Μέριμνα και για ΑμεΑ, σε εφαρμογή των διατάξεων του π.δ.164/2004 καθώς επίσης των άρθρων 16 του ν.3491/2006 και 27 του ν.3613/2007,

β) οι δαπάνες μισθοδοσίας του προσωπικού των ΤΥΔΚ των Κρατικών Περιφερειών, που μετατάχθηκαν σε Δήμους, δυνάμει των διατάξεων του άρθρου 258 ν.3852/2010,

ΓΧ

γ)οι δαπάνες μισθοδοσίας του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου, που μεταφέρθηκε από 1-1-2011 σε Δήμους, σύμφωνα με τη παρ.1α του άρθρου 18 του ν.3870/2010, για τον καθαρισμό σχολικών μονάδων χωρικής αρμοδιότητάς τους,
δ)οι δαπάνες μισθοδοσίας των μεταταχθέντων υπαλλήλων σε ΟΤΑ α' βαθμού από τους ομίλους ΟΣΕ-ΤΡΑΙΝΟΣΕ και ΟΑΣΑ και
ε)οι δαπάνες μισθοδοσίας του μονίμου προσωπικού που διορίστηκε βάσει των προκηρύξεων 7Κ/06 (ΦΕΚ 475 ΑΣΕΠ) και 4Κ/07 (ΦΕΚ 218 ΑΣΕΠ) και απασχολείται στα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών».

Με την ίδια εξ άλλου υπουργική απόφαση, καθορίστηκε, στον υπό αύξοντα αριθμό 59 του πίνακα που ενσωματώνεται σ' αυτή, ο Δήμος Πεντέλης ως δικαιούχος συνολικού ποσού ύψους 258.175,32 ευρώ.

15. Στην υπ' αριθμ. 1935/14.1.2015 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, η οποία αναρτήθηκε με ΑΔΑ 7ΓΛΨΝ-8Β8 ορίζεται ότι: «Κατανέμουμε, από το λογαριασμό του Υπουργείου που τηρείται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με τον τίτλο «Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Δήμων», ποσό 11.728.334,00 €, το οποίο αποδίδεται ως τακτική επιχορήγηση σε όλους τους Δήμους της Χώρας για υλοποίηση έργων και επενδυτικών δραστηριοτήτων αυτών, σύμφωνα με τις καταστάσεις που συνοδεύουν την απόφαση αυτή, οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της».

Με την ίδια εξ άλλου υπουργική απόφαση, καθορίστηκε στον υπό αύξοντα αριθμό 29 του πίνακα που ενσωματώνεται σ' αυτή, ο Δήμος Πεντέλης ως δικαιούχος συνολικού ποσού ύψους 15.855,00 ευρώ».

ΙΙΙ. ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες συνδυαστικά μεταξύ τους, συνάγονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

16. Η κατάσχεση χρηματικής απαιτήσεως εις χείρας τρίτου αποτελεί ειδικότερη μορφή αναγκαστικής εκτελέσεως, αφού, στην περίπτωση αυτή, ο κατασχών, ως δικαιούχος εξοπλισμένης με εκτελεστό τίτλο, μη εξαρτώμενης από αντιπαροχή, χρηματικής απαιτήσεως, επιδιώκει την ικανοποίησή της, σε βάρος της περιουσίας του οφειλέτη του - καθ' ου η κατάσχεση, στρεφόμενος κατά τρίτου, επειδή ο οφειλέτης του έχει χρηματική απαίτηση σε βάρος του τρίτου. Εξ άλλου, στην περίπτωση της κατασχέσεως χρηματικής απαιτήσεως, ως τρίτος νοείται κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημοσίου ή ιδιωτικού



δικαίου, συμπεριλαμβανομένου του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο είναι ανεξάρτητο έναντι του καθ' ου η κατάσχεση και επέχει, βάσει ορισμένης έννομης σχέσεως που το συνδέει με τον καθ' ου η κατάσχεση, θέση οφειλέτη αυτού, ως προς την κατασχόμενη απαίτηση, ενώ δεν είναι τρίτος εκείνος, ο οποίος σε σχέση με την εν λόγω απαίτηση λειτουργεί επ' ονόματι και για λογαριασμό του οφειλέτη (πρβλ. συνδυαστικά ΑΠ 509/2001 ΝΟΜΟΣ, Β. Βαθρακοκόιλη, ΚΠολΔ. 1997, Τόμος ΣΤ, σελ. 27, Ι. Μπρίνια, Αναγκαστική Εκτέλεση, 1980, τ. Γ σελ. 1247 επ.).

17. Υπό τις διατάξεις του Κώδικα Δημοσίου Λογιστικού, επιτρέπεται η επιβολή της κατασχέσεως εις χείρας του Δημοσίου, ως τρίτου, η οποία διέπεται από τις κοινές διατάξεις του ΚΠολΔ., με την απόκλιση των ειδικών διατάξεων αυτού, οι οποίες έχουν, κατά βάση, ως ακολούθως: α) η επιβολή της κατασχέσεως γίνεται με κοινοποίηση του κατασχετηρίου εγγράφου σωρευτικά προς την αρμόδια για την πληρωμή της συγκεκριμένης οφειλής του Δημοσίου υπηρεσία ή στην οικεία χρηματική διαχείριση καθώς και στις αρμόδιες, για τη φορολογία εισοδήματος, τόσο του καθ' ου η κατάσχεση όσο και του κατασχόντος, Δ.Ο.Υ., β) η κατάσχεση ολοκληρώνεται από την κοινοποίηση στην αρμόδια για την πληρωμή της συγκεκριμένης οφειλής του Δημοσίου υπηρεσία ή στην οικεία χρηματική διαχείριση, η οποία πρέπει να είναι η χρονικά τελευταία και να συνοδεύεται από νόμιμα επικυρωμένα αντίγραφα των επιδοτηρίων όλων των προηγούμενων κοινοποιήσεων, γ) η μη τήρηση των κοινοποιήσεων επάγεται ακυρότητα της κατασχέσεως, που λαμβάνεται υπόψη αυτεπαγγέλτως και δ) η προθεσμία υποβολής της δηλώσεως του άρθρου 985 παρ. 1 του ΚΠολΔ είναι 30νθήμερη, αρχομένη από την επομένη της επιδόσεως του κατασχετηρίου στην αρμόδια για την πληρωμή της συγκεκριμένης οφειλής του Δημοσίου υπηρεσία.

18. Σε περίπτωση κατασχέσεως εις χείρας τρίτου, ο καθ' ου η κατάσχεση δικαιούται να προβάλλει, με ανακοπή, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 933 του ΚΠολΔ, αντιρρήσεις, οι οποίες αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτελέσεως ή την απαίτηση, και, με αίτηση αναστολής, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 938 του ΚΠολΔ, να ζητήσει από το Δικαστήριο να διατάξει την αναστολή της αναγκαστικής εκτελέσεως, με εγγύηση ή και χωρίς εγγύηση, ενώ το Δικαστήριο, με σημείωμά του, μπορεί να εμποδίσει την εκτέλεση, έως ότου εκδοθεί απόφαση επί της αιτήσεως αναστολής. Εφ' όσον το Δικαστήριο δεν εκδώσει σημείωμα αναστολής, η περαιτέρω ενέργεια της εκτελέσεως δεν κωλύεται.

ΓΧ
2

19. Από την επίδοση του κατασχετηρίου στον τρίτο, απαγορεύεται και δεν παράγει έννομες συνέπειες, έναντι του κατασχόντος (σχετική ακυρότητα), η εξόφληση από τον τρίτο της κατασχεθείσας απαιτήσεως, έστω και αν το κατασχετήριο δεν επιδόθηκε ακόμα σε εκείνον κατά του οποίου έγινε η κατάσχεση (πρβλ. ΑΠ 354/2010, ΝΟΜΟΣ). Εφ' όσον δε, παρά την απαγόρευση, ο τρίτος καταβάλει την οφειλή του, προς τον καθ' ου η κατάσχεση, αυτός εξακολουθεί να ευθύνεται έναντι του κατασχόντος, πλην, όμως, δικαιούται να αναζητήσει τα καταβληθέντα από τον καθ' ου η κατάσχεση με βάση τις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού (Μπρίνιας, ο.π. σελ. 1354 επ.).

20. Εφ' όσον ο τρίτος υποβάλει εμπρόθεσμη δήλωση, με την οποία δηλώνει ότι αποδέχεται εν όλω ή εν μέρει την ύπαρξη της κατασχεμένης απαιτήσεως και ότι δεν έχει επιβληθεί εις χείρας του άλλη κατάσχεση, οφείλει να καταβάλει στον κατασχόντα, το ποσό για το οποίο επιβλήθηκε η κατάσχεση και ο ίδιος αποδέχθηκε την απαίτηση, η δε δήλωσή του αυτή αποτελεί τίτλο εκτελεστό κατά του ίδιου, ήτοι εφ' όσον (ο τρίτος) αρνηθεί να συμμορφωθεί με το περιεχόμενό της δηλώσεώς του, ο κατασχών δύναται, μετά την πάροδο της προβλεπόμενης νόμιμης προθεσμίας, να στραφεί κατά της περιουσίας του, η οποία θεωρείται ότι του έχει εκχωρηθεί από τον οφειλέτη του (πρβλ. Ολ. Α.Π. 3/1993 και 1540/2000, ΝΟΜΟΣ). Στην περίπτωση κατά την οποία ο κατασχών αμφισβητεί την ακρίβεια της δηλώσεως, δύναται δια της ασκήσεως ανακοπής, εντός 30νθήμερης προθεσμίας από την υποβολή της δηλώσεως, να ζητήσει την αναγνώριση της κατασχεθείσας απαιτήσεως, την καταδίκη του τρίτου στην καταβολή του ποσού για το οποίο επιβλήθηκε η κατάσχεση καθώς και την καταβολή αποζημιώσεως (Κεραμεύς/Κονδύλης/Νίκας, Ερμηνεία ΚΠολΔ, 2000, τ. ΙΙ, σελ. 1921 επ.). Εάν όμως παρέλθει άπρακτη η προθεσμία ασκήσεως ανακοπής, επέρχεται έκπτωση από το δικαίωμα ασκήσεώς της, ώστε ο κατασχών δεν δικαιούται, πλέον, να αμφισβητήσει την ειλικρίνεια της δηλώσεως του τρίτου ούτε να ζητήσει το κατασχεθέν ποσό και την καταβολή αποζημιώσεως (Κεραμεύς/Κονδύλης/Νίκας, ο.π., σελ. 1924).


21. Ο τρίτος, εις χείρας του οποίου επιβάλλεται κατάσχεση, πάντως, δεν έχει δικαίωμα να προσβάλει το κύρος της κατασχεσεως, παρά μόνο εάν το κατασχετήριο δεν περιέχει τα στοιχεία του άρθρου 983 ΚΠολΔ ή εάν αυτό δεν κοινοποιήθηκε στον καθ' ου η κατάσχεση, ήτοι ο τρίτος δεν νομιμοποιείται προς προσβολή της κατασχεσεως για ουσιαστικούς λόγους [(ελαττώματα της απαιτήσεως του κατασχόντος κατά του οφειλέτη του κλπ), (πρβλ. Βαθρακοκόιλη, ο.π. σελ. 125)]. Γίνεται όμως δεκτό, ότι ο τρίτος δύναται να προβάλλει

αιτιάσεις σχετικά με το κύρος της κατασχέσεως: α) αμφισβητώντας το κύρος της επιδόσεως του κατασχετηρίου εγγράφου στον ίδιο (Εφ. Αθ. 2780/2008, ΝΟΜΟΣ), αφού η επίδοση αποτελεί συστατικό τύπο της κατασχέσεως, από την οποία και παράγονται οι σχετικές έννομες συνέπειές της, και η παράλειψή της επάγεται το ανυπόστατό αυτής (πρβλ. Φαλτσή, Αναγκαστική Εκτέλεση 2001, σελ. 382 επ.), β) προβάλλοντας την παράλειψη διενέργειας των προβλεπόμενων από τις διατάξεις του Δημοσίου Λογιστικού προσθέτων κοινοποιήσεων, στην περίπτωση κατά την οποία τρίτος είναι το Δημόσιο, η οποία επάγεται την απόλυτη ακυρότητα της κατασχέσεως (Γνωμ. ΝΣΚ 319/1997), γ) προβάλλοντας την παραβίαση διατάξεως, για την οποία του παρέχεται από το νόμο δικαίωμα αμφισβήτησεως και δ) προβάλλοντας την παραβίαση διατάξεως η οποία έχει τεθεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος ή προς το συμφέρον του τρίτου ή και του τρίτου (βλ. ΑΠ 141/2004, ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 221/1976), μεταξύ δε των περιπτώσεων αυτών περιλαμβάνεται και η αμφισβήτηση του κύρους της κατασχέσεως, λόγω του ακατασχέτου της απαιτήσεως (βλ. ΑΠ 141/2004, ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 221/1976). Τις ανωτέρω ακυρότητες, ο τρίτος, και αν ακόμη δεν περιέχονται στη δήλωσή του, δύναται να τις προβάλει είτε με επιθετικά μέσα και ειδικότερα με ανακοπή των άρθρων 583-585 ΚΠολΔ είτε με αμυντικά μέσα (ένσταση), αμυνόμενος κατά των επιθετικών πράξεων του κατασχόντος δανειστή, όπως στη δίκη κατόπιν ανακοπής κατά της αρνητικής δηλώσεως του τρίτου, κατ' άρθρο 986 ΚΠολΔ ή στη δίκη της αγωγής προς καταβολή του κατασχεθέντος ποσού, κατ' άρθρο 986 ΚΠολΔ, ή στο πλαίσιο της εκτελέσεως της καταφατικής δηλώσεως του, κατ' άρθρο 988 ΚΠολΔ (πρβλ. συνδυαστικά ΑΠ 141/2004, Εφ. Αθ, 2780/2008, ΝΟΜΟΣ, Μπρίνιας ο.π. σελ 1425 επ., Βαθρακοκόιλης, ο.π. σελ. 125-127). Επομένως, στην περίπτωση κατασχέσεως, εις χείρας του, ακατάσχετης απαιτήσεως, ο τρίτος δικαιούται, παρά την υποβολή της θετικής δηλώσεως, να αρνηθεί την απόδοση των κατασχεμένων, δικαιούμενος να προτείνει το ακατάσχετο με τα προαναφερόμενα επιθετικά ή αμυντικά μέσα.

22. Ο νομοθέτης, εξ άλλου, έχει προβλέψει την καθιέρωση, ως εσόδων υπέρ των Δήμων, και, κατ' επέκταση, τη διάθεση σ' αυτούς, υπό την μορφή Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων, συγκεκριμένου ποσοστού επί των συνολικών ετήσιων εισπράξεων του Κρατικού Προϋπολογισμού, προερχομένων από το Φόρο Εισοδήματος Φυσικών και Νομικών Προσώπων, το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας και τον Ενιαίο Φόρο Ιδιοκτησίας Ακινήτων. Οι πόροι αυτοί εγγράφονται στον Τακτικό Προϋπολογισμό, κατατίθενται σε λογαριασμό του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, που τηρείται στο Ταμείο

Παρακαταθηκών και Δανείων, με τον τίτλο «Κεντρικοί Αυτοτελείς Πόροι των Δήμων», προκειμένου να διατεθούν, κατά συγκεκριμένο ποσοστό για την κάλυψη επενδυτικών δαπανών των δήμων και κατά τα λοιπά για την κάλυψη των λειτουργικών και των λοιπών γενικών δαπανών τους, και η διάθεση λαμβάνει χώρα κατόπιν αποφάσεως του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, περί κατανομής του σχετικού χρηματικού κεφαλαίου στους Δήμους. Εφ' όσον, όμως, προκειμένου να χωρήσει διάθεση των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων, να καταστούν οι Δήμοι δικαιούχοι και να αναλάβουν αυτοί τα σχετικά ποσά, απαιτείται η έκδοση αποφάσεως κατανομής από τον ανωτέρω Υπουργό, τρίτος, εις χείρας του οποίου εγκύρως οι δανειστές των Δήμων δύνανται να επιβάλουν κατάσχεση, κατά το χρόνο πριν από την έκδοση της ανωτέρω αποφάσεως, είναι αποκλειστικά ο Υπουργός Εσωτερικών, αφού αποκλειστικά έναντι αυτού οι Δήμοι διατηρούν σχετική απαίτηση.

23. Η αναγκαστική εκτέλεση για να ικανοποιηθεί χρηματική απαίτηση κατά του Δημοσίου, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και των λοιπών Ν.Π.Δ.Δ. γίνεται μόνο με κατάσχεση της ιδιωτικής περιουσίας αυτών, ενώ αποκλείεται η κατάσχεση απαιτήσεων που πηγάζουν από έννομη σχέση δημοσίου δικαίου ή απαιτήσεων χρηματικού ή μη αντικειμένου, οι οποίες έχουν ταχθεί για την άμεση εξυπηρέτηση ειδικού δημόσιου σκοπού. Ως απαιτήσεις που πηγάζουν από έννομη σχέση δημοσίου δικαίου αλλά και ταυτοχρόνως συνιστούν και χρηματικές απαιτήσεις που έχουν ταχθεί για την άμεση εξυπηρέτηση ειδικού δημόσιου σκοπού και, επομένως, δεν υπόκεινται σε κατάσχεση, νοούνται, προεχόντως, τα κεφάλαια τα οποία αποδίδονται στους Δήμους, από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους, εφ' όσον τόσο από το νόμο όσο και από τις οικείες αποφάσεις κατανομής του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, προκύπτει ότι αφορούν και αποβλέπουν στην υλοποίηση έργων και επενδυτικών δραστηριοτήτων των Δήμων καθώς και στην, κατά προτεραιότητα, κάλυψη των λειτουργικών δαπανών αυτών, στις οποίες περιλαμβάνονται οι δαπάνες μισθοδοσίας του κάθε είδους προσωπικού τους, των εργαζομένων των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών και των χώρων αθλήσεως, των εργαζομένων σε προγράμματα Βοήθεια στο Σπίτι/ Κοινωνική Μέριμνα και για ΑμεΑ, διότι τα ποσά αυτά δεν αποτελούν, γενικώς και αορίστως, πόρους, οι οποίοι τείνουν στην κάλυψη των εν γένει αναγκών των Δήμων αλλά συναρτώνται με την εκτέλεση συγκεκριμένων έργων, την εξυπηρέτηση ειδικών δημοτικών σκοπών και, εντέλει, με την ίδια τη λειτουργία και την παροχή κρίσιμων

 Γ*

αυτοδιοικητικών υπηρεσιών, των οποίων η μη εκπλήρωσή θα οδηγούσε στην αναίρεση της λειτουργίας και, εντέλει, την ματαίωση της αποστολής των Δήμων.

24. Με βάση, επομένως, τα προαναφερόμενα, νομίμως στην τιθέμενη υπό όψιν μας περίπτωση, κατά το χρόνο, πριν από την έκδοση των σχετικών υπουργικών αποφάσεων κατανομής, επιβλήθηκε από τους δανειστές του Δήμου Πεντέλης κατάσχεση εις χείρας του Υπουργού Εσωτερικών-Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών-Διεύθυνση Οικονομικής και Αναπτυξιακής Πολιτικής Τοπικής Αυτοδιοίκησης-Τμήμα Αναπτυξιακών Προγραμμάτων του ιδίου Υπουργείου, ως τρίτου. Περαιτέρω δε, έχει τηρηθεί και ο προβλεπόμενος τύπος επιβολής κατασχέσεως εις χείρας τρίτου και έχουν διενεργηθεί οι προβλεπόμενες κοινοποιήσεις του κατασχετηρίου, ώστε η κατάσχεση τυγχάνει, κατ' αρχάς, έγκυρη. Η δικαστική δε αμφισβήτηση, από τον καθ' ου η κατάσχεση Δήμο Πεντέλης, του κατασχετηρίου, σύμφωνα με τα άρθρα 933 και 938 ΚΠολΔ, δυνάμει ανακοπής και αιτήσεως αναστολής κατά των κατασχόντων και η σχετική εκκρεμοδικία, ουδεμία επίδραση ασκεί επί των νομίμων ενεργειών του Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, μετά και την υποβολή της ως άνω δηλώσεως του στο Ειρηνοδικείο Αθηνών, η οποία αποτελεί τίτλο εκτελεστό σε βάρος του, σε σχέση με την κατάσχεση εις χείρας του ως τρίτου, πολλώ δε μάλλον εφ' όσον δεν υφίσταται σχετική προσωρινή διαταγή αλλά, αντίθετα, σχετικό αίτημα του καθ' ου η κατάσχεση Δήμου έχει απορριφθεί. Επομένως, ουδόλως ο Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, κωλύεται, κατ' αρχήν, συνεπεία της ανωτέρω εκκρεμούς δικαστικής διαδικασίας, να εκδώσει σχετική χρηματική εντολή και ούτε δύναται να επικαλεστεί αυτή ως λόγο μη καταβολής.

25. Περαιτέρω, όμως, με βάση όσα ανωτέρω διαλαμβάνονται (βλ. υπό παρ. 21), ακόμη και μετά την υποβολή θετικής δηλώσεως, ο Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ως τρίτος, δύναται να προβάλει αιτιάσεις σχετικά με το κύρος της εις χείρας του κατασχέσεως, για παραβίαση διατάξεως τεθείσης προς το συμφέρον του ιδίου ως τρίτου ή και του ιδίου, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και η αμφισβήτηση του κύρους της κατασχέσεως, λόγω του ακατασχέτου της απαιτήσεως. Μεταξύ δε των ακατασχέτων αυτών περιλαμβάνονται και τα προερχόμενα από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους ποσά, για τα οποία επιβλήθηκε, στην τιθέμενη υπό όψιν μας περίπτωση, η κατάσχεση και περιλαμβάνονται στις υπό αριθμ. 42747/3.12.2014, 49865/18.12.2014, 1245/12.1.2015 και 1935/14.1.2015 αποφάσεις του Υπουργού Εσωτερικών, δεδομένου ότι προορίζονται για την υλοποίηση έργων και επενδυτικών δραστηριοτήτων καθώς και την -

Α

κατ' έντονη υπόδειξη των αποφάσεων αυτών-, κατά προτεραιότητα, κάλυψη των λειτουργικών δαπανών του καθ' ου η κατάσχεση Δήμου, ήτοι τις δαπάνες μισθοδοσίας του κάθε είδους προσωπικού, του προσωπικού των παιδικών και βρεφονηπιακών σταθμών και των χώρων αθλήσεως, του προσωπικού των εργαζομένων σε προγράμματα Βοήθεια στο Σπίτι/ Κοινωνική Μέριμνα και για ΑμεΑ κλπ.. Το γεγονός δε ότι στο πλαίσιο της από 1.12.2014, κατ' άρθρα 933 και 938 ΚΠολΔ, ασκηθείσας ανακοπής και αιτήσεως αναστολής του Δήμου Πεντέλης, κατά της κατασχέσεως, απορρίφθηκε το υποβληθέν αίτημα για την χορήγηση προσωρινής διαταγής, παρότι ο Δήμος προέβαλε σχετικούς με το ακατάσχετο των σχετικών κονδυλίων ισχυρισμούς (βλ. ιστορικό, υπό παρ. 3), ουδόλως κωλύει την προβολή αντίστοιχων αιτιάσεων από τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, δεδομένου ότι στις ως άνω δίκες, και ιδίως στο πλαίσιο της διαδικασίας της προσωρινής διαταγής, το Δημόσιο δεν τυγχάνει διάδικος ούτε έχει κληθεί να συμμετάσχει. Ο Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, ωστόσο, ουδόλως έχει δικαίωμα, υπό την ιδιότητα του τρίτου να αμφισβητήσει το κύρος της κατασχέσεως για ουσιαστικούς λόγους, που ανάγονται στην απαίτηση των κατασχόντων δανειστών, τέτοιοι δε λόγοι τυγχάνουν, προεχόντως, οι προβαλλόμενοι από το Δήμο Πεντέλης ισχυρισμοί, σύμφωνα με το ιστορικό της υποθέσεως (βλ. ιστορικό, υπό παρ. 5), περί αυτοδίκαιης άρσεως της ρυμοτομικής απαλλοτριώσεως, περί μη οφειλής αποζημιώσεως, περί συνδρομής λόγου ανακλήσεως της αποφάσεως κυρώσεως της πράξεως αναλογισμού αποζημιώσεως και περί ακυρότητας των τίτλων των κατασχόντων. Επομένως, ουδόλως τα παραπάνω επηρεάζουν τις, κατά το νόμο, οφειλόμενες ενέργειες της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Άλλωστε, όπως έχει ήδη εκτεθεί (βλ. ιστορικό, υπό παρ. 6), ουδεμία πράξη ανακλήσεως ή άρσεως της απαλλοτριώσεως ή πράξη ανακλήσεως της αποφάσεως κυρώσεως της πράξεως αναλογισμού έχει εκδοθεί, ενώ η υπ' αριθμ. 32718/2013 διαταγή πληρωμής του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών εξακολουθεί υφιστάμενη.

26. Τέλος, στην τιθέμενη περίπτωση, από το συνδυασμό του περιεχομένου του κατασχετηρίου και της υποβληθείσας εμπροθέσμως δηλώσεως τρίτου (βλ. ιστορικό, υπό παρ. 1 και 4), προκύπτει ότι η δήλωση του Υπουργείου Εσωτερικών θα πρέπει να εκληφθεί ότι συνιστά (εν μέρει) θετική δήλωση, καθ' όσον με αυτή επιβεβαιώνονται στο σύνολό τους οι κατασχόμενες απαιτήσεις, πλην, εκείνης που αφορά τα έσοδα από Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους του μηνός Δεκεμβρίου 2014, συνολικού ποσού ύψους 259.058,24 ευρώ, για την

οποία στην υποβληθείσα δήλωση επιβεβαιώνεται η ύπαρξη συνολικού ποσού ύψους 2.867,06 ευρώ. Για τη δήλωση, όμως, αυτή, η οποία υποβλήθηκε στις 24.12.2014, και έχει, ήδη, παρέλθει η προβλεπόμενη προθεσμία δικαστικής αμφισβητήσεως της (ασκήσεως ανακοπής) από τους κατασχόντες, αυτοί έχουν εκπέσει από το δικαίωμα αμφισβητήσεως της ειλικρίνειάς της, μη δυνάμενοι να αναζητήσουν οιοδήποτε ποσό δεν περιλαμβάνεται στη δήλωση και αφορά το ως άνω ποσό. Η ίδια ως άνω δήλωση, όμως, αποτελεί εκτελεστό τίτλο κατά του Ελληνικού Δημοσίου (Υπουργού Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης - Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Υπηρεσιών-Διεύθυνση Οικονομικής και Αναπτυξιακής Πολιτικής Τοπικής Αυτοδιοίκησης-Τμήμα Αναπτυξιακών Προγραμμάτων του ιδίου Υπουργείου) και, επομένως, η υπηρεσία οφείλει να συμμορφωθεί, κατ' αρχήν, με το περιεχόμενό της, τυχόν δε διάθεση του ποσού αυτού, ύψους 2.867,06 ευρώ, μετά την επίδοση του κατασχετηρίου στο Υπουργείο Εσωτερικών, δεν παράγει έννομες συνέπειες, έναντι των κατασχόντων, ώστε, εάν το σχετικό ποσό καταβλήθηκε στο Δήμο, το Δημόσιο εξακολουθεί να ευθύνεται έναντι αυτών για την καταβολή του. Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, όμως, δικαιούται να αναζητήσει, όσα κατά τα προηγούμενα κατέβαλε στον Δήμο Πεντέλης, με βάση τις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού, με οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο, μεταξύ των οποίων και με ανάκληση της πράξεως και εν συνεχεία βεβαίωση του σχετικού ποσού ή με συμψηφισμό (παρακράτηση) οποιαδήποτε μελλοντικής επιχορηγήσεως του Δήμου.

IV. ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΕΠΙ ΤΩΝ ΤΙΘΕΜΕΝΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ

Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, το Ε' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, γνωμοδοτεί, ομόφωνα, στα τεθέντα ερωτήματα ως ακολούθως:

27. Κατ' αρχήν, η, από το Δήμο Πεντέλης, άσκηση ανακοπής και αιτήσεως αναστολής, κατά της κατασχέσεως, μετά και την απόρριψη αιτήματος χορηγήσεως προσωρινής διαταγής δεν κωλύει τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης να εκδώσει χρηματική εντολή για την καταβολή των κατασχεθέντων χρημάτων, καθ' ο μέρος έχει υποβάλει σχετική θετική δήλωση, ούτε ο Υπουργός δύναται να επικαλεστεί τις σχετικές δίκες ως λόγο μη καταβολής.

28. Η από το Δήμο Πεντέλης υποβολή αιτήσεως εκδόσεως βεβαίωσης άρσεως απαλλοτριώσεως προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, η υπ' αριθμ. 1713/16-1-15 απάντηση



της αρμόδιας υπηρεσίας του ΥΠΕΚΑ καθώς και η υπ' αριθμ. 3133/19-2-15 αίτηση θεραπείας και ανακλήσεως αποφάσεως του Νομάρχη, του Δήμου Πεντέλης, προς την Περιφέρεια Αττικής, δεν επηρεάζουν καθ' οιονδήποτε τρόπο τις ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβεί η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης.

29. Κατ' αρχήν, το γεγονός ότι η τακτική επιχορήγηση του μηνός Δεκεμβρίου του 2014 από Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους αποδόθηκε στο Δήμο Πεντέλης, παρά το γεγονός ότι το κατασχέτηριο είχε περιέλθει ήδη στο Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, πριν τη σχετική εντολή προς το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, για απόδοση της επιχορηγήσεως, επάγεται ότι το Δημόσιο εξακολουθεί να ευθύνεται, έναντι των κατασχόντων, για την καταβολή του σχετικού ποσού, καθ' ο μέρος, και μόνο, αυτό είχε υποβάλει, σχετικά με το υπ' όψιν ποσό, θετική δήλωση. Το Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, όμως, δικαιούται να το αναζητήσει, με βάση τις διατάξεις περί αδικαιολογήτου πλουτισμού, με οποιονδήποτε νόμιμο τρόπο, μεταξύ των οποίων και με ανάκληση της πράξεως και εν συνεχεία βεβαίωση του σχετικού ποσού ή με συμψηφισμό (παρακράτηση) οποιαδήποτε μελλοντικής επιχορηγήσεως προς το Δήμο.

30. Ανεξαρτήτως των ανωτέρω απαντήσεων, επί των τιθέμενων ερωτημάτων, στην υπ' όψιν περίπτωση, παρά την υποβολή της θετικής δηλώσεως τρίτου, ο Υπουργός Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης δικαιούται να μην προβεί σε απόδοση των κατασχεθέντων ποσών, λόγω του ακατασχέτου τους, ως Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων υπέρ του Δήμου Πεντέλης.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

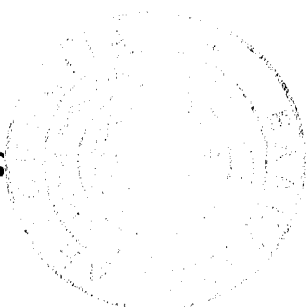
Αθήνα 29-06-2015

Ο Προεδρεύων του Τμήματος

Γ. Χαλκιάς

Ιωάννης-Κωνσταντίνος Χαλκιάς

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.



Ο Εισηγητής

Γεώργιος Θεοδωρακόπουλος

Γεώργιος Θεοδωρακόπουλος

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.