



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**  
**ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός γνωμοδότησης 102/2015**

**Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους**  
**(Τμήμα Γ')**

**Συνεδρίαση της 18<sup>ης</sup> Μαΐου 2015**

**Σύνθεση**

**Πρόεδρος:** Βασιλική Δούσκα, Αντιπρόεδρος του Ν.Σ.Κ..

**Μέλη:** Παναγιώτης Παναγιωτουνάκος, Παναγιώτης Σπανός, Ευγενία Βελώνη, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Αθηνά Αλεφάντη, , Νομικοί Σύμβουλοι του Ν.Σ.Κ..

**Εισηγητής:** Παναγιώτης Ιω. Σπανός, Νομικός Σύμβουλος.

**Αριθμός ερωτήματος:** *Το με αρ. πρωτ. ΕΚΠΑ 1415011003/26-2-2015 έγγραφο ερώτημα του Πρύτανη του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών (ΕΚΠΑ), με συνημμένο το υπ' αριθμ. πρωτ. 14150108372/24-2-2015 έγγραφο του Προέδρου του Τμήματος Χημείας του ΕΚΠΑ.*

**Περίληψη ερωτήματος:** Εάν είναι επιτρεπτή η μετακίνηση μέλους ΔΕΠ του Τμήματος Χημείας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ) στο Τμήμα Χημείας του ΕΚΠΑ.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ)  
ομόφωνα γνωμοδότησε ως ακολούθως:

### I. Ιστορικό

Εκ του εγγράφου του ερωτήματος και των στοιχείων του φακέλου που το συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο πραγματικό:

Ο ήδη Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Χημείας του ΑΠΘ Παρ. Τζαν., με την από 21-5-2013 αίτησή του προς τα Τμήματα Χημείας της Σχολής Θετικών Επιστημών του ΑΠΘ και του ΕΚΠΑ καθ' όν χρόνο ήταν Λέκτορας ζήτησε τη μετακίνησή του προς το Τμήμα Χημείας του ΕΚΠΑ, σε θέση ίδιου γνωστικού αντικείμενου (Αναλυτική Χημεία) και βαθμίδας (Λέκτορα). Το αίτημα αυτό εξετάστηκε και εγκρίθηκε από το Τμήμα, την Κοσμητεία και τη Σύγκλητο του Α.Π.Θ., μαζί με τη μεταφορά της πίστωσης του, οι αποφάσεις δε των άνω οργάνων διαβιβάστηκαν στο ΕΚΠΑ, με το με αριθ. πρωτ. 30277/2 Σεπτεμβρίου 2013 έγγραφο του Πρύτανη του ΑΠΘ.

Ο Πρόεδρος του Τμήματος Χημείας και ο Πρύτανης του ΕΚΠΑ, με τα προαναφερθέντα έγγραφά τους, ερωτούν εάν μπορούν να κάνουν δεκτό το άνω αίτημα μετακίνησης του ήδη Επίκουρου Καθηγητή του Α.Π.Θ. Παρ. Τζαν..

### II. Κρίσιμες διατάξεις.

1. Με το άρθρο 16 παρ. 5 του Ν. 4009/2011 «*Δομή, λειτουργία, διασφάλιση της ποιότητας των σπουδών και διεθνοποίηση των ανωτάτων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων*» (Α' 195), όπως συμπληρώθηκε με τη διάταξη του άρθρου 34 παρ. 12 του Ν. 4115/2013 (με την προσθήκη εδαφίου δ'), ορίζονται τα ακόλουθα: «5. α) *Είναι δυνατή η μετάκληση καθηγητών σε κενές θέσεις καθηγητή πρώτης βαθμίδας. .... β) Δεν επιτρέπεται η μετάκληση καθηγητή από Α.Ε.Ι. της περιφέρειας σε Α.Ε.Ι. των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης αν ο μετακαλούμενος δεν έχει συμπληρώσει τρία έτη υπηρεσίας ως καθηγητής α' βαθμίδας στο Α.Ε.Ι. της περιφέρειας κατά το χρόνο της μετάκλησης. γ) Αν η μετάκληση ανακληθεί ή ..... δ) Οι καθηγητές και οι Λέκτορες που έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον τρία (3) χρόνια υπηρεσίας στο Τμήμα που υπηρετούν έχουν τη δυνατότητα μετακίνησης σε άλλο Τμήμα του ίδιου ή άλλου Πανεπιστημίου στην ίδια βαθμίδα που κατέχουν στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο. Αποκλείεται η μετακίνηση Καθηγητών προς τα Πανεπιστήμια των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης. Για τη*



μετακίνηση απαιτείται αίτηση του ενδιαφερόμενου προς το Τμήμα του και προς το Τμήμα υποδοχής, αιτιολογημένη σύμφωνη γνώμη των Γενικών Συνελεύσεων των δύο Τμημάτων και σύμφωνη γνώμη της Κοσμητείας σε περίπτωση που το Τμήμα προέλευσης ανήκει σε Σχολή για τη λήψη απόφασης περί μετακίνησης εφαρμόζεται αναλόγως στο Τμήμα υποδοχής η διαδικασία για την εκλογή καθηγητών και λεκτόρων σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Απαραίτητη προϋπόθεση για τη μετακίνηση είναι σχετική απόφαση της Κοσμητείας της Σχολής προέλευσης, με την οποία συνηγορεί στη μεταφορά της πίστωσης της θέσης του Καθηγητή που μετακινείται. Η μετακίνηση γίνεται με πράξη του Πρύτανη του Πανεπιστημίου υποδοχής μετά από σύμφωνη γνώμη της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου προέλευσης. ....»

2.. Αντίστοιχη ρύθμιση για τις μετακινήσεις μελών ΔΕΠ σε τμήματα του ίδιου ή άλλου Α.Ε.Ι. προέβλεπε και η καταργηθείσα ήδη με το άρθρο 81 παρ. 15 του Ν. 4009/2011 διάταξη του άρθρου 5 παρ. 1 του Ν. 2517/1997, η οποία όριζε ειδικότερα ότι: « 1. α) Τα μέλη ΔΕΠ που συμπληρώνουν τουλάχιστον τρία (3) χρόνια υπηρεσίας σε αυτοδύναμο Τμήμα στο οποίο υπηρετούν, έχουν τη δυνατότητα μετακίνησης σε άλλο τμήμα του ίδιου ή άλλου Πανεπιστημίου, στην ίδια θέση της βαθμίδας που κατέχουν, στο ίδιο γνωστικό αντικείμενο και σε οργανική θέση του Τμήματος υποδοχής και εάν δεν υπάρχει σε συνιστώμενη αυτοδικαίως σε αυτό προσωποπαγή θέση. Αποκλείεται η μετακίνηση μελών ΔΕΠ προς τα Πανεπιστήμια των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης. Για τη μετακίνηση απαιτείται αίτηση του ενδιαφερομένου προς το Τμήμα του και προς το Τμήμα υποδοχής, καθώς και αιτιολογημένη σύμφωνη γνώμη των Γενικών Συνελεύσεων των δύο Τμημάτων. Η μετακίνηση γίνεται με πράξη του Πρύτανη του Πανεπιστημίου υποδοχής, μετά από σύμφωνη γνώμη της Συγκλήτου του Πανεπιστημίου προελεύσεως».

### **III. Ερμηνεία - Ανάλυση**

Από τις ανωτέρω διατάξεις, αυτοτελώς και σε συνδυασμό ερμηνευόμενες και σε σχέση με το διδόμενο ιστορικό, συνάγονται τα εξής:

1. α. Ο νομοθέτης των πανεπιστημιακών θεμάτων, με τις εκάστοτε ρυθμίσεις του, επιχειρεί να διασφαλίσει την εύρυθμη λειτουργία των Α.Ε.Ι., σκοπός που επιτυγχάνεται, μεταξύ άλλων, και με τη δυνατότητα κινητικότητας των μελών ΔΕΠ μεταξύ των διαφόρων ΑΕΙ. Ωστόσο, ο νομοθέτης διαχρονικά δυσχεραίνει τις μετακινήσεις μελών ΔΕΠ από τα περιφερειακά ΑΕΙ προς τα αντίστοιχα των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, με πρόδηλο σκοπό τη διασφάλιση της ακαδημαϊκής αποκέντρωσης, αφενός μεν με την ενίσχυση των περιφερειακών Α.Ε.Ι., εξασφαλίζοντας παραμονή σε αυτά των μελών ΔΕΠ,

που τα στελεχώνουν, αφετέρου δε με την αποτροπή της μετακίνησης και συγκέντρωσης αυτών στα κεντρικότερα ΑΕΙ των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης.

β. Οι εκάστοτε σχετικές διατάξεις (π.χ. άρθρου 5 παρ. 1 του Ν. 2517/1997, που επιτρέπει τη μετακίνηση, άρθρου 81 παρ. 15 του Ν. 4009/2011, που την καταργεί, άρθρου 34 παρ. 12 του Ν. 4115/2013, που την επαναφέρει) ρυθμίζουν ρητά και με σαφήνεια το ζήτημα του επιτρεπτού ή μη της μετακίνησης των μελών ΔΕΠ από περιφερειακά ΑΕΙ προς τα αντίστοιχα των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης. Ειδικότερα δε ο αρχικός νομοθέτης του Ν. 4009/2011 όχι μόνον δεν ρύθμιζε το ζήτημα της μετακίνησης μελών ΔΕΠ, αλλά ρητώς κατάργησε την προϊσχύουσα σχετική διάταξη του άρθρου 5 παρ. 1 του Ν. 2517/1997 και περιορίστηκε μόνο στη δυνατότητα μετάκλησης (βλ. και Αιτιολογική Έκθεση στο άρθρο 16, όπου μεταξύ άλλων αναφέρει ότι προβλέπονται δυνατότητες πρόσκλησης σε κάθε σχολή επιστημόνων... καθώς και προσωπικότητων με αναγνωρισμένο επαγγελματικό έργο ως επισκέπτες καθηγητές κλπ.).

γ. Ωστόσο, με τη νεότερη διάταξη του άρθρου 34 παρ. 12 Ν. 4115/2013, επαναφέρεται μεν ο θεσμός της δυνατότητας μετακίνησης Καθηγητών και Λεκτόρων σε άλλο Τμήμα του ιδίου ή άλλου Πανεπιστημίου, αλλά ρητώς αποκλείεται η μετακίνηση (μόνον) Καθηγητών από άλλο ΑΕΙ προς τα αντίστοιχα ΑΕΙ των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης. Η επιλογή του νομοθέτη να αποκλείσει της δυνατότητας αυτής μόνο τους Καθηγητές<sup>1</sup> (των τριών βαθμίδων του άρθρου του Ν. 4009/2011), χωρίς να συμπεριλάβει και τους Λέκτορες, είναι σαφής και αναμφίβολη. Αν ήθελε και τους τελευταίους θα το όριζε ρητώς, όπως στο πρώτο εδάφιο της ίδιας διάταξης ή θα χρησιμοποιούσε γενικώς τον όρο "μέλη ΔΕΠ", όπως η προϊσχύουσα διάταξη (άρθρου 5 παρ. 1 του Ν. 2517/1997).

δ. Ο σκοπός της άνω διάκρισης δεν προκύπτει από την αιτιολογική έκθεση του Ν. 4115/2013, η οποία περιέχει γενική αναφορά στο περιεχόμενο του άρθρου 34 αυτού, ενώ ως προς την ρύθμιση της παρ. 12 αυτού περιορίζεται στην αναγραφή «... Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με: ..., το αρμόδιο όργανο για την έγκριση των μετακινήσεων του προσωπικού...». Ούτε η έκθεση της Επιστ. Επιτροπής της Βουλής βοηθάει προς την κατεύθυνση του σκοπού του νόμου. Συμπεραίνεται, όμως, ότι σκοπός του νομοθέτη με την άνω διάκριση είναι να προστατεύσει την ακαδημαϊκή αποκέντρωση, με την ενίσχυση των περιφερειακών ΑΕΙ ή την αποφυγή αποδυνάμωσης αυτών δια της "φυγής" προς το κέντρο καταξιωμένων μελών ΔΕΠ, αποτρέποντας αναταράξεις στην εύρυθμη λειτουργία των οικείων Τμημάτων των ΑΕΙ, τόσο των περιφερειακών όσο και αυτών των νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης,

<sup>1</sup> Άλλωστε, αντίστοιχη διάκριση κάνει και η διάταξη του άρθρου 16 παρ. 5 εδ. α του Ν. 4009/2011.



που ενδεχομένως να επιφέρουν οι μετακινήσεις των Καθηγητών (και των τριών βαθμίδων), χωρίς, όμως, να στερεί τους λέκτορες από ευκαιρίες εξέλιξης με τη δυνατότητα μετακίνησής τους προς τα μεγαλύτερα και - κατά τεκμήριον - πλέον οργανωμένα ΑΕΙ των νομών Αθηνών και Θεσσαλονίκης.

ε. Η μετακίνηση καθηγητών από άλλο ΑΕΙ της Χώρας προς αντίστοιχο των Νομών είτε της Αττικής είτε της Θεσσαλονίκης ρητώς αποκλείεται. Ανακύπτουν, όμως, προβληματισμοί ως προς τη δυνατότητα ή μη της μετακίνησης Καθηγητών από ΑΕΙ του Νομού Θεσσαλονίκης σε αντίστοιχα του Νομού Αττικής και αντιστρόφως. Ο νόμος δεν αντιμετωπίζει το ζήτημα αυτό, οπότε θα συναχθούν συμπεράσματα από τη γενικότερη ερμηνεία και κυρίως από το σκοπό που εξυπηρετεί η νεοεισαχθείσα διάταξη (εδάφ. δ).

Κατά τα άνω λεχθέντα, η γραμματική ερμηνεία είναι σαφής και ο σκοπός είναι τόσο η διασφάλιση της ακαδημαϊκής αποκέντρωσης, με ενίσχυση των περιφερειακών ΑΕΙ δια της παραμονής σ' αυτά των υπηρετούντων μελών ΔΕΠ, όσο και αποτροπή συμφόρησης των Κεντρικών ΑΕΙ από την εισροή σ' αυτά μεγάλου μέρους των μελών ΔΕΠ της Χώρας. Κρίσιμο, συνεπώς, είναι το γεγονός ότι ο νόμος δεν επιτρέπει τη μετακίνηση Καθηγητών άλλων ΑΕΙ προς τα ΑΕΙ των Νομών Θεσσαλονίκης ή Αττικής, επιβάλλοντας στα ΑΕΙ των ως άνω δύο Νομών καθολική υποχρέωση να μην αποδέχονται μετακινήσεις Καθηγητών ανεξαρτήτως προέλευσης αυτών. Ο γενικός αυτός αποκλεισμός αφορά τη μετακίνηση Καθηγητών από ΑΕΙ του Νομού Θεσσαλονίκης προς αντίστοιχα του Νομού Αττικής και αντιστρόφως, καθιστάμενα τα ΑΕΙ των ως άνω δύο Νομών ανεπίδεκτα υποδοχής τέτοιων μετακινήσεων.

#### IV. ΥΠΑΓΩΓΗ

Από τα στοιχεία του φακέλου του ερωτήματος, που τέθηκε υπόψη του Γραφείου Νομικού Συμβούλου του ΕΚΠΑ, προκύπτει ότι ο αιτών, Λέκτορας κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης (28-5-2013), αλλά ήδη Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Χημείας του Α.Π.Θ. Παρ. Τζαν., ζήτησε τη μετακίνησή του προς το Τμήμα Χημείας του ΕΚΠΑ, σε θέση ίδιου γνωστικού αντικειμένου (Αναλυτική Χημεία) και βαθμίδας (Λέκτορα), για οικογενειακούς λόγους. Το αίτημα αυτό έχει εγκριθεί από τα αρμόδια όργανα ( Τμήμα, Κοσμητεία και Σύγκλητο) του Α.Π.Θ., μαζί με τη μεταφορά της πίστωσής του, με τις αποφάσεις των οποίων γίνεται αποδεκτή η αίτηση μετακίνησης του Λέκτορα.

Ωστόσο, τα αντίστοιχα αρμόδια όργανα του ΕΚΠΑ έχουν τώρα να εξετάσουν αίτηση μετακίνησης του Λέκτορα σε αντίστοιχη βαθμίδα, προϋπόθεση, όμως, η οποία

δεν συντρέχει εν προκειμένω, εφόσον ο αιτών είναι ήδη Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Χημείας του Α.Π.Θ. και υπό τα γενόμενα ως άνω δεκτά, η μετακίνηση (και Επίκουρου) Καθηγητή προς το αντίστοιχο Τμήμα του ΕΚΠΑ δεν επιτρέπεται.

#### IV. Συμπέρασμα – Απάντηση

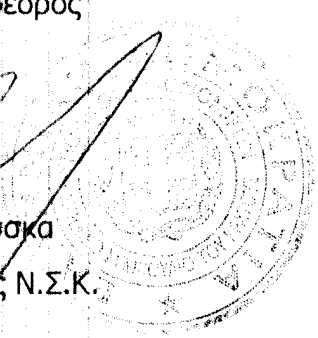
Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, κατά την ομόφωνη γνώμη του Γ' Τμήματος του ΝΣΚ, η απάντηση που αρμόζει στο τιθέμενο ερώτημα είναι ότι δεν επιτρέπεται η μετακίνηση του Επίκουρου Καθηγητή του Τμήματος Χημείας του ΑΠΘ Παρ. Τζαν., σε θέση αντίστοιχης βαθμίδας του Τμήματος Χημείας του ΕΚΠΑ.

ΕΘΕΩΡΗΘΗ

Αθήνα, 10 - 6 - 2015

Η Πρόεδρος

Βασιλική Δούσκα  
Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.



Ο Εισηγητής

Παναγιώτης Ιω. Σπανός  
Νομικός Σύμβουλος Ν.Σ.Κ.