



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΩΣ: 116/2015
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΤΜΗΜΑ ΣΤ'

Συνεδρίαση της 26^{ης} Μαΐου 2015

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Πέτρος Τριανταφυλλίδης, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη: Παρασκευάς Βαρελάς, Σπυρίδων Παπαγιαννόπουλος, Κωνσταντίνος Γεωργάκης, Βασιλική Τύρου, Κουήν-Τακουή Χουρμουζιάν, Ελένη Σβολοπούλου και Ευαγγελία Σκαλτσά, Νομικοί Σύμβουλοι του Κράτους

Αριθμός Ερωτήματος: Γ31/42/26/3/2015 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Ασφαλιστικών Υπηρεσιών-Διεύθυνση Αναπηρίας και Ι.Ε.-Τμήμα Αποκατάστασης ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

Περίληψη Ερωτήματος: Ερωτάται: 1) εάν θα πρέπει να γίνει δεκτό το αίτημα χορήγησης των ονομάτων των ιατρών που συμμετείχαν στην με αρ. πρωτ. 09905/2014/10397/16-10-2014 Υγειονομική Επιτροπή ΚΕΠΑ, που εξέτασε την Φ.Κ., τα τέκνα της οποίας καταγγέλλουν την ανάρμοστη συμπεριφορά αυτών κατά τη διάρκεια της εξέτασής της για την έκδοση ποσοστού αναπηρίας και, 2) εάν θα πρέπει να κοινοποιούνται, εν γένει, τα ονόματα των ιατρών του ειδικού σώματος που συμμετέχουν στις Υγειονομικές Επιτροπές ΚΕΠΑ, σε κάθε περίπτωση που ζητούνται από τους ίδιους του ενδιαφερόμενους που έχουν εξεταστεί από αυτούς, προκειμένου στη συνέχεια να εκδοθούν σχετικές γνωματεύσεις με τις παθήσεις και τα ποσοστά αναπηρίας τους.

Εισηγήτρια: Παναγιώτα Σ. Παρασκευοπούλου, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το ΣΤ' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε ομοφώνως, ως ακολούθως:

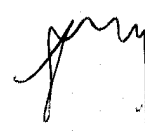
I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Με αφορμή, το με αρ. πρωτ. 1069/15-1-2015 έγγραφο του Ιατρικού Συλλόγου Αθηνών, με το οποίο ζητείται η χορήγηση των ονομάτων των ιατρών που συμμετείχαν στην με αρ. πρωτ. 09905/2014/10397/16-10-2014 Υγειονομική Επιτροπή ΚΕΠΑ που εξέτασε την Φ.Κ., τα τέκνα της οποίας καταγγέλλουν την ανάρμοστη συμπεριφορά τους κατά τη διάρκεια της εξέτασής της για την έκδοση ποσοστού αναπηρίας, η ανωτέρω ερωτώσα υπηρεσία του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, δυνάμει του υπ' αρ. πρωτ. Γ31/24/26-3-2015 εγγράφου της, μας έθεσε υπόψη μας τα παρακάτω:

A. Κατ' αρχήν, σύμφωνα με την άποψή της, δεν είναι δυνατή η χορήγηση των εν λόγω ονομάτων, διότι λείπει η συγκατάθεση των υποκειμένων της επεξεργασίας (δηλαδή των καταγγελλόμενων στον ιατρικό σύλλογο ιατρών που συμμετέχουν στην επιτροπή και των οποίων ζητούνται τα ονοματεπώνυμα).

Στην προκειμένη όμως περίπτωση, επίσης κατά την άποψή της, συντρέχει η εξαίρεση της παρ. 2 περ. ε' του άρθρου 5 του ν. 2472/97 περί προσωπικών δεδομένων και τούτο διότι, η επεξεργασία του συγκεκριμένου απλού προσωπικού δεδομένου (ονοματεπώνυμο ιατρού), είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο ιατρικός σύλλογος, δεδομένου ότι, το έννομο συμφέρον του εν λόγω συλλόγου – που είναι η άσκηση ή μη πειθαρχικού ελέγχου κατά των εν λόγω καταγγελλομένων ιατρών – υπερέχει καταφανώς των δικαιωμάτων των συμφερόντων τους (που συνίσταται στη μη κοινοποίηση των ονομάτων τους ως μελών της σύνθεσης της επιτροπής) και ουδεμία άλλη θίγεται θεμελιώδης ελευθερία τους.

Σημειωτέον δε ότι, το θέμα αυτό είναι σοβαρό και γενικού ενδιαφέροντος, αφορά δε την ερμηνεία του άρθρου 5 του ν. 2472/97, και με δεδομένο ότι, η κάθε περίπτωση χορήγησης δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα έχει



ιδιαιτερότητα και πρέπει να ερευνώνται ειδικώς και λεπτομερώς, προτού γίνει αποδεκτή η σχετική αίτηση του κάθε ενδιαφερομένου.

Β. Παρόμοιος προβληματισμός ανακύπτει και στην περίπτωση που ζητούνται τα ονόματα των ιατρών από τους ίδιους τους ενδιαφερομένους που έχουν εξεταστεί από τους ιατρούς των Υγειονομικών Επιτροπών ΚΕΠΑ, προκειμένου στη συνέχεια να εκδοθούν σχετικές γνωματεύσεις με τις παθήσεις και τα ποσοστά αναπηρίας τους.

Σε αυτή δε την περίπτωση, η ως άνω υπηρεσία θεωρεί ότι, είναι επιτρεπτή η γνωστοποίηση στους ανωτέρω, των ονομάτων των ιατρών που συμμετέχουν στη σύνθεση των Υγειονομικών Επιτροπών του ΚΕΠΑ που τους εξέτασαν και τούτο διότι, συντρέχει και σ' αυτή την περίπτωση η εξαίρεση του άρθρου 5, παρ. 2 περ. ε' του ν. 2472/97, αφού το έννομο συμφέρον των ανωτέρω, είναι υπέρτερο εκείνου των ιατρών που δεν δίνουν τη συγκατάθεσή τους για τη γνωστοποίηση στους ανωτέρω, των ονοματεπωνύμων τους.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτάται: 1) εάν θα πρέπει να γίνει δεκτό το αίτημα χορήγησης των ονομάτων των ιατρών που συμμετείχαν στην με αρ. πρωτ. 09905/2014/10397/16-10-2014 Υγειονομική Επιτροπή ΚΕΠΑ, που εξέτασε την Φ.Κ., τα τέκνα της οποίας καταγγέλλουν την ανάρμοστη συμπεριφορά αυτών κατά τη διάρκεια της εξέτασής της για την έκδοση ποσοστού αναπηρίας και, 2) εάν θα πρέπει να κοινοποιούνται, εν γένει, τα ονόματα των ιατρών του ειδικού σώματος που συμμετέχουν στις Υγειονομικές Επιτροπές ΚΕΠΑ, σε κάθε περίπτωση που ζητούνται από τους ίδιους του ενδιαφερόμενους που έχουν εξεταστεί από αυτούς, προκειμένου στη συνέχεια να εκδοθούν σχετικές γνωματεύσεις με τις παθήσεις και τα ποσοστά αναπηρίας τους.

II. ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ:

1. Στο ισχύον Σύνταγμα 1975/1986/2001 ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Άρθρο 5^Α.

«1. Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως ο νόμος ορίζει .

Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος και προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων. 2. Καθένας έχει δικαίωμα συμμετοχής στην Κοινωνία της Πληροφορίας. Η διευκόλυνση της πρόσβασης στις πληροφορίες που διακινούνται ηλεκτρονικά, καθώς και της παραγωγής, ανταλλαγής και διάδοσής τους αποτελεί υποχρέωση του Κράτους, τηρουμένων πάντοτε των εγγυήσεων των άρθρων 9, 9^Α και 19».

Άρθρο 9.

«1... Η ιδιωτική και οικογενειακή ζωή του ατόμου είναι απαραβίαστη».

Άρθρο 9^Α.

«Καθένας έχει δικαίωμα προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση, ιδίως με ηλεκτρονικά μέσα, των προσωπικών του δεδομένων, όπως ο νόμος ορίζει. Η προστασία των προσωπικών δεδομένων διασφαλίζεται από ανεξάρτητη αρχή που συγκροτείται και λειτουργεί όπως ο νόμος ορίζει».

Άρθρο 10.

«1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον, που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο...2...

3. Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων μέσα σε ορισμένη προθεσμία, όχι μεγαλύτερη των 60 ημερών, όπως νόμος ορίζει. Σε περίπτωση παράδοσης άπρακτης της προθεσμίας αυτής ή παράνομης άρνησης, πέραν των άλλων τυχόν κυρώσεων και έννομων συνεπειών, καταβάλλεται και ειδική χρηματική ικανοποίηση στον αιτούντα, όπως νόμος ορίζει».

Άρθρο 14.

«1. Καθένας μπορεί να εκφράζει και να διαδίδει προφορικά, γραπτά και δια του τύπου τους στοχασμούς του τηρώντας τους νόμους του Κράτους. 2...3...4...5...6...7...8. Νόμος ορίζει τις προϋποθέσεις και τα προσόντα για την άσκηση του δημοσιογραφικού επαγγέλματος. 9. Το ιδιοκτησιακό καθεστώς, η οικονομική κατάσταση και τα μέσα χρηματοδότησης των μέσων ενημέρωσης πρέπει να γίνονται γνωστά, όπως νόμος ορίζει. Νόμος προβλέπει τα μέτρα και τους περιορισμούς που είναι αναγκαίοι για την πλήρη διασφάλιση της διαφάνειας και της πολυφωνίας στην ενημέρωση...».

Άρθρο 20.

«1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα η συμφέροντά του, όπως νόμος ορίζει».

2. Στον Ν. 2472/1997 «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» (ΦΕΚ Α' 50), με τον οποίο ενσωματώθηκαν στην εθνική έννομη τάξη οι διατάξεις της Οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24^{ης} Οκτωβρίου 1995, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και ιδρύθηκε ανεξάρτητη δημόσια αρχή, η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, με αποστολή την εποπτεία της εφαρμογής του νόμου αυτού και άλλων ρυθμίσεων που αφορούν την προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως ισχύει μετά την συμπλήρωση και τροποποίησή του με τον Ν. 3471/2006 (ΦΕΚ Α' 133) ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής:

Άρθρο 2.

Για τους σκοπούς του παρόντος νόμου νοούνται ως:

«α) «**Δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα**», κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων. Δεν λογίζονται ως δεδομένα

προσωπικού χαρακτήρα τα στατιστικής φύσεως συγκεντρωτικά στοιχεία, από τα οποία δεν μπορούν πλέον, να προσδιοριστούν τα υποκείμενα των δεδομένων.

β) «Ευαίσθητα δεδομένα», τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις **θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις**, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματεία και συνδικαλιστική οργάνωση την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, τα σχετικά με ποινικές διώξεις ή καταδίκες, καθώς και στη συμμετοχή σε συναφείς με τα ανωτέρω ενώσεις προσώπων.

γ) «Υποκείμενο των δεδομένων», το φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και του οποίου η ταυτότητα είναι γνωστή ή μπορεί να εξακριβωθεί, δηλαδή μπορεί να προσδιορισθεί αμέσως ή εμμέσως, ιδίως βάσει αριθμού ταυτότητας ή βάσει ενός ή περισσότερων συγκεκριμένων στοιχείων που χαρακτηρίζουν την υπόστασή του από άποψη φυσική, βιολογική, ψυχική, οικονομική, πολιτική ή κοινωνική.

δ) «Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα», (επεξεργασία), κάθε εργασία ή σειρά εργασιών που πραγματοποιείται, από το Δημόσιο ή από νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου ή ένωση προσώπων ή φυσικό πρόσωπο με ή χωρίς τη βοήθεια αυτοματοποιημένων μεθόδων και εφαρμόζονται σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, όπως η συλλογή, η εξαγωγή, η χρήση, η διαβίβαση, η διάδοση ή κάθε άλλης μορφής διάθεση, η συσχέτιση ή ο συνδυασμός, ή διασύνδεση, ή δέσμευση (κλείδωμα), η διαγραφή ή καταστροφή.

ε) «Αρχείο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» («αρχείο»), κάθε διαρθρωμένο σύνολο δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τα οποία είναι προσιτά με γνώμονα συγκεκριμένα κριτήρια (η παρ. ε αντικαταστάθηκε ως άνω με την παρ. 2 του άρθρου 18 του Ν. 3471/2006-ΦΕΚ Α' 133).

στ)...

ζ) «Υπεύθυνος επεξεργασίας», οποιοσδήποτε καθορίζει το σκοπό και τον τρόπο επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός.

Όταν ο σκοπός και ο τρόπος της επεξεργασίας καθορίζονται σε διατάξεις νόμου ή κανονιστικές διατάξεις εθνικού ή κοινοτικού δικαίου, ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή τα ειδικά κριτήρια βάσει των οποίων γίνεται ή επιλογή του καθορίζονται αντίστοιχα από το εθνικό ή κοινοτικό δίκαιο.

η) «Εκτελών την επεξεργασία», οποιοσδήποτε επεξεργάζεται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για λογαριασμό υπεύθυνου επεξεργασίας, όπως φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός.

θ) «Τρίτος», κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, δημόσια αρχή ή υπηρεσία, ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, εκτός από το υποκείμενο των δεδομένων, τον υπεύθυνο της επεξεργασίας και τα πρόσωπα που είναι εξουσιοδοτημένα να επεξεργάζονται τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, εφόσον ενεργούν υπό την άμεση εποπτεία ή για λογαριασμό του υπεύθυνου επεξεργασίας.

ι) «Αποδέκτης», το φυσικό ή νομικό πρόσωπο, η δημόσια αρχή ή υπηρεσία ή οποιοσδήποτε άλλος οργανισμός, στον οποίο ανακοινώνονται ή μεταδίδονται τα δεδομένα, ανεξαρτήτως αν πρόκειται για τρίτο ή όχι».

ια) «Συγκατάθεση» του υποκειμένου των δεδομένων, κάθε ελεύθερη, ρητή και ειδική δήλωση βουλήσεως, που εκφράζεται με τρόπο σαφή και εν πλήρη επιγνώσει, και με την οποία, το υποκείμενο των δεδομένων, αφού προηγουμένως ενημερωθεί, δέχεται να αποτελέσουν αντικείμενο επεξεργασίας τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που το αφορούν. Η ενημέρωση αυτή περιλαμβάνει πληροφόρηση τουλάχιστον για το σκοπό της επεξεργασίας, τα δεδομένα ή τις κατηγορίες δεδομένων που αφορά η επεξεργασία, τους αποδέκτες ή τις κατηγορίες αποδεκτών των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, καθώς και το όνομα, την επωνυμία και τη διεύθυνση του υπευθύνου επεξεργασίας και του τυχόν εκπροσώπου του. Η συγκατάθεση μπορεί να ανακληθεί οποτεδήποτε, χωρίς αναδρομικό αποτέλεσμα.

ιβ) «Αρχή», η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού χαρακτήρα που θεσπίζεται στο κεφάλαιο Δ' του παρόντος νόμου».

Άρθρο 4. Χαρακτηριστικά δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

«1. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τύχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει:

α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία εν όψει των σκοπών αυτών

β) Να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας

γ) Να είναι ακριβή και εφόσον χρειάζεται, να υποβάλλονται σε ενημέρωση.

δ).....».

Άρθρο 5.

«1. Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα επιτρέπεται μόνον όταν το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη συγκατάθεσή του.

2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία και χωρίς τη συγκατάθεση όταν:

α) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκτέλεση σύμβασης, στην οποία συμβαλλόμενο μέρος είναι υποκείμενο δεδομένων ή για τη λήψη μέτρων κατόπιν αιτήσεως του υποκειμένου κατά το προσυμβατικό στάδιο.

β) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για την εκπλήρωση υποχρεώσεως του υπεύθυνου της επεξεργασίας, η οποία επιβάλλεται από το νόμο.

γ).....

δ).....

ε) Η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών.

3.....».

Άρθρο 7. Επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων.

«1. Απαγορεύεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων.

2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Το υποκείμενο έδωσε τη γραπτή συγκατάθεσή του, εκτός εάν η συγκατάθεση έχει αποσπασθεί με τρόπο που αντίκειται στο νόμο ή στα χρηστά ήθη ή νόμος ορίζει ότι η συγκατάθεση δεν αίρει την απαγόρευση.

β) Η επεξεργασία είναι αναγκαία για τη διαφύλαξη ζωτικού συμφέροντος του υποκειμένου, ή προβλεπόμενου από το νόμο συμφέροντος τρίτου, εάν το υποκείμενο τελεί σε φυσική ή νομική αδυναμία να δώσει τη συγκατάθεσή του (το στοιχείο β' αντικαταστάθηκε ως άνω με την παρ. 1 του άρθρου 22 του Ν. 3741/2006, ΦΕΚ 133).

γ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου (η περ. γ' που είχε αρχικά αντικατασταθεί με την παρ. 3 του άρθρου 8 του Ν. 2819/2000 –ΦΕΚ Α' 84, αντικαταστάθηκε εκ νέου ως άνω με την παρ. 1 του άρθρου 34 του Ν. 2915/2001 –ΦΕΚ Α' 109).

δ) Η επεξεργασία αφορά θέματα υγείας και εκτελείται από πρόσωπο που ασχολείται κατ' επάγγελμα με την παροχή υπηρεσιών υγείας και υπόκειται σε καθήκον εχεμύθειας ή σε συναφείς κώδικες δεοντολογίας, υπό τον όρο ότι η επεξεργασία είναι απαραίτητη για την ιατρική πρόληψη, διάγνωση, περίθαλψη ή τη διαχείριση υπηρεσιών υγείας.

ε) Η επεξεργασία εκτελείται από Δημόσια Αρχή και είναι αναγκαία είτε: αα) για λόγους εθνικής ασφάλειας, είτε ββ) για την εξυπηρέτηση των αναγκών εγκληματολογικής πολιτικής και αφορά τη διακρίβωση εγκλημάτων, ποινικές καταδίκες ή μέτρα ασφαλείας, είτε γγ) για λόγους προστασίας της δημόσιας υγείας, είτε δδ) για την άσκηση δημόσιου φορολογικού ελέγχου ή δημόσιου

ελέγχου κοινωνικών παροχών (οι περ. ε' και γγ' αντικαταστάθηκαν ως άνω με την παρ. 2 του άρθρου 34 του Ν. 2915/2001 -ΦΕΚ Α' 109, ενώ η περ. γγ' προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 26 του Ν. 3516/2003 - ΦΕΚ Α' 157).

στ) Η επεξεργασία πραγματοποιείται για ερευνητικούς και επιστημονικούς αποκλειστικούς σκοπούς και υπό τον όρο ότι τηρείται η ανωνυμία και λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία των δικαιωμάτων των προσώπων στα οποία αναφέρονται.

ζ) Η επεξεργασία αφορά δεδομένα δημοσίων προσώπων, εφόσον αυτά συνδέονται με την άσκηση δημοσίου λειτουργήματος ή τη διαχείριση συμφερόντων τρίτων, και πραγματοποιείται αποκλειστικά για την άσκηση του δημοσιογραφικού επαγγέλματος. Η άδεια της αρχής χορηγείται μόνο εφόσον η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την εξασφάλιση του δικαιώματος πληροφόρησης επί θεμάτων δημοσίου ενδιαφέροντος, καθώς και στο πλαίσιο καλλιτεχνικής έκφρασης και εφόσον δεν παραβιάζεται καθ' οιονδήποτε τρόπο το δικαίωμα προστασίας της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής. 3. Η Αρχή χορηγεί άδεια συλλογής και επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας σχετικού αρχείου, ύστερα από αίτηση του υπεύθυνου επεξεργασίας....4...5...6...7...

3. Η Αρχή χορηγεί άδεια συλλογής και επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας σχετικού αρχείου, ύστερα από αίτηση του υπεύθυνου επεξεργασίας.....».

Άρθρο 11. Δικαίωμα ενημέρωσης.

«1. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας οφείλει, κατά το στάδιο της συλλογής δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, να ενημερώνει με τρόπο πρόσφορο και σαφή το υποκείμενο για τα εξής τουλάχιστον στοιχεία: α) την ταυτότητά του και την ταυτότητα του τυχόν εκπροσώπου του, β) το σκοπό της επεξεργασίας, γ) τους αποδέκτες ή τις κατηγορίες των αποδεκτών των δεδομένων, δ) την ύπαρξη του δικαιώματος πρόσβασης. 2...

3. Εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς. 4...».

III. ΑΝΑΛΥΣΗ -ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ :

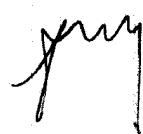
Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες σύμφωνα με το γράμμα, το πνεύμα και το σκοπό του νόμου συνάγονται τα ακόλουθα:

1. Κατ' αρχήν, η προστασία της ιδιωτικής ζωής τρίτου ρυθμίζεται αποκλειστικά από τις ειδικότερες διατάξεις του ν. 2472/1997. Με τις διατάξεις αυτές, που αποτελούν στην ουσία μεταφορά των διατάξεων της Οδηγίας 95/46/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24-10-95 «για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών» (ΕΕ L 281/23-11-95 σ. 31), θεσπίστηκαν οι προϋποθέσεις επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, προς διασφάλιση της προστασίας των θεμελιωδών ατομικών δικαιωμάτων, και ιδίως της ιδιωτικής ζωής, που προβλέπεται επίσης στο άρθρο 8 της, κυρωθείσας, με το ν.δ. 356/74 και έχουσας υπερνομοθετική ισχύ (άρθρ. 28 παρ. 1 του Συντάγματος), Ευρωπαϊκής Συμβάσεως Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, αλλά και στις γενικές αρχές του Κοινοτικού Δικαίου (ΝΣΚ 8/2001).

Ειδικότερα, με τις διατάξεις του Ν. 2472/1997, περί προστασίας των προσωπικών δεδομένων, δημιουργήθηκε ένα ισχυρό νομικό πλαίσιο, το οποίο αποβλέπει στην προστασία του δικαιώματος της προσωπικότητας που κατοχυρώνεται ευθέως με το άρθρο 9^Α του (αναθεωρηθέντος το έτος 2001 με το Ψήφισμα της 6^{ης} Απριλίου 2001 της Ζ' Αναθεωρητικής Βουλής) Συντάγματος και στη διασφάλιση του δικαιώματος κάθε ανθρώπου για σεβασμό και προστασία της αξίας του, καθώς και του δικαιώματος για το απαραβίαστο της ιδιωτικής του ζωής (δικαίωμα «στην πληροφοριακή αυτοδιάθεση»). Το αμυντικό αυτό δικαίωμα απαγορεύει τη χρήση προσωπικών δεδομένων, η οποία (χρήση) θεωρείται επιτρεπόμενη μόνο με τους όρους και στο πλαίσιο, το οποίο καθορίζεται από το νόμο αυτό και υπό τον διασφαλιστικό έλεγχο της ανεξάρτητης Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

2. α. Κατ' άρθρο 2 του ν. 2472/1997, δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα είναι οι πτυχές της προσωπικότητας φυσικού προσώπου, το οποίο μπορεί να προσδιορισθεί ατομικά, τα οποία υφίστανται ή πρόκειται να υποστούν επεξεργασία, μεταξύ δε των στοιχείων αυτών περιλαμβάνονται τα στοιχεία αναγνώρισης του φυσικού προσώπου, όπως επίσημα στοιχεία ληξιαρχείου, στοιχεία ταυτότητας, διεύθυνση κατοικίας κλπ. Τα στοιχεία αυτά αποτελούν τα «απλά» προσωπικά δεδομένα, διαφοροποιούμενα από τα «ευαίσθητα» προσωπικά δεδομένα του εδαφίου β' του άρθρου 2, του ίδιου νόμου, δηλαδή τα δεδομένα που αφορούν τη φυλετική ή εθνική προέλευση, τα πολιτικά φρονήματα, τις θρησκευτικές ή φιλοσοφικές πεποιθήσεις, τη συμμετοχή σε ένωση, σωματείο ή συνδικαλιστική οργάνωση, την υγεία, την κοινωνική πρόνοια και την ερωτική ζωή, καθώς και όσα έχουν σχέση με ποινικές διώξεις ή καταδίκες (Γνωμ. Ολομ. ΝΣΚ 19/2009, 143/2009).

β. Τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, κατά τον ορισμό και τις ανωτέρω υποδιαιρέσεις τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 του νόμου αυτού, σε απλά και ευαίσθητα δεδομένα, κατοχυρώνονται με γενικό απαγορευτικό κανόνα από κάθε επεξεργασία τους (από κρατικά όργανα ή ιδιώτες, γενικώς), όπως αυτή ορίζεται στον ως άνω νόμο και ως διαβίβασή τους, υπό την μορφή χορηγήσεως σχετικού αντιγράφου ή ανακοινώσεως σε τρίτους. Ο γενικός αυτός απαγορευτικός κανόνας, ναι μεν, δεν εξικνείται μέχρι της πλήρους απαγορεύσεως της επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων, πλην όμως, κάμπτεται μόνο στις προβλεπόμενες από το νόμο εξαιρέσεις. Με αυτές εξισορροπείται το σχετικό δικαίωμα κατοχυρώσεως των προσωπικών δεδομένων με άλλα, συνταγματικώς κατοχυρωμένα, δικαιώματα και διευκολύνεται ή άσκηση και των δικαιωμάτων αυτών (όπως της πληροφόρησεως), ως παρέκκλιση όμως του ως άνω γενικού απαγορευτικού κανόνα. Η παρέκκλιση αυτή, καθίσταται επιτρεπτή σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 4 του Ν. 2472/1997, με τις οποίες καθιερώνονται, ως θεμελιώδεις προϋποθέσεις, οι γενικές αρχές που διέπουν την επεξεργασία των προσωπικών δεδομένων, μεταξύ των οποίων του σκοπού της επεξεργασίας, της προσφορότητας και αναγκαιότητας αυτής, σε σχέση με τον σκοπό της και της αναλογικότητας κατά το άρθρο 25 του Συντάγματος (ΣΤΕ



1616/2012, 2254/2005 (7μ.), 2280/2001, ΝΣΚ 159/2014, ΟΛ.ΝΣΚ 63/2008, ΑΠ (ποιν.) 499/2013, Α.Π.Δ.Π.Χ. 73/2013, 53/2010 κ.ά.).

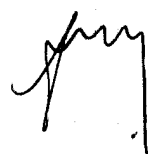
γ. Σημειωτέον δε ότι, και όπως παγίως έχει κριθεί από την αρμόδια Αρχή που έχει συσταθεί με το άρθρο 2 στοιχ. ιβ' του Ν. 2472/1997, οι όροι και οι προϋποθέσεις της νομιμότητας επεξεργασίας **ευαίσθητων** δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, που προβλέπονται στο προεκτεθέν άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ίδιου νόμου, (το οποίο ορίζει ότι είναι επιτρεπτή η επεξεργασία όταν αφορά δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο, ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή **πειθαρχικού οργάνου**), εφαρμόζονται κατά μείζονα λόγο και στην επεξεργασία **απλών** δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (βλ. αποφάσεις της εν λόγω Αρχής, με αριθμ. 10/2009, 2/2009, 1/2009, 38/2006, 25/2006, 75/2005, 9/2005, 8/2005, 61/2003, 8/2003, 83./2001, 75/2001, 27/2001 κ.α).

δ. Εξάλλου, από τις προεκτεθείσες διατάξεις των άρθρων 2, 5 και 7 του Ν. 2472/1997, σαφώς προκύπτει ότι η συλλογή και κάθε εν γένει επεξεργασία τόσο των **απλών**, όσο και των **ευαίσθητων** δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, επιτρέπεται, κατ' αρχήν, εφόσον το υποκείμενο των δεδομένων έχει δώσει τη **συγκατάθεσή** του (η οποία όμως συγκατάθεση, ειδικώς και όσον αφορά τα **ευαίσθητα** προσωπικά δεδομένα δεν αρκεί για τη νομιμότητα επεξεργασίας τους, αφού, για να καταστεί δυνατή αυτή απαιτείται να έχει προηγηθεί η σχετική **άδεια της Αρχής**). Ωστόσο, η συλλογή και κάθε περαιτέρω επεξεργασία, τόσο των **απλών**, όσο και των **ευαίσθητων** δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, και **χωρίς τη συγκατάθεση** του υποκειμένου τους, στις περιπτώσεις που περιοριστικά προβλέπει ο Ν. 2472/1997 και πió συγκεκριμένα, το άρθρο 5 παρ. 2 στοιχ. α' - ε' αυτού, για τα **απλά** δεδομένα, και το άρθρο 7 παρ. 2 στοιχ. α'-ζ' του ίδιου νόμου, για τα **ευαίσθητα** δεδομένα.

Ειδικότερα, η έλλειψη συγκατάθεσης των υποκειμένων των δεδομένων είναι νόμιμη και επιτρεπτή, στην περίπτωση που ο σκοπός της επεξεργασίας είναι νόμιμος, σαφής και καθορισμένος, τα δεδομένα τα οποία τυγχάνουν επεξεργασίας είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα απαιτούνται για την

επίτευξη του σκοπού της επεξεργασίας και επιπλέον συντρέχει μία από τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 5 παρ. 2 του προαναφερθέντος νόμου, όπως π.χ. να επιβάλλεται από το νόμο η συγκεκριμένη επεξεργασία (στοιχ. β'), όπως συμβαίνει στην περίπτωση νόμιμης άσκησης πειθαρχικού ελέγχου από επαγγελματικό σύλλογο σε καταγγελλόμενο μέλος του (Α.Π.Δ.Π.Χ. 16/2013, ΔΙΜΕΕ 2013/295, 43/2010, ΑΡΧΝ 2010/398, 56/2010, ΕΔΚΑ 2011/274, 5/2008, ΔΔΙΚΗ 2008/1345, ΑΡΜ 2008/1933).

Εξάλλου, κατά την ως άνω διάταξη του στοιχ. ε' της παρ. 2 του άρθρου 5 του ανωτέρω νόμου (που, αφορά τα **απλά** προσωπικά δεδομένα), είναι επίσης επιτρεπτή η επεξεργασία τους, έστω και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου των δεδομένων αυτών, αν η επεξεργασία αυτή είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει ο υπεύθυνος επεξεργασίας ή ο τρίτος ή οι τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών. Ειδικώς, όσον αφορά την παρέκκλιση της περ. ε', ο ενδιαφερόμενος τρίτος πρέπει, με αίτησή του, να επικαλείται και να αποδεικνύει ότι τα ζητούμενα στοιχεία είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιωμάτων του ενώπιον δικαστηρίου ή δικαιοδοτικής αρχής και μάλιστα, προκειμένου να καταστεί δυνατή η εκτίμηση της αναγκαιότητας και προσφορότητας της επεξεργασίας και το μη εφικτό της ικανοποίησής του σκοπού της με, άλλα, ηπιότερα, μέσα (απόφ. 17/2004 της Α.Π.Δ.Π.Χ., ΕφΘεσ 733/2009, ΣΤΕ 2683/2010, ΝΣΚ 159/2014). Σ' αυτή την περίπτωση, η επεξεργασία είναι επιτρεπτή και χωρίς την συγκατάθεση του υποκειμένου ή και παρά τις αντιρρήσεις του (ΝΣΚ 150/2012, ΣΤΕ 2683/2010, ΕφΘεσ. 733/2009, Απόφαση 17/2004 της Α.Π.Δ.Π.Χ.). Ωστόσο, και στην περίπτωση αυτή για να είναι νόμιμη η επεξεργασία θα πρέπει να διενεργείται για τον σκοπό για τη θεραπεία του οποίου αποσκοπεί και όχι για άλλο σκοπό, για τον οποίο δεν είχε ζητηθεί (ΣΤΕ 2254/2005 επταμ., 3908/2004 επταμ., 94/2003 επταμ.).



ε. Τέλος, κατά τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 2472/1997 και των άρθρων 3 και 5 της κανονιστικής πράξης 1/1999 της Αρχής (ΦΕΚ 555 τ. Β΄) **για κάθε ανακοίνωση προσωπικών δεδομένων (απλών ή ευαίσθητων) σε τρίτο, επιβάλλεται προηγούμενη ενημέρωση του υποκειμένου του**, ενώ η εν λόγω υποχρέωση υφίσταται ακόμη και στις περιπτώσεις που, κατά την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 του Ν. 2472/1997, δεν απαιτείται για την ανακοίνωση (ή την καθ' οιονδήποτε τρόπο επεξεργασία) των συγκεκριμένων δεδομένων, η συγκατάθεση του υποκειμένου αυτών (Γνωμ. Ολομ. ΝΣΚ 19/2009, αποφ. Αρχής Προστ. Δεδ. Προσ. Χαρακτ. 10/2009, ΣΤΕ 2252/2005 3154/2008, 2683/2010).

IV.ΥΠΑΓΩΓΗ:

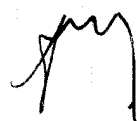
A. Στη συγκεκριμένη περίπτωση, με την με αρ. πρωτ. 1069/15-1-2015 αίτησή του ο Ιατρικός Σύλλογος Αθηνών ζήτησε από τον ΕΟΠΥΥ Νέας Φιλαδέλφειας-Κέντρο Πιστοποίησης Αναπηρίας (ΚΕΠΑ), την γνωστοποίηση σ' αυτόν των ονομάτων των ιατρών που συμμετείχαν στην με αρ. πρωτ. 09905/2014/10397/16-10-2014 Υγειονομική Επιτροπή ΚΕΠΑ, η οποία εξέτασε την Φ.Κ., ετών 96, για την έκδοση ποσοστού αναπηρίας, τα τέκνα της οποίας καταγγέλλουν την ανάρμοστη συμπεριφορά τους κατά τη διάρκεια της εξέτασής της. Ειδικότερα, στην από 25.11.2014 καταγγελία των Δ.Κ. και Α.Κ. προς τον Ιατρικό Σύλλογο Αθηνών, ρητά αναφέρεται ότι, στις 16-10-2014 και ώρα 9.30 π.μ. στο ΙΚΑ Ν. Φιλαδέλφειας, τα μέλη της υγειονομικής επιτροπής, χωρίς να δουν και να εξετάσουν την ανωτέρω μητέρα τους, ως όφειλαν, ζήτησαν αξονική τομογραφία εγκεφάλου, και με απαράδεκτο, αυταρχικό και σκαιώδη τρόπο έδωξαν την 96χρονη Φ.Κ., την κόρη της Α.Κ. και τον τραυματιοφορέα που την συνόδευαν, παρά την ύπαρξη παθήσεων στο πρόσωπο της εν λόγω εξετασθείσας σοβαρών παθήσεων που δεν χρήζουν αξονικής τομογραφίας, καθότι διαγιγνώσκονται με κλινική εξέταση.

Όπως δε προκύπτει από την απλή ανάγνωση της υπ' αρ. πρωτ. 175/19-1-2015 αιτήσεως του ως άνω Συλλόγου προς τον ΕΟΠΥΥ Ν. Φιλαδέλφειας, το

ζήτημα που τίθεται εν προκειμένω είναι, εάν εμπίπτει ή όχι, στους περιορισμούς του νόμου, η χορήγηση στον αιτούντα των ως άνω στοιχείων (ονοματεπωνύμων) των ιατρών που συμμετείχαν στην εν λόγω Υγειονομική Επιτροπή ΚΕΠΑ. Ενόψει δε του ότι, τα ανωτέρω ζητηθέντα στοιχεία, αποτελούν απλά προσωπικά δεδομένα (βλ. Γνωμ. Ολομ. ΝΣΚ 19, 139/2009, Π. Αρμανέντου- Β. Σωτηρόπουλου, Προσωπικά Δεδομένα - Ερμηνεία Ν. 2472/1997, σελ. 21 παρ. 41, σελ. 23 παρ. 45), τα στοιχεία αυτά, κατ' αρχήν, δεν επιτρέπεται να χορηγηθούν στον αιτούντα (Ι.Σ.Α.) χωρίς τη συγκατάθεση των ενδιαφερομένων, εν προκειμένω ιατρών-μελών της ανωτέρω Επιτροπής ΚΕΠΑ, στα πλαίσια των ερευνώμενων απαγορευτικών διατάξεων του Ν. 2472/1997.

Ωστόσο όμως, στην κρινόμενη περίπτωση, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι είναι επιτρεπτή η χορήγηση των ανωτέρω στοιχείων, έστω και χωρίς τη συγκατάθεση των υποκειμένων τους, ήτοι των ιατρών- μελών της ως άνω επιτροπής ΚΕΠΑ, καθόσον συντρέχει η εξαίρεση που θεσπίζει η (αφορώσα αποκλειστικώς τα απλά δεδομένα) διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 περ. β' και ε' του Ν. 2472/1997. Τούτο δε, διότι, η επεξεργασία των ως άνω δεδομένων είναι απολύτως αναγκαία, αφενός μεν, για την εκπλήρωση επιβαλλόμενης εκ του νόμου υποχρέωσης από πλευράς του αιτούντος Συλλόγου, αφετέρου δε, για την ικανοποίηση του υπέρτερου, σε σχέση με το προστατευόμενο δικαίωμα των εν λόγω καταγγελλόμενων ιατρών-μελών Ν. Φιλαδελφείας, εννόμου συμφέροντος που επιδιώκει ο Σύλλογος, (που είναι και στις δύο περιπτώσεις, η άσκηση πειθαρχικού ελέγχου κατά των εν λόγω καταγγελλθέντων ιατρών - μελών του ως άνω ΚΕΠΑ), ενώ, επιπλέον, τα αιτούμενα στοιχεία, ήτοι ονοματεπώνυμα των εν λόγω ιατρών, σχετίζονται αμέσως με την χρήση δικαιώματος άσκησης ή μη πειθαρχικής δίωξης κατ' αυτών, και πάντως η χορήγηση των εν λόγω ονομάτων δεν θίγει επ' ουδενί τις θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών, ούτε είναι δυσανάλογο μέτρο σε βάρος τους και εν γένει δεν παραβιάζει καμία διάταξη του Ν. 2472/1997, υπό τον όρο βέβαια της προηγούμενης ενημέρωσης των υποκειμένων των εν λόγω αιτούμενων στοιχείων.

Β. Σχετικά δε με το δεύτερο ερώτημα, ήτοι της εν γένει κοινοποίησης- γνωστοποίησης των ονομάτων των ιατρών που μετέχουν στις Υγειονομικές



Επιτροπές ΚΕΠΑ και εκδίδουν σχετικές γνωματεύσεις με τις παθήσεις και τα ποσοστά αναπηρίας, σε κάθε περίπτωση που ζητούνται από τους ενδιαφερομένους που έχουν εξεταστεί από αυτούς, παρατηρητέα τα ακόλουθα:

Κατ' αρχήν, το εν λόγω ερώτημα κρίνεται αόριστο, αλλά και μη νόμιμο, κατά τις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997, ως αναφερόμενο σαφώς σε στοιχεία που αποτελούν απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, για την επεξεργασία των οποίων δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που τίθενται στις διατάξεις αυτές, κατά τα προαναφερόμενα, σχετικώς.

Ειδικότερα: α) Δεν περιγράφεται, μετά της οικείας προσωπικής έννομης σχέσεως, το δικαίωμα των αιτούντων, για την αναγνώριση του οποίου, κρίνονται απολύτως αναγκαία και πρόσφορα τα ζητούμενα στοιχεία, ήτοι ενόψει συγκεκριμένης αναγνώρισης, άσκησης ή υπεράσπισης δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου, όπως ανωτέρω. β) Αντικειμενικώς κρινόμενα, τα ζητούμενα στοιχεία δεν μπορεί να αξιολογηθούν απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για τον σκοπό της επεξεργασίας τους, όπως αυτός εξυπνοείται (για την δικαστική ή εξωδικαστική αναγνώριση και χορήγηση συντάξιμου ποσοστού αναπηρίας), δεδομένου, ότι για την επίτευξη του σκοπού αυτού, είτε με την άσκηση ενώπιον της Β'βάθμιας επιτροπής ΚΕΠΑ ή ένστασης ή προσφυγής ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων αντίστοιχα, δεν απαιτείται, πέραν της γνώσης του κειμένου που αφορά την ιατρική ανάλυση της πάθησης του εκάστοτε αιτούντος και την ποσοδότηση της αναπηρίας αυτού, η αναφορά των ονοματεπωνύμων των ιατρών-μελών ΚΕΠΑ και συντακτών των εν λόγω γνωματεύσεων. γ) Το έννομο συμφέρον και το αντίστοιχο δικαίωμα των αιτούντων, συγκρινόμενο με τα αντίστοιχα των φορέων των προσωπικών δεδομένων, δεν υπερέχουν προφανώς των τελευταίων.

V. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ:

Κατ' ακολουθίαν των προεκτεθέντων: α) Ως προς το πρώτο ερώτημα, είναι επιτρεπτή η χορήγηση των ανωτέρω στοιχείων, ήτοι των ονοματεπωνύμων των ιατρών- μελών της επιτροπής ΚΕΠΑ Ν. Φιλαδελφείας, η οποία συνεδρίασε στις 16-10-2014 και εξέτασε για χορήγηση σύνταξης αναπηρίας την 96χρονη Φ.Κ., μητέρα των ήδη καταγγελλόντων τους εν λόγω ιατρούς για ανάρμοστη συμπεριφορά εις βάρος της, έστω και χωρίς τη συγκατάθεση των υποκειμένων τους, καθόσον συντρέχει η εξαίρεση που θεσπίζει η (αφορώσα αποκλειστικώς τα απλά δεδομένα) διάταξη του άρθρου 5 παρ. 2 περ. β' και ε' του Ν. 2472/1997, υπό τον όρο βέβαια της προηγούμενης ενημέρωσης των υποκειμένων των εν λόγω αιτούμενων στοιχείων.

β) Ως προς το δεύτερο ερώτημα, κατ' αρχήν, αυτό κρίνεται αόριστο, αλλά και μη νόμιμο, κατά τις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του ν. 2472/1997, ως αναφερόμενο σαφώς σε στοιχεία που αποτελούν απλά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, για την επεξεργασία όμως των οποίων δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις που τίθενται στις διατάξεις αυτές, κατά τα προαναφερόμενα, σχετικώς. Παρόλα αυτά, τυχόν ατομικά αιτήματα πληροφόρησης των ονομάτων των ιατρών, που έχουν την ιδιότητα των μελών σε Υγειονομικές Επιτροπές ΚΕΠΑ και των συντακτών των γνωματεύσεων ποσοστών αναπηρίας, από τους ενδιαφερόμενους αιτούντες συντάξεις αναπηρίας αντίστοιχα, εφόσον, είναι δεόντως αιτιολογημένα και υπάγονται στις εξαιρέσεις του ν. 2472/1997 και ειδικότερα του άρθρου 5 παρ. 2 περ. α' -ε' του εν λόγω νόμου, πρέπει να γίνονται δεκτά από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Ιδρύματος.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 3 Ιουνίου 2015

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΣΤ' ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΝΣΚ

ΠΕΤΡΟΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.



Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΦΑΝΑΓΙΩΤΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ

ΠΑΡΕΔΡΟΣ Ν.Σ.Κ.