



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ υπ'αρ. 70/2015
του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους
Α' Τμήματος
Συνεδρίαση της 18^{ης} Μαρτίου 2015**

Σύνθεση:

Πρόεδρος: Ανδρέας Χαρλαύτης, Αντιπρόεδρος του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

Μέλη: Ανδρέας Ανδρουλιδάκης, Στυλιανή Χαριτάκη, Κωνσταντίνος Κηπουρός, Αγγελική Καστανά, , Ελένη Πασαμιχάλη, Νομικοί Σύμβουλοι.

Εισηγήτρια: Βασιλεία Πελέκου, Πάρεδρος Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (γνώμη χωρίς ψήφο).

Αριθμός ερωτήματος: Το με αριθμ. πρωτ. Α.Π.Φ. Φ.Π72-44147/16-10-2014 έγγραφο της ΣΤ1 Διεύθυνσης Προσωπικού και Διοικητικής Οργάνωσης του Υπουργείου Εξωτερικών.

Περίληψη ερωτήματος: Συμμόρφωση της διοίκησης στην υπ'αρ. 1644/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία ακυρώθηκε η υπ'αρ. Α.Π. 113954/25-10-2010 απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών, με την οποία είχαν ανατεθεί καθήκοντα προϊσταμένου της ειδικής υπηρεσίας «Συντονισμού και Εφαρμογής Χρηματοδοτικών και Επενδυτικών Προγραμμάτων» (ΕΥΣΧΕΠ) στον αποσπασμένο υπάλληλο της ΜΟΔ Α.Ε., Χ. Τ. και ταυτόχρονα είχε διαπιστωθεί η παύση της άσκησης των καθηκόντων του μέχρι τότε προϊσταμένου της ανωτέρω Υπηρεσίας, Γ. Φ.

Επί του ως άνω ερωτήματος το Α' Τμήμα του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους γνωμοδότησε ως ακολούθως:

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ-ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ

Από το έγγραφο του ερωτήματος, την υπ' αρ. 1644/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και τα λοιπά στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

1. Με την υπ' αρ. Α.Π. 010.2/Σ 123/10-02-2009 κοινή απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών, ο Χ.Τ., υπάλληλος του κλάδου ΠΕ χημικών μηχανικών στη ΜΟΔ Α.Ε., αποσπάσθηκε στην Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Εφαρμογής Χρηματοδοτικών και Επενδυτικών Προγραμμάτων (στο εξής ΕΥΣΧΕΠ) του Υπουργείου Εξωτερικών για τέσσερα έτη, με δικαίωμα παράτασης της θητείας του μία ή περισσότερες φορές για ίσο χρονικό διάστημα.
2. Με την υπ' αρ. Α.Π.Φ. 010.2/ΑΣ 105/11-02-2009 απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών ανατέθηκαν καθήκοντα αναπληρωτή προϊσταμένου της ΕΥΣΧΕΠ, στον Χ.Τ. για θητεία τεσσάρων ετών, ήτοι από 11-2-2009 μέχρι 10-2-2013. Στην απόφαση αυτή διευκρινιζόταν ότι, απόντος ή κωλυμένου του προϊσταμένου της εν λόγω ειδικής υπηρεσίας αυτός αναπληρώνεται από τον αναπληρωτή προϊστάμενο.
3. Με την με αριθμό Α.Π. 010.2/ΕΥ/ΑΣ 16/6-5-2009 κοινή απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών, ο Γ. Φ., υπάλληλος με βαθμό Α' του Κλάδου ΠΕ1 Οικονομικού, αποσπάσθηκε, κατόπιν αιτήσεώς του, από το τότε Υπουργείο Οικονομίας και Οικονομικών, όπου υπηρετούσε ως προϊστάμενος της Διεύθυνσης Διοικητικού, στην Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Εφαρμογής Χρηματοδοτικών και Επενδυτικών Προγραμμάτων (στο εξής ΕΥΣΧΕΠ) του Υπουργείου Εξωτερικών για τέσσερα έτη, με δικαίωμα παράτασης της θητείας του μία ή περισσότερες φορές για ίσο χρονικό διάστημα.
4. Ακολούθως, με την υπ' αρ. Α.Π.Φ. 010.2/ΕΥ/ΑΣ 16 τρις/7-6-2009 απόφαση της Υπουργού Εξωτερικών, κατ'επίκληση των ιδίων ως άνω διατάξεων, ανατέθηκαν καθήκοντα προϊσταμένου της ειδικής αυτής υπηρεσίας στον Γ. Φ., αφού προηγουμένως, η Ολομέλεια της Επιτροπής Αξιολόγησης του άρθρου 7 του ν. 2860/2000, με την με αρ. 1450/7-4-2009 απόφασή της, αξιολόγησε τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα καθώς και τα λοιπά στοιχεία του Ατομικού Φύλλου Αξιολόγησης του ανωτέρω και τέλος, μετά από συνέντευξή του, τον έκρινε κατάλληλο για τη στελέχωση της εν λόγω ειδικής υπηρεσίας. Η θητεία του ανωτέρω ορίσθηκε τετραετής, αρχόμενη στις 6-5-2009 και λήγουσα στις 5-5-2013.

- 5.** Στη συνέχεια, με την Α.Π. 1657/24-09-2010 απόφαση της Ολομελείας της Επιτροπής Αξιολόγησης του άρθρου 7 του ν. 2860/2000, κρίθηκε κατάλληλος, κατ'επίκληση των διατάξεων του ν.3614/2007, ως προϊστάμενος για την ΕΥΣΧΕΠ του Υπουργείου Εξωτερικών, ο Χ.Τ., υπάλληλος της ΜΟΔ Α.Ε., ο οποίος είχε αποσπασθεί, ως αναπληρωτής προϊστάμενος της ανωτέρω Υπηρεσίας με την με αρ. 010.2/ΑΣ123 απόφαση των Υπουργών Οικονομίας-Οικονομικών και Εξωτερικών. Στον παραπάνω ανατέθηκαν στη συνέχεια καθήκοντα προϊσταμένου της εν λόγω Υπηρεσίας, με την με αρ. Α.Π. 113954/25-10-2010 απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών. Η θητεία του ανωτέρω ορίσθηκε ομοίως τετραετής, ήτοι έληγε στις 25-10-2014. Ο Χ.Τ. ανέλαβε καθήκοντα στις 27-10-2010, ημερομηνία από την οποία και μετά, διαπιστώθηκε ότι ο Γ. Φ. έπαυσε να ασκεί τα καθήκοντά του.
- 6.** Στις 5-11-2010, ο Γ. Φ. άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, αίτηση ακύρωσης της τελευταίας ως άνω υπουργικής απόφασης.
- 7.** Με την υπ' αρ. 754/10-01-2011 κοινή απόφαση των Υπουργών Εξωτερικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας αποφασίσθηκε η λήξη της απόσπασης του Γ.Φ. στην Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Εφαρμογής Χρηματοδοτικών και Επενδυτικών Προγραμμάτων, δεδομένης της τοποθετήσεως ως προϊσταμένου στην ίδια Υπηρεσία του Χ.Τ.
- 8.** Με την υπ' αρ. 41584-1/5373-1/28-09-2011 διαπιστωτική πράξη του προϊσταμένου της Διεύθυνσης Διοικητικού του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (ΦΕΚ 760/τ. Γ/10-10-2011) διαπιστώθηκε η αυτοδίκαιη λύση της υπαλληλικής σχέσης του Γ.Φ. με το Ελληνικό Δημόσιο, από 27-09-2011, ημερομηνία υποβολής της δεύτερης αίτησης παραίτησης του ανωτέρω.
- 9.** Με την υπ' αρ. Α.Π. 25194-1/3463/17-7-2013 απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης παρατάθηκε η απόσπαση του Χ.Τ. στην ΕΥΣΧΕΠ του Υπουργείου Εξωτερικών, αναδρομικά από τον χρόνο που αυτή είχε λήξει, δηλαδή από τις 10-02-2013.
- 10.** Στις 13-6-2014, δημοσιεύθηκε η υπ' αρ. 1644/2014 απόφαση του ΔΕΑ, με την οποία έγινε δεκτή η παραπάνω αίτηση ακυρώσεως του Γ.Φ.. Ειδικότερα, το ως άνω Εφετείο, κρίνοντας ότι ο αιτών διατηρεί το έννομο συμφέρον του, κατά το άρθρο 47 παρ.1 του Π.Δ. 18/1989, προς ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, διότι η πρόωγη λήξη της θητείας του ως προϊσταμένου της εν λόγω Ειδικής Υπηρεσίας, είχε δυσμενείς συνταξιοδοτικής φύσεως συνέπειες γι' αυτόν, δίκασε κατ' ουσία, δέχθηκε την αίτηση ακύρωσης και ακύρωσε την προσβληθείσα με αρ. Α.Π. 113954/25-10-2010 απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών.
- 11.** Σύμφωνα με το σκεπτικό της ως άνω απόφασης, ο ν. 3614/2007 εισάγει αυτοτελές σύστημα επιλογής προϊσταμένων των Ειδικών Υπηρεσιών,

προσαρμοσμένο στην φύση και το αντικείμενο της αρμοδιότητάς τους και στους όρους λειτουργίας των υπηρεσιών αυτών που αποκλίνουν από εκείνους των άλλων δημοσίων υπηρεσιών. Το σύστημα αυτό δεν επηρεάζεται από τις διατάξεις του ν.3839/2010, όχι μόνο ως προς τις ουσιαστικές του διατάξεις, αλλά και ως προς τις διαδικαστικές. Με τις ανωτέρω σκέψεις, η προαναφερθείσα απόφαση κατέληξε «..... 13. ..ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι ακυρωτέα διότι η θητεία του αιτούντος δεν είχε λήξει κατά την δημοσίευση του ν. 3839/2010, Ο λόγος αυτός της κρινομένης αίτησης είναι βάσιμος, διότι σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά, δεν επήλθε αυτοδίκαιη λήξη της θητείας του αιτούντος ως προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας Συντονισμού και Εφαρμογής Χρηματοδοτικών και Επενδυτικών Προγραμμάτων του Υπουργείου Εξωτερικών. Επομένως, δεν είναι νομίμως αιτιολογημένη η προσβαλλόμενη πράξη, με την οποία, κατ'επίκληση αποκλειστικά της αυτοδίκαιης λήξης της θητείας του αιτούντος, τοποθετήθηκε νέος προϊστάμενος της ίδιας Ειδικής Υπηρεσίας, και πρέπει για το λόγο αυτό να ακυρωθεί.».

12. Η υπ' αρ. 1644/2014 ακυρωτική απόφαση επιδόθηκε στο Ελληνικό Δημόσιο την 1-10-2014, κατέστη δε αμετάκλητη την 1-12-2014, αφού δεν ασκήθηκε κατ' αυτής έφεση ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

13. Με την υπ' αρ. Α.Π.Φ.13ΕΥΣΧΕΠ-45303/25-10-2014 απόφαση του Υφυπουργού Εξωτερικών, αποφασίσθηκε η παράταση της θητείας του Χ.Τ. ως προϊσταμένου στην εν λόγω Ειδική Υπηρεσία, κατ'επίκληση της ακυρωθείσας υπουργικής απόφασης, χωρίς να προσδιορίζεται επακριβώς ο χρόνος της παρατάσεως.

14. Στις 18-12-2014, το Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, ως φορέας της οργανικής θέσης του Γ.Φ., ζήτησε από το Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Εξωτερικών να πληροφορηθεί αν η με αρ. 1644/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών είναι άμεσα εκτελεστή.

15. Με το υπ' αρ. πρωτ. 5289/Φ. 1642/19-12-2014 απαντητικό έγγραφό του, το Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Εξωτερικών επεσήμανε προς την ανωτέρω υπηρεσία ότι, η διοίκηση, συμμορφούμενη προς την 1644/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, όφειλε να προβεί σε όλες τις ενέργειες που θα είχαν γίνει εάν δεν είχε εκδοθεί η ακυρωθείσα πράξη.

16. Προκειμένου η διοίκηση να συμμορφωθεί με την με αρ. 1644/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ερωτά ειδικότερα:

α) Εάν θα πρέπει να εκδοθεί νέα διοικητική πράξη και ποια θα είναι αυτή, όσον αφορά στον Γ. Φ., για το χρονικό διάστημα από 27-10-2010 (ημερομηνία ανάληψης καθηκόντων προϊσταμένου της ΕΥΣΧΕΠ από τον

Χ.Τ.) έως και τις 27-09-2011 (ημερομηνία αυτοδίκαιης λύσης της υπαλληλικής σχέσης του Γ. Φ.)

β) εάν θα πρέπει να εκδοθεί νέα υπουργική απόφαση ανάθεσης καθηκόντων προϊσταμένου της ΕΥΣΧΕΠ στον Χ.Τ. αναδρομικά από 28-09-2011 και υπό ποίες προϋποθέσεις.

II. ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

A. Αναφορικά με τη συμμόρφωση της διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις:

1. Το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος ορίζει: « Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».

2. Σύμφωνα με το άρθρο 6 παρ.1 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης για τη Προστασία των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, η οποία έχει υπερνομοθετική ισχύ, κάθε πρόσωπο έχει δικαίωμα σε δίκαιη δίκη. Κατά την πάγια δε νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (προσφυγή HORNSBY κατά Ελλάδος, απόφαση της 19ης Μαρτίου 1997) μέρος του παραπάνω δικαιώματος αποτελεί η αποτελεσματικότητα της παρεχόμενης δικαστικής προστασίας, δηλαδή η συμμόρφωση προς τις δικαστικές αποφάσεις.

3. Το άρθρο 1 του ν. 3068/2002 (ΦΕΚ Α' 274) ορίζει: «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται χωρίς καθυστέρηση προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις κατά την έννοια του προηγούμενου εδαφίου είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ή είναι εκτελεστές κατά τις οικείες δικονομικές διατάξεις και τους όρους που κάθε απόφαση τάσσει».

4. Το άρθρο 4 παρ.1 του ν. 702/1977 ορίζει: «1. Ενώπιον των διοικητικών εφετείων, δικαζόντων κατά τον παρόντα νόμο επί αιτήσεων ακυρώσεως, εφαρμόζονται αναλόγως οι αφορώσαι εις το ένδικον τούτο μέσον διατάξεις του Ν.Δ. 170/1973 'περί του Συμβουλίου της Επικρατείας', ως εκάστοτε ισχύουν...».

5. Οι διατάξεις των παρ. 1 και 4 του άρθρου 50 του ΠΔ 18/1989, κωδικοποίηση διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας (ΦΕΚ Α' 8), ορίζουν: « 1. Η απόφαση που δέχεται την αίτηση ακυρώσεως απαγγέλλει την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης και συνεπάγεται νόμιμη

κατάργησή της έναντι όλων, είτε πρόκειται για κανονιστική είτε πρόκειται για ατομική πράξη. 2. ... 3. ... 4. Οι διοικητικές αρχές σε εκτέλεση της υποχρέωσής τους κατά το άρθρο 95 παρ. 5 του Συντάγματος πρέπει να συμμορφώνονται ανάλογα με κάθε περίπτωση, με θετική ενέργεια προς το περιεχόμενο της απόφασης του Συμβουλίου ή να απέχουν από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν από αυτό. Ο παραβάτης εκτός από τη δίωξη κατά το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα υπέχει και προσωπική ευθύνη για αποζημίωση».

B. Αναφορικά με την επιλογή προϊσταμένων στις Ειδικές Υπηρεσίες και στις άλλες οργανικές μονάδες του Δημοσίου.

1. Το άρθρο 7 του ν. 2860/2000 (ΦΕΚ Α' 251) με τίτλο 'Διαχείριση, παρακολούθηση και έλεγχος πλαισίου στήριξης και άλλες διατάξεις' ορίζει : « 1. Η διαχείριση κάθε επιχειρησιακού προγράμματος ασκείται μέσω ειδικής υπηρεσίας (διαχειριστική αρχή), η οποία συνιστάται για τους σκοπούς αυτούς στο οικείο Υπουργείο ή Περιφέρεια... 2. Η στελέχωση των ανωτέρω ειδικών υπηρεσιών γίνεται με μετακίνηση προσωπικού που υπηρετεί στο οικείο Υπουργείο ή στην οικεία Περιφέρεια, με απόσπαση προσωπικού που υπηρετεί σε φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 2000/1991 με οποιαδήποτε σχέση εργασίας ή με πρόσληψη νέου προσωπικού..... Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και του οικείου Υπουργού μετά από πρόταση του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα Υπουργείου καθορίζονται τα απαιτούμενα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα του προσωπικού που μετακινείται ή αποσπάται... Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Εθνικής Οικονομίας καθορίζεται η διαδικασία αξιολόγησης και επιλογής και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια».

2. Το άρθρο 5 παρ. 3 του ν. 3614/2007 με τίτλο «Διαχείριση, έλεγχος και εφαρμογή αναπτυξιακών παρεμβάσεων για την προγραμματική περίοδο 2007-2013» (ΦΕΚ Α' 267) ορίζει: « ..3. (α) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και του καθ' ύλην αρμοδίου Υπουργού αναδιарθρώνονται ή συγχωνεύονται οι υφιστάμενες ειδικές υπηρεσίες που συστάθηκαν δυνάμει των νόμων 2860/2000, 2892/2001, 3027/2002, 3156/2003 προκειμένου να τους ανατεθούν επιπροσθέτως των αρμοδιοτήτων που ασκούν και αρμοδιότητες συντονισμού της εφαρμογής ή/και διαχείρισης των επιχειρησιακών προγραμμάτων του ΕΣΠΑ, ... καθώς και αρμοδιότητες διαχείρισης των εθνικών αναπτυξιακών προγραμμάτων. (β) Με όμοια απόφαση δύναται να συνιστώνται στα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία ειδικές υπηρεσίες για τη διαχείριση ή/και το συντονισμό των πολιτικών ή/και της εφαρμογής ή/και οριζόντιας υποστήριξης των επιχειρησιακών προγραμμάτων του ΕΣΠΑ...(γ) Στις αποφάσεις των περιπτώσεων (α) και (β) ή σε όμοιες αποφάσεις στις περιπτώσεις των συνιστωμένων με τον παρόντα νόμο ειδικών υπηρεσιών, προσδιορίζονται η

δομή, η οργάνωση και η εποπτεία των ανωτέρω ειδικών υπηρεσιών που αναδιαρθρώνονται ή συνιστώνται ή συγχωνεύονται, εξειδικεύονται οι αρμοδιότητές τους, ο αριθμός και η σύνθεση του προσωπικού τους κατά κατηγορία καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα..... Για τη στελέχωση των ειδικών υπηρεσιών εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στο άρθρο 18».

3. Σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 5 του ν.3614/2007, εκδόθηκε η με αρ. 010.2.ΑΣ560/1-12-2008 κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Εξωτερικών (ΦΕΚ 2484β/5-12-2008) με την οποία συστάθηκε στο Υπουργείο Εξωτερικών Ειδική Υπηρεσία με τον τίτλο «Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Εφαρμογής Χρηματοδοτικών και Επενδυτικών Προγραμμάτων» (ΕΥΣΧΕΠ). Στις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 ορίζεται ότι για τη στελέχωση της ΕΥΣΧΕΠ με προσωπικό και για τον ορισμό του προϊσταμένου της εν λόγω ειδικής υπηρεσίας και των επιμέρους μονάδων της, εφαρμόζεται το άρθρο 18 του ν. 3614/2007.

4. Οι παράγραφοι 1,2, 3 και 4 του άρθρου 18 του νόμου 3614/2007, ορίζουν ότι: «1...α) Η στελέχωση των ειδικών υπηρεσιών του παρόντος νόμου γίνεται με μετακίνηση προσωπικού που υπηρετεί στο οικείο Υπουργείο ή οικεία Περιφέρεια, με απόσπαση προσωπικού που υπηρετεί σε φορείς του δημοσίου ή ευρύτερου δημοσίου τομέα όπως αυτός ορίζεται από τις κείμενες διατάξεις με οποιαδήποτε σχέση εργασίας ή με πρόσληψη νέου προσωπικού. Η μετακίνηση υπηρετούντος προσωπικού ή η απόσπαση προσωπικού που υπηρετεί σε φορείς του δημόσιου ή ευρύτερου δημόσιου τομέα, γίνεται με απόφαση του αρμόδιου Υπουργού ή Περιφερειάρχη ή με κοινή απόφαση των αρμόδιων Υπουργών και του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης βάσει του ν. 4057/2012, χωρίς να απαιτείται γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου υπαλλήλου ή μετά από διαπίστωση σχετικής υπηρεσιακής ανάγκης και κατόπιν ερωτήματος του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα στον οποίο υπάγεται η ειδική υπηρεσία προς την επιτροπή αξιολόγησης. Το προσωπικό της ΜΟΔ ΑΕ δύναται να αποσπάται από τη ΜΟΔ ΑΕ ή από μια ειδική υπηρεσία στην οποία υπηρετεί σε άλλη ειδική υπηρεσία, για την κάλυψη θέσεων ίδιας βαθμίδας με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερόμενου υπαλλήλου ή μετά από διαπίστωση σχετικής υπηρεσιακής ανάγκης, χωρίς να απαιτείται νέο ερώτημα και κρίση της επιτροπής αξιολόγησης.... (Σημείωση: το πρώτο εδάφιο του στοιχείου α' αντικαταστάθηκε ως άνω με την παρ. 6 του άρθρου 1 της από 18-12-2012 Π.Ν.Π., ΦΕΚ Α 246/18-12-2012, η οποία κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4128/2013, ΦΕΚ Α' 51/28-2-2013). Η επιτροπή αξιολόγησης αποτελείται από εμπειρογνώμονες και συγκροτείται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομίας και Οικονομικών. Η διαδικασία αξιολόγησης

υποστηρίζεται από τη ΜΟΔ ΑΕ... Η απόσπαση προσωπικού δύναται να διενεργείται και ύστερα από δημόσια πρόσκληση του αρμόδιου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα..... "Με αιτιολογημένη απόφαση του οικείου Υπουργού ή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας κατά περίπτωση, οι προϊστάμενοι, αναπληρωτές προϊστάμενοι ειδικών υπηρεσιών μπορούν να απαλλαγούν από τα καθήκοντά τους και πριν από τη λήξη της θητείας τους για τους λόγους που αναφέρονται στο άρθρο 86 «Επιλογή προϊσταμένων» του ν.3528/2007 όπως ισχύει (Κώδικας Δημοσίων Υπαλλήλων). Η συνδρομή λόγου από τους περιοριστικά αναφερόμενους στην ως άνω διάταξη διαπιστώνεται τεκμηριωμένα με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση της επιτροπής αξιολόγησης του άρθρου 18 παρ.1 περίπτωση (α) του ν.3614/2007 9ΦΕΚ 267 Α') μετά από κλήση σε ακρόαση του προϊσταμένου και κατόπιν υποβολής σχετικού ερωτήματος από τον οικείο Υπουργό ή Γενικό Γραμματέα Περιφέρειας στον οποίο υπάγεται η ειδική υπηρεσία. Στην περίπτωση αυτή, ο νέος προϊστάμενος επιλέγεται για το υπόλοιπο της θητείας του αποχωρούντος. (Τα ως άνω εντός " " του σημείου α' προστέθηκε με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν.3752/2009, ΦΕΚ Α 40/4.3.2009....β)..γ)..δ)... 2. Η απόφαση για τη μετακίνηση ή την απόσπαση προσωπικού γίνεται κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων, ισχύει για τέσσερα (4) έτη και μπορεί να παραταθεί μία ή περισσότερες φορές για ίσο χρονικό διάστημα. 3.(α) Σε κάθε ειδική υπηρεσία συνιστάται μία θέση προϊσταμένου και θέσεις προϊσταμένων μονάδων. Δύναται επίσης να συνιστάται και μία θέση αναπληρωτή προϊσταμένου. Οι ανωτέρω θέσεις συνιστώνται για θητεία τεσσάρων ετών η οποία μπορεί να παρατείνεται μία ή περισσότερες φορές για ίσο χρονικό διάστημα. ...Η αξιολόγηση και επιλογή προϊσταμένων γίνονται με τη διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο 1 περ. (α) και (β) του παρόντος άρθρου.... Η ανάθεση καθηκόντων προϊσταμένου ή αναπληρωτή προϊσταμένου ειδικής υπηρεσίας γίνεται με απόφαση του οικείου Υπουργού.... Οι ανωτέρω αποφάσεις εκδίδονται για θητεία τεσσάρων ετών, η οποία μπορεί να παρατείνεται μία ή περισσότερες φορές.....β)..γ)...δ)...ε)...».

4. Σε εκτέλεση των παρ. 1 και 3 του άρθρου 18 του ν.3614/2007 για τη συγκρότηση της προβλεπόμενης Επιτροπής Αξιολόγησης εκδόθηκε η με αριθ. 15624/ΕΥΣ 1893/4-4-2008 (ΦΕΚ 604Β/8-4-2008) κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών-Οικονομίας και Οικονομικών, με την οποία καθορίστηκε, (στο άρθρο 1) ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης του άρθρου 7 του ν.2860/2000 είναι αρμόδια για την αξιολόγηση και διατύπωση γνώμης για το προσωπικό των ειδικών υπηρεσιών του ν. 3614/2007. Περαιτέρω, ορίστηκε (στο άρθρο 2) ότι ο Γενικός ή Ειδικός Γραμματέας Υπουργείου ή Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας στην αρμοδιότητα του οποίου υπάγεται ειδική υπηρεσία του ν.2860/2000 ή του ν.3614/2007 έχοντας υπόψη α) την απόφαση της Επιτροπής Αξιολόγησης που περιλαμβάνει και τα Ατομικά Φύλλα Αξιολόγησης των υπαλλήλων για τους οποίους υπέβαλε το σχετικό ερώτημα και β) τις ανάγκες που προκύπτουν από τα καθήκοντα και τις

αρμοδιότητες της ειδικής υπηρεσίας, κατά περίπτωση αποφασίζει ή εισηγείται στον αρμόδιο υπουργό, την τοποθέτηση σε αυτήν του προϊσταμένου.

5. Επίσης, το άρθρο 33 του ως άνω ν. 3614/2007, που κωδικοποίησε σε ενιαίο κείμενο τη νομοθεσία που διέπει τη Μονάδα Οργάνωσης της Διαχείρισης του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, ορίζει: « Συνιστάται ανώνυμη εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία 'ΜΟΝΑΔΑ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ (Μ.Ο.Δ.) Α.Ε.' . Η Μ.Ο.Δ. ΑΕ λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας και εποπτεύεται από τον Υπουργό Οικονομίας και Οικονομικών. Η ΜΟΔ ΑΕ υπάγεται στον παρόντα νόμο και συμπληρωματικά στις διατάξεις του άρθρου 36 του ν. 849/1978 (ΦΕΚ 232 Α') και στις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920, όπως κάθε φορά ισχύουν».

6. Εξάλλου, με το άρθρο πρώτο του ν. 3839/2010 «Σύστημα επιλογής προϊσταμένων οργανικών μονάδων με αντικειμενικά και αξιοκρατικά κριτήρια-Σύσταση Ειδικού Συμβουλίου Επιλογής Προϊσταμένων (ΕΙ.Σ.Ε.Π.) και λοιπές διατάξεις» (ΦΕΚ 51Α/29-3-2010), αντικαταστάθηκαν τα άρθρα 84 έως 87 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υ.Κ.) που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 3528/2007 (ΦΕΚ Α' 26). Ειδικότερα, στο άρθρο 87, παράγραφος 4, ορίζεται: «1. Τον προϊστάμενο, που απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει στα καθήκοντα του ο ανώτερος κατά βαθμό προϊστάμενος των υποκείμενων οργανικών μονάδων...2. Αν δεν υπάρχουν υποκείμενες οργανικές μονάδες, τον προϊστάμενο αναπληρώνει στα καθήκοντα του ο ανώτερος κατά βαθμό υπάλληλος που υπηρετεί στην ίδια οργανική μονάδα...3...4. Αν κενωθεί ή συσταθεί θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδος, έως την επιλογή και τοποθέτηση νέου προϊσταμένου, εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2..».

7. Με το άρθρο πέμπτο του ν. 3839/2010 με τίτλο «Μεταβατικές διατάξεις» ορίζεται: « 1. ...2. Από τη δημοσίευση του νόμου αυτού λήγει αυτοδικαίως η θητεία των προϊσταμένων οργανικών μονάδων των δημοσίων υπηρεσιών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου είτε αυτοί επιλέγονται με βάση τις διατάξεις του Υ.Κ. είτε με βάση ειδικές διατάξεις.....Εως την επιλογή προϊσταμένων οργανικών μονάδων σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου ή ειδικών διατάξεων, καθήκοντα προϊσταμένων εξακολουθούν να ασκούν οι κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου προϊστάμενοι ή οι αναπληρωτές τους.»

III. ΕΡΜΗΝΕΙΑ-ΥΠΑΓΩΓΗ

Από τη γραμματική διατύπωση, το σκοπό και την ερμηνεία των ανωτέρω διατάξεων, προκύπτουν τα ακόλουθα:

A. Ως προς τη συμμόρφωση της διοίκησης σε ακυρωτικές αποφάσεις:

1. Η υποχρέωση συμμορφώσεως της διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις, είναι η υποχρέωση εφαρμογής, με πράξη ή παράλειψη της διοίκησης, όσων απορρέουν από την δικαστική απόφαση (βλ. Η συμμόρφωση της διοίκησης στις δικαστικές αποφάσεις, της Εταιρίας Δικαστικών Μελετών, κείμενο Αθ. Ράντου 2006).
2. Ειδικότερα, η διοίκηση, συμμορφούμενη με ακυρωτική απόφαση, θα πρέπει να προβαίνει είτε σε θετικές ενέργειες αποκατάστασης της νομιμότητας, είτε σε αποχή από κάθε ενέργεια που είναι αντίθετη προς όσα κρίθηκαν με την ακυρωτική απόφαση (θετική και αποθετική συμμόρφωση, αντίστοιχα, Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο, Π. Λαζαράτου, 2η έκδοση 2014). Περαιτέρω, η διοίκηση, συμμορφούμενη με το περιεχόμενο ακυρωτικής απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Διοικητικού Εφετείου, έχει υποχρέωση όχι μόνο να θεωρήσει ως ανίσχυρη και ανύπαρκτη νομικά τη διοικητική πράξη που ακυρώθηκε, αλλά και με θετικές ενέργειές της να προχωρήσει στην αναμόρφωση των νομικών καταστάσεων, οι οποίες δημιουργήθηκαν στο μεταξύ, βάσει της παραπάνω πράξης ανακαλώντας και τροποποιώντας τις τυχόν διοικητικές πράξεις που στηρίζονται στην ακυρωθείσα ή εκδίδοντας νέες με αναδρομική ισχύ, εφόσον συντρέχει περίπτωση, με σκοπό την αποκατάσταση των πραγμάτων στη θέση στην οποία θα ήταν εάν εξαρχής δεν είχε εκδοθεί η διοικητική πράξη που ακυρώθηκε και χωρίς δέσμευση από το χρόνο που διέδραμε στο μεταξύ (ΣτΕ 2764/2008, 2522/2002, 441/2001, 395/2000, 125/2000, Γνσεις ΝΣΚ 119/2014 κατά πλειοψηφία, 481/2006, 11/2003, 459/2001, 251/2001, 67/2000 Ολομέλεια).
3. Όταν πρόκειται για περίπτωση ακυρώσεως σύνθετης διοικητικής ενέργειας, η Διοίκηση επιλαμβανόμενη και πάλι της υποθέσεως, πρέπει να κρίνει από το σημείο στο οποίο αναφέρεται η ακύρωση και εντεύθεν με επανάληψη των σχετικών πράξεων (ΣτΕ 2987/2002, 3144/91, Γνση ΝΣΚ 87/2001).
4. Το ειδικότερο περιεχόμενο και η έκταση των υποχρεώσεων συμμόρφωσης της διοίκησης προσδιορίζονται από το αντικείμενο της απαγγελομένης ακύρωσης, δηλαδή από τη φύση και το είδος της πράξης που ακυρώθηκε, καθώς και από την κρίση ή τις κρίσεις σχετικά με τα ζητήματα που εξέτασε και για τα οποία αποφάνθηκε το Δικαστήριο στο αιτιολογικό της ακυρωτικής απόφασης (ΣτΕ 441/2001, 395/2000, 125/2000). Γενικότερα, η ακυρωτική απόφαση εξαφανίζει έναντι όλων την ακυρωθείσα πράξη, ανατρέχει στον χρόνο έκδοσης της τελευταίας, ώστε αυτή να θεωρείται μηδέποτε εκδοθείσα και επαναφέρει τη πραγματική και νομική κατάσταση που υπήρχε πριν από την έκδοση της ακυρωθείσας πράξης, με συνέπεια να αναβιώνουν τυχόν διοικητικές πράξεις που ίσχυαν πριν την ακύρωση (ΣτΕ 4690/1983, Γνση ΝΣΚ 130/2012). Εφόσον δε η διοικητική πράξη ακυρώνεται για νομικά ελαττώματα, δηλαδή για εσφαλμένη εφαρμογή κανόνα δικαίου και/ή έλλειψη νόμιμης αιτιολογίας και ανήκει στη δέσμια αρμοδιότητα της διοικήσεως, η τελευταία οφείλει να την εκδώσει αποφεύγοντας όλα τα νομικά ελαττώματα για

τα οποία αυτή ακυρώθηκε, δεσμευόμενη από τις σχετικές κρίσεις του δικαστηρίου (ΣτΕ 2706/1964). Αν πάλι η διοικητική πράξη ακυρωθεί για τυπική πλημμέλεια (παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, όπως όταν απουσιάζει παντελώς από το σώμα της η επιβαλλόμενη από ειδική διάταξη αιτιολογία), η διοίκηση μπορεί να επαναλάβει την πράξη, αφού προηγουμένως τηρήσει τον τύπο, η έλλειψη του οποίου είχε ως αποτέλεσμα την ακύρωσή της. Οι πράξεις αποκαταστάσεως της τυπικής πλημμέλειας μπορούν να είναι αναδρομικές (ΣτΕ 187/2003, ΝΟΜΟΣ). Σε κάθε περίπτωση η νέα κρίση της διοίκησης δεν πρέπει να αντίκειται σε όσα έχουν κριθεί με την ακυρωτική απόφαση και διατυπώνεται με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά τον χρόνο έκδοσης της διοικητικής πράξης που ακυρώθηκε (ΣτΕ 922/2000, ΣτΕ 3727/1995, Ολ ΣτΕ 1820/1989). Από το άρθρο 50 παρ. 4 του π.δ. 18/1989 προκύπτει σαφώς ότι το περιεχόμενο της ακυρωτικής απόφασης καθορίζει τον τρόπο με τον οποίο θα συμμορφωθεί η διοίκηση προς το διατακτικό της, ανάλογα με την κάθε περίπτωση (ΣτΕ 642/2010).

5. Όταν η διοίκηση συμμορφώνεται με ακυρωτικές αποφάσεις που αναφέρονται σε υπηρεσιακή κατάσταση υπαλλήλου του Δημοσίου, η Διοίκηση οφείλει, πέραν των άλλων ενεργειών της, να αποκαταστήσει αναδρομικά τον υπάλληλο από μισθολογικής απόψεως, προχωρώντας στην αναμόρφωση της νομικής κατάστασης που δημιουργήθηκε στο μεταξύ, με βάση την πράξη που ακυρώθηκε (ΣτΕ Ολ. 2599/1999, ΣτΕ 2522/2002, Γνση ΝΣΚ 130/2012, 301/2005).

Β. Ως προς την επιλογή προϊσταμένων στις Ειδικές Υπηρεσίες.

1. Με τον ν. 3614/2007 θεσπίστηκε ένα ολοκληρωμένο σύνολο ρυθμίσεων σε σχέση με το νέο πλαίσιο στήριξης της κοινοτικής χρηματοδότησης για την προγραμματική περίοδο 2007-2013. Η στελέχωση των ειδικών υπηρεσιών του νόμου αυτού ρυθμίζεται από το άρθρο 18 του ίδιου νόμου, κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα, ώστε να επιτευχθεί η αποτελεσματικότερη λειτουργία τους και να αντιμετωπιστούν επιτυχώς οι ανάγκες της νέας προγραμματικής περιόδου. Ζητήματα που αναφέρονται στη κάλυψη της θέσεως του προϊσταμένου ειδικής υπηρεσίας μπορούν να ρυθμιστούν από τον Υπαλληλικό Κώδικα με ανάλογη εφαρμογή των διατάξεων αυτού, εφόσον για αυτά δεν υπάρχει ειδική πρόβλεψη στο άρθρο 18 του ανωτέρω νόμου ή στην υπουργική απόφαση με την οποία συστήνεται η κάθε ειδική υπηρεσία (Γνση ΝΣΚ 228/2014). Οι μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι που μετακινούνται στις ειδικές υπηρεσίες του ν.3614/2007, διατηρούν το δεσμό τους με το φορέα προέλευσής τους, παράλληλα όμως δημιουργείται για αυτούς πρόσθετος δεσμός, σχέση και κατάσταση με την ειδική υπηρεσία που στόχο έχει την επίτευξη των σκοπών διαχείρισης από την κάθε ειδική υπηρεσία του επιχειρησιακού προγράμματος του ΕΣΠΑ που της έχει ανατεθεί. Ο πρόσθετος αυτός δεσμός δημιουργείται για τουλάχιστον τέσσερα έτη, με τη

διαδικασία και τις προϋποθέσεις που ορίζονται στις διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 3614/2007 και δεν προβλέπεται διακοπή του πριν από τη πάροδο του διαστήματος αυτού (ΔΕΦΑΘ 2294/2012 ΝΟΜΟΣ). Αυτό σημαίνει ότι οι διορισθέντες σε θέσεις προϊσταμένων υπάλληλοι δεν δύναται να παυθούν, κατά τη διάρκεια της θητείας τους, παρά μόνο για τους λόγους που προβλέπονται στην παράγραφο 3α του άρθρου 18 του ν.3614/2007 και με την προβλεπόμενη σε αυτό διαδικασία (αιτιολογημένη απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών, αφού προηγηθεί ερώτημα του Ειδικού Γραμματέα στην Επιτροπή Αξιολόγησης). Περαιτέρω, μέχρι την τοποθέτηση νέου προϊσταμένου στην ειδική υπηρεσία, σε περίπτωση που ο προηγούμενος παυθεί νομίμως, η άσκηση των καθηκόντων της συγκεκριμένης θέσεως μπορεί να γίνεται από αναπληρωτή προϊστάμενο, αν έχει ορισθεί τέτοιος, είτε με ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 87 του Υπαλληλικού Κώδικα (Γνση ΝΣΚ 228/2014).

2. Η διαδικασία επιλογής και τοποθέτησης των προϊσταμένων των ως άνω ειδικών υπηρεσιών, αποτελεί σύνθετη διοικητική ενέργεια που περιλαμβάνει τα ακόλουθα στάδια:

α. Υποβολή ερωτήματος στην Επιτροπή Αξιολόγησης από τον Γενικό ή Ειδικό Γραμματέα Υπουργείου ή Περιφέρειας στον οποίο υπάγεται η κατά περίπτωση Ειδική Υπηρεσία.

β. προετοιμασία αξιολόγησης από τη ΜΟΔ με βάση τα υποβληθέντα στοιχεία ανά προτεινόμενο υπάλληλο.

γ. Αξιολόγηση από την Ολομέλεια της ΜΟΔ (για τους υπαλλήλους που πληρούν τα τυπικά προσόντα ορίζεται διενέργεια συνέντευξης και καταρτίζεται ατομικό φύλλο αξιολόγησης).

δ. Επιλογή από τον Γενικό ή Ειδικό Γραμματέα, ο οποίος αποφασίζει ή εισηγείται στον αρμόδιο Υπουργό, κατά περίπτωση, την τοποθέτηση του προϊσταμένου και του αναπληρωτή προϊσταμένου της Ειδικής Υπηρεσίας.

ε. Τοποθέτηση από τον Γενικό ή Ειδικό Γραμματέα ή τον Υπουργό, κατά περίπτωση.

3. Από 18-12-2012, εφόσον το πρόσωπο που ορίζεται προϊστάμενος ή αναπληρωτής προϊστάμενος της ειδικής υπηρεσίας, ανήκει στο προσωπικό της ΜΟΔ Α.Ε., η τοποθέτηση μπορεί να γίνει ύστερα από διαπίστωση της σχετικής υπηρεσιακής ανάγκης, χωρίς να απαιτείται ερώτημα του Γενικού ή Ειδικού Γραμματέα στον οποίο υπάγεται η ειδική υπηρεσία και κρίση της επιτροπής αξιολόγησης (συνδυασμένη εφαρμογή των παραγράφων 3(α) και 1(α) του άρθρου 18 του ν.3614/2007 που προστέθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 1 της από 18-12-2012 Π.Ν.Π., ΦΕΚ Α'246/18-12-2012 και κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 4128/2013, ΦΕΚ Α' 51/28-2-2013).

4. Η παραπάνω διαδικασία με βάση την οποία επιλέγονται οι προϊστάμενοι των ειδικών υπηρεσιών μέχρι σήμερα, είναι ειδική και αυτοτελής σε σχέση με τη διαδικασία επιλογής προϊσταμένων που εισάγουν οι διατάξεις του ν. 3839/2010.

Κατόπιν των ανωτέρω, από τη συνδυασμένη ερμηνεία των κρίσιμων διατάξεων και την υπαγωγή του πραγματικού σε αυτές προκύπτουν τα ακόλουθα:

Επί του πρώτου ερωτήματος

Μετά την ακύρωση της υπ'αρ.113954/25-10-2010 απόφασης του Υπουργού Εξωτερικών με την υπ' αρ.1644/2014 απόφαση του ΔΕΑ, η υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων που αυτή αφορά παραμένει, κατ' αρχάς, όπως αυτή είχε διαμορφωθεί κατά το χρόνο έκδοσης της ακυρωθείσας πράξης. Ειδικότερα θα πρέπει να θεωρηθεί ότι ο Γ.Φ. υπηρέτησε στη θέση προϊσταμένου της ΕΥΣΧΕΠ του Υπουργείου Εξωτερικών, στην οποία είχε τοποθετηθεί με την με αρ. Φ.010.2/ΕΥ/ΑΣ 16τρικς/7-5-2009 απόφαση του Υπουργού Εξωτερικών με τετραετή θητεία, που όμως έληξε στις 27-09-2011, ημερομηνία αυτοδίκαιης λύσης της υπαλληλικής σχέσης του ανωτέρω με το Ελληνικό Δημόσιο, λόγω παραιτήσεως. Συνεπώς, η θητεία του Γ.Φ. στην παραπάνω θέση θεωρείται ότι εξακολούθησε κανονικά κατά το διάστημα από 27-10-2010 (ημερομηνία ανάληψης καθηκόντων, ως προϊσταμένου της ΕΥΣΧΕΠ, από τον Χ. Τ.) και μέχρι τις 27-9-2011, χωρίς να απαιτείται για το σκοπό αυτό έκδοση διοικητικής πράξης. Για την προσαρμογή του συνταξιοδοτικού καθεστώτος του Γ.Φ. στο παραπάνω γεγονός, σε πλήρη συμμόρφωση προς το ακυρωτικό αποτέλεσμα της υπ' αρ. 1644/2014 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η διοίκηση θα πρέπει να φέρει το γεγονός αυτό σε γνώση των αρμόδιων οικονομικών υπηρεσιών με σχετική πράξη διαπιστωτικού περιεχομένου.

1. Επί του δευτέρου ερωτήματος

Με βάση την υπ' αρ. 1644/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, ο Χ.Τ. αντίστοιχα επανέρχεται από 25.10.2010 στη πρότερη υπηρεσιακή του κατάσταση και λογίζεται ότι ασκεί τα καθήκοντα του αναπληρωτή προϊσταμένου. Εν τούτοις, λαμβάνοντας υπόψη την αρχή της χρηστής διοίκησης και το γεγονός ότι η διαμορφωθείσα πραγματική κατάσταση με βάση την ακυρωθείσα υπουργική απόφαση, δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα ούτε του Γ.Φ., ούτε του Χ.Τ., ο οποίος νομίμως άσκησε καθήκοντα προϊσταμένου της ΕΥΣΧΕΠ του Υπουργείου Εξωτερικών, μέχρι την ακύρωση της σχετικής τοποθέτησής του, νομίμως δε εξακολούθησε να ασκεί τα ίδια καθήκοντα και μετά την ανωτέρω ημερομηνία, κατά αναπλήρωση (μέχρι τις 10-2-2013 δυνάμει της υπουργικής απόφασης που τον είχε ορίσει αναπληρωτή προϊστάμενο της εν λόγω υπηρεσίας και έκτοτε με αναλογική εφαρμογή του

άρθρου 87 του Υπαλληλικού Κώδικα, εφόσον παρέμενε αποσπασμένος στην ίδια αυτή υπηρεσία), της βούλησης της διοίκησης, όπως εκφράσθηκε (έστω και ατελώς και κατά παράβλεψη της ακυρωτικής δικαστικής απόφασης) δια της υπ' αρ. Α.Π. Φ.Π13ΕΥΣΧΕΠ-45303/25-10-2014 απόφασης του Υφυπουργού Εξωτερικών περί παρατάσεως της θητείας του Χ.Τ. , εναπόκειται στη κρίση της διοίκησης με έκδοση νέας πράξης να διευκρινίσει αν επιθυμεί να τοποθετηθεί ο Χ.Τ. προϊστάμενος της ως άνω υπηρεσίας από 28-09-2011, δηλαδή μετά τη λήξη, στις 27-09-2011, της θητείας του Γ.Φ., λόγω παραιτήσεως, για μία νέα θητεία τεσσάρων ετών, μέχρι δηλαδή στις 27-09-2015, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 18 του ν. 3614/2007, αφού με βάση τη τελευταία αυτή διάταξη, όπως ισχύει κατά τον χρόνο της συμμόρφωσης προς την ακυρωτική δικαστική απόφαση, δεν απαιτείται ερώτημα του Ειδικού Γραμματέα Αξιοποίησης Διεθνών Προγραμμάτων και διαδικασία αξιολόγησης για την τοποθέτηση του προϊσταμένου της ΕΥΣΧΕΠ του ΥΠΕΞ, όταν πρόκειται για αποσπασμένους σε αυτή υπαλλήλους της ΜΟΔ Α.Ε.. Συνεπώς, η διοίκηση στη περίπτωση αυτή οφείλει να αναδιαμορφώσει την υπηρεσιακή κατάσταση του Χ.Τ., αναδρομικά από 28-09-2011, αναδιατυπώνοντας ορθά την βούλησή της, με έκδοση νέας υπουργικής απόφασης με την οποία συγχρόνως θα ανακαλεί την Α.Π. Φ.Π13ΕΥΣΧΕΠ-45303/25-10-2014 απόφαση του Υφυπουργού Εξωτερικών.

Σε αντίθετη περίπτωση, -τεκμαίρεται ότι τα καθήκοντα του προϊσταμένου της ΕΥΣΧΕΠ του Υπουργείου Εξωτερικών ασκεί νομίμως ο Χ.Τ., με την ιδιότητα του αναπληρωτή προϊσταμένου, από 28-09-2011, και μέχρι την κάλυψη της θέσεως αυτής με επιλογή και τοποθέτηση νέου προϊσταμένου, σύμφωνα με τις ισχύουσες κατά τον χρόνο αυτό ειδικές διατάξεις. Και σε αυτήν τη περίπτωση, η διοίκηση θα πρέπει να ανακαλέσει την Α.Π. Φ.Π13ΕΥΣΧΕΠ-45303/25-10-2014 απόφαση του Υφυπουργού Εξωτερικών, αφού αυτή ερείδεται σε πράξη που ακυρώθηκε.

IV. Κατ' ακολουθίαν των προαναφερομένων, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους γνωμοδοτεί ομοφώνως ότι:

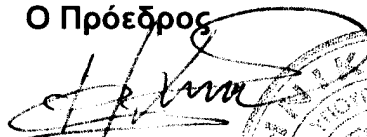
α) Η αναγνώριση του χρονικού διαστήματος από 27-10-2010 έως 27-09-2011, ως θητείας του Γ.Φ. στη θέση του προϊσταμένου της ΕΥΣΧΕΠ του Υπουργείου Εξωτερικών, συνάγεται άμεσα από την υπ' αρ. 1644/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και δεν απαιτείται έκδοση διοικητικής πράξεως. Η διοίκηση οφείλει μόνο να εκδώσει σχετική διαπιστωτική πράξη προς τις αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες, εφόσον τέτοια πράξη είναι απαραίτητη για την αναδιαμόρφωση των συνταξιοδοτικών αξιώσεων του ανωτέρω και β) η θέση του προϊσταμένου της ΕΥΣΧΕΠ του Υπουργείου Εξωτερικών μετά την παραίτηση του Γ.Φ. στις 27-09-2011, μπορεί να θεωρηθεί ότι καλύφθηκε από τον Χ.Τ., μέχρι τότε αναπληρωτή προϊστάμενο της ίδιας υπηρεσίας, για θητεία τεσσάρων ετών, λήγουσα στις 27-09-2015, εφόσον η διοίκηση αναδιατυπώσει ορθά την εκφρασθείσα με την

υπ' αρ. Α.Π.Φ.13ΕΥΣΧΕΠ-45303/25-10-2014 απόφαση του Υφυπουργού Εξωτερικών σχετική βούλησή της, ανακαλώντας την τελευταία αυτή απόφαση. Άλλως, η διοίκηση μπορεί να προβεί σε επιλογή και τοποθέτηση νέου προϊσταμένου για το μέλλον, με βάση το ισχύον ειδικό νομοθετικό καθεστώς, θεωρώντας ότι τα καθήκοντα της συγκεκριμένης θέσεως νομίμως ασκήθηκαν από 27-09-2011 και μέχρι την τοποθέτηση του νέου προϊσταμένου, από τον Χ.Τ., με αναπλήρωση.

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα, 20 Απριλίου 2015

Ο Πρόεδρος



Ανδρέας Χαρλαύτης

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Η Εισηγήτρια



Βασιλεία Πελέκου

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.