



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ**

**Αριθμός Γνωμοδότησης: 43/2015
ΤΟ ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
Γ' ΤΜΗΜΑ**

Συνεδρίαση της 16^{ης} Φεβρουαρίου 2015

Σύνθεση:

Πρόεδρος:

Βασιλική Δούσκα, Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Μέλη:

Ανδρέας Γραμματικός, Παναγιώτης Παναγιω-
τουνάκος, Παναγιώτης Σπανός, Ευγενία Βελώνη,
Νίκη, Μαριόλη, Κωνσταντίνος Κατσούλας, Αθηνά
Αλεφάντη.

Εισηγητής:

Παναγιώτης Λαμπρόπουλος, Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

Αριθμός Ερωτήματος:

Αριθμ. πρωτ. 76295/ΙΑ/16-5-2014 έγγραφο του
Υπουργείου Πολιτισμού, Παιδείας και
Θρησκευμάτων, Γενικής Δ/σης Ευρωπαϊκών και
Διεθνών Εκπαιδευτικών Θεμάτων, Δ/σης
Ευρωπαϊκής Ένωσης – Τμήμα Κολλεγίων.

Ερώτημα:

*Ερωτάται αν η Διεύθυνση Κολλεγίων του
Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων
υποχρεούται να χορηγήσει κατάλογο σπουδαστών*

του μεταπτυχιακού προγράμματος «M.A. Counseling Psychology» του Κολλεγίου «NEW YORK COLLEGE A.E.» σε σπουδαστή που διεγράφη και απεβλήθη του προγράμματος αυτού προς χρήση σε ανοιγείσα δίκη μεταξύ αυτού και του Κολλεγίου ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Τμήμα Γ') γνωμοδότησε ως εξής:

* * *

I. Ιστορικό

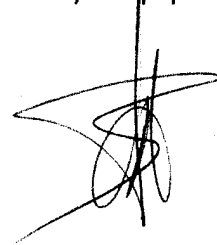
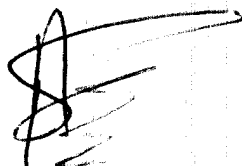
Εκ των εγγράφων της ερωτώσας υπηρεσίας και των στοιχείων του φακέλου που τα συνοδεύουν προκύπτει το ακόλουθο ιστορικό:

Το Κολλέγιο «NEW YORK COLLEGE A.E.» με έδρα την Αθήνα έχει αδειοδοτηθεί με την υπ' αριθμ. 92775/ΙΑ/27-7-2010 (Β' - 1302) άδεια λειτουργίας του Υπουργείου Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων βάσει του ν. 3848/2010 και υλοποιούσε τα προγράμματα σπουδών στο πλαίσιο σύμβασης σύμπραξης με το Πανεπιστήμιο LASALLE των Η.Π.Α.

Το Κολλέγιο, ως όφειλε, κατ' άρθρο 18, παρ.4 του Ν. 3696/2008 είχε υποβάλει κατάσταση με το διδακτικό προσωπικό και τους εγγεγραμμένους σπουδαστές προς το Γραφείο Κολλεγίων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Η Α.Α. ενεγράφη και παρακολουθούσε το πρόγραμμα σπουδών «M.A. Counseling Psychology» 2010-2011 του ως άνω Κολλεγίου. Το ανωτέρω πρόγραμμα σπουδών εγκρίθηκε με το υπ' αρ. 562/10 πρακτικό της συνεδρίασης της 21^{ης} Ιουλίου 2010 του Διοικητικού Συμβουλίου του Εθνικού Κέντρου Πιστοποίησης (ΕΚΕΠΙΣ).

Στο πλαίσιο της φοίτησης στο ως άνω πρόγραμμα η Α.Α. εβαθμολογήθη ως «Unsatisfactory» με συνέπεια να επέλθη η αποβολή της από το συγκεκριμένο πρόγραμμα σπουδών και επακολούθως να μη λάβη το Πτυχίο της.



Κατόπιν αλληλογραφίας με την διοίκηση του Κολλεγίου, παραπονούμενη για την βαθμολογία της και τον αποκλεισμό της, η ως άνω άσκησε την από 6-3-2014 αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά των:

1. Της ανώνυμης εκπαιδευτικής εταιρείας με την επωνυμία «ΚΕ.ΜΕ. Νέα Υόρκη – New York College A.E.».
2. Του Δημητρίου Ανδρέου, υπό την ιδιότητά του ως Γενικού Διευθυντού της ως άνω ανώνυμης εκπαιδευτικής εταιρείας.
3. Της Christine McGuire διδάσκουσας καθηγήτριας στο πρόγραμμα.
4. Του Ιδρύματος με την επωνυμία «Lasalle University», που εδρεύει στην Φιλαδέλφεια των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής.

Με την ως άνω αγωγή ζητά να καταδικασθούν οι εναγόμενοι σε δήλωση βουλήσεως περί επιτυχούς ολοκλήρωσης του ως άνω μεταπτυχιακού προγράμματος και να της απονείμουν τον οικείο τίτλο σπουδών. Ζητά επίσης αποζημίωση για θετική ζημία το ποσό των 27.185,53 ευρώ και για ηθική βλάβη το ποσό των 90.000 ευρώ νομιμοτόκως από την ημερομηνία επιδόσεως της αγωγής της.

Η Α.Α. με σειρά εγγράφων απευθυνομένων προς το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων ζήτησε την δικαίωση κατ' αυτήν και την επέμβαση του Υπουργείου ώστε να ακυρωθεί η αποβολή της από το ως άνω μεταπτυχιακό πρόγραμμα του Κολλεγίου και να λάβει τελικώς το πτυχίο της.

Το Υπουργείο ζήτησε διευκρινήσεις από το Κολλέγιο «NEW YORK COLLEGE A.E.» σχετικά με το θέμα του αποκλεισμού της Α.Α. από το μεταπτυχιακό πρόγραμμα σπουδών «M.A. Counseling Psychology». Απέστειλε το με αριθμ. πρωτ. 58365/ΙΑ/24-5-2012 έγγραφο, σύμφωνα με το οποίο η Α.Α. κατά το δεύτερο έτος της φοίτησής της και συγκεκριμένα κατά την πρακτική άσκηση δεν τηρούσε τους κανόνες δεοντολογίας και κατά συνέπεια δεν πήρε θετική αξιολόγηση από το αλλοδαπό Πανεπιστήμιο.

Προσθέτως η Α.Α. με την από 30-6-2014 αίτησή της προς το Υπουργείο Πολιτισμού Παιδείας και Θρησκευμάτων επικαλούμενη ειδικό έννομο

συμφέρον ζητά τον κατάλογο των σπουδαστών του ως άνω μεταπτυχιακού προγράμματος προκειμένου να κάνει χρήση αυτού στην ως άνω ανοιγείσα δίκη ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών εις περιπτώσιν κατά την οποία το εναγόμενο «NEW YORK COLLEGE A.E.» ήθελε επικαλεσθεί μάρτυρες μη σπουδαστές του ως άνω μεταπτυχιακού τμήματος και τους εμφανίσει ως τοιούτους, εγειρομένου του ερωτήματος εάν το Υπουργείο υποχρεούται να χορηγήσει τον κατάλογο των μεταπτυχιακών σπουδαστών στην Α.Α.

II. Α. Νομικό Πλαίσιο

1. Με τις διατάξεις των άρθρων 5^Α παρ. 1, 10, παρ. 3 και 20 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζονται τα εξής:

«Άρθρο 5^Α

1. Καθένας έχει δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατόν να επιβληθούν με νόμο μόνο εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων.».

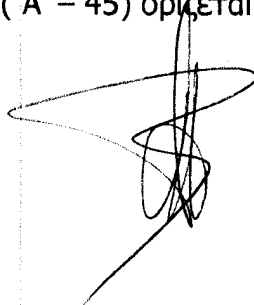
«Άρθρο 10

3. Η αρμόδια υπηρεσία ή αρχή υποχρεούται να απαντά στα αιτήματα για παροχή πληροφοριών και χορήγηση εγγράφων, ιδίως πιστοποιητικών, δικαιολογητικών και βεβαιώσεων».

«Άρθρο 20

1. Καθένας έχει δικαίωμα στην παροχή έννομης προστασίας από τα δικαστήρια και μπορεί να αναπτύξει σ' αυτά τις απόψεις του για τα δικαιώματα ή συμφέροντα του, όπως νόμος ορίζει...».

2. Με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 (Α' – 45) ορίζεται ότι:



«Άρθρο 5

1. Κάθε ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα, ύστερα από γραπτή αίτηση του, να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων. Ως διοικητικά έγγραφα νοούνται όσα συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, όπως εκθέσεις, μελέτες, πρακτικά, στατιστικά στοιχεία, εγκύκλιες οδηγίες, απαντήσεις της Διοίκησης, γνωμοδοτήσεις και αποφάσεις...

2. Όποιος έχει ειδικό έννομο συμφέρον δικαιούται, ύστερα από γραπτή αίτησή του, να λαμβάνει γνώση των ιδιωτικών εγγράφων που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και είναι σχετικά με υπόθεσή του η οποία εκκρεμεί σε αυτές ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτές.

3. Το κατά τις προηγούμενες παραγράφους δικαίωμα δεν υφίσταται στις περιπτώσεις που το έγγραφο αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου, ή αν παραβλάπεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις. Η αρμόδια διοικητική αρχή μπορεί να αρνηθεί την ικανοποίηση του δικαιώματος τούτου αν το έγγραφο αναφέρεται στις συζητήσεις του Υπουργικού Συμβουλίου ή αν η ικανοποίηση του δικαιώματος αυτού είναι δυνατόν να δυσχεράνει ουσιωδώς την έρευνα δικαστικών, διοικητικών, αστυνομικών ή στρατιωτικών αρχών σχετικώς με την τέλεση εγκλήματος ή διοικητικής παράβασης.

4. Το δικαίωμα των παρ. 1 και 2 ασκείται: α) με μελέτη του εγγράφου στο κατάστημα της υπηρεσίας, ή β) με χορήγηση αντιγράφου, εκτός αν η αναπαραγωγή τούτου μπορεί να βλάψει το πρωτότυπο. Η σχετική δαπάνη αναπαραγωγής βαρύνει τον αιτούντα, εκτός αν ο νόμος ορίζει διαφορετικά. Αν πρόκειται για πληροφορίες ιατρικού χαρακτήρα, αυτές γνωστοποιούνται στον αιτούντα με τη βοήθεια γιατρού, ο οποίος ορίζεται για το σκοπό αυτόν ...».

3. Με τις διατάξεις του άρθρου 902 του Α.Κ. ορίζεται:

« Άρθρο 902

Όποιος έχει έννομο συμφέρον να πληροφορηθεί το περιεχόμενο ενός εγγράφου που βρίσκεται στην κατοχή άλλου έχει δικαίωμα να απαιτήσει την επίδειξη ή και αντίγραφο του αν το έγγραφο συντάχθηκε για το συμφέρον

αυτού που το ζητεί ή πιστοποιεί έννομη σχέση που αφορά και αυτόν ή σχετίζεται με διαπραγματεύσεις που έγιναν σχετικά με τέτοια έννομη σχέση είτε απευθείας από τον ίδιο είτε για το συμφέρον του, με τη μεσολάβηση τρίτου».

4. Με τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 4 του ν. 3696/2008 (Α' - 177) ορίζεται:

« Άρθρο 18. Τήρηση βιβλίων και αρχείου – Υποχρέωση Ενημέρωσης

4. Τα Κολλέγια μέχρι τέλους Οκτωβρίου κάθε έτους υποβάλλουν στο Γραφείο Κολλεγίων του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κατάσταση με το διδακτικό προσωπικό και τους εγγεγραμμένους σπουδαστές. Οποιαδήποτε αλλαγή στις καταστάσεις που αναφέρονται στην παράγραφο αυτή κοινοποιείται στο ίδιο Γραφείο εντός ενός (1) μηνός από τη λήξη της προθεσμίας εγγραφής σε κάθε πρόγραμμα σπουδών.»

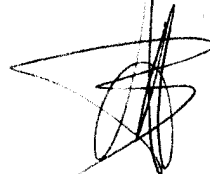
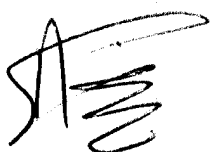
B. Ερμηνεία - ανάλυση

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις, ερμηνευόμενες αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγονται τα ακόλουθα:

Στο άρθρο 5^Α του Συντάγματος ορίζεται ότι καθένας έχει το δικαίωμα στην πληροφόρηση, όπως νόμος ορίζει. Περιορισμοί στο δικαίωμα αυτό είναι δυνατό να επιβληθούν με νόμο, εφόσον είναι απολύτως αναγκαίοι και δικαιολογούνται για λόγους εθνικής ασφάλειας, καταπολέμησης του εγκλήματος ή προστασίας δικαιωμάτων και συμφερόντων τρίτων.

Στο ίδιο άρθρο προβλέπεται η έκδοση νόμου για ειδικότερη ρύθμιση των θεμάτων προσδιορισμού του δικαιώματος πληροφόρησης και των περιορισμών του. Τα ως άνω θέματα του δικαιώματος πληροφόρησης ρυθμίζονται, εκτός άλλων, με τις διατάξεις του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

Αποτελεί πάγια νομολογία και θέση της θεωρίας, ότι κατά το άρθρο 5 του ν. 2690/1999 δικαίωμα γνώσης των διοικητικών εγγράφων, ως τέτοιων νοουμένων αυτών που συντάσσονται από τις δημόσιες υπηρεσίες, το οποίο θεμελιώνεται συνταγματικά στα άρθρα 5^Α και 10 παρ. 3 του Συντάγματος, ως



ειδικότερη έκφραση του δικαιώματος στην πληροφόρηση (Ν.Σ.Κ. 354/2006, 723/2000, Ν.Σ.Κ. 390/2007, 92/2005), καλύπτει ακόμη και τα ιδιωτικά έγγραφα, εφόσον χρησιμοποιήθηκαν από τη Διοίκηση, ως απαιτούμενα για την έκδοση κάποιας διοικητικής πράξης ή ελήφθησαν υπόψιν για τη θεμελίωση ή διαμόρφωση κρίσης, ή για τον καθορισμό της διοικητικής δράσης (Εισ. Α.Π. Εγκύκλιος 6/2006, Γνωμ. Εισ. Α.Π. 1/2005, Ολ. Ν.Σ.Κ. γνμδ. 63/2008, 354/2006, Ν.Σ.Κ. γνμδ. 49/2009, 131/2008, 166/2007, 107/2007, 366/2006).

Όσον αφορά τα ιδιωτικά έγγραφα, τα οποία ευρίσκονται στην κατοχή δημόσιας υπηρεσίας, τρίτος μπορεί να λάβει γνώση αυτών με την συνδρομή των προϋποθέσεων της παρ. 2 του άρθρου 5 ν.2690/1999 δηλαδή αφ' ενός μεν να διαθέτει ειδικό έννομο συμφέρον, ταυτιζόμενο κατά πάγια νομολογία με αυτό του άρθρου 902 του Α.Κ. (επίδειξη εγγράφου), το οποίο υπάρχει όταν αφ' ενός το έγγραφο α) συντάχθηκε προς το συμφέρον του αιτούντος και αφορά τη δημιουργία, απόδειξη ή διατήρηση έννομης σχέσης αυτού ή β) πιστοποιεί έννομη σχέση που αφορά και τον αιτούντα ή γ) σχετίζεται με διαπραγματεύσεις που έγιναν για τέτοια έννομη σχέση, αφ' ετέρου δε το εν λόγω ιδιωτικό έγγραφο να είναι σχετικό με υπόθεση του αιτούντος, η οποία εκκρεμεί ή έχει διεκπεραιωθεί από τη δημόσια υπηρεσία στην οποία βρίσκεται ή φυλάσσεται (ΝΣΚ γνμδ. 266/2011, 107/2007, 610/2004, 49/2001, 722/1999, 106/1999, 261/1993). Ως υπόθεση νοείται η ύπαρξη στην υπηρεσία θέματος του ενδιαφερομένου αρμοδιότητάς της προς διεκπεραίωση (Ν.Σ.Κ. γνμδ. 237/2000). Το ανωτέρω δικαίωμα πρόσβασης σε έγγραφα (διοικητικά - ιδιωτικά) δεν υπάρχει, κατά τη ρητή διάταξη του άνω άρθρου 5 παρ. 3 αν αυτό αφορά την ιδιωτική ή οικογενειακή ζωή τρίτου ή αν παραβλάπεται απόρρητο το οποίο προβλέπεται από ειδικές διατάξεις (π.χ. φορολογικό απόρρητο).

Πέραν των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 902 του ΑΚ και οι διατάξεις των άρθρων 450-452 του ΚΠολΔ, αφορούν την επίδειξη εγγράφων και ρυθμίζουν ειδικότερα την υποχρέωση των διαδικών ή τρίτων προς επίδειξη εγγράφων κατά την διάρκεια εκκρεμούς δίκης, στην οποία το επιδεικτέο

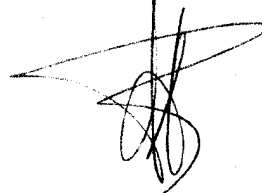
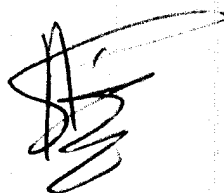
έγγραφο πρόκειται να χρησιμεύσει για απόδειξη, ενώ οι διατάξεις του ΑΚ και οι προϋποθέσεις, καθώς και οι περιορισμοί που αναφέρονται σ' αυτές, ως προς τη δημιουργία της αξιώσεως για επίδειξη, εφαρμόζονται μόνο όταν δεν υπάρχει εκκρεμής δίκη (ΑΠ 780/1978, ΑΠ 1059/1977).

Συνεπώς, όταν στα αρχεία της Διοίκησης υπάρχουν έγγραφα, τα οποία δεν έχουν το χαρακτήρα διοικητικών εγγράφων, το δικαίωμα πρόσβασης σε αυτά θεμελιώνεται στο άρθρο 5 παρ. 2 του ν. 2690/1999, στα άρθρα 902 επ. του Α.Κ. και στη γενική αρχή που στηρίζεται σ' αυτά κατά την οποία οι δημόσιες υπηρεσίες οφείλουν, ύστερα από αίτηση των διοικουμένων, να τους χορηγούν τα στοιχεία που τους αφορούν και προκύπτουν από τα αρχεία ή από άλλα έγγραφα που τηρεί η υπηρεσία, εφόσον αυτό είναι αναγκαίο για την επιδίωξη της ικανοποίησης συγκεκριμένου έννομου συμφέροντος είτε μέσω της διοικητικής, είτε της δικαστικής οδού και δεν αποκλείεται από αντίθετη ρητή διάταξη ή από λόγους δημοσίου συμφέροντος (Ολομ. Ν.Σ.Κ. γνμδ. 482/1995).

III. Υπαγωγή

Στην προκειμένη περίπτωση, ο αιτούμενος να χορηγηθεί κατάλογος φοιτητών προερχόμενος από το «NEW YORK COLLEGE A.E.» και όχι από δημόσια υπηρεσία δεν αποτελεί διοικητικό έγγραφο, κατά την έννοια των παραπάνω διατάξεων, ούτε προκύπτει από κάποιο στοιχείο ότι χρησιμοποιήθηκε ή ελήφθη υπόψη από τη Διοίκηση για τη διαμόρφωση κρίσης ή για τον καθορισμό διοικητικής δράσης, αλλά αποτελεί ιδιωτικό έγγραφο κατεχόμενο απλώς από τη δημόσια υπηρεσία και συγκεκριμένα από την Δ/νση Κολλεγίων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων στο πλαίσιο της ενημερώσεώς του κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 18 παρ. 4 του ν. 3696/2008.

Συνεπώς, η εν λόγω υπηρεσία υποχρεούται να τον χορηγήσει στην Α.Α. εφόσον έχει ειδικό έννομο συμφέρον και εφόσον βεβαίως σχετίζεται με



υπόθεσή της η οποία εκκρεμεί στην υπηρεσία αυτή ή έχει διεκπεραιωθεί από αυτήν.

Ως υπόθεση νοείται η ύπαρξη στην υπηρεσία θέματος της ενδιαφερομένης, αρμοδιότητός της προς διεκπεραίωση.

Όπως προκύπτει όμως από το δοθέν ιστορικό ουδεμία υπόθεση της Α.Α. εκκρεμεί ή έχει διεκπεραιωθεί από την Διεύθυνση Κολλεγίων του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, αυτή δε ουδεμίαν έχει αρμοδιότητα να παρέμβει στην μεταξύ αυτής και του Κολλεγίου διαφορά ούτε και διατηρεί αρμοδιότητα ελέγχου των επιδόσεων των μεταπτυχιακών φοιτητών του ως άνω Κολλεγίου.

Ειδικότερα με την από 6-3-2014 αγωγή ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών η Α.Α. εστράφη κατά του «NEW YORK COLLEGE A.E.» για να επιλύσει την διαφορά που αφορά στον ως άνω μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών της η δε εκδοθησομένη απόφαση θα επιλύει το ζήτημα αυτό μεταξύ της Α.Α. και του ως άνω Κολλεγίου.

Προσθέτως η Α.Α. ζητεί τον ως άνω κατάλογο προκειμένου να κάνει χρήση αυτού στο Δικαστήριο κατά τα διαλαμβανόμενα στο ως άνω δοθέν ιστορικό προβάλλοντας την ύπαρξη ειδικού εννόμου συμφέροντος, ισχυρισμός ο οποίος ελέγχεται καθ' όσον, εν προκειμένω δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής ως αξιώνουν οι διατάξεις του ν. 2690/1999 άρθρο 5 παρ. 2 και Α.Κ. άρθρο 902, καθόσον, πέραν των προαναφερομένων ως προς την έλλειψη εκκρεμούς υποθέσεως της αιτούσης στη διοίκηση, κλπ. ο αιτούμενος κατάλογος δεν συντάχθηκε προς το συμφέρον της αιτούσης, αυτός δεν πιστοποιεί έννομη σχέση που να αφορά και την αιτούσα, δεδομένου ότι δεν υφίσταται τέτοια σχέση μεταξύ των σπουδαστών του εν λόγω Κολλεγίου και τέλος δεν σχετίζεται με διαπραγματεύσεις που έγιναν για οποιαδήποτε έννομη σχέση που να την αφορά.

Περαιτέρω η εκκρεμής αγωγή, την οποία αυτή επικαλείται προς απόδειξη του εννόμου συμφέροντός της, ως απαιτεί η εφαρμοστέα εν προκειμένω διάταξη του άρθρου 902 ΑΚ, ουδεμία σχέση έχει με τον αιτούμενο

κατάλογο και τους εγγεγραμμένους σε αυτόν σπουδαστές. Εξάλλου, η επίκληση ειδικώς της τυχόν εμφανίσεως εκ μέρους του εναγομένου κολλεγίου, ως μαρτύρων στην ανοιγείσα δια της ως άνω αγωγής δίκη μη σπουδαστών του κολλεγίου, γεγονόςτος μέλλοντος και αβεβαίου δεν δικαιολογεί και εκ του λόγου τούτου το αίτημά της, πέραν του ότι και αν ήθελε υποτεθεί ότι θα συμβεί κάτι τέτοιο, υφίστανται στην ελληνική έννομη τάξη προστατευτικές διατάξεις των συμφερόντων της αιτούσας, ήτοι τις διατάξεις των άρθρων 450-452 ΚΠολΔ.

Κατόπιν των ανωτέρω δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 5 παρ. 2 του ν. 2690/1999 και του άρθρου 902 Α.Κ. όσον αφορά την ικανοποίηση του αιτήματος της Α.Α. προς παραχώρηση από το Υπουργείο του ως άνω καταλόγου.

IV. Απάντηση

Κατ' ακολουθία των προεκτεθέντων, κατά την ομόφωνη γνώμη του Τμήματος, στο τεθέν ερώτημα προσηκει η απάντηση ότι το Υπουργείο δεν υποχρεούται να χορηγήσει κατάλογο μεταπτυχιακών σπουδαστών του Κολλεγίου «NEW YORK COLLEGE A.E.» προς την Α.Α.-

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Αθήνα ...16...-3-2015

Η Πρόεδρος του Τμήματος

Βασιλική Δούσκα

Αντιπρόεδρος Ν.Σ.Κ.

Ο Εισηγητής

Λαμπρόπουλος Παναγιώτης

Πρόεδρος Ν.Σ.Κ.